

## INTERPELLÁCIÓ

címzett:

Váradiné Naszályi Márta  
polgármester részére

benyújtó:

Varga Dániel  
önkormányzati képviselő

**tárgy: Miért károsította meg 55 millió forinttal az I. kerületieket?**

Tisztelt Polgármester Asszony!

2022. május 24-én előterjesztést nyújtottak be annak érdekében, hogy a Kurjantó Bisztró Kft. pályázatát nélkül megkaphassa egy összesen 128 négyzetméteres, Szentháromság téri pavilon bérleti jogát. Az előterjesztést a Kun János képviselőtársa által vezetett bizottság el is fogadta. A cég, így 90 napra bérbe kapta az ingatlant havi 800 ezer forintért.

2022. szeptember 27-én a baloldali bizottság a Kurjantó Bisztró Kft. részére újabb 90 napra kötött bérleti szerződést, pályázatát nélkül a korábbi bérleti díjért. Később még egyszer kiadták az érintett Kft-nek változatlan áron a pavilont, így 2022 május és 2023 szeptembere között az I. kerületnek a 90 napos bérbeadások következtében 9,2 millió forint bevétel keletkezett.

A polgári oldal javaslatára, egy átlátható, nyílt licites pályázat után a Kurjantó Bisztró Kft. a korábbi összeg 7-szereséért, 5,3 millió forintért bérelheti havonta az ingatlant. 2023 szeptembere és 2024 szeptembere között ez összesen 64.000.000 forint bevételt jelentett az Önkormányzatnak. Jól látszik a két kiadási gyakorlat közötti 55 millió forintos különbség, ez az az összeg, amivel Ön megkárosította az I. kerületi polgárokat.

Miután a sajtó foglalkozni kezdett az ügygel, Ön az ATV-t félretájékoztatva azt állította, hogy 5 éves időtartamra írták ki a pavilont. De a nyilvános hazudozása odáig fajult, hogy azt is állítsa: az előző városvezetés alatt ezek a pavilonok kiadatlanok voltak, és nem termeltek bevételt a kerületnek.

Tisztelt Polgármester Asszony! A fenti tények fényében kérem válaszoljon az alábbi kérdésekre:

- Miért pont a Kurjantó Bisztró Kft-nek adták ki pályázatát nélkül a Szentháromság téri pavilont?
- 2022 májusa és 2023 májusa között több pályázatot is kiírtak a pavilonok ügyében, hogy-hogy nem szerepelt ez a helyiség egyetlen egy pályázatban sem? A hivatali előterjesztésekben a hosszabbításoknál rendre szerepelt, hogy azért érdemes hosszabbítani, mert a következő pályázati kiírásnak része lesz a pavilon, miért nem lett?
- Az Ön, vagy alpolgármestere, Csobánczy Gábor üzleti érdekelttségébe tartozik a Kurjantó Bisztró Kft.?

- Részesült-e anyagi előnyben Ön, vagy alpolgármestere a pavilon kiadásával kapcsolatban?

Várom érdeemi válaszát!