



Sürgősségi előterjesztés  
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. május 16-i rendes ülésére  
a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő  
pályázat elbírálásáról

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó  
Elfogadásához szükséges többség: minősített többség

## 1. ELŐTERJESZTÉS

---

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 143/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (a továbbiakban: Budavári Óvodák) igazgatói beosztásának betöltésére pályázatot írt ki; és bírálóbizottságot hozott létre, továbbá a Jegyző – a jogszabályi követelményeknek megfelelően - a pályázatok elbírálására szakmai bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hozott létre, amely – a pályázatok értékelése alapján – javaslatot tesz a döntéshozó részére.

### **A pályázati eljárás lefolytatása**

A pályázat(ok) beérkezési határideje 2024. április 7. napja volt és a benyújtási határidőig egy pályázati anyag, Bánné Keller Márta pályázata érkezett be, amely megfelelt a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek. A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. § (6) bekezdése szerint az igazgatói pályázati eljárás előkészítésével összefüggő feladatokat – ide nem értve a pályázati feltételek meghatározását - a köznevelési intézményt fenntartó települési önkormányzat jegyzője látja el, mely rendelkezés kiterjed a pályázatok véleményezést végző szakértői bizottság összeállítására is. A Jegyző által összeállított Bizottság a pályázót 2024. április 15. napján hallgatta meg, továbbá a Képviselő-testület 143/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával összeállított – ideiglenes – Bizottság is ezen napon tartotta a pályázó meghallgatását. **A pályázó bizottsági meghallgatásairól írásos összefoglaló készült (1. és 2. melléklet), amely tartalmazza a meghallgatásokon elhangzottakat. A meghallgatások során egyik bizottság sem javasolta a pályázót az intézményvezetői pozícióra.**

Továbbá 2024. április 24-én a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alkalmazotti közössége nevelőtestületi értekezleten meghallgatta az óvoda igazgatói állására jelentkező Bánné Keller Márta pályázót, illetve ezt megelőzően a benyújtott pályázat tanulmányozása is megtörtént. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alkalmazotti közössége a pályázót nem javasolta az intézményvezetői pozícióra. A felvett jegyzőkönyv az előterjesztés 3. melléklete.

### A kinevezés, megbízás rendje

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban: Púétv.) 73.§-a alapján továbbá a Vhr. értelmében köznevelési intézményben a köznevelési intézmények vezetői megbízás ellátása a kinevezés szerinti munkakör mellett vezető beosztásra történő megbízással történik. Intézményvezetői feladatot az igazgató, többcélú köznevelési intézményben a főigazgató (a továbbiakban együtt: igazgató) láthat el. A többcélú köznevelési intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységét intézményegység-vezető vezeti. A Kormány rendelete határozza meg az igazgató (főigazgató) helyettese, valamint az egyéb vezetői megbízások körét, továbbá a megbízás feltételeit.

A Vhr. 26. § (1) bekezdése alapján *„a nevelési-oktatási intézményben az igazgatói megbízás feltétele: az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges meghatározott szakképzettség, pedagógus-szakvizsga keretében szerzett igazgatói szakképzettség, legalább négy év pedagógus-munkakörben, vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat, valamint a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló kinevezés vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló kinevezés.”*

A Vhr. 26. § (6) bekezdése alapján, *„ha az igazgatói megbízásra irányuló pályázati eljárás azért nem vezetett eredményre, mert egyetlen pályázó sem rendelkezett pedagógus-szakvizsga keretében szerzett igazgatói szakképzettséggel, legfeljebb egyszer két évre szóló igazgatói megbízás adható annak a személynek is, aki az igazgatói megbízás többi feltételének megfelel, rendelkezik pedagógus-szakvizsgával, és megbízásával egyidejűleg vállalja az igazgatói szakképzettség megszerzését.”*

Továbbá a Vhr. 5. §-a alapján

***„(1) A köznevelési intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok ellátására ideiglenes igazgatói megbízás adható legfeljebb egy évre kivételesen pályázati eljárás lefolytatása nélkül a jogszabályban előírt feltételekkel egyébként rendelkező személynek, ha***

***a) az igazgatói feladatok ellátására kiírt pályázat nem vezetett eredményre, mert nem volt pályázó, vagy egyik pályázó sem kapott megbízást, vagy***

***b) az igazgatói feladatok ellátására szóló megbízás a megbízás határidejének lejártá előtt megszűnt.***

***A köznevelési intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok újabb nyilvános pályázat kiírása nélkül – e bekezdésben foglaltak szerint – legfeljebb egy évig láthatók el.***

*(2) Az (1) bekezdés szerinti ideiglenes megbízás nélkül a köznevelési intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott helyettes látja el.*

*(3) Új köznevelési intézmény vagy szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegység, tagintézmény kialakításakor a pályázat mellőzésével szervezési feladatok ellátására szóló ideiglenes igazgatói megbízás adható a 26. § (1), (3) és (6) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő személynek. A megbízás legfeljebb a tevékenység megkezdését követő évre szólhat.*

*(4) Az (1) és (3) bekezdés szerint szabályozott ideiglenes igazgatói megbízást a miniszter, az országos, területi nemzeti önkormányzat közgyűlése, a települési nemzeti önkormányzat, a települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fenntartó vezetője vagy megbízottja adja. A vezetői*

*megbízáshoz be kell szerezni a helyi nemzetiségi önkormányzat egyetértését, ha a köznevelési intézmény a nemzetiségi nevelésben-oktatásban részt vevő intézmény.”*

Tekintettel arra, hogy a pályázat alapján jelentkező pályázót sem a bizottságok, sem pedig a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alkalmazotti közössége nevelőtestülete nem javasolta a tisztség betöltésére, továbbá, hogy Katinszki Ferencné megbízott intézményvezető a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák vezetését jelenleg is a Vhr. 5. § (1) bekezdése alapján látja el, - így ő ismételten nem bízható meg az igazgatói feladatok ellátásával -, ezért az igazgatói feladatok ellátására a jelenlegi intézményvezető-helyettes kaphat megbízást, aki név szerint Balogh Andrea. Az intézményvezető-helyettes a Vhr. alapján előírt feltételeknek megfelel és a megbízatást - a megjelölt egyéves időszakra - előzetes nyilatkozata alapján elfogadja a t. Képviselő-testület ilyen irányú döntése esetén (4. melléklet).

A döntésnek van költségvetési vonzata, a szükséges fedezet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III. 6.) önkormányzati rendelet 4/b. melléklet Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (K1, K2) megfelelő költségvetési sorain rendelkezésre áll.

Az előterjesztés sürgősségének indokát a beadási határidő, a döntés meghozatalának jogszabályi előírása is generálja, mivel a beadási határidőt követő ülésen meg kell hozni a döntést; továbbá a pályázat kiírója kikérte az intézmény nevelőtestületének, alkalmazotti közösségének és a szülői szervezetnek a szakmai véleményét. A beérkezett anyagokat fel kellett dolgozni, a jelöltet meg kellett hallgatni, az előterjesztést és a bizottsági jegyzőkönyvet össze kellett állítani.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 42. § 2. pontjában foglaltak szerint a képviselő-testület döntési hatáskörébe tartozik szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás. Az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint a képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor. Figyelemmel arra, hogy mind a pályázó mind Balogh Andrea hozzájárult, hogy a napirendi pontot a Képviselő-testület nyilvános ülésen tárgyalják, így az ülés nyilvános. Az Möt. 50. §-a szerint a képviselő-testület törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás kérdésében minősített többséggel dönt.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és a csatolt határozati javaslatot fogadja el.

## 2. DÖNTÉSI JAVASLAT

---

**I. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
.../2024. (...) önkormányzati határozata  
a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő pályázat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (székhelye: 1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.) intézményvezetői (igazgatói beosztással összefüggő) feladatainak ellátásra 2024. március 6-án kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: A jelenlegi ülés dátuma  
Felelős: polgármester

**II. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
.../2024. (...) önkormányzati határozata  
a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói feladatainak ellátásával történő  
intézményvezető- helyettes megbízásáról**

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (székhelye: 1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.) az igazgatói feladatainak ellátásával a jelenlegi intézményvezető-helyettest, Balogh Andreát bízta meg további egy év határozott időtartamra, 2024. augusztus 16. napjától 2025. augusztus 15. napjáig.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a munkaügyi iratok elkészítéséről, továbbá a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratában bekövetkező változás Magyar Államkincstár részére történő bejelentésről.

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében 2024. augusztus 15-ig.  
Felelős: polgármester

## 3. AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETE(I)

---

1. melléklet: A nevelőtestület véleménye
2. melléklet: Jegyzőkönyv a szakmai bizottság véleményéről
3. melléklet: Jegyzőkönyv a Képviselő-testület által kinevezett bizottság véleményéről
4. melléklet: Előzetes elfogadó nyilatkozat

#### 4. AZ ELŐTERJESZTÉS MEGFELELŐSÉGÉRE VONATKOZÓ ALÁÍRÁSOK

---

A sürgősségi  
előterjesztés szakmailag  
megalapozott:

dr. Bartos Diána Petra  
aljegyző

A sürgősségi előterjesztés  
és a döntés költségvetési kihatásainak  
vizsgálata és megjelenítése megtörtént:

Petrovitsné Fehér Judit  
Gazdasági vezető

A sürgősségi előterjesztés  
törvényességi vizsgálata megtörtént:

dr. Bartos Diána Petra  
aljegyző

Budapest, 2024. május „14”

A sürgősségi előterjesztés  
tárgyalásra alkalmas:

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző

A sürgősségi előterjesztést a  
Képviselő-testület ülésére  
benyújtom:



Gradiné Naszályi Márta  
polgármester

Budapest, 2024. május „14”



## BRUNSZVIK TERÉZ Budavári Óvodák

1016 Budapest Nyárs utca 2-4. tel: 225-14-44

### Telephelyek:

☒ 1011 Bp.	Iskola u. 44.	☎ Tel:225-04-09
☒ 1012 Bp.	Lovas út 3.	☎ Tel:489-34-90
☒ 1014 Bp.	Dísz tér 3.	☎ Tel:225-07-17
☒ 1015 Bp.	Toldy F. u.66.	☎ Tel:201-62-91
☒ 1016 Bp.	Mészáros u.56/b.	☎ Tel:225-07-62
☒ 1016 Bp.	Tigris u.58-60.	☎ Tel:375-37-63

Budapest Főváros I. kerület  
Budavári Polgármesteri Hivatal  
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.  
Képviselő-testülete

Tárgy: Bánné Keller Márta igazgatói  
pályázatának véleményezése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák nevelőtestülete, valamint a pedagógiai munkát segítő köznevelési alkalmazottak és dolgozók, telephelyenként alakították ki és fogalmazták meg írásban is a véleményüket Bánné Keller Márta igazgatói pályázatáról.

### Rövid összefoglaló

Bánné Keller Márta pályázó a pályázat benyújtása előtt személyesen nem tájékozódott az óvoda helyzetéről, személyi és tárgyi feltételeiről, így több más mellett ennek is betudható, hogy elmaradt az intézményről alkotott vezetői jövőképek felvázolása. Céljai kevésbé kapcsolódnak a köznevelés előtt álló új feladatokhoz – mint pl. a bérezés alapját is képező teljesítményértékelési rendszer bevezetése és működtetése, vagy az oviKRÉTA rendszerhez történő kapcsolódással járó vezetői elképzelések. A vezetői célok operatív lebontása sem jelenik meg pályázatában. Vezetői erőssége meghatározásaként értelmezhető az intézmény menedzselése, azonban nem került kifejtésre, hogy pontosan mit ért ez alatt. A pályázat több ponton tartalmaz tévedéseket és pontatlanságokat. A pályázat nem intézményünk szakmai és szervezeti működésének kialakult gyakorlatára, és tudatos pedagógiai munkával elért eredményeire épül.

**Bánné Keller Márta igazgatói pályázata a nevelőközösség szakmai elvárásainak - a stratégiai és operatív tervezés szintjén - nem felel meg. Pályázata alapján az óvodánkban folyó magas szintű szakmai munka folytatását a jövőben nem látjuk biztosítva Székhely és telephely intézmények véleménye**

## NYÁRS UTCA - SZÉKHELY

A pályázatot elolvasva pozitívként értékeljük, hogy:

- szakmai képzettsége megfelelő,
- demokratikus vezetői stílust kíván megvalósítani,
- az óvodai honlap működtetése,
- támogatja a jelenleg is jól működő továbbképzési rendszert.

A csoportalakításnál figyelembe kívánja venni az SNI-s, BTMN-es gyermekeket; bár kétséges, hogy ez milyen módon valósítható meg.

A pályázatban nem kaptunk választ arra, hogy a célok elérése érdekében hogyan tervezi menedzserként marketingszemlélettel irányítani intézményünket.

Megfogalmazásai túl általánosak, több esetben úgy éreztük, hogy nem intézményünkre íródott.

Az intézményünkben működő munkaközösségek munkájával a személyes tájékozódás során megismerkedhetett volna, hogy ennek tudatában tervezhessen.

Aktualitását veszített mondatok jelennek meg a pályázatában (pl.: járványhelyzet, BECS, önértékelés, közalkalmazott; illetve a jogszabályi háttérben olyan rendeletre is hivatkozik, amely már hatályát veszítette).

A vezetői pályázat megismerését követően az alábbi kérdéseink merültek fel:

Miért nem előzte meg személyes látogatás a pályázat beadását?

Hogyan tervezi az intézményi feladatmegosztást a 7 telephely vonatkozásában?

Mit jelent az intézmény tevékenységének széles körű motivációja?

**A pályázó által benyújtott szakmai pályázatból azt érezzük, hogy megfogalmazása általános, elképzelései bizonytalanok, nem illeszkednek a helyi sajátosságokhoz.**

## ISKOLA UTCA - TELEPHELY

*Törvényi háttérnek való megfelelés, önéletrajz, formai elvárások:*

- A formai és tartalmi hiányosságok, a szerkezeti felépítés tagolatlansága miatt kevésbé áttekinthető, ezáltal nehezen értelmezhető számunkra a pályázat. Gyakori az ismétlődés.
- Stilisztikai, nyelvtani problémák (helyesírási hibák, mondatok nincsenek befejezve) nehezítik a megértést. Ellentmondásos állítások találhatóak a tartalomban.
- Az önéletrajzából számunkra nem derült ki, hogy hány csoportos intézményben dolgozott, valamint jelenlegi munkájában, beosztásában milyen vezetői feladatkört tölt be. (pl.: munkaközösség-vezető, helyettes, fejlesztő pedagógus vagy mentor tevékenységet folytat-e?)
- Pályázatában az intézményt érintő feladatokról, kérdésekről túl sok internetes forrást használt fel a megfelelő kutatómunka helyett (személyes kapcsolat, telefonbeszélgetés, vezetők, kollégák felkeresése.)

*Hitvallása, pedagógiai munkája:*

- Az általa megfogalmazott célokat, azaz pedagógia céljait, alapelveit általánosnak gondoljuk, több személyes példát, konkrét pedagógiai és vezetői gyakorlati tapasztalatot, és azok megvalósításának módját szívesen olvastuk volna. (pl.: éves terv 32. oldal, milyen eszközöktől lesz korszerű, innovatív az óvoda a vezetése alatt.)
- Pozitívum számunkra egyetemi, tudományos széles körű képzettsége, végzettsége, amely azt sugallja, hogy az óvodapedagógiai szakma iránt elkötelezett, tudásvágy jellemzi.

*Intézményről szerzett ismeretei:*

- A pályázó kolléga érzékeli a világ változását, és az ebből fakadó feladatok fontosságát.
- A pályázat azt sugallja számunkra, hogy nem látja át, nincs tisztában azzal, hogy az I. kerületben egy intézmény működik egy pedagógiai programmal (7 telephellyel). Az intézmény mérete, a rá háruló feladatok miatt felvázolt elképzelései nem tűnnek túl reálisnak, illetve a megvalósítás nem egyértelmű.
- A vezetői pályázat túl általános (sablonos), nem tükrözi a pályázó személyiségét, jövőbeni konkrét terveit, - néhol inkább állapotfelmérés - nem látjuk tisztán a célok között a jelenlegi szakmai értékek továbbvitelét az új vezetésbe.
- Az intézmény szervezeti működésével nincs tisztában (telephely-vezetők feladatai, munkacsoportok, munkaközösségek megléte, működése).
- Pontatlanságokat és tájékozatlanságot tükröznek ismeretei.

*Motivációja a vezetői pozíció betöltésére:*

- A pályázata alapján szemlélete, vezetői attitűdje pozitívnak tűnik.
- Konkrét célokat fogalmaz meg, de tájékozatlanságából adódóan ezek egy része már intézményünkben megvalósult, illetve folyamatban van (pl.: munkaközösségek működtetése, Zöld óvoda projekt, neveltségi szint mérése, teljesítményértékelés kidolgozása). Hiányoljuk viszont azoknak a szűkebb és tágabb céloknak a felvázolását, amelyek intézményünk konkrét működését érintenék.
- Szemlélete tükrözi szervezetfejlesztői múltját, nagyon határozottan épít a mérési rendszerekre, azok eredményeire. Sokat említi a változást, a változtatás szükségességét, úgy, hogy nem ismeri óvodánkat.
- Pozitív, hogy a személyes kapcsolatokat preferálja a kollégákkal, szülőkkel, partnerekkel (pl.: beszélgetés az SNI-s, BTMN-es gyermekekről). Viszont nem világos számunkra, hogy hogyan szeretné ezt megvalósítani a gyakorlatban 7 óvoda viszonylatában (szerintünk nem mérte fel reálisan a rá váró feladatokat).
- Nem látjuk, hogy mennyire van tisztában a következő nevelési évben már megjelenő teljesítményértékelési rendszerrel (TÉR), valamint az oviKRÉTA rendszerével. Az oviKRÉTA felületét mennyire ismeri, mivel a következő nevelési évtől bevezetésre kerül? Továbbá nem derül ki számunkra mennyire van tisztában az intézményünkben jelenleg működtetett teljesítményértékelési rendszerrel.

Összefoglalva: nem érezzük a pályázó elhivatottságát, mert hiányos információi következtében pályázata nem a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményre íródott.

Bár megfogalmazza, hogy kihívást jelentene számára egy nagyobb intézmény vezetése, irányítása, de pályázata nem tükrözi, hogy valósan átlátja intézményünk infrastruktúráját.

**A pályázatot fent leírtak miatt nevelői közösségünk nem tudja támogatni.**



## TOLDY FERENC UTCA - TELEPHELY

Sajnáljuk, hogy a pályázó a vezetői pályázat elkészítése előtt nem kereste fel az intézményt, nem szerzett tapasztalatokat, ismereteket a 7 telephelyen működő óvodáról, helyi sajátosságaikról, nem ismerkedett meg a telephelyeken dolgozó kollektívákkal. Nem ismerte meg a telephelyek helyzetét, személyi, tárgyi feltételeit.

A pályázat mind formailag, mind tartalmában pontatlan, átláthatatlan. Megfogalmazásai több helyen értelmezhetetlenek, megisméltódnak. Több oldalon téves vagy nem aktuális információkat tartalmaz (pl.: a fakultatív programokról, csoportok számáról, belső önértékelési munkacsoportokról, önértékelésről, járványhelyzetről). Az óvoda partnereinek megnevezése pontatlan. A stratégiai cél meghatározása nagyon általános, illetve jó lett volna látni, hogy mit ért azon a pályázó, hogy menedzserként kívánja vezetni az intézményt.

A pályázatban nincs információ a humán erőforrás kihasználásáról.

2023. októberétől az intézményvezetői és a pedagógus tanfelügyeleti ellenőrzések, az önértékelés rendszere már nem funkcionál, ehhez kapcsolódóan már nem aktuális.

A telephelyek működő szokásait, kiépített hatékony kapcsolattartási formáinkat a pályázó nem ismeri, mégis célként fogalmazza az "új típusú kapcsolattartási formák, technikák meghonosítását az operatív működési problémák feltárására, megelőzésére, megoldására." (71.oldal, 77. oldal).

A pályázatban azt olvashatjuk: „Az óvodák saját Pedagógiai Program alapján működnek, így elsődleges és legfontosabb feladat a közös Pedagógiai Program működtetése a nevelőtestület, és az érintettek bevonásával.” Van közös Pedagógiai Programunk, amely az óvodák sajátosságait is figyelembe veszi. (Zöld Óvoda, Néphagyomány ápolás, Művészeti nevelés, Montessori pedagógia).

A pályázó gondolatát idézzük: „Olyan versenyhelyzetet szeretnék megteremteni, amelynek eredményeit, hasznát végül a szülők, gyermekek élvezik.” Kik között? Miért szolgálná a gyermekek érdekeit, ha az óvodák versenyeznének egymással? Azt gondoljuk, hogy az eddig bevált gyakorlatunk a közösségépítés, a szakmai bemutatók, közös szakmai napok összekovácsolták a közösséget.

Pozitív gondolat, hogy a csoportlétszámok alakításánál figyelembe veszi a különleges bánásmódot igénylő gyermekek elhelyezését.

A gyermekközpontságot, a családokkal való együttműködést fontosnak tartja.

„A kerület közművelődési intézményeivel (Kulturális Központ, Városi Könyvtár) jó és rendszeres kapcsolat kialakítása...” Sajnos ez a megfogalmazás is azt mutatja, hogy ez egy általános, nem kerületi sajátosságokra épülő pályázat.

Fontosnak tartjuk, hogy a pályázó előbb ismerje meg az óvodában használt dokumentumainkat, azután gondolkodjon változtatásban.

### **Összegzés a pályázatról:**

- A pályázat túl általános, helyenként nem a megpályázott óvodáról közöl információkat.
- Úgy érezzük, hogy a pályázó nem fejt ki a célok elérésének konkrét terveit, megvalósítási módszereit, időintervallumait.
- Nem konkretizálja a pályázó azt, hogy milyen munkaközösségekkel kíván dolgozni, milyen munkaközösségeket, munkacsoportokat szeretne fenntartani.

- A tehetséggondozás folyamatát nem részletezi, valamint a "lassú óvodai átmenet" fogalmát sem fejti ki.
- A pályázatban nem tér ki a pedagógiai munkát segítő kollégák feladataira, tervekre, hogyan milyen módon vonja be őket a nevelés menetébe.
- Szemléletmódja inkább teljesítményorientált, versenyszemléletet tükröz.

**A Toldy Ferenc utcai telephely közössége Bánné Keller Márta igazgatói pályázatát a fent leírtak alapján nem támogatja.**

## **MÉSZÁROS UTCA - TELEPHELY**

Egyöntetű véleményünk, hogy ez a pályázat nem a Brunszvik Teréz Budavári Óvodákra íródott, sablonos, jellegtelen.

Hiányoljuk, hogy a pályázat megírása előtt személyesen nem tájékozódott óvodánk helyzetéről, személyi, tárgyi feltételeiről.

Hiányoljuk a pályázatból a NOKS-os dolgozók jelenlétét. Hiszen egy óvodát nem lehetséges működtetni nélkülük, így vagyunk egységben.

Visszának tűnik számunkra a „versenyhelyzet” teremtése (26.old.), hiszen eddigi célunk az volt, hogy tudásunk megosztásával egymást támogatva, segítve motiváljuk a közösséget.

A pályázatban stilisztikai, nyelvtani hibák, ismétlések fordulnak elő.

Fenntartásaink vannak azzal kapcsolatban, hogy a pályázó ilyen fogalmazási képességgel képviselje intézményünket és a szakmailag jól felépített pedagógiai rendszerünket.

A pályázatban számtalan helyen fedeztünk fel pontatlanságot, tévedést.

A sok közül egy párat kiemeltünk:

- „ahogy a kerület többi óvodáiban is” (25.old.)
- „minden képezhető gyermek számára” (33.old.)
- „Aktívan működöm együtt a tagintézményvezetőkkel” (44.old.).

A vezetői feladatokat, célokat megtaláltuk a pályázatban, amelyekről általánosságban ír, de a megvalósításra, a hogyanokra nem ad választ.

Óvodánk jól szervezett, gazdaságilag stabil, jó alapokkal rendelkező intézmény.

A pályázó nem alapoz az eddig elért eredményeinkre, valamint nem támaszkodik a Budavári Önkormányzat, mint fenntartó elért eredményeire.

A pályázatból nem tűnik ki számunkra ennek a jól működő folyamatnak a folytatása, ezért a

**Mészáros utcai telephely dolgozói egyhangúlag nem támogatják azt.**

## **TIGRIS UTCA – TELEPHELY**

A pályázó pedagógiai hitvallásából tükröződik, hogy fontos számára a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek iránti érzékenyítés.

Pozitívumként értékeljük, hogy a pályázatban nagy hangsúlyt fektet a kommunikációra és fontos számára az óvoda - szülők kapcsolata. Örömmel olvastuk, hogy mennyire fontos a pályázónak a jó hangulat, az emberközponú, konfliktusmentes munkahelyi légkör kialakítása.

Úgy látjuk, hogy az épületek egyéni arculata, programspecifikuma inkább általánosságban jelenik meg a pályázatban.

Fontosnak tartjuk a környezetvédelem hangsúlyozását a nevelő-oktató munkánkban, sajnálatunkra azonban a környezettudatosság jelentősége kevésbé jelenik meg a leírtakban.

Pályázatában nem látja át a telephelyek adta lehetőségeket, kitűzött céljai véleményünk szerint túl általánosak és nem eléggé alaposak.

Sokszor találkozunk a pályázatban olyan mondatokkal, amelyek nyelvtanilag helytelenek, vagy nem elég átgondoltak, és sajnálattal vettük észre, hogy a NOKS-os dolgozók sehol nincsenek megemlítve a sorok között.

**A pályázatból és a pályázó eddigi szakmai életútjából, számunkra az derül ki, hogy a 7 épület vezetése túl nagy kihívás lenne számára.**

### **LOVAS ÚT – TELEPHELY**

Megállapítottuk, hogy a megfelelő felkészültség, valamint az érdeklődés, az igyekezet és a koncentráció hiánya érezhető a pályázó részéről.

A pályázat szövege nehezen követhető, mert több esetben nyelvtani, tartalmi hibákat, hiányos szövegrészeket, mondatokat tartalmaz. Nagyon sok általánosságot, kevés konkrét vezetői célt és feladatot fogalmaz meg, és több a pontatlan információ is intézményünk működésével kapcsolatban.

A pályázó helyenként ellentmondásba kerül önmagával. Az egyik vezetői feladatának az óvodai egységet szeretné megteremteni gondolkodásban és működésben egyaránt, ami pozitívum, ám egy másik kitűzött tevékenysége egy versenyhelyzet kialakítása, amely eredményeit a szülők és a gyermekek profitálják. Ám ez a megjelölt feladat nem a testület összekovácsolását segítené elő, hanem konfliktusokat eredményezne, továbbá a szakmai munkára is negatív hatással lenne.

A pályázatból számunkra nagyon hiányzik a konkrét terv/program, amely segítene vizionálni pl.: a sikeres és hatékony intézményi működést, a humán erőforrás fejlesztését, a kapcsolatrendszer megerősítését, vagy az óvoda és a család kapcsolatának fejlesztését stb. Ezen kívül nem igen találtunk intézményspecifikus tartalmakat (az épületek bemutatásán kívül).

A pályázatból kitűnik, hogy nem igazán érzi, hogy 7 telephelyből áll az óvoda, sokszor ír nem megvalósítható dolgokról pl.: minden értekezleten személyesen venne részt, illetve, hogy minden kollégát személyesen tájékoztatna. Ez egy kis intézményben abszolút megvalósítható, de egy 7 telephelyen működő intézményben nem relevánsak ezek az elképzelések.

**A Lovas úti közösség egyhangúan egyetértett abban, hogy a pályázat nem éri el azt a szakmai színvonalat, amit egy óvodaigazgatói pályázattól elvárnánk, illetve a pályázót nem látjuk kellően felkészültnek intézményünk, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák vezetésére, ezért nevelőtestületünk nem tudja támogatni a benyújtott pályázatot.**

## **DÍSZ TÉR – TELEPHELY**

Telephelyünk dolgozóinak a pályázatról alkotott véleményét az alábbiakban foglaljuk össze:

- Szakmai végzettségei szerteágazó pedagógiai felkészültséget mutatnak.
- Két pozitív ajánlólevéllel rendelkezik, melyben méltatják értékeit.
- Az óvoda honlapjának létrehozását kezdeményezi.
- A pályázat megfogalmazása túl általános, nem látjuk benne a helyi sajátosságokat, nem a mi működési irányunkat tükrözi. A jelenlegi jól működő rendszerünkhöz nem illeszkedik.
- Szövegrészeket többször, ismételten feltüntet. Több helyen fedezhetők fel olyan tartalmak, amelyeknek forrásmegjelölése hiányzik. Napjainkban már nem aktuális időszakokat, feladatokat – pl.: Covid 19, pedagógus tanfelügyelet - érint, arra utal.
- A pályázatban a menedzser szemléletmódú vezetésre vonatkozóan nem kaptunk kielégítő információt.
- Nem látjuk az eddig elért célok és eredmények folytatására a garanciát.
- A jól működő munkacsoportok további működtetéséről nincsen szó.
- Konkrétumok helyett befejezetlen szavak és mondatok követik egymást.
- Az óvoda-iskola átmenet stratégiája zavaros, hiányzik a konkrétum.
- Főiskolások képzését támogató bázisóvoda létrehozásának mikéntje nem érthető.
- A helyi adottságokkal nem ismerkedett meg, telephelyünket nem kereste fel személyesen.
- Helyesírási, fogalmazásbéli hibák többször előfordulnak a leírtakban.

**Összegezve: A pályázatban leírtak alapján az óvodánkban folyó magas szintű szakmai munka folytatását nem látjuk biztosítva a jövőben.**

BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV A JEGYZŐ ÁLTAL LÉTREHOZOTT SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYÉRŐL

**Dátum:** 2024. április 15. hétfő (10:00)

**Helyszín:** Budavári Polgármesteri Hivatal, Tárgyaló (1. emelet 114.)

**Tárgy:** A Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására pályázó jelölt meghallgatása

### Jelenlévők:

1. Heinczné Horváth Edina- humánpolitikai referens
2. Krupla-Kelemen Ágnes- intézményi referens
3. Sárközi Anita- a pályázati eljárás előkészítője és koordinálója

**Sárközi Anita, koordinátor:** bemutatja a résztvevőket.

- Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens
- Krupla-Kelemen Ágnes, intézményi referens
- Sárközi Anita, a pályázat koordinálója

**Sárközi Anita, koordinátor:** ismerteti, hogy a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására egy pályázat érkezett 2024. április 3-án, Bánné Keller Márta pályázóé.

Elmondja, hogy a bizottsági tagok a pályázatot átnézték. Megállapítja, hogy az ajánlólevelek tavalgy készültek, mert *akkor változott az óvodában a helyzet, ahol dolgozott. A pályázó igazgatói beosztása megszűnt, és egy másik óvodában létesítettek a pályázóval munkaviszonyt. Megkérdezi, hogy tényleg így alakult-e a pályázó jogviszonya, és ez az óvoda is Monoron van-e, ugyanott.*

Észrevételként jegyzi meg, hogy az önéletrajzban nincsen feltüntetve, hogy mettől-meddig tartottak a pályázó korábbi munkaviszonyai, az erkölcsi munkaviszony még érvényes, de a munkaviszony létesítésekor úgy is új erkölcsi bizonyítványra lesz szükség.

**Krupla-Kelemen Ágnes, referens:** kérdezi, hogy mekkora létszámú óvodában dolgozott eddig, mert ez a gyerekek létszámát tekintve egy nagy óvoda. Vezetőként milyen feladatokat látott el, mert szeptembertől bevezetésre kerül az ovi Kréta rendszer; próbálta-e a pályázó már nézegetni, mert ez szeptembertől élesben fog működni, illetve milyen költségvetéssel kapcsolatos feladatokat látott el.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** mindkét kérdésre válaszolva elmondja, hogy tavalgy tavasszal derült ki, hogy egy mellettük lévő intézménynél, ami az iskola tőszomszédságában lévő lapos tetejű épület volt, adódott egy olyan pályázati lehetőség, amire a város pályázott sikeresen, hogy bővíteni tudjanak egy új óvoda érdekében. Akkor a bővítést megpályázták, és a lapos tetejű épületre húztak még négy csoportszobát korszerű fűtési rendszerrel, hőszivattyúval, napelemmel, ami a mai kor elvárása. A pályázó intézménye egy három csoportos óvoda volt, magas bevilágítással, nem is óvodának épült, korszerűtlen kazánnal, a kiszolgáló helységek falatnyiak, vagy nem voltak, tornaszoba nem volt, tehát végül is a fenntartó észérve

és logikus spórolása alátámasztotta a bezárást, ezért akkoriak ezek az ajánlások, hogy legyen ideje keresgélgni. Az ovi Krétára válaszolva már használták az off pedet, ez is egy elektronikus naplóvezetési forma, és az étkezési rendszert Monor város már a Kréta rendszerben használta évek óta, így ismeri a Krétát. A másik pedig, hogy az off pednek a kidolgozóját Szilágyi Barnabást, meg is kereste az ovi Kréta, és őt is megkereste az ovi Kréta, hogy részt venne-e a részletes kidolgozásában, és végül Szilágyi Barnabás off pedes munkáját úgy tudja, hogy teljes mértékben adoptálta az ovi Kréta, így tehát nem ismeretlen számára a rendszer. Hogy mekkora az intézmény, lehet, hogy a gyerek több, de egy kicsi óvodában a vezető titkárnő nélkül sokkal többet dolgozik, mint egy nagy intézményben, ahol egy apparátust csak össze kell fognia, a titkárnők elvégzik az adminisztrációs feladatok zömét, mert a legutolsó számlát is ő könyvelte be. Költségvetést viszont nem készített, mert azt készen kapta az önkormányzattól, át kellett tekinteniük, hogy a besorolások megfelelőek-e, ugyanígy a dologi kiadásokat is. Utána összeültek, és visszajelezték, hogy hol látnak eltérést, vagy rossz lépést, mikor még voltak ezek a három évenkénti ugrások. Kérdezi, hogy a technikaiaknál megmaradt-e ez a három évenkénti ugrás, mert az óvodapedagógusoknál oka fogyottá vált ez a bérezés, mert az elért fokozaton belül van egy sáv, és oda irányítja most a bérrendszert, úgy hogy tisztában azzal, hogy néz ki egy költségvetés, de nem kellett készítenie, hanem megkapta, és csak áttekintésre, korrekcióra, javaslatra ültek össze.

**Heinczné Horváth Edina, referens:** kérdezi, hogy mennyire ismeri a pályázó az intézményt, mi alapján döntött a pályázat benyújtása mellett.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** elmondja, hogy egyáltalán nem ismeri az intézményt, a honlapról tudott tájékozódni a térd sérülése miatt. Igazából az lett volna az ideális, hogy ha személyesen megismeri, de fizikálisan nem volt erre lehetősége, mivel szaktanácsadóként tevékenykedik nagyon sok intézményben szoros kapcsolatot ápol, és betekintést nyer az intézményfejlesztésbe, óvodapedagógus és konfliktuskezelés szakterületen van, szaktanácsadó, tehát ha kell a vezetőnek nyújt segítséget, ha kell a kollektívának, óvodapedagógusoknak. Tehát számára nem gond egy másik intézmény életébe beletekinteni és ott ténylegesen segítséget nyújtani. Ilyen téren szerencsésebb helyzetben van, hogy ebben már rutint szerzett. Igazából most a Szolnoki Pedagógia Központoz tartozik, mert Pest megyének az a szeglete oda tartozik, ha pedig itt helyezkedne el, akkor a budapesti POK-hoz kerülne át, akkor itt a fővárosban vennék igénybe a szolgáltatásait, mint szaktanácsadó. Egyébként budapesti, XVI. kerületi, férjhez menése alkalmából került Monorra, tehát a fővárost ismeri.

**Sárközi Anita, koordinátor:** Katinszki Ildikó az intézmény vezetője kérdezte, hogy meg kívánta-e tekinteni magát az óvodát. Így részéről megvan az igény, hogy a pályázó ezt megtegy. Kérdezi, hogy ez esetleg a mai napon megoldható lenne-e.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** összehozható lenne.

**Sárközi Anita, koordinátor:** mert a későbbiekben lesz egy tantestületi meghallgatás, akkor majd még egyszer jönnie kell a jelöltnek.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** javasolja, hogy a tantestületi meghallgatással együtt tenné ezt meg. Kérdezi, hogy akkor nevelés nélküli munkanapot tartanak-e, hogy az egész tantestület meg tudjon jelenni.

**Sárközi Anita, koordinátor:** szerinte ezt délután fogják tartani.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** ha ez a szalag összevarrás adódik, ezt online meg tudja oldani. De ha személyes jelenlétet igényel, akkor kérdéses.

Sárközi Anita, koordinátor: nem tud erre most válaszolni, egyeztetni fog az intézményvezetővel.

Bánné Keller Márta, pályázó: akkor egy online megbeszélésen bármikor részt venne, csak most egy-két napos kórházi tartózkodást igényel, hogy összevarrjak a térdszalagjait, mert nem vették észre a baleseti osztályon, hogy elszakadtak a szalagjai, és nehezen gyógyul a lába. Májusra van előjegyezve műtétre, de ha áprilisban ürülés lesz, akkor behívják. Igazából nem egy komoly műtét, csak utána merevítőt kell hordania. A lépcsőzést már próbálta, az megy, de vezetés nagyon bonyolult lenne. Kérdezi, hogy mikor lesznek további meghallgatások.

Krupla-Kelemen Ágnes, referens: testületi ülésen lesz május 9-én.

Bánné Keller Márta, pályázó: az időpontok függenek a műtétől, a lábmerevítő függvénye, ha csak el nem hozza egy családtagja.


Sárközi Anita, koordinátor: tájékoztatja a pályázót, hogy a z önkormányzati bizottság meghallgatása 11.30-kor lesz ugyanebben a tárgyalóban.


*Bánné Keller Márta pályázó elhagyja a termet.*

Sárközi Anita, koordinátor: a bizottság tagjai 3 igen és 0 nem szavazattal, a pályázati anyag megismerését követően, valamint az interjú elhangzottak alapján úgy foglaltak állást, hogy nem javasolják a pályázó kinevezését és megbízását a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztására.

K.m.f.

  
Heinczné Horváth Edina  
humánpolitikai referens

  
Krupla-Kelemen Ágnes  
intézményi referens

  
Sárközi Anita  
a pályázati eljárás előkészítője  
koordinálója

BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZATJEGYZŐKÖNYV A BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
143/2024. (II. 29.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATÁVAL LÉTREHOZOTT  
BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYÉRŐL

**Dátum:** 2024. április 15. hétfő (11:30)

**Helyszín:** Budavári Polgármesteri Hivatal, Tárgyaló (1. emelet 114.)

**Tárgy:** A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására pályázó jelölt meghallgatása

**Jelenlévők:**

1. Fazekas Csilla – önkormányzati képviselő
2. Remenyik Ildikó – önkormányzati képviselő
3. Zsitnyák János – önkormányzati képviselő
4. Krupla-Kelemen Ágnes – intézményi referens
5. Sárközi Anita – a pályázati eljárás előkészítője, koordinálója és jegyzőkönyvvezető

**Sárközi Anita:** megkérte a résztvevőket, hogy mutatkozzanak be.

- Fazekas Csilla képviselő, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
- Remenyik Ildikó, képviselő
- Zsitnyák János, képviselő
- Krupla-Kelemen Ágnes, szociális intézményi referens
- Sárközi Anita, a pályázat koordinálója

**Remenyik Ildikó, képviselő:** nagyon érdekesnek találja az anyagot. Át is adja a szót, és kéri, hogy meséljen egy kicsit az eddigi szakmaiságról, és arról, hogy most mi motiválta ebben a változtatásban. Mutassa meg egy kicsit azt az oldalt is, hogy mi az, amit fontosnak tart és kiemel.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** mindig is óvó néni szeretett volna lenni kislány kora óta, mindig is gyerekekkel szeretett volna foglalkozni, ezért pályaválasztás után az óvónő képzői szakközépiskolában kezdte el a középfokú tanulmányait. Utána elvégezte estin már, úgy hogy mellette dolgozott óvodapedagógusként az óvodapedagógus főiskolát, illetve vezető óvodapedagógus képesítést is szerzett. Férjhez ment Monorra, egyébként budapesti lakos, és ott helyezkedett el egy lakhely közeli óvodában, majd lehetősége nyílt egy vezetői állásra helyben, amit ott sikeresen megpályázott. Tíz évig vezetőként dolgozott egy óvodában, ami egy régi, elavult, korszerűtlen épület volt, és a fenntartónak volt egy olyan lehetősége, hogy a mellettük lévő óvodát kibővítheti, így húztak egy szintet a mellettük lévő óvodára és beköltöztették az intézményt. Vezetőként nagyon mélyvízbe lett dobva, egy olyan intézményt kapott meg, ami még egy tagóvodának a telephelye volt, tehát a vezető állandó-jelenléte hiányzott a kollégák részéről. Tehát itt nagyfokú önállóság is mutatkozott a részükről és a munkamorál elég kivetnivalót hagyott maga után. Kezdő vezetőként itt el kellett fogadtatnia mind a személyét, mind a szabályokat, a rendet és a munkafegyelmet, gondol a munkaidő betartására. Első éves vezetőként jelentkezett az elsők között a pedagógus minősítésre, mert



az életpálya modellt 2013-ban bevezették. Mindjárt mesterpedagógusnak jelentkezett, ezzel a feladattal szakértői vagy szaktanácsadói feladatokat kell ellátni, ő szaktanácsadó lett, mert az óvónői attitűdjéhez a segítség, támogatás és a segítségnyújtás sokkal közelebb áll. Óvodapedagógus szakterületen lett szaktanácsadó, illetve intézményfejlesztési szakterületen a Szolnoki Pedagógiai Oktatási Központban tartozik, mint szaktanácsadó. Nagyon meg voltak elégedve a munkájával, - a Főosztályvezető asszony ajánló levelét csatolta is a pályázathoz, ezért kiképezték konfliktuskezelési szakterületre. Mivel az intézményfejlesztés szakterületen úgy érezte, hogy kevés tudással rendelkezik, ezért beiratkozott az ELTE Pedagógia és Pszichológia Karra. Mesterfokon neveléstudományi bölcsész diplomát szerzett, és mikor a konfliktuskezelési szakterületre is beiskolázták és kiképezték, akkor ennek a tükrében szintén az ELTE Pedagógia és Pszichológia Karán mediátor: általános és családjogi mediátor képzésen vesz részt, ahol már a szakdolgozatával is kész van, még egy vizsga és az államvizsga választja el, hogy ott is átvegye az oklevelét. Keresi az új feladatát, egy három csoportos óvodát vezetett. Úgy gondolja, hogy itt az alapoknál elsajátította az óvodavezetői ismereteket. Nagyon nehéz volt számára az első két-három év, de titkárnő nélkül megtanulta, és helyt állt. Úgy gondolja, hogy szakmai tudása és ismeretei túlszárnyaltak azon a kis óvodán, és ha már így hozta az élet, és amúgy is hisz a sorsban, akkor azért mozdítja el, hogy egy nagyobb feladat és cél vár rá, ahol a tudásának és a szakmai ismeretének megfelelő feladatot kap, ezért pályázott erre az összevont Budavári Óvodák Egyesített Óvoda intézményvezetői feladatára.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** köszöni szépen. Neki nincs több kérdése.

**Fazekas Csilla, képviselő:** látja, hogy jelenleg is Monoron él, és onnan pályázott. Kérdezi, hogy honnan értesült erről a lehetőségről.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** a Közzolgálatás hivatalos oldalán találta ezt a felhívást, a pályázási lehetőséget.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** úgy fogalmazott az előbb, hogy ez változás. Kérdezi, hogy ez azt jelenti-e, hogy új életrészekbe lép, és most már kereste azt, hogy ismét Budapesten dolgozhasson.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** őszintén elmondja, hogy először már tavaly tavasszal, amikor tudomására jutott, hogy az intézmény összevonásra kerül, és a másik intézményben volt vezető-, a környéken próbálkozott. Mivel mesterfokú mesterpedagógus, így a bére magas vonzatot takar, bár most januárban a többiek bére felzárkózott, de akkor még nagyon nagy volt a különbség, és a kisebb települések nem igazán tudták kigazdálkodni a bérét. Emiatt is érezte úgy, hogy a bérek Budapesten nem igazán jelentenek gondot egy kerület életében, illetve itt egyre inkább centralizálják az óvodákat, tehát egyre több kerület lépi azt meg, hogy egy vezetői kézbe teszi az óvodákat, vagy nyolc-tíz óvodát egyesítenek. Akkor úgy gondolkodott, mivel úgy is budapesti, így ismeri a fővárost. A szülei még itt laknak Budapesten, de lassan már abban a korba vannak, amikor többet kell rájuk néznie.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** így élelsruű.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** ha támogatásra szorulnak majd, akkor egy-egy éjszakát itt fenn tud tölteni, és a kellemet a hasznossal össze tudná kötni. A pályázata végén csatolta a vezetői és intézmény tanfelügyelői eredményeit, az eddig elért munkásságát, amit az oktatási hivataltól kiérkező tanfelügyelők értékelték.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** a mediátori képzéssel kapcsolatosan kérdezi, hogy az ELTÉN végzi-e, és ott kik voltak a mediátor szak tanárai, amelyik képzés még folyamatban van.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** most még egy családjog vizsga és az államvizsga választja el a diploma megszerzésétől, meg a szakdolgozat megvédése. Ez egy felsőfokú továbbképzés keretében zajló képzés, aminek feltételeként egy bemeneti diplomával kell rendelkezni. Felsorolták, hogy milyen bemeneti feltételekkel kell rendelkezni, ez egy egyéves képzés. Havi két alkalommal pénteken és szombaton kell részt vennie, és mindenféle területről jönnek az óraadó tanárok. Nagyon érdekes a képzés, úgy volt vele, hogy nem tervezte, hogy mediátor lesz, viszont olyan technikákat sajtáthatott el, amit akár az óvodában a kollégákkal, akár egy szülővel kialakult konfliktusban, - hiszen a békés vitarendezés lényege a mediátor, illetve a magánéletben is - vagy akár az ember a családon belül is tudja majd ezt hasznosítani. Úgy volt vele, hogy minden tanulással, tudással gyarapodik az ember, és ez egy nagyon érdekes kitérő. Most egy jogász az, aki vezeti a képzést, de tevékenykedő mediátorok is oktatták őket.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** pont az lett volna a kérdés.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** Pokorny Lillát is behívták már, mert színházi előadás keretén belül mediációs folyamatokat végez. Így nagyon interaktívak, érdekesek az előadások, az első félévben volt inkább száraz a tananyag, de most már inkább gyakorlati. Olyan szituációs feladatok vannak, ahol el kell játszani, - általában válópernél használják legtöbbször ezt a mediációs technikát -, hogy az egyikük a férj, másik a feleség, és ott van a mediátor szerep, amit cserélnek. Nagyon érdekes és széleskörű rálátást ad arra, hogy békés vitarendezéssel, - ami egy technika, amit el kell sajátítani -, lehet megoldani konfliktusokat.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** hogyan lehet egy másik szintre menni.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** azt gondolja laikusként, hogy ehhez nagyon intelligens emberek kellene, csak náluk működik. Volt olyan szituáció, ahol az egyik fél nem igazán ebbe az irányba mozdult a vitarendezésnél, akkor a mediátornak le kellett állítania az ülést. Nem szabad hagyni, hogy éles konfliktusba csapódjon át, és ha ezt sikerül lefektetniük, a mediációs megállapodást, akkor ezzel egy komoly perköltséget spórolnak meg. Nem hiszi, hogy a jogászok ezt nagyon támogatni fogják, mert a kenyerüket elveszi a mediátor. Ehhez még sok évnek kell eltelnie, hogy a gyakorlatban ez átüljön az emberek tudatába, hogy ilyen lehetőség is van az intelligens, kulturált embereknek.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** megköszöni, és elmondja, hogy a sorok között kiolvasta, azt akarta kihámozni, hogy anno amikor jobban be volt kötve az ELTÉ-hez akkor még csak tervezték a mediátor képzést. Arra volt kíváncsi, hogy pszichológus-, vagy inkább jogorientált-e, de ha jól érti, akkor keveredik a kettő. A jogról is vannak előadók, a jogról vezetik.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** igen, a családjog vizsgánál, amit Szeibert Orsolya tart, aki a jogi karról jön ki, kőkeményen kéri a válás jogi részét. Mediátorként tudni kell, hogyha felmerül egy szituáció a beszélgetés során ne hogy rossz irányba vigye el a mediátor.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** megköszöni a pályázónak az elhangzottakat.

**Sárközi Anita, koordinátor:** a május 9-ei képviselőtestületi ülésre fog bemenni a pályázati anyag, a pályázó mondta, hogy valamilyen műtét előtt áll, ezért még kérdéses, hogy be tud-e személyesen jönni az ülésre.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** gyors felépülést kíván.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** elmondja, hogy egy esése volt, ami nem gyógyult, elment magánorvosi vizsgálatokra, és ott elmondták, hogy elszakadt a térd alatti szalagja, úgyhogy ezt össze kell varrni. A műtét egy-két napos, nem egy hosszadalmas, csak merevítőt kell hordania hat hétig. Így tud mozogni, csak a

vezetés problémás. Ha valaki elhozza őt, akkor el tud jönni, de a vezetés nem megy, így egy kicsit korlátozott a mozgásban.

**Fazekas Csilla, képviselő:** kérdezi, hogy a műtét időpontja megvan-e.

**Bánné Keller Márta, pályázó:** májust ajánlották, de ő előbb szeretné, mert dolgoznia kell. Ekkor mondták, hogy ha ürülés lesz, akkor jeleznek.

**Fazekas Csilla, képviselő:** megköszöni a megjelenést.

**Sárközi Anita, koordinátor:** lezárja az interjút.

♦♦♦

*Bánné Keller Márta pályázó elhagyja a termet.*

**Sárközi Anita, koordinátor:** a bizottság tagjai, a pályázati anyag megismerését követően, valamint az interjún elhangzottak alapján szavaztak a bizottsági tagok. Két szavazó nem támogatta, egy pedig igen, így a bizottság nem javasolja a pályázó kinevezését és megbízását a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztására.

K.m.f.



**Sárközi Anita**  
jegyzőkönyvvezető

## NYILATKOZAT

Alulírott BALOGH ANDREA (szül. ....) .. anyja neve: !  
lakcím: .. ORKUT

nyilatkozom,

- hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének arra irányuló döntésekor, hogy a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói feladatainak ellátásával történő intézményvezető-helyettes megbízatás esetén a t. Képviselő-testület engem választ, akkor a Brunszvik Teréz Budavári Óvodáknál betöltött igazgatói feladatok ellátására irányuló megbízásommal

egyetértek és azt előzetesen elfogadom

egy éves időszakra, vagyis 2024. augusztus 16. napjától 2025. augusztus 15. napjáig.

Budapest, 2024. augusztus 08.

Tisztelettel:

Balogh Andrea

Tanú 1.

Név: Hegyesi Emma Rozsnyai

Lakcím:

Szig.sz.:

Aláírás:

Tanú 2.

Név: MÁRTO UJÉZTÁRSÁK TITKA

Lakcím:

Szig.sz.:

Aláírás: