



# BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Sürgősségi előterjesztés  
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. május 16-i rendes ülésére  
a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésre

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó  
Elfogadásához szükséges többség: egyszerű többség

## 1. ELŐTERJESZTÉS

### Tisztelt Képviselő-testület!

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 2021. november 18. napján hatályba lépett módosító rendelkezései a Lakástörvényben rögzített feltételek fennállása esetén, a törvényben meghatározott személyi kör részére az önkormányzati bérlakásokra vételi jogot biztosítanak.

A Lakástörvény pontosan meghatározza a vételi jog fennállásnak és gyakorolhatóságának feltételeit, a vételi joggal érintett lakás vételárának a forgalmi értékhez viszonyított mértékét, részletfizetés esetén annak feltételeit, az eljárási szabályokat, valamint a Budai Várnegyed területén található lakásokra vonatkozó külön rendelkezéseket.

A Lakástörvény 52. § (1) bekezdése kimondja, hogy az „önkormányzati és az állami lakás vételárát - ha a lakást az e törvény alapján arra jogosult vásárolja meg - a hasonló adottságú lakások helyi forgalmi értéke alapján, különösen

- az épület településen belüli fekvése;
  - az épületben lévő lakások száma, az épülethez tartozó földterület, a közös használatra szolgáló helyiségek és a közös használatra szolgáló területek nagysága;
  - az épület felszereltsége, műszaki állapota, építése, a felújítás óta eltelt idő;
  - a lakás alapterülete és komfortfokozata;
  - a lakottság ténye
- figyelembevételével kell megállapítani.”

A Lakástörvény 45. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„45. § (1) Ha e rendelkezés hatálybalépését követően világörökségi helyszínen és védőövezetében az önkormányzati, valamint az állami tulajdonú lakásra a 2020. december 31. napján hatályban lévő határozatlan idejű bérleti jogviszony időtartama eléri az öt évet, abban az esetben a lakásra vételi jog illeti meg a (2) bekezdésben megjelölt magánszemélyeket, amennyiben a lakás 1995. november 30. napján

- műemléképületben lévő lakásnak minősült;
- elidegenítési és terhelési tilalommal terhelt lakás volt és a tilalom e rendelkezés hatálybalépésekor már nem áll fenn; vagy

c) az önkormányzat 1994. január 1-jét megelőzően hozott döntése alapján átalakításra, korszerűsítésre, felújításra, bontásra kijelölt épületben volt vagy az épület a település rendezési terve alapján rehabilitációra kijelölt területen volt, és a kijelölés e rendelkezés hatálybalépésekor már nem áll fenn.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vételi jog

a) a magánszemély bérlőt;

b) a magánszemély bérlőtársakat együttesen és egyenlő arányban;

c) a magánszemély társbérlőket együttesen az általuk kizárólagosan használt lakóterületek arányában;

d) az a)-c) pontban felsoroltak helyett hozzájárulásukkal azok egyenesági rokonát, valamint örökbe fogadott gyermekét

illeti meg.”

A Lakástörvény 46. §-a értelmében:

„46. § (1) Nem áll fenn vételi jog

a) az olyan önkormányzati lakásra, amely az önkormányzat 2021. január 1-jén hatályos döntése alapján bontásra kijelölt épületben van;

b) a bérlőkijelölési és az ismételten gyakorolható bérlőkiválasztási joggal érintett lakásra;

c) jogszabály alapján szolgálati vagy vállalati bérlakásnak minősülő, illetve szerződés alapján valamely feltétel bekövetkezéséig bérbe adott lakásra;

d) az elidegenítési és terhelési tilalommal terhelt lakásra;

e) a nyugdíjasházban, a garzonházban lévő lakásra;

f) a műteremlakásra, a szobabérlők házában lévő lakrészre.

(2) Az olyan önkormányzati lakásra, amely az önkormányzat 2021. január 1-jét megelőzően hozott döntése alapján már folyamatban lévő átalakítás, korszerűsítés, felújítás alatt álló épületben van, a vételi jog 2022. június 30. napját követően, illetve ha az korábbi, az átalakítás, korszerűsítés, felújítás befejezését követően gyakorolható.

(3) Nem gyakorolhatja vételi jogát a jogosult, ha e rendelkezés hatályba lépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása állt fenn a bérbeadó felé.

(4) Nem gyakorolhatja vételi jogát a jogosult, ameddig adó- vagy adók módjára behajtandó köztartozása, a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása, vagy a tulajdonos állam vagy önkormányzat felé bármilyen jogcímen lejárt és ki nem egyenlített tartozása áll fenn.

(5) A vételi jog jogosultja a vételi joggal érintett lakást a tulajdonjogát bejegyző határozat keltét követő négy éven belül nem idegenítheti el. A tilalomba ütközően megkötött szerződés semmis, az ilyen szerződésen alapuló bejegyzési kérelmet az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 51. §-a szerint el kell utasítani.

(6) A vételi jog jogosultja tulajdonjogának bejegyzésével egyidejűleg az ingatlanügyi hatóság a lakásra elidegenítési tilalmat köteles négy évre az ingatlan-nyilvántartásba feljegyezni.”

A Lakástörvény 47. § (3)-(7) bekezdései szerint:

„47. § (3) A vételi joggal érintett lakás vételára a forgalmi érték

a) 100 százaléka, amennyiben a vételi jog szempontjából alapul vett bérleti jogviszony időtartama az egyoldalú nyilatkozat közlésének időpontjában 5 év és 25 év közötti;

b) 15 százaléka, amennyiben a vételi jog szempontjából alapul vett bérleti jogviszony időtartama az egyoldalú nyilatkozat közlésének időpontjában eléri vagy meghaladja a 25 évet.

(4) A (3) bekezdés a) pontjától eltérően a vételi joggal érintett lakás vételára a forgalmi érték legalább 35, legfeljebb 50 százaléka abban az esetben, ha a vételi jog alapjául szolgáló bérleti jogviszony a 29. § szerinti csere útján jött létre és a csere során tulajdonjogot cseréltek bérleti jogra, valamint a vételi jog szempontjából alapul vett bérleti jogviszony időtartama az egyoldalú nyilatkozat közlésének időpontjában nem éri el a 25 évet.

(5) A (4) bekezdés szerinti esetben a tulajdonos állam vagy önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott, a lakás forgalmi értékének közlésére rendelkezésre álló időtartamon belül - a forgalmi érték közlésével együtt -, a rendelkezésére álló iratok alapján egyedileg állapítja meg a lakás (4) bekezdés szerinti, annak forgalmi értékéhez viszonyított pontos vételárát és közli azt a vételi jog jogosultjával, melynek során - az eredeti csere tekintettel megfelelő módon - figyelembe veszi a cserével érintett lakásoknak a csere időpontjában fennálló forgalmi értékét és azok egymáshoz viszonyított arányát.

(6) Ha a vételi jog jogosultja vitatja a tulajdonos állam vagy önkormányzat által közölt forgalmi értéket vagy az (5) bekezdés alapján megállapított vételárát, akkor a forgalmi érték, illetve a vételár közlését követő 60 napon belül a lakás fekvése szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivaltól (a továbbiakban: kormányhivatal) kérheti a forgalmi érték, illetve a lakás forgalmi értékhez viszonyított vételárának megállapítását.

(7) A vételár egy összegben való megfizetése esetén a jogosultat a vételárból további 5 százalék árengedmény illeti meg."

A Lakástörvény 48. § (1) bekezdése értelmében „Vételi jogát a 45. § szerinti jogosult a forgalmi érték, illetve a vételár közlésétől, a 47. § (6) bekezdése szerinti esetben pedig a forgalmi érték, illetve vételár végleges - bírósági eljárás esetén jogerős - megállapításától számított hat hónapon belül gyakorolhatja a tulajdonoshoz intézett egyoldalú nyilatkozattal. A joggyakorlást be kell jelenteni a kormányhivatalnak."

A jelen előterjesztés 33 db vételi joggal érintett lakás tekintetében érkezett kérelmet tartalmaz, amelyeknél az önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok tekintetében a társasházalapítás a Lakástörvény 51. §-a értelmében elvégzésre került és amelyekkel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet:

1. A Miniszterelnökség Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság – jelenleg az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság – adatszolgáltatása megerősítette, hogy az érintett lakóépületek megfelelnek a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltételeknek.  
A fentiekén túl az előterjesztett kérelmek esetében a Lakástörvény 46. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok nem állnak fenn.
2. Minden lakás tekintetében rendelkezésre áll a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ) által kiállított tartozásigazolás.
3. A Lakástörvény 46. § (3) bekezdése értelmében nem gyakorolhatja vételi jogát a jogosult, ha a rendelkezés hatályba lépését (2021. november 18. napját) megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása állt fenn a bérbeadó felé. A kormányhivatal megkeresésünkre küldött tájékoztatása szerint, tekintettel arra, hogy a tartozás nem szünteti meg a bérlő Lakástörvény 45. §-a szerinti vételi jogát, hanem a vételi jog gyakorlásának

akadályát jelenti, a bérlő forgalmi érték megállapítására irányuló kérelmére a tulajdonos önkormányzat köteles a forgalmi értéket meghatározni és közölni a bérlővel. Ha a tulajdonos szerint a vételi jog gyakorlásának valamely Lakástörvényben meghatározott feltétele nem teljesül, köteles az erre vonatkozó indokolt írásbeli észrevételét a kormányhivatal részére a bérlő vételi jog gyakorlására irányuló nyilatkozatával és mellékleteivel együttesen megküldeni.

4. A CITY-FORM 2000 Kft. elkészítette az ingatlanforgalmi szakvéleményeket a Lakástörvény által vételi joggal érintett lakások forgalmi értékéről.

Az értéknövelő beruházások kapcsán kizárólag a hitelt érdemlően számlákkal igazolt és a tulajdonos Önkormányzat hozzájárulásával, a szükséges engedélyek birtokában elvégzett értéknövelő beruházás költségei vonhatók le, továbbá nem vehető figyelembe azoknak a karbantartási és felújítási munkálatoknak a költsége, amelyek elvégzése jogszabály vagy a bérbeadóval kötött megállapodás alapján a bérlő kötelezettsége. Igazolni szükséges, hogy a bérlő/bérlőtársak által mikor, milyen értéknövelő beruházások elvégzésére került sor és milyen összegben, ezekhez csatolni kell a szükséges tulajdonosi és hatósági engedélyeket, számlákat. Azon esetekben, ahol a bérlő tudomásul vette, hogy beruházás, bővítés körében elvégzett munkálatok végzése jogcímen a bérbeadóval szemben követelést, igényt nem támaszthat, a lakásbővítést, lakásfelújítást ennek tudatában végezte el, továbbá a saját költségen elvégzett bővítés okán a bővítés, az értéknövelés ellentételezéseként beszámítással csökkentett lakbér került megállapításra, a költségek értéknövelő beruházásként nem vonhatók le.

Az értékebecslési szakvélemények terjedelmükre tekintettel – a döntéshozatalt megelőzően a döntéshozatalban résztvevők számára – a Vagyonhasznosítási Irodán megtekinthetők. A döntéshozatalt követően a döntésről szóló tájékoztatás, valamint a forgalmi érték, illetve vételár közlés kézhezvétele után az érintett jogosultak részére az Önkormányzat – az Önkormányzat időpontfoglalási rendszerén keresztül történő előzetes időpontfoglalás alapján a Vagyonhasznosítási Irodán – a szakvéleményekbe betekintést biztosít.

5. Azon esetekben, ahol a lakásbérleti jogviszony időtartama eléri vagy meghaladja a 25 évet a vételár a Lakástörvény 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján a forgalmi érték 15%-a, ahol a bérleti jogviszony időtartama 5 év és 25 év közötti, és a vételi jog alapjául szolgáló bérleti jogviszony a 29. § szerinti csere útján jött létre és a csere során tulajdonjogot cseréltek bérleti jogra, úgy a Lakástörvény 47. § (4) és (5) bekezdése alapján a vételárat a forgalmi érték 50%-ában indokolt megállapítani figyelemmel – ahol rendelkezésre áll ilyen adat – a cserével érintett lakásoknak a csere időpontjában fennálló forgalmi értékére és azok egymáshoz viszonyított arányára, valamint abban az esetben, ahol a lakásbérleti jogviszony időtartama 5 év és 25 év közötti, és a bérleti jogviszony nem csere útján jött létre vagy bérleti jogot cseréltek bérleti jogra, úgy a vételár a forgalmi érték 100%-a, azzal, hogy a vételár egy összegű megfizetése esetén a Lakástörvény 47. § (7) bekezdése szerint módosulhat (a vételár egy összegben való megfizetése esetén a jogosultat a vételárból további 5% árengedmény illeti meg).
6. A jelen előterjesztésben szereplő lakások egy részénél a bérlő/bérlőtárs csereügylet nyomán szerezte meg az önkormányzati lakás bérleti jogát. A Lakástörvényhez írt Nagykommentárban rögzítettek értelmében a lakásbérleti jog cseréje esetén az ellenérték pénz kivételével bármi lehet. Pénzbeli ellenértéket azért nem fogadhat el a bérlő, mert az tartalmilag már a bérleti jog adásvételének (a Lakástörvény szerint átruházásának) minősülne, amely lakásbérlet esetén

érvényesen nem lehetséges. Nincs akadálya annak, hogy az elcserélt lakásbérleti jog ellenértéke több dolog (pontosabban több dologra vonatkozó jog, pl. két kisebb lakás bérleti vagy tulajdonjoga) legyen. Az is lehetséges, hogy az elcserélt lakásbérleti jog ellenértéke valamely kisebb értékű (bérleti vagy tulajdon) jog azzal, hogy a bérleti jog megszerzője vállalja az értékkülönbséget pénzben történő megtérítését. Ez önmagában még nem teszi érvénytelenné az ügyletet kivéve, ha a körülményekből az állapítható meg, hogy annak valós tartalma a bérleti jog eladása. Ez utóbbi ugyanis tilos, mert azt a Lakástörvény nem engedi meg. Az egyes csereügyletek a konkrét lakásoknál bemutatásra kerülnek.

7. Számos esetben a lakások bérleti szerződésben rögzített és a társasházalapítás alapjául szolgáló műszaki dokumentációban és a tulajdoni lap másolaton szereplő alapterületi adatok között különbség van anélkül, hogy bővítésre vagy tetőtér-beépítésre került volna sor. A vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

Az egyes, a Lakástörvény alapján vétei joggal érintett konkrét lakások az alábbiak:

1. **A 1014 Budapest, Országház utca 20. földszint 1. szám** alatti lakás bérlője Horváth Imre Zsolt.

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6645/0/A/2 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Országház utca 20. földszint 1. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

A lakás korábbi bérlője a jelenlegi bérlő nagyszülője, Horváth Tibor volt, a korábbi bérleti szerződés nem áll rendelkezésre.

Ifj. Horváth Imre – bérlőtársi elismerés keretében – kötött lakásbérleti szerződést a lakásra 1992. május 25. napján 1992. június 1-jei hatállyal.

Horváth Tibor 2008. március 15-én bekövetkezett halála okán bérlőtársi joga megszűnt, Horváth Imre Zsolt kérelmére és a 2008. december 30-án kelt bérbeadói nyilatkozat alapján – mint a lakás kizárólagos bérlője – 2009. január 30-án kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést a lakásra. A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 93 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 94 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 1 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 28.680.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbeadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 120.100.000.- Ft (1.277.660.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag felújítandó állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

2. A 1014 Budapest, Országház utca 20. I. emelet 1. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Horváth Imre és Horváthné Szabó Judit.

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6645/0/A/4 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Országház utca 20. I. emelet 1. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás vonatkozásában a lakás bérlői 1988. június 21. napján kötöttek határozatlan idejű lakásbérleti szerződést 1988. július 1-jei hatállyal.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 138 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 135 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 3 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 42.559.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 212.900.000.- Ft (1.577.037.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

3. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. földszint 2. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Borbás Viktória és Borbás Sándor.

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6556/1/A/2 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. földszint 1. cím alatt alakult ki.

A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. földszint 1. szám alatti, 54 m<sup>2</sup> alapterületű lakásra Opauszkiné Nagy Viktória 1998. szeptember 11-én kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést a lakásbérleti szerződésben rögzítettek alapján az előző bérlő halálát követően, mint tartási szerződés alapján jogviszonyfolytatásra jogosult személy. Korábbi lakásbérleti szerződés, valamint a tartási szerződés nem áll rendelkezésre.

Opauszkiné Nagy Viktória korábbi házasságának felbontását követően a III-36015-3/2009. iktatószámú bérbeadói nyilatkozat értelmében, névváltozás miatt a 2009. június 16-án kelt lakásbérleti szerződés alapján módosította lakásbérleti jogviszonyát. A lakásbérleti szerződésben a bérlő a módosítás követően Borbás Viktória néven szerepel.

A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. földszint 2. szám alatti, 32 m<sup>2</sup> alapterületű lakás bérleti jogát Borbás Sándor bérlő lakáscsere útján szerezte meg a 2012. július 31. napján kelt, III/42164-4/2012. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe a bérlő

a 3334 Szajla, Kossuth Lajos út 47. szám alatti, 1349 m<sup>2</sup> földterületű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan tulajdonjogát adta. A lakáscsere szerződés nem áll rendelkezésre. Borbás Sándor bérlő 2012. augusztus 8. napján kötötte meg a határozatlan idejű lakásbérleti szerződést. A bérlőtársak kérelmére Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 90/2013. (VI.27.) Kt. sz. határozattal hozzájárult a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. földszint 1. és földszint 2. számú lakások összevonásához és az összevonás által létrejövő lakás bérlőtársak részére határozatlan időre, szociális lakbér fizetése mellett történő bérbeadásához. A lakásösszevonás elvégzését követően a bérlőtársak a BDV/10549-2/2016. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozat alapján 2016. április 21. napján kötötték meg a lakásbérleti szerződést. A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 92,5 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 89 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 3,5 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 35.806.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbeadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nem áll fenn.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 127.300.000.- Ft (1.430.337.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházásra vonatkozóan beadványt nyújtottak be az Önkormányzathoz. Beadványukban hivatkoztak arra, hogy a lakásban felújítást végeztek el, melynek költségeit maguk viselték.

A munkálatok elvégzését igazoló számlák nem kerültek csatolásra. A bérlőtársak két lakást vontak össze, saját elhatározásukból, saját igényük szerint, tulajdonosi hozzájárulással. A hozzájárulásban rögzítésre került, hogy a bérlőtársak minden kapcsolódó munkát saját költségen végeznek el, a lakásösszevonást és az ahhoz kapcsolódóan elvégzett korszerűsítést a bérlőtársak ez alapján eszközölték, melyre, valamint a lakásbérleti szerződésben rögzítettek tekintettel - miszerint a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartása, felújítása, illetőleg azok pótlása, cseréje a bérleti szerződés teljes időtartama alatt a bérlő kötelezettsége, az ezzel összefüggő költségek megtérítését a bérbeadó még részben sem vállalja, a bérlő tudomásul veszi, hogy ezen a jogcímen a bérbeadóval szemben követelést, igényt nem támaszthat - értéknövelő beruházásként a költségek levonására nincs mód.

**4. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. I. emelet 7/a. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban dr. Juharos Róbert és dr. Bögi Katalin.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6556/1/A/6 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. I. emelet 5. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakásra dr. Juharos Róbert 1998. április 24-én kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést, a lakás bérleti jogát lakáscsere útján szerezte meg, lakáscsere szerződés vagy egyéb irat nem áll rendelkezésre.

dr. Juharos Róbert és házastársa, dr. Bögi Katalin közös kérelmére, a III-534/2002. iktatószámú bérbeadói nyilatkozat alapján létesített a lakásra bérlőtársi jogviszonyt dr. Juharos Róbert és dr. Bögi Katalin. A jogfolytonos, határozatlan idejű lakásbérleti szerződést 2002. május 27-én kötötték meg.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 101 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 121 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 20 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak költségelví lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 65.416.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 202.600.000.- Ft (1.674.380.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag jó állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

**5. A 1014 Budapest, Tárnok utca 7. I. emelet 3. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Réti Éva Mária és Réti László Róbert.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/9 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 3. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakást Dr. Csitkei Mária és lánya, Dudás Éva (későbbi nevén Réti Éva) az 1995. augusztus 21. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján vette bérbe.

Dr. Csitkei Mária bérlőtárs 1999. március 17-én benyújtott kérelmében jelezte, hogy bérlőtársi jogáról lemond lánya, Dudás Éva javára, melyet követően a Budavári Önkormányzat Polgármestere a IV/V-838/99. iktatószámú bérbeadói nyilatkozat útján a lakást bérbe adta Réti Éva és házastársa, Réti László részére. Réti Éva és Réti László 1999. november 29-én kötötték meg a jogfolytonos lakásbérleti szerződést.

A lakásban a bérlők padlástér irányába történő alapterület bővítést végeztek el, melynek következtében a lakás alapterülete megnövekedett.

Budapest I. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal a III-1726/2/95. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulás értelmében Dr. Csitkei Mária részére, valamint a III-1726/2/96. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulás értelmében Dr. Csitkei Mária és Dudás Éva részére hozzájárulást adott a padlástér felé történő bővítéshez azzal, hogy az Önkormányzat a kivitelezés során vagy azt követően még részköltségek viselését sem vállalja. A munkálatokkal kapcsolatos összes költség az



épített(ke)t terheli, még abban az esetben is, ha a munkálatok közös tulajdonban lévő szerkezetet érintenek. A hozzájárulás rendelkezett arról is, hogy a lakás teljes egészében önkormányzati tulajdonban marad és a bérlőtársak a Lakás korábbi, eredeti alapterülete után a mindenkor érvényben lévő önkormányzati rendelet szerinti lakbért fizetik meg, míg a bővített rész után a mindenkori lakbér 50%-át a bérleti jogviszony folytatásáig.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Igazgatási és Hatósági Igazgatóság a Budapesten, 2003. március 18-án kelt, 10694/2/2003. ügyiratszámú határozatban foglaltak alapján Réti Éva és Réti László kérelmezők részére az 1996.03.27-én kelt, 30342/3/1996., az 1999.11.18-án kelt, 36390/8/1999., illetve a 2000.03.28-án kelt, 31630/4/2000. számú határozatokkal kiadott építési engedély alapján a Lakás tetőtér bővítésére a használatbavételi engedélyt megadta.

A bérlőtársak a lakásbővítést követően bejelentést nem tettek, a bérlőtársak és az Önkormányzat között a bérleti jogviszony bővítésnek megfelelő rendezésére, a bővített tetőtéri terület után – a fent írt tulajdonosi hozzájárulás szerinti - 50%-os mértékű lakbér megállapítására – több mint 20 év elteltével nem került sor, melyre a lakás bérlőtársak részére történő elidegenítésének előkészítése során derült fény és melynek okán jogviszonyrendezés vált szükségessé.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága a 47/2024. (II.27.) MTB határozatában hozzájárulását adta a lakásbérleti szerződés módosításához, melynek alapján a lakásbérleti szerződés-módosítást a GAMESZ bérbeadó és a bérlőtársak 2024. április 10. napján kötötték meg.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 123 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete szintén 123 m<sup>2</sup>.

A bérlőtársak szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 22.868.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtarozása nem állt fenn a bérbeadó felé, valamint 2024. május. nappal a bérlőtársaknak tartozása nem áll fenn.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 201.600.000.- Ft (1.639.024.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag jó állapotú

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

#### **6. A 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 1. szám alatti lakás bérlője Vitárius Gergely.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/16 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 1. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

Vitárius András 1966. január 18-án kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 2. szám alatti lakásra.

A rendelkezésre álló, 1983. június 14-én kelt adatfelvételi lap értelmében a lakás bérlője özv. Vitárius Andrásné volt, ekkor a lakás nem földszint 2., hanem földszint 1. cím alatt szerepel, melyre

özv. Vitárius Andrásné és unokája, Vitárius Gergely 1990. május 23-án kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

Özv. Vitárius Andrásné 2000. november 19-én bekövetkezett halála okán lakásbérleti jogviszonya megszűnt, melynek alapján a lakás kizárólagos bérlőjévé Vitárius Gergely vált. Az adatátvezetés kézírással az 1990. május 23-án kelt lakásbérleti szerződés dokumentumon lett eszközölve.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 46 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 49 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 3 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 14.186.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek 119.- Ft összegű kamattartozása van.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 68.400.000.- Ft (1.395.918.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**7. A 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 2. szám alatti lakás bérlője Thuránszky Anna.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/21 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 6. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakásra Kecskés Piroska 1996. február 5-án kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést, majd lakásbérleti jogviszonyának fennállása alatt – 1996. január 9. napján - tartási szerződést kötött Thuránszky László eltartóval, melyhez a felek a II-442/2/96. iktatószámú polgármesteri nyilatkozat értelmében kaptak tulajdonosi jóváhagyást.

Kecskés Piroska eltartott halálával lakásbérleti jogviszonya megszűnt, a tartási szerződés értelmében, a III-188/2/2003. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás alapján kötött a lakásra 2003. február 21. napján jogfolytonos határozatlan idejű lakásbérleti szerződést Thuránszky László eltartó.

Közös kérelmükre és a III-36676-2/2013. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozat alapján létesített bérlőtársi jogviszonyt Thuránszky László és gyermeke, Thuránszky Anna, a lakásbérleti szerződés megkötésére 2013. december 7-én került sor.

Thuránszky László 2020. február 18-án bekövetkezett halála okán lakásbérleti jogviszonya megszűnt, melynek alapján – és a BDV/20511-2/2020. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében - a lakás kizárólagos bérlőjévé Thuránszky Anna vált. A lakásbérleti szerződés megkötésére 2020. április 21-én került sor.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 61 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 69 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 8 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 18.813.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 90.400.000.- Ft (1.310.145.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**8. A 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 3. szám alatti lakás bérlője Dávid Gergely András.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/22 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 7. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás korábbi bérlője a jelenlegi bérlő nagyszülője, Bodócsi Istvánné volt, a korábbi bérleti szerződés nem áll rendelkezésre.

Dávid Gergely bérlőtársi elismerés keretében kötött lakásbérleti szerződést a lakásra 1990. december 10. napján.

Bodócsi Istvánné 1999. május 23-án bekövetkezett halála okán bérlőtársi joga megszűnt, Dávid Gergely az IV/V-1767/99. iktatószámú bérbeadói nyilatkozat alapján – mint a lakás kizárólagos bérlője – 1999. augusztus 8-án kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést a lakásra.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 64 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 67 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 3 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 19.738.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 95.500.000.- Ft (1.425.373.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos állapotú.

A bérlő beadványt nyújtott be az Önkormányzathoz, melyben kérte a lakás jelenlegi, vizesedő állapotának figyelembevételét a forgalmi érték megállapítása során. A forgalmi érték az

értébecslés során a valós állapot tekintetében kerül meghatározásra. A bérlő kérte továbbá korábbi befektetései, korszerűsítése figyelembevételét, melyre vonatkozóan megállapításra került, hogy a lakásban tulajdonosi hozzájárulás alapján került sor lakásátalakításra. A bérlő számlákat, munkanemek szerinti műszaki dokumentációt nem nyújtott be, a bérlő általi leírás értelmében de facto összkomfortos állapot került kialakításra. A bérlő a mai napig komfortos lakbért fizet, összkomfortos lakás kialakítására engedély kiadása nem történt. A korszerűsítés a bérlői igény szerinti alaprajzi elrendezést célozta, a tulajdonosi hozzájárulás értelmében a kivitelezés kizárólag saját költségviselés mellett, mindennemű beszámítási igény nélkül volt elvégezhető, melynek értelmében a bérlő a bérbeadóval szemben megtérítési igényt nem támaszthat és melyre tekintettel értéknövelő beruházásként a hivatkozott munkálatokhoz kapcsolódó költségek levonására nincs mód.

**9. A 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 4. szám alatti lakás bérlője Dávid András István.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/23 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 8. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

A lakás korábbi bérlői Dávid Péter és Dávid Péterné voltak. A rendelkezésre álló iratok értelmében Dávid Péter és Dávid Péterné, valamint gyermekük, Dávid András 1966-tól laktak a lakásban. Korábbi lakásbérleti szerződés nem áll rendelkezésre.

1988-ban a korábbi bérlőtársak kérték Dávid Péter bérleti jogviszonyának megszüntetését, tekintettel arra, hogy házasságuk felbontásra került és Dávid Péter a lakásból elköltözött. Kérték továbbá Dávid András bérlőtársi jogának elismerését, miután születésétől a lakásban lakik.

Dávid Péterné és Dávid András, mint bérlőtársak 1988. június 28-án kötötték meg a lakásbérleti szerződést.

Dávid Péterné, későbbi nevén Szepesfalviné Bodócsi Eszter Berta 2018. június 4-én bekövetkezett halála okán bérlőtársi joga megszűnt, Dávid András István a BDV/4418-2/2020. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozat alapján – mint a lakás kizárólagos bérlője – 2020. február 18-án kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést a lakásra.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 86 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete egyezően 86 m<sup>2</sup>.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 26.389.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbeadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek 164.- Ft összegű kamattartozása van.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 129.500.000.- Ft (1.505.814.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag jó állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**10. A 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 7. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Cserné Sütő Brigitta és Cser Brigitta.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/27 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 12. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakásra Cser István és neje 1975. október 7. napján kötöttek határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérlőtársak kérelmére, a III-1042/2000. iktatószámú bérbeadói nyilatkozat értelmében létesített a lakásra bérlőtársi jogviszonyt a bérlőtársak gyermeke, Cser Brigitta. A lakásbérleti szerződés megkötésére 2000. augusztus 16. napján került sor.

Cser István bérlőtárs 2013. szeptember 21-én bekövetkezett halála okán bérlőtársi joga megszűnt, Cserné Sütő Brigitta és Cser Brigitta a III-1744-2/2014. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozat alapján 2014. február 10-én kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést a lakásra.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 85 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 88 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 3 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 26.214.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 126.700.000.- Ft (1.439.773.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

**11. A 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 8. szám alatti lakás bérlője Kálmán Gábor.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/28 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 13. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakásra 1986. március 18-án kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést bérlőtársi jogviszony keretében Kálmánné dr. Bors Irén és házastársa, Kálmán Gyula.

Kálmán Gyula bérlőtárs 2000. szeptember 16-án bekövetkezett halála okán bérlőtársi joga megszűnt.

Kálmánné dr. Bors Irén és gyermekei közös kérelmére és a BDV/13171-2/2016. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozat alapján kötött a lakásra bérlőtársi jogviszonyban határozatlan idejű lakásbérleti szerződést 2016. szeptember 15-én Kálmánné dr. Bors Irén, dr. Kálmán Éva és Kálmán

Gábor. A bérlőtársi jogviszony létesítésekor a Lakástörvény 32. § (2) bekezdésében foglalt feltételek fennálltak tekintettel arra, hogy Kálmán Gábor 1986. március 24. napjától a lakásban él, melynek alapján a lakásra fennálló lakásbérleti jogviszony jogfolytonos folytatására jogosult.

Kálmánné dr. Bors Irén bérlőtárs 2019 augusztus 3-án bekövetkezett halála okán bérlőtársi joga megszűnt. dr. Kálmán Éva és Kálmán Gábor bérlőtársak 2022. július 15-én benyújtott kérelmük útján dr. Kálmán Éva bérlőtárs bérleti jogviszonyának megszüntetését kérték, tekintettel arra, hogy a lakásból elköltözött.

A BDV/19388-2/2022. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás alapján Kálmán Gábor – mint a lakás kizárólagos bérlője – 2022. november 17-én kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést a lakásra.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 110 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 108 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 2 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő költségelví lakkbért fizet, a lakkbér mértéke havi bruttó 71.247.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakkbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbeadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 177.900.000.- Ft (1.647.222.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag jó állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

## 12. A 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 10. szám alatti lakás bérlője Heninger Mihály.

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/30 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 15. cím alatt alakult ki.

A lakás korábbi bérlője a jelenlegi bérlő nagyszülője, Simon István volt, a korábbi bérleti szerződés nem áll rendelkezésre.

Heninger Mihály, mint nagyszülőjével a lakásban lakó unoka – bérlőtársi elismerés keretében – kötött lakásbérleti szerződést a lakásra 1991. február 6. napján.

Simon István vélhetően 2001-ben bekövetkezett halálakor az akkor hatályos lakásbérleti szerződés hivatalos úton módosításra nem került, a rendelkezésre álló lakásbérleti szerződés másolat alapján megállapítható, hogy a lakásbérleti szerződésen – kézírással – került feltüntetésre Simon Istvánné bérlőként.

Simon Istvánné 2012. június 20-án bekövetkezett halála okán Heninger Mihály kérte a lakásbérleti szerződés módosítását és kizárólagos bérlőként történő elismerését. A III-42165-2/2012. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozat alapján – mint a lakás kizárólagos bérlője – 2012. augusztus 13-án kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést a lakásra.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 27 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 31 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 4 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 8.327.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 46.400.000.- Ft (1.496.779.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes/felújítandó állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**13. A 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 11. szám alatti lakás bérlője Vassné Barta Judit.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/31 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 16. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

A lakás bérleti jogát a bérlő lakáscsere útján szerezte meg a 2013. június 19. napján kelt, III-27000-2/2013. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe a bérlő a Budapest, IX. kerület Tompa utca 15/A fszt. 1. szám alatti 2 szobás, 38 m<sup>2</sup> alapterületű lakás tulajdonjogát adta. A csereingatlan forgalmi értékéről a cserélő felek nem rendelkeztek, melynek értelmében az elcserélt jogokat egyenértékűnek tekintették. A bérlő 2013. július 10. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama 10 év.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 63 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 67 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 4 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő költségelví lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 43.205.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 118.500.000.- Ft (1.768.657.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag jó állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**14. A 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 13. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban dr. Várnai Gusztáv és dr. Várnai Gusztávné.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/33 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 18. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakásra a bérlőtársak 1987. november 4. napján kötöttek határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 75 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 78 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 3 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 23.131.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 118.600.000.- Ft (1.520.513.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

**15. A 1014 Budapest, Úri utca 6. II. emelet 14. szám alatti lakás bérlője Hantos Andrea.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/34 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 6. tetőszint 19. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás bérleti jogát a bérlő lakáscsere útján szerezte meg a 2013. június 19. napján kelt, III-470/2005. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe a bérlő a Budapest, II. kerület Kuruclesi út 9. II. em. 1. szám alatti egy szobás, 37 m<sup>2</sup> alapterületű lakás tulajdonjogát adta. A csereingatlan forgalmi értékéről a cserélő felek nem rendelkeztek, a csereszerződésben rögzítésre került, hogy a bérlő kompenzáció fizetés nélkül cseréli el a tulajdonában lévő ingatlant a korábbi bérlőkkel, melynek értelmében a felek az elcserélt jogokat egyenértékűnek tekintették. A bérlő 2005. április 15. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama 19 év.



A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 39 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 44 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 5 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 13.625.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 52.000.000.- Ft (1.181.818.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**16. A 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület földszint 2. szám alatti lakás bérlője Forgács Tamás Gergely.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/12 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület földszint 2. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás korábbi bérlői Kovács József és Kovács Józsefné, a jelenlegi bérlő nagyszülei voltak. A rendelkezésre álló adatok alapján az egykori bérlőtársak 1942. óta voltak bérlői a lakásnak, a legkorábbi rendelkezésünkre álló határozatlan idejű lakásbérleti szerződés kelte 1988. április 1. napja. A Budapest Főváros I. Kerületi Tanács V. B. Lakásügyi Osztálya 1990. július 17. napján kelt határozatával kiutalta a lakást Kovács József, Kovács Józsefné és unokájuk, Forgács Tamás Gergely részére. A módosított határozatlan idejű lakásbérleti szerződés megkötésére 1990. július 26. napján került sor. Kovács József, majd Kovács Józsefné elhalálózását követően Forgács Tamás Gergely 2002. december 4. napján kötött a lakásra kizárólagos bérlőként lakásbérleti szerződést. A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 70 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 75 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 5 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő a lakásra szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 27.132,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek a lakásra bruttó 89.850,- Ft összegű tartozása van.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 112.000.000.- Ft (1.493.333.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag jó állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**17. A 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 1. szám alatti lakás bérlője Kolozsváryné Pázmándi Erzsébet.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/14 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 4. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás bérleti jogát a bérlő lakáscsere útján szerezte meg a 2012. október 03. napján kötött „önkormányzati bérlakás cseréjével vegyes adásvételi szerződés” és a 2012. november 10. napján kelt, III/32243-7/2012. ügyiratszámú bérbeadási hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe a bérlő a 6222 Csengőd, Petőfi Sándor utca 27. szám alatti, 2421 m<sup>2</sup> földterületű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan tulajdonjogát adta. A lakáscsere szerződésben a felek nem határozták meg sem a bérleti jog, sem a csereingatlan forgalmi értékét, értékkülönbségről sem rendelkeztek.

Kolozsváryné Pázmándi Erzsébet 2012. november 29. napján kötötte meg a határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama 11 év.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 103 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 92 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 11 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 31.765,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 140.000.000,- Ft (1.521.739,- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**18. A 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 2. szám alatti lakás bérlője Czibik Zsófia Leonóra.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/15 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 5. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás korábbi bérlője Czibik Rezső, a jelenlegi bérlő édesapja volt, aki jóhiszemű jogcímnélküli használóként lakott a lakásban, melyre 1982. augusztus 11. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést. Czibik Rezső halálát követően a lakásbérleti jogviszonyt gyermeke, Czibik

Zsófia Leonóra folytatta, a bérlő 2020. december 14-én kötötte meg a határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 64 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 66 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 2 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 24.774,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó – 74.342,- Ft összegű – bérleti díj tartozása állt fenn a bérbadó felé. A bérlőnek a GAMESZ igazolása alapján 2024. május 6. nappal díjtartozása nincs, kamat tartozása 2023. december 31. napjáig számolva 217,- Ft.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 102.700.000,- Ft (1.556.061,- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**19. A 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 3. szám alatti lakás bérlője Fantoly Péter.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/16 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 6. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás bérleti jogát a bérlőt lakáscsere útján szerezte meg a 2016. szeptember 21. napján kötött „ingatlan adásvételi és lakáscsere szerződés” alapján, a BDV/12993-5/2016. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe a bérlő a Budapest, VIII. ker. Futó utca 1. 4. emelet 54. szám alatti, 40 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás, lakás megnevezésű ingatlan tulajdonjogát adta. A szerződésben a felek a lakás bérleti jogának ellenértékét és a csereingatlan tulajdonjogának vételárát egyaránt 8.000.000,- Ft összegben állapították meg, így a szerződés szerint a felek egyikét sem terhelte értékkülönbözlet megfizetése iránti kötelezettség.

A bérlő a határozatlan idejű lakásbérleti szerződést 2016. november 07. napján kötötte meg.

A bérleti jogviszony időtartama 7 év.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 70 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 76 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 6 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő költségelvű lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 61.218,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 128.200.000.- Ft (a lakáshoz tartozó erkény területét a szakértő 50%-kal vette figyelembe, így 79 m<sup>2</sup> redukált területtel számolt - 1.622.785.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag jó állapotú.

A bérlő érték növelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**20. A 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 3. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Vinczéné Burró Ilona Margit és Vincze Ábel Áron.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/6 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 6. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás bérlőtársai Vincze Lajos György és felesége, Vinczéné Burró Ilona Margit voltak, akik a lakás bérleti jogát lakáscsere útján szerezték meg az 1997. március 3. napján kötött csereszerződés és az 1997. április 23-án kelt, IV/V-828/97 ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe a bérlőtársak a Budapest, III. ker. Folyóka u. 14. II/7. szám alatti, 46 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 és fél szobás, lakás megnevezésű ingatlan tulajdonjogát adták. A lakáscsere szerződésben a felek a cserelakás forgalmi értékét 3.000.000.- Ft összegben állapították meg, és kölcsönösen kijelentették, hogy a cserelakás forgalmi értékét és a bérleti jogot egyenértékűnek tekintik, ezért értékkülönbözlet térítésére nem kerül sor. A bérlőtársak a határozatlan idejű lakásbérleti szerződést 1997. május 5. napján kötötték meg.

A bérlőtársak kérelmére a Polgármester a 2017. március 24-én kelt, BDV/8087-2/2017. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozatával hozzájárult ahhoz, hogy a lakásra Vincze Lajos György és Vinczéné Burró Ilona Margit gyermekükkel, Vincze Ábel Áronnal bérlőtársi jogviszonyt létesítsen, a módosított lakásbérleti szerződés megkötésére 2017. április 3-án került sor.

Vincze Lajos György bérlőtárs elhalálását követően, az 509/2023. (XII. 4.) MTB határozat alapján Vinczéné Burró Ilona Margit és Vincze Ábel Áron bérlőtársak 2024. január 08. napján kötötték meg a jogfolytonos, határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 33 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete szintén 33 m<sup>2</sup>.

A bérlőtársak költségelvé lakkbért fizetnek, a lakkbér mértéke havi bruttó 21.374,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakkbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 63.000.000.- Ft (1.909.091.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag jó állapotú.

A bérlőtársak érték növelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

**21. A 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 4. szám alatti lakás bérlőtársai Drienyovszky András György és Drienyovszky Zsuzsanna Judit.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/7 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 7. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás bérleti jogát a bérlőtársak lakáscsere útján szerezték meg a 2002. szeptember 5. napján kötött „adásvétellel vegyes csere szerződés” és a 2002. október 1-jén kelt, III/1510-2002. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe a bérlőtársak a Budapest, XI. ker. Karinthy Frigyes út 20. 3. emelet 3. szám alatti, 117 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás, lakás megnevezésű ingatlan 6/10 tulajdoni hányadának tulajdonjogát adták. A cserelakás 4/10 tulajdoni hányadát a cserével egyidejűleg a korábbi bérlőtársak lánya megvásárolta. A lakáscsere szerződésben a felek a lakás bérleti jogának és a csereingatlan 6/10 tulajdoni hányadának forgalmi értékét egyaránt 14.000.000.- Ft összegben állapították meg, a szerződés szerint a felek egymásnak a lakások cseréjéből eredően értékkieménylítést nem fizettek.

A bérlőtársak a határozatlan idejű lakásbérleti szerződést 2002. október 14. napján kötötték meg. A bérleti jogviszony időtartama 21 év.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 53 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 54 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 1 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 16.345,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 96.700.000.- Ft (a szakértő a lakáshoz tartozó erkély/loggia területét az értékelés során 50%-al vette figyelembe, így 55 m<sup>2</sup> redukált területtel számolt, 1.758.182.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos/jó állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

**22. A 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 1. szám alatti lakás bérlője Konczné Theisler Katalin Tünde.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/8 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 8. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás bérleti jogát a bérlő lakáscsere útján szerezte meg a 2011. szeptember 26. napján kötött csereszerződés és a 2011. október 13-án kelt, III/35622-5/2011. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe a bérlő a 1105 Budapest, X. ker. Kápolna

u. 21. 6. emelet 43. szám alatti, 63 m<sup>2</sup> alapterületű, három szobás, lakás megnevezésű ingatlan tulajdonjogát adta. A lakáscsere szerződésben a felek a cserelakás forgalmi értékét 10.500.000.- Ft összegben állapították meg, a lakás bérleti jogának értékéről, esetleges értékkülönözetről nem rendelkeztek.

A bérlő a határozatlan idejű lakásbérleti szerződést 2011. november 11. napján kötötte meg.

A bérleti jogviszony időtartama 12 év.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 54 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 56 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 2 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 16.654,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 96.800.000.- Ft (a szakértő a lakáshoz tartozó erkély/loggia területét az értékelés során 50%-kal vette figyelembe, így 57 m<sup>2</sup> redukált területtel számolt, 1.698.246.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos/közepes állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**23. A 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 2. szám alatti lakás bérlőtársai Makrai Nándor Tamás és dr. Mihalik Zsuzsanna.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/9helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 9. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás kizárólagos bérlője dr. Mihalik Zsuzsanna – korábbi nevén Makrainé Mihalik Zsuzsanna – volt Mihalik Katalinnal 1998. április 20. napján kötött lakáscsere szerződés és az 1998. május 19-én kelt, IV/V-1173/98 ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe Makrainé Mihalik Zsuzsanna a Budapest XI. ker., Budafoki út 83/c. I. emelet 5. szám alatti, 37 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás, lakás megnevezésű ingatlan tulajdonjogát adta. A lakáscsere szerződésben a felek egybehangzóan kijelentették, hogy az ingatlanok értéke egyenlő, az ingatlanok értékét egyezően 2.700.000.- Ft összegben állapították meg. Makrainé Mihalik Zsuzsanna a határozatlan idejű lakásbérleti szerződést 1998. június 2. napján kötötte meg.

Makrainé Mihalik Zsuzsanna kérelmére, a Polgármester 2000. augusztus 10-én kelt bérbeadói hozzájárulása alapján férjével, Makrai Nándor Tamással bérlőtársi jogviszonyt létesített, a bérlőtársak a lakásra 2000. szeptember 04. napján kötötték meg a lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 25 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 23 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a

valós alapterület közötti eltérés 2 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 7.710,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 49.800.000.- Ft (a szakértő a lakáshoz tartozó erkély/loggia területét az értékelés során 50%-kal vette figyelembe, így 24 m<sup>2</sup> redukált területtel számolt, 2.075.000.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos/jó állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való hivatalos kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

**24. A 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 3. szám alatti lakás bérlőtársai Hegedűs Jánosné. Hegedűs Tamás és Hegedűs Tamás Zoltán.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/10 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 10. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás korábbi bérlője Hegedűs János volt az 1962. november 01. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján. Hegedűs János elhunyt, majd a lakásra a Polgármester 2003. október 8. napján kelt, III-1421/2003. iktatószámú bérbeadói nyilatkozata alapján az elhunyt bérlő felesége, Hegedűs Jánosné és gyermekük, Hegedűs Tamás 2003. november 3. napján kötött lakásbérleti szerződést. A bérlőtársak kérelmére a Polgármester 2017. június 28-án kelt, BDV/10276-4/2017. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozatával hozzájárult ahhoz, hogy a bérlőtársak Hegedűs Tamás fiával, Hegedűs Tamás Zoltánnal bérlőtársi jogviszonyt alapítsanak, a módosított lakásbérleti szerződés megkötésére 2017. július 17-én került sor.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 32 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete szintén 32 m<sup>2</sup>.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 9.869,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 66.700.000.- Ft (a szakértő a lakáshoz tartozó erkély/loggia területét az értékelés során 50%-kal vette figyelembe, így 33 m<sup>2</sup> redukált területtel számolt, 2.021.212.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

**25. A 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 4. szám alatti lakás bérlőtársai Várkonyi László, Várkonyi Lászlóné és Várkonyi Zoltán László.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/11 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 11. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás bérlője az 1971. május 11-én kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján Várkonyi Lászlóné volt. A Polgármester 2004. augusztus 11-én kelt, III-1136/2004 iktatószámú bérbeadói nyilatkozata alapján a lakásra Várkonyi László, Várkonyi Lászlóné és gyermekük, Várkonyi Zoltán László bérlőtársak 2004. augusztus 23-án kötöttek lakásbérleti szerződést.

Várkonyi László 2019. szeptember 7-én elhunyt, a lakásbérleti szerződés módosítására nem került sor, melyre tekintettel szükséges Várkonyi László bérlőtársi jogviszonya megszűnésének megállapítása is.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 53 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 55 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 2 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 16.345,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 98.600.000,- Ft (1.792.727,- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos/közepes állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

**26. A 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 1. szám alatti lakás bérlője Avar György József.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/12 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 12. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás korábbi bérlője Avar Györgyné, a jelenlegi bérlő édesanyja volt. Avar Györgyné halálát követően a lakásra Avar György József bérleti jogviszony folytatóként 1990. január 16. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 54 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 56 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a



valós alapterület közötti eltérés 2 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 16.654,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 88.400.000,- Ft (1.578.571,- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**27. A 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 2. szám alatti lakás bérlője Nécsei Gábor Kálmán.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/14 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 14. cím alatt alakul ki, jelenleg címképzés alatt áll.

A lakás korábbi bérlője Ujhelly Józsefné, a bérlő nagymamája volt az 1961. március 28-án kelt határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján. A lakásra Ujhelly Józsefné és Nécsei Gábor Kálmán bérlőtársi jogviszonyban 1988. december 19-én kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést, majd Ujhellyi Józsefné halálát követően Nécsei Gábor Kálmán a lakás kizárólagos bérlője lett.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 53 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete szintén 53 m<sup>2</sup>.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 16.345,- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díj tartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 84.900.000,- Ft (1.601.887,- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**28. A 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 2. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Ewa Nándor Ambrus és dr. Ewa Zsolt Béla.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/11

helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 5. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

A lakás bérleti jogát a bérlőtársak lakáscsere útján szerezték meg a 2007. szeptember 10. napján kelt, III-76325/2/2007. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében. A lakás bérleti jogáért cserébe a bérlőtársak a Vértestarcsa, Ady Endre utca 53. szám alatti, kettő szobás, komfortos, 80 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát adták. A csereingatlan forgalmi értékéről, az esetlegesen fizetendő értékkülönbségről a csereszerződésben a cserélő felek nem rendelkeztek, melynek értelmében a felek az elcserélt jogokat egyenértékűnek tekintették. A bérlőtársak 2007. október 4. napján kötöttek a lakásra határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama 16 év.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 64 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 69 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 5 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak költségelví lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 19.738.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbeadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak 349.- Ft összegű kamattartozása van.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 93.100.000.- Ft (1.349.275.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való célzott kérelmet, illetve értéknövelő beruházásként elszámolni kért beruházások elvégzését igazoló dokumentációt nem nyújtottak be az Önkormányzathoz. A bérlőtársak a vételi jog gyakorlására vonatkozó kérelmükben kérték az általuk korábban végzett lakásátalakítás és felújítás költségeinek forgalmi érték-, valamint vételár meghatározása során való beszámítását. A bérlőtársak munkálatok elvégzését hitelt érdemlően igazoló dokumentumokat nem csatoltak, hivatkoztak a 2007. november 21-i tulajdonosi hozzájárulást kérő levelükre, azonban a tárgyi levél, továbbá egyéb, vonatkozó irat nem került benyújtásra. A bérlőtársak a III-34041-1/2008. ügyiratszámú tulajdonosi hozzájárulás értelmében engedélyt kaptak a lakás belső átalakításához azzal, hogy az Önkormányzat sem a kivitelezés során, sem azt követően még részköltségek viselését sem vállalja, a munkálatokkal kapcsolatos összes költség a bérlőtársakat terhelte. A lakásbérleti szerződés értelmében a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartása, felújítása, illetőleg azok pótlása, cseréje a bérleti szerződés teljes időtartama alatt a bérlők kötelezettsége, az ezzel összefüggő költségek megtérítését a bérbeadó még részben sem vállalja, továbbá a bérlők tudomásul veszik, hogy ezen a jogcímen a bérbeadóval szemben követelést, igényt nem támaszthatnak. Mindennek értelmében a bérlőtársak a bérbeadóval szemben megtérítési igényt nem támaszthatnak és mindezzel tekintettel értéknövelő beruházásként a hivatkozott lakásátalakításhoz és felújításhoz kapcsolódó költségek levonására nincs mód.

**29. A 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 4. szám alatti lakás bérlője Bagdiné Szabó Éva.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/9 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 3. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

A lakásra Kaschmir Györgyné, mint korábbi házfelügyelő – a III-235/2000. számú, 2000. február 28-án kelt bérbeadói nyilatkozat értelmében – 2000. május 10. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést. Lakásbérleti jogviszonyának fennállása alatt – 2000. október 31. napján - tartási szerződést kötött Haskó Sándorné és Haskó Sándor eltartókkal. A lakásbérleti jog folytatása ellenében kötött tartási szerződéshez a felek a III-2037/2000. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében kaptak tulajdonosi jóváhagyást.

Kaschmir Györgyné eltartott 2006. június 17. napján bekövetkezett halálával lakásbérleti jogviszonya megszűnt, a tartási szerződés értelmében, kérelmükre és a III-4764/3/2007. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás alapján kötöttek a lakásra bérlőtársi jogviszony keretében 2007. április 23. napján jogfolytonos határozatlan idejű lakásbérleti szerződést Haskó Sándorné és Haskó Sándor eltartók.

Haskó Sándor bérlőtárs 2009. április 3. napján bekövetkezett halálával lakásbérleti jogviszonya megszűnt, kérelmére és a III-37708-4/2009. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozat alapján kötött a lakásra kizárólagos bérlőként 2009. június 29. napján jogfolytonos határozatlan idejű lakásbérleti szerződést Haskó Sándor Józsefné.

Haskó Sándor Józsefné kérelmére, a BDV/15668-2/2022. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás alapján családi állapot (házasságkötés) miatti névátvitel okán lakásbérleti szerződés módosításra került sor, az ennek alapján megkötött lakásbérleti szerződés 2022. szeptember 20-án került aláírásra, a lakásbérleti szerződés értelmében a bérlő neve Bagdiné Szabó Éva.

A bérleti jogviszony időtartama 24 év.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 36 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 37 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 1 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlő szociális lakbért fizet, a lakbér mértéke havi bruttó 11.083.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőnek a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbeadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőnek tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 53.800.000.- Ft (1.454.054.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag közepes állapotú.

A bérlő értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtott be az Önkormányzathoz.

**30. A 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 1/a. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Borsos Klára, dr. Fischer János és Holly Sára.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/12 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 6. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

A lakásra Borsos Klára 1990. május 30. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést. A Budapest Főváros I. Kerületi Polgármesteri Hivatal 1994. január 18-án kelt határozata értelmében létesített a lakásra bérlőtársi jogviszonyt Borsos Klára bérlő házastársával, dr. Fischer Jánossal és gyermekével, Holly Sárával. A bérlőtársak 1994. március 22. napján kötöttek határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 72 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 81 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 9 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 22.205.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 93.100.000.- Ft (1.349.275.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nyújtottak be az Önkormányzathoz. A bérlőtársak dokumentumokat csatoltak, melyek értelmében korábban épületfelújításhoz (homlokzat, tető) járultak hozzá adománnyal, mely nem lakásra fordított költség és amely adományt minden térítési igény nélkül ajánlották fel. Mindemellett benyújtásra került a lakás részleges felújítási munkáiról összefoglalt elszámolás. Részleges felújítás elvégzésére vonatkozó és ahhoz szükséges tulajdonosi és hatósági engedélyek nem kerültek csatolásra és nem állnak rendelkezésre, a felújítás tényleges és jogszerű elvégzése nem került igazolásra. Az összefoglaló elszámolás számos, értéknövelő beruházásként nem értékelhető tételt, berendezési tárgyat, munkanemet tartalmaz (festés, mázolás, polc, mosogató, stb.), az esetlegesen beépítésre került termékek kora meghaladta már az átlagos használati élettartamot. Mindennek értelmében a bérlők által megjelölt költségek forgalmi értékéből történő levonására nincs mód.

**31. A 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 2. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Márkus Zsuzsanna és Lovas Rozália Katalin.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/15 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 9. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

A lakásra Márkus Zsuzsanna 1986. november 24. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést, majd a BDV/5240-2/2020. ügyiratszámú bérbeadói hozzájárulás értelmében a lakásra

bérlőtársi jogviszonyt létesített gyermekével, Lovas Rozália Katalinnal. A bérlőtársak 2020. március 6. napján kötöttek határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 57 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 68 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 11 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 22.093.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtarozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak 22.093.- Ft összegű bérleti díj-, 1.783.- Ft összegű külön szolgáltatási díj- és 435.- Ft összegű kamattartozása, mindösszesen 24.311.- Ft összegű tartozása van.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 113.700.000.- Ft (1.672.059.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag jó állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nem nyújtottak be az Önkormányzathoz.

**32. A 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 3. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban dr. Ertsey Imre Imánuel és dr. Ertsey-Ivanics Krisztina.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/14 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 8. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

A lakásra dr. Ertsey Imre 1998. július 29. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződést, majd a BDV/9995-2/2018. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozat értelmében létesített a lakásra bérlőtársi jogviszonyt gyermekével, dr. Ertsey-Ivanics Krisztinával. A bérlőtársak 2018. június 13. napján kötöttek határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 74 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 72 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a valós alapterület közötti eltérés 2 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak szociális lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 22.421.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtarozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 99.400.000.- Ft (1.380.556.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nyújtottak be az Önkormányzathoz. A bérlőtársak dokumentumokat csatoltak, melyek értelmében korábban a lakás tetőtérbővítését végezték el. Tételes, az egyes munkálatok, beépített termékek beszerzését, beépítését igazoló számlák nem kerültek csatolásra. A bérlők a lakásbővítést saját elhatározásukból, saját igényük szerint, megállapodás értelmében végezték el. Csatolásra került továbbá gázkészülékcserehez kapcsolódó számla, melyre vonatkozóan tulajdonosi hozzájárulás vagy egyéb engedély nem áll rendelkezésre, a készülékcsere tényleges megtörténte nem került igazolásra. A lakásbérleti szerződés értelmében a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartása, felújítása, illetőleg azok pótlása, cseréje a bérleti szerződés teljes időtartama alatt a bérlők kötelezettsége, az ezzel összefüggő költségek megtérítését a bérbeadó még részben sem vállalja, továbbá a bérlők tudomásul veszik, hogy ezen a jogcímen a bérbeadóval szemben követelést, igényt nem támaszthatnak. A bővítésre vonatkozó megállapodásban rögzítésre került, hogy a bérlők minden kapcsolódó munkát saját költségen végeznek el, a bővítést a bérlők ezalapján eszközölték. A lakásbővítés következtében a lakás komfortfokozata összkomfortossá vált, a bérleti díj megállapítása és a díjfizetés során a bérlő kompenzálva lett. A magasabb komfortfokozat utáni lakbér helyett alacsonyabb komfortfokozat után számított bérleti díj került megállapítása a hatályos szabályozás értelmében 5 évig terjedő időszakra, 2021. október 31. napjáig, mely rendelkezés a 2018. június 13. napján kelt lakásbérleti szerződésben rögzítésre került. A fent írtakra tekintettel az elvégzett munkálatok költségeinek forgalmi értékből történő levonására nincs mód.

**33. A 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 4. szám alatti lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Pécsváradi Péter Pálné és Pécsváradi Péter Pál.**

A lakás a társasházalapítást követően Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Budapest I. kerületi ingatlan-nyilvántartásában a Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/13 helyrajzi számon szerepel, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 7. cím alatt alakul ki, jelenleg címkézés alatt áll.

A lakásra Lengyel László és Lengyel Lászlóné bérlőtársak 1976. augusztus 23. napján kötöttek határozatlan idejű lakásbérleti szerződést. Lengyel László bérleti jogviszonyára vonatkozóan egyéb adat nem áll rendelkezésre. 1995. január 25. napján kötöttek lakásbérleti szerződést, mint bérlőtársak Lengyel Lászlóné és gyermeke Pécsváradi Péter Pálné.

Lengyel Lászlóné bérlőtárs 2005. november 14. napján bekövetkezett halálával lakásbérleti jogviszonya megszűnt, kérelmére és a III-17282005. ügyiratszámú bérbeadói nyilatkozat alapján kötött a lakásra kizárólagos bérlőként 2006. január 25. napján határozatlan idejű lakásbérleti szerződést Pécsváradi Péter Pálné.

A III-45945/7/2008. iktatószámú bérbeadói nyilatkozat értelmében létesített bérlőtársi jogviszonyt Pécsváradi Péter Pálné bérlő házastársával, Pécsváradi Péter Pállal. A bérlőtársak 2008. szeptember 30. napján kötöttek határozatlan idejű lakásbérleti szerződést.

A bérleti jogviszony időtartama meghaladja a 25 évet.

A lakásbérleti szerződésben a lakás alapterülete 81 m<sup>2</sup>. A TAKARNET rendszerből lekért E-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a lakás alapterülete 60 m<sup>2</sup>. A lakásbérleti szerződésben rögzített és a

valós alapterület közötti eltérés 21 m<sup>2</sup>, a vételár megállapítása szempontjából a valós alapterület irányadó.

A bérlőtársak költségelvű lakbért fizetnek, a lakbér mértéke havi bruttó 15.820.- Ft.

A GAMESZ igazolása szerint a bérlőtársaknak a Lakástörvény 46. § (3) bekezdésének hatálybalépését megelőző egy évben három havi lakbért meghaladó bérleti díjtartozása nem állt fenn a bérbadó felé, valamint 2024. május 6. nappal a bérlőtársaknak tartozása nincs.

A CITY-FORM 2000 Kft. szakértője az ingatlanforgalmi szakvéleményben a lakás forgalmi értékét 82.300.000.- Ft (1.371.667.- Ft/m<sup>2</sup>) összegben állapította meg. A szakvélemény szerint a lakás műszakilag és esztétikailag átlagos állapotú.

A bérlőtársak értéknövelő beruházás figyelembevételére való kérelmet nyújtottak be az Önkormányzathoz. A bérlőtársak benyújtottak dokumentumokat, melyek értelmében korábban a lakás tetőtérbővítését végezték el. Tételes, az egyes munkálatok, beépített termékek beszerzését, beépítését igazoló számlák nem kerültek csatolásra. A bérlők a lakásbővítést saját elhatározásukból, saját igényük szerint, megállapodás értelmében és közel 20 évvel ezelőtt végezték el. Kifejezett tulajdonosi hozzájárulást nem kaptak, a csatolt megállapodás-másolatra kézírással került feltüntetésre, hogy a tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekinthető. A megállapodásban rögzítésre került, hogy a bérlők minden kapcsolódó munkát saját költségen végeznek el, a bővítést a bérlőtársak ezalapján eszközölték. A lakásbérleti szerződés értelmében a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartása, felújítása, illetőleg azok pótlása, cseréje a bérleti szerződés teljes időtartama alatt a bérlőtársak kötelezettsége, az ezzel összefüggő költségek megtérítését a bérbeadó még részben sem vállalja, továbbá a bérlőtársak tudomásul veszik, hogy ezen a jogcímen a bérbeadóval szemben követelést, igényt nem támaszthatnak. A fentiekre tekintettel az elvégzett munkálatok költségeinek forgalmi értékéből történő levonására nincs mód.

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a döntési javaslatok elfogadása forrásigénnyel nem jár.

A sürgősségi előterjesztés indoka a benyújtott kérelmek mielőbbi elbírálása, a forgalmi érték és a vételár megállapítása.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános. Az Mötv. 50. §-a alapján levezethető főszabály szerint a Képviselő-testület egyszerű többséggel szavaz.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és az alábbi döntési javaslatok elfogadására!

## 2. DÖNTÉSI JAVASLATOK

---

1.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

...../2024. (...) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 20. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Horváth Imre Zsolt bérlőt a 1014 Budapest, Országház utca 20. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6645/0/A/2 hrsz-ú, 94 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Országház utca 20. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6645/0/A/2 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. március 4. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 120.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 18.015.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

2.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Országház utca 20. I. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Horváth Imre és Horváthné Szabó Judit bérlőtársakat a 1014 Budapest, Országház utca 20. I. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6645/0/A/4 hrsz-ú, 135 m<sup>2</sup> alapterületű, négy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Országház utca 20. I. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6645/0/A/4 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. március 4. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 212.900.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 31.935.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester



3.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (....) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Borbás Viktória és Borbás Sándor bérlőtársakat a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. földszint 1. (a társasházalapítást megelőzően földszint 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6556/1/A/2 hrsz-ú, 89 m<sup>2</sup> alapterületű, négy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6556/1/A/2 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. március 6. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 127.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 19.095.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

4.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (....) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. I. emelet 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Juharos Róbert és dr. Bögi Katalin bérlőtársakat a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. I. emelet 5. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 7/a.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6556/1/A/6 hrsz-ú, 121 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. I. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6556/1/A/6 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. március 6. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 202.600.000.- Ft összegben, a vételárat a

Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 30.390.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

5.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (....) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 3. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Réti Éva Mária és Réti László Róbert bérlőtársakat a 1014 Budapest Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/9 hrsz-ú, 123 m<sup>2</sup> alapterületű, négy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 4. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 201.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 30.240.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

6.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (....) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Vitárius Gergely bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/16 hrsz-ú, 49 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások

és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/16 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 68.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 10.260.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

7.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 6. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Thuránszky Anna bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 6. (a társasházalapítást megelőzően földszint 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/21 hrsz-ú, 69 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 6. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/21 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 90.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 13.560.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

8.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Dávid Gergely András bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 7. (a társasházalapítást megelőzően földszint 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/22 hrsz-ú, 67 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/22 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. február 5. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 95.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 14.325.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

9.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (....) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 8. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Dávid András István bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 8. (a társasházalapítást megelőzően földszint 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/23 hrsz-ú, 86 m<sup>2</sup> alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. földszint 8. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/23 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 129.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 19.425.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

10.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 12. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Cserné Sütő Brigitta és Cser Brigitta bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 12. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 7.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/27 hrsz-ú, 88 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 12. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/27 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 126.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 19.005.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

11.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 13. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Kálmán Gábor bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 13. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 8.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/28 hrsz-ú, 108 m<sup>2</sup> alapterületű, négy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 13. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/28 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 177.900.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 26.685.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

12.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 15. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Heninger Mihály bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 15. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 10.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/30 hrsz-ú, 31 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 15. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/30 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 46.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 6.960.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

13.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 16. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Vassné Barta Judit bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 16. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 11.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/31 hrsz-ú, 67 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 16. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/31 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 118.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 59.250.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

14.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (....) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 18. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy dr. Várnai Gusztáv és dr. Várnai Gusztávné bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 18. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 13.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/33 hrsz-ú, 78 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. I. emelet 18. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/33 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 118.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 17.790.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

15.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (....) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 6. tetőszint 19. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Hantos Andrea bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 6. tetőszint 19. (a

társasházalapítást megelőzően II. emelet 14.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/34 hrsz-ú, 44 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 6. tetőszint 19. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6481/0/A/34 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 52.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 26.000.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

16.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Forgács Tamás Gergely bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/12 hrsz-ú, 75 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/12 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. március 7. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 112.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 16.800.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester



17.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 4. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kolozsváryné Pázmándi Erzsébet bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 4. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/14 hrsz-ú, 92 m<sup>2</sup> alapterületű, három szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/14 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 29. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 140.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 70.000.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

18.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Czibik Zsófia Leonóra bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 5. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/15 hrsz-ú, 66 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/15 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 29. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 102.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 15.405.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

19.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 6. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Fantoly Péter bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 6. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/16 hrsz-ú, 76 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. A. épület I. emelet 6. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/A/16 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. február 06. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 128.200.000.- Ft összegben, a vételárát a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 64.100.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

20.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 6. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Vinczéné Burró Ilona Margit és Vincze Ábel Áron bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 6. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/6 hrsz-ú, 33 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 6. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/6 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 63.000.000.- Ft összegben, a vételárát a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 9.450.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**21.**

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Drienyovszki András György és Drienyovszky Zsuzsanna Judit bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 7. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/7 hrsz-ú, 54 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen és egyenlő (½-½) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület I. emelet 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/7 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 29. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 96.700.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 48.350.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**22.**

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 8. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Konczné Theisler Katalin Tünde bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 8. (a társasházalapítást megelőzően II. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/8 hrsz-ú, 56 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 8. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/8 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján

készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 96.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 48.400.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**23.**

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 9. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Makrai Nándor Tamás és dr. Mihalik Zsuzsanna bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 9. (a társasházalapítást megelőzően II. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/9 hrsz-ú, 23 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 9. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 29. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 49.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 7.470.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**24.**

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 10. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Hegedűs Jánosné, Hegedűs Tamás és Hegedűs Tamás Zoltán bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 10. (a társasházalapítást megelőzően II. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/10 hrsz-ú, 32 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás lakásra a

Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 10. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/10 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 29. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 66.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 10.005.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

25.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 11. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Várkonyi Lászlónak a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 11. (a társasházalapítást megelőzően II. emelet 4.) szám alatti lakásra a 2004. augusztus 23-án kötött jogfolytonos, határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján fennállt bérlőtársi jogviszonya a 2019. szeptember 07. napján bekövetkezett halálával megszűnt, a lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban Várkonyi Lászlóné és Várkonyi Zoltán László.

A Képviselő-testület megállapítja továbbá, hogy Várkonyi Lászlóné és Várkonyi Zoltán László bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri u. 20. B. épület II. emelet 11. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/11 hrsz-ú, 55 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület II. emelet 11. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/11 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 29. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 98.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 14.790.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

26.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 12. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Avar György József bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 12. (a társasházalapítást megelőzően III. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/12 hrsz-ú, 56 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 12. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/12 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 88.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 13.260.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

27.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 14. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Nécsei Gábor Kálmán bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 14. (a társasházalapítást megelőzően III. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/14 hrsz-ú, 53 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás lakásra a Lakástörvény 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 20. B. épület III. emelet 14. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6488/0/B/14 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 84.900.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 12.735.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

28.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Ewa Nándor Ambrus és Ewa Zsolt Béla bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 5. (a társasházalapítást megelőzően földszint 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/11 hrsz-ú, 69 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/11 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 93.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 46.550.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

29.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

...../2024. (...) önkormányzati határozata

**a 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 3. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Bagdiné Szabó Éva bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 3. (a társasházalapítást megelőzően földszint 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/9 hrsz-ú, 37 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 33. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. április 3. napján készített

ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 53.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének a) pontja alapján 53.800.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**30.**

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 6. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Borsos Klára, dr. Fischer János és Holly Sára bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 6. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 1/a.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/12 hrsz-ú, 81 m<sup>2</sup> alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 6. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/12 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. április 3. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 93.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 13.965.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**31.**

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 9. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Márkus Zsuzsanna és Lovas Rozália Katalin bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 9. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/15 hrsz-ú, 68 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek



bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 9. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/15 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 113.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 17.055.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**32.**

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 8. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy dr. Ertsey Imre Imánuel és dr. Ertsey-Ivanics Krisztina bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 8. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/14 hrsz-ú, 72 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 8. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/14 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 99.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 14.910.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**33.**

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**...../2024. (...) önkormányzati határozata**

**a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja továbbá, hogy Pécsváradi Péter Pálné és Pécsváradi Péter Pál bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 7. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/13 hrsz-ú, 60 m<sup>2</sup> alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6656/0/A/13 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 26. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 82.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 12.345.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester


### 3. AZ ELŐTERJESZTÉS MEGFELELŐSÉGÉRE VONATKOZÓ ALÁÍRÁSOK

---


Az előterjesztés  
szakmailag  
megalapozott:

  
dr. Láng Orsolya  
aljegyző

Az előterjesztés  
és a döntés költségvetési hatásainak  
vizsgálata és megjelenítése megtörtént:

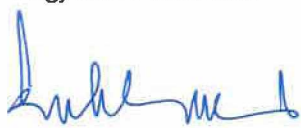
  
Petrovitsné Fehér Judit  
irodavezető  
Gazdasági Iroda

Az előterjesztés törvényességi  
vizsgálata megtörtént:

  
dr. Láng Orsolya  
aljegyző

Budapest, 2024. május 14.

Az előterjesztés  
tárgyalásra alkalmas:

  
Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző

Az előterjesztést a Képviselő-  
testület ülésére benyújtom:

  
Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

