



Előterjesztés
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
2022. október 20-i rendkívüli ülésére
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával
összefüggő pályázatok elbírálására

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó
Elfogadásához szükséges többség: minősített többség
titkos szavazással

Az előterjesztés készítéséért
felelős:

Az előterjesztés
tárgyalásra alkalmas:

Az előterjesztést a Képviselő-
testület ülésére benyújtom:

dr. Bartos Diána Petra
aljegyző
Jogi Csoport

dr. Németh Mónika
jegyző

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

1. ELŐTERJESZTÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 212/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatával a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont (a továbbiakban: Sportközpont) intézményvezetői – magasabb vezetői – beosztásának betöltésére pályázatot írt ki; továbbá a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően a pályázatok elbírálására háromtagú szakmai bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hozott létre, amely – a pályázatok értékelése alapján – javaslatot tesz a döntéshozó részére.

A pályázati eljárás lefolytatása

Az intézményvezetői pozícióra összesen három fő adta be pályázati anyagát, névsorban:

1. Bodrogi Marcell
2. Durkó Zoltán
3. dr. Gömör Iván

A pályázatok beérkezési határideje 2022. augusztus 19. napja volt. A benyújtási határidőig mind a három fő pályázati anyaga beérkezett. A három pályázó közül két fő – Bodrogi Marcell és dr. Gömör Iván – pályázata felelt meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek.

Egy fő esetében – Durkó Zoltán – hiánypótlásra volt szükség (önéletrajz és nyilatkozat zárt vagy nyilvános ülésről); továbbá nevezett pályázó felsőfokú iskolai végzettsége nem felelt meg az előírtaknak. A pályázó felsőfokú iskolai végzettsége mozgóképkultúra és médiaismeret alapszakos szakképzettség (BA), valamint okleveles mozgóképművész szakképzettség (MA). A pályázó segédedzői – kempo sportágban – tanfolyamot is elvégzett, ami edzői tevékenység végzésére jogosítja. A pályázati feltétel szakirányú felsőfokú iskolai végzettséget ír elő, így jelen esetben a sporttudományok területén szerzett felsőfokú szakképzettség fogadható el.

A sportintézmény-vezetők kinevezésére vonatkozó feltételeket a Kjt. testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról szóló 325/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) szabályozza.

A Vhr. 5. § (1) bekezdése szerint magasabb vezetői megbízás szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel, vezetői megbízás szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel vagy középiskolai végzettséggel és felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzettséggel rendelkező közalkalmazottnak adható.

A sport területén végezhető tevékenységek gyakorlásához szükséges képezéseket a sport területén képezéshez kötött tevékenységek gyakorlásához szükséges képezések jegyzékéről szóló 157/2004. (V. 18.) Korm. rendelet írja elő.

A Bizottság a pályázókat 2022. szeptember 19. napján hallgatta meg. A meghallgatásról írásos jegyzőkönyv készült, amely tartalmazza az interjúkn elhangzottakat és a Bizottság javaslatát.

Megállapítások

Az intézményvezetői beosztásban való foglalkoztatás feltételeinek két fő – Bodrogi Marcell és dr. Gömör Iván – felel meg. Pályázati anyaguk támogatható.

A kinevezés, megbízás rendje

Magasabb vezetői megbízás szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező közalkalmazottnak adható [Vhr. 5. § (1) bekezdése].

A magasabb vezetői megbízás jogszabályban megjelölt, legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól. Magasabb vezetői beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A magasabb vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott a kinevezés szerinti munkaköre mellett látja el a magasabb vezetői beosztásból eredő feladatait

Az intézményvezető illetményéne a Sportközpont 2022. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 42. § 2. pontjában foglaltak szerint a **képviselő-testület döntési hatáskörébe tartozik** szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, **kinevezés, vezetői megbízás**.

Az Möt. 46. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a képviselő-testület ülése nyilvános. Az érvényes pályázattal rendelkező két fő, valamint a harmadik pályázó is arról nyilatkozott, hogy a napirendi pont nyilvános ülésen történő tárgyalásához hozzájárul.

Az Mőtv. 50. §-a szerint a képviselő-testület törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás kérdésében minősített többséggel dönt, illetve a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelete 35. § (2) bekezdés a) pontja szerint a képviselő-testület titkos szavazást tart önkormányzati intézmény vezetőjének kinevezése ügyében.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására!

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2022. (...) önkormányzati határozata

a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázatok elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetőjének választja meg határozott időtartamra, 2022. november 01. napjától 2027. október 31. napjáig.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető bruttó havi illetményét – a Kjt. és a Vhr. rendelkezései alapján – az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetmény	260 000 Ft
Intézményvezetői pótlék (2022. 11. 01-2027. 10. 31.)	50 000 Ft
<u>Munkáltatói döntésen alapuló illetményrész:</u>	<u>Ft</u>
Havi illetménye összesen:	Ft
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a munkaügyi iratok elkészítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda – Jogi Csoport

Kelt: Budapesten, 2022. október „ „

3. AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETE(I)

1. Jegyzőkönyv a Bizottság véleményéről

JEGYZŐKÖNYV A BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYÉRŐL

Dátum: 2022. szeptember 19. hétfő (9:00-10:30)

Helyszín: Budavári Polgármesteri Hivatal, Képviselői Tárgyaló

Tárgy: A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására pályázó jelöltek meghallgatása

Jelenlévők:

1. Remenyik Ildikó – önkormányzati képviselő
2. Molnárka Gábor – önkormányzati képviselő
3. Láng Andrea – a pályázati eljárás előkészítője és koordinálója

I. ELŐKÉSZÜLETEK

Láng Andrea köszönti a megjelenteket, valamint tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Marschall Máté önkormányzati képviselő nem tud részt venni az interjúban (lakossági ügyben kellett eljárnia). A Bizottság tagjai bemutatkoznak a jelöltnek.

II. BODROGI MARCELL PÁLYÁZÓ MEGHALLGATÁSA

Bodrogi Marcell kiegészítése a pályázati anyagához

Jelenleg a kispesti Egészségügyi Intézet Műszaki és Anyaggyártási Osztályának vezetője; ezt a feladatkört körülbelül két éve végzi, három éve dolgozik az intézetben, ahol anyaggyártóként kezdett. Úgy fogalmaz, hogy innen sikerült felküzdeni magát erre a pozícióra. Jelenleg több fejlesztéssel is foglalkoznak (pl. szemeszetet újítanak fel, különböző részlegeket részlegesen, illetve teljesen), továbbá az Intézetnek a teljes körű anyagbeszerzésével foglalkoznak, ez konkrétan azt jelenti, hogy a műszaki anyagoktól kezdve egészen az orvostechnológiai anyagokon át mindent. Körülbelül ennyi, amit most jelenleg az Intézetben készítenek, csinálnak.

Bizottsági hozzászólások, kérdések – Remenyik Ildikó

Ezen a munkahelyen ahol dolgozik, itt került csoportjának kiosztásra a Semmelweis díj?

Bodrogi Marcell reflektálása

Igen, az idei évben.

Bizottsági hozzászólások, kérdések – Molnárka Gábor

Úgy gondolja, hogy valamilyen mértékben megvizsgálta a Czakó sportlétesítmény jelenlegi állapotát, esetleg a múltját is. Nem titok, hogy szeretnék egy kicsivel jobban hasznosítani ezt a kincset, ami a kezükben van.

Van-e esetleg valami elképzelés egyrészt arról, hogy mely fejlesztésekkel lehetne felpezsdíteni a kerület sportéletét a Czakó bevonásával?

Másrészt hogyan lehet olyan bevételeket generálni a létesítmény segítségével, amire eddig még nem volt példa?



Bodrogi Marcell reflektálása

Nem messze lakik a Czakó utcától, és a kedves kiskutyájával mindig elsétálnak a Tabán felé, a Czakó mellett; úgyhogy mindig is nézegette ezt a területet, de most, hogy ez a lehetőség felmerült, már fokozottabban is körülnézett. Jégpálya üzemel telente a teniszpályákon, azt nem tudja, milyen költségvetéssel működik, de náluk – Óbudán – régen működtek teniszpályák lezárt sátorban, azok általában nagyon jól „forogtak”, jó lehetőség volt; itt ugye nem tudja, hogy mekkora a teniszpályának az évi kihasználása. Esetleg az ott teniszező bérlőket be lehetne vonni, hogy ők télen is járjanak oda, szokjanak oda. Ismer olyan teniszezőket, bár nem kérdezte meg, de elképzelhető, hogy „vennének” úgy, hogy odajönnének, és akkor akár órát is tartanának (akár testnevelés szempontjából is, mint teniszoktatást).

Magát a területet nagyon szépnek ítéli meg, bár ő Óbudán dolgozott az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft-nél; annál ez a terület sokkal szebb, viszont az óbudai nagyobb, annak jobban ki lehetett volna aknázni a lehetőségeit, viszont ennek a területnek – úgy gondolja –, minden infrastruktúrája megvan. Szépek az öltözők, szép a focipálya, szép a rekortános pálya, nagyon jók ezek a telepített kondiparkok vagy kondi eszközök; ezeken kívül még van tollaslabdapálya, ráadásul rekortán-szerű borítással; ez is nagyon jó.

Azt, hogy hogyan lehetne jobban bevonni a közösséget, illetve az ottani lakókat, szervezett olyan rendezvényeket még az Óbudai Sport Kft-nél, amelyek magát az egész kerületet meg tudták mozgatni. Úgy gondolja, hogy itt is van ilyen esemény, bár nem nézett utána, szerinte azokat legtöbbször a Czakó utcában és a Czakó utcai sporttelepen tartják. Ezeket lehetne egy picikét jobban promotálni, mert például ő, aki itt lakik, sokszor nem tud róla; napi szinten járkal a Tabánban, ahol egy-két plakátot szokott látni, azokat meg-megnézegette, de alapvetően nem szokta ezeket maga előtt látni. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos ebben a világban, hogy legyen egy központi honlap, vagy ha már van honlapja az I. kerületnek, akkor a központi honlapján az mindig legyen frissítve, legyen rajta a tartalomnál. Most megnézte, és jelenleg csak annyi volt leírva, hogy ettől eddig zárva, mert felújítják a pályát stb.

A Szervezeti és Működési Szabályzatot is átvizsgálta, de ezen kívül nagyon média-megjelenése nincs, pedig a Google értékelésen nagyon jó értékelése van a parknak; ezeket végig pörgette, és ott 4,5-ös az értékelés. Náluk Kispesten, a jelenlegi munkahelyén, ahol a főigazgató asszony válaszolja meg az összes kérdést, amit föltesznek a Google-ban, itt a betegeknek csak 3,5-ös az értékelésük annak ellenére, hogy a főigazgató asszony nagyon kulturált és jó válaszokat ad, mindig ténylegesen és objektíven leírva mindent.

Bizottsági hozzászólások, kérdések – Molnárka Gábor

Jelenlegi ismeretei szerint nem veszik annyira komolyan a beléptetést a Czakóra.

Mennyire lát abban lehetőséget, hogy ezt legalább egy regisztrált körre, ha nyilvános is, de mégis regisztrált körre szűkíteni?

Van-e tapasztalata olyan, hogy akár fizetős rendezvényt megszervezni, akár zártkörűt, hogy a kerület kevésbé fogalmas napokon vagy időszakokban valamilyen bevétel tudjon teremteni ebből?

Bodrogi Marcell reflektálása

Óbudán, amikor odakerült, akkor maga a terület teljesen rosszul felhasznált, kihasználatlan volt. Építettek egy strandröplabda pályát, amit a Magyar Röplabda Szövetségnek kiadtak. Ott a (magyar) bajnok röplabdázók készültek, ők meg is nyerték a bajnokságot; abból például volt bevételük, ők nonstop fizettek. Ugyanígy volt a strand is, ami például úgy üzemelt, hogy nyáron júniustól augusztus közepéig, amikor a nyári napközis tábor tartott, azon kívül senki nem használta strandot.



Akkor megmondta az akkori főnöknek, hogy ez nonszensz; tehát adják ki a strandot, főleg hétvégén; megvan a takarítószemélyzet, megvan hozzá az apparátus, megvan hozzá minden. Sikert is kiadni. Két-három rendezvényük is volt egy évben; ami összességében nem egy nagy pénz, de közel 7,5-8 millió Ft-ot sikerült ezekből a rendezvényekből összehozni. Volt külön-külön mindenre szerződés, az összes használati tárgyat ők biztosították (sörpadot, színpadot, hangosítást akár), ezeket mind-mind bérleti szerződéssel, bérleti díjként írták ki a részükre. Ugyanez volt a Balatonon, ott Óbudának van egy sóstói tábora, ahová csak a nyári napközis táborba jöttek, akkor gondolta, „húzzák” be a külsőket; ott volt olyan, amikor már nem tudták hova tenni a vendégeket, mert annyi – mondjuk a tábornak az adottságai is nagyon jók – vendégük lett; több visszatérő is jött hozzájuk két-három év múlva is.

Bodrogi Marcell kérdései

1. Azok a kérdések merültek föl benne ezzel az álláslehetőséggel kapcsolatban, hogy a mostani válságos időszakban már több helyen is bejelentették (pl. a MOM), hogy bezárják a különböző sport, kulturális intézményeket. A Czakó utcai Sportközpont esetében van-e valamilyen rálátás vagy esetleg tervben van-e?

Bizottsági válasz – Molnárka Gábor

Ez polgármesteri, képviselő-testületi kompetencia. Jelenleg nincs előttük ilyen előterjesztés, ami az intézmény bezárását akár időszakosan is felvetné; ettől még ők is látják a realitásokat, viszont erre sajnos nem tud konkrétan válaszolni.

2. A következő kérdés az, hogy a gazdasági és pénzügyi feladatait a GAMESZ látja el ennek az intézménynek. Ez így is fog maradni, ez nem fog változni a jövőben?

Bizottsági válasz – Molnárka Gábor

Ebben itt ők szintén nem kompetensek, hiszen a képviselő-testület dönt arról, amit elé terjesztenek; de nem titok, hogy volt már olyan felvetés, hogy Czakó egy önálló, akár nonprofit kft. legyen. Egy biztos, amíg intézmény, addig a GAMESZ fogja könyvelni az intézmény pénzügyeit és az eszközbeszerzéseit is.

3. Az utolsó kérdés: említették, hogy szeretnék fejleszteni a Czakó utcát, vagy legalább is van arra kilátás, hogy jobban, erőteljesebben hasznosítsák. Ezt csak a környező kerületi lakosokra lebontva vagy pedig a teljes budai lakosságra vonatkoztatva képzelik el?

Bizottsági válasz – Molnárka Gábor

Erre egy kicsit kompetensebben tud válaszolni, mert a Gazdasági és Jogi Bizottság vezetőjeként már többször észrevételezte, hogy valami „nem stimmel” az intézménnyel, hogyha összesen havi bruttó 1 millió Ft bevételt tud termelni úgy, hogy jó minőségű és nagyon jó felszereltséget tud nyújtani.

Jó pályák vannak, igazából erre szeretett volna utalni, hogy miközben az I. kerületi lakosság ugyanúgy megkapja ugyanazokat a szolgáltatásokat, mint korábban, lényegesen nagyobb bevételt is tudna hozni. Elsősorban külsős rendezvényeket – nem kerületi szinten – megszervezve vagy hirdetve, hanem egy nagyobb cégnek akár egy napra kiadva területet; nagyobb egyesületeknek edzési lehetőséget biztosítani azokban az időszakokban, ami nem annyira populáris a helyben lakók számára. Esetleg nyitvatartási idő kibővítése, valamilyen fejlesztésekkel; igaz nem a téma szakértője, csak a bevételi oldalt vizsgálja.



III. DR. GÖMÖR IVÁN PÁLYÁZÓ MEGHALLGATÁSA

Láng Andrea behívja a pályázót, majd átadja a szót a Bizottságnak. A Bizottság tagjai bemutatkoznak. Remenyik Ildikó megkéri a pályázót, hogy röviden mutakozzon be, és foglalja össze azt, hogy honnan jön, mit szeretne a Czakó utcában, egy picit mutassa be ezt az oldalt.

dr. Gömör Iván kiegészítése a pályázati anyagához

Alapvetően testnevelő tanár és jogász (2003-ban jogász diplomát szerzett), aki 1990-ben végzett a Magyar Testnevelési Egyetemen testnevelő tanári szakirányú képzésben. Rögtön ezután kezdett el testnevelőként dolgozni a Kossuth Zsuzsa Egészségügyi Szakközépiskola és Gimnáziumban. A későbbiekben az ELTE-n megpályázta a testnevelő tanár szakirányú oktatás-képzésben való tanítást, ahová felvételt nyert. Az ELTE-n 26 évet dolgozott, közben lehetőséget kapott, egyetemi sportlétesítmények üzemeltetésére. 1999-ben három kollégájával gazdasági társaságként megkezdtek az ELTE egyik Sporttelepének üzemeltetését.

10 éves sikeres üzemeltetés után az Egyetem megalapította az egyetemi tulajdonú önálló gazdasági társaságot, az ELTE SPORT Kft-t, melynek ő lett a vezetője 2008-ban. Az ELTE SPORT Kft. az ELTE összes, 5 db sportlétesítményének teljes körű üzemeltetési feladatát végezte, 2008-tól 2019-ig dolgozott az ELTE-n. Emellett – amíg lehetett – tanított; természetesen összeférhetlenség miatt 2008-ban, amikor kinevezték a Kft. ügyvezetőjének, akkor már nem taníthatott, csak óraadó lehetett. Az ELTE SPORT Kft-t a nulláról kellett elindítani, kvázi költségvetést nem is kapott. Az Egyetem a közműdíjak tekintetében támogatást biztosított az ELTE SPORT Kft-nek, mivel az oktatás-képzés állami feladatot ingyenesen biztosították (reggel 8-tól 16-ig), és önköltségdíjon kellett biztosítani az egyetemi hallgatók, dolgozók szabadidősport célú használatát. Rendkívül sok olyan többletfeladat volt, amit térítésmentesen kellett – nyilvánvalóan – az egyetem polgárainak biztosítani. A közműdíj támogatás a teljes éves közmű díjak kétharmad aránya volt, melyet az Egyetem minden évben vállalt, de ezen felül semmiféle többletforráshoz nem jutottak, mindent nekik kellett elindítani.

Az első évben 70 milliós ár bevételük volt, amikor elbúcsúzott 2019-ben, akkor 280 millió Ft volt az árbevétele az ELTE SPORT Kft-nek. 2019-ben elnyerte a Nemzeti Sportközpontok üzemeltetési igazgatói pozícióját, ezzel egy 1000 fős szervezet legfőbb hat vezetőjének egyike volt. Ez a munkakör több osztály közvetlen irányítását jelentette, rengeteg értekezlettel. Bő egy év után megállapodott a vezetéssel, majd lehetőséget kapott a Dagály Gyógyfürdő, Strandfürdő és Uszoda létesítményvezető-helyettesi pozíciójának betöltésére, ami igazi terepmunka volt, tényleg tetszett neki és nagy kihívás is volt. Olyan többször előfordult, hogy napi 4000 vendéget kellett kiszolgálni egy napon a hétféle folyamán. A munkaidőbeosztás viszont kifejezetten megterhelő volt, mivel kétműszakos beosztásban volt a vezetőként is, ami konkrétan azt jelentette, a 8 hétféle napon 4 hétféle napon 12 órában kellett dolgozni. Ebben a formában nem volt egy családbarát munkahely, így a váltásban gondolkodott, ekkor jött ez a lehetőség, hogy talán majd ide kerülhet egyszer.

Nagyon szeret aktívan sportolni, megszerezte a nemzetközi síoktatói, később a nemzetközi snowboard-oktatói vizsgát. Ellátott olyan tisztségeket, feladatokat, amelyek a sporttudományi, sportoktatás területéhez kapcsolódóak, például OKJ-és vizsgálónői pozíciót. Megalapította kollégájával a Budai Sportoktató Akadémiát, ahol 70 sportágban tudtak alapszintű OKJ-s képzést, tanfolyamot indítani, és középfokú edzői tanfolyamokat. A sporttal most is megvan a kötődése mind magánszemély, mind hivatalosan egyesületek, különböző szervezetek tekintetében. Ez a 23 év sportlétesítmény üzemeltetés már eléggé közel áll a szívéhez.



Bizottsági hozzászólások, kérdések – Remenyik Ildikó

Az elmondottakhoz kapcsolódva kérdezi, látta az önéletrajzában is, hogy a snowboard szakág vezetője 1998 és 2002 között, talán. Azt kérdezi – bár kevésbé releváns –, mert felkeltette a kíváncsiságát, és úgy ítéli meg, hogy a snowboard még egy nagyon-nagyon fiatal sportág pl. a síeléshez képest. Hogy-hogy 1998-ban már szövetség alakult?

dr. Gömör Iván reflektálása

Igen. Neki, mint második generációs az első generációsok (90-es évek eleje) adták az ihletet arra, hogy egyszerű pozdorja lapokra, extrém eszközökre lehetett felállni oldal állásban és kipróbálni a siklás élményét a Normafánál, összevissza zúzta magát az ember, de nagyon érdekelte a dolog. Az elején alpin technikával indult, ami az ízületekre nézve veszélyes, főleg amikor sícipővel kezdték, ma már nem ez a trend itt Európában sem, inkább a puha felszerelés – free style, kötés.

Bizottsági hozzászólások, kérdések – Molnárka Gábor

Igen, aktív síelőként mondja, hogy régóta jelen van a snowboard. Visszatérve a Czakóra, biztosan megvizsgálta annak a lehetőségeit, hogy miként lehetne ebből több bevételt látni úgy, mint önkormányzat. Az ugye ismeretes, hogy jelenleg kb. havi 1 millió Ft bevétele származik az Önkormányzatnak a Czakóból, ami a laikus megítélése szerint is egy nagyon alacsony összeg. Látta a pályázatban, hogy 3 éven belül megduplázni tervezi, jövőre pedig másfélszeresére növelni a bevételt. Ez még mindig nagyon alacsony összegnek tűnik.

Általánosságban tudna egy pár szót mondani arról, hogy milyen bevételi lehetőségeket lát a Czakóban, hogy mik azok a legfontosabb fejlesztések, amelyek szükségesek lennének ahhoz, hogy ott fizetős rendezvényeket vagy hasonlókat lehessen tartani?

dr. Gömör Iván reflektálása

Először is a végére reflektál, a számokat, amiket leírt természetesen úgy vállalta, hogy biztosan teljesíthetők legyenek. Már most látható, hogy az elmúlt 4 hónap munkájával sikerül addicionális bevételeket elérni, éves szinten 3-5 millió Ft többletbevétel jelentenek. A gépjármű parkoló átalakításával, a parkolóhelyek bérbeadásával megvalósult a 3 millió Ft/év többletbevétel. Folyamatban van, igaz nagyon lassan halad, tekintettel az energiaárak drasztikus emelkedésére a meglévő reklámhirdető felület értékesítése, amire kitér a pályázatában.

Most áttér a sportfejlesztésekre, ahol az Önkormányzat, mint fenntartó nagyon együttműködő. Az általam javasolt új üzemeltetési koncepció bevezetésének fázisai elindultak az elmúlt 4 hónapban. Az előző képviselő-testületi ülésen – június 22-én – elfogadásra és jóváhagyásra került a recepció portahelyiség kialakítása, a recepciók felvétele, az atlétikai pálya öntött, gumiburkolatának felújítása, a balesetveszélyes hibák javítása. A Czakó az Önkormányzat felhatalmazására megrendelte a recepció konténert, a leszállítás megtörtént, a beüzemelés november 1-vel fog megtörténni. Ez ugyan többletbevételt nem fog generálni, hiszen itt nem a bevételszerzés a lényeg, hanem az, hogy tényleg ne közterületként működjön tovább a Czakó. Természetesen mindenki várunk szeretettel, de legyen egy kontroll, alakuljon ki egy regisztrációs adatlap felvétel, kitöltés, a vendégek közvetlen tájékoztatása. Komoly előrelépés történt a bérleti díjak rendezésében, ami egy komoly tárgyalás-sorozat volt; sikerült megegyezni az önköltségi árak felett 10-20%-kal, a piaci ár környékére. Ha a bérlők mindenért fizetni fognak, akkor szolgáltatni is kell, ez a másik oldala majd, hogy növeljük a bevételeket, amiért tényleg magas minőségű szolgáltatást kell nyújtani. Ehhez megkapták az Önkormányzat támogatását, egyszer a recepció konténert, aztán a futókör és az atlétika pályára az elkülönített forrást. Az atlétika pályán és a futókörön elvégezték a felújítást.



A foltozás minta elég nehéz dolog, ezt a két heterogén felületet, ami most már nem balesetveszélyes, lehetne a második lépésben egységes felülettel bevonni, aminek jelentős költsége van. Ez lenne a befejezése a munkának, ami akkor hosszú távra, 10 évre ad megfelelő garanciát.

A műfüves pálya a bevételszerzésben, ami többlet, ott jelentősen (most már 13.000-13.500 Ft óránként a pálya). A Budai SE-vel sikerült jelentősen megemelni és elfogadtatni az új egységes bérleti díjakat, ez is többletbevételt jelent. Sikeres pályázattal a Fővárosi Ítéltábla a dolgozói sportnapját 30-án most rendez meg a Czakón, és szeretnék állandó helyszíneként is, ha jól sikerül a mostani esemény. Ez most egy 600.000 Ft-os bevétel, de látható, hogy sokkal nagyobb összegre is hajlandóak a jövőre nézve. A rendezvény pénteki napon reggel 9-től 17-ig tart, a Czakó biztosít több programot, és a cél az, hogy ilyen rendezvényekből több legyen. A FODISZ-szal (Fogyatékosok Országos Diák-, Verseny- és Szabadidősport Szövetsége) jó a kapcsolata, ez is bevételszerzés lehet, ebben van társadalmi szerepvállalás is; tehát ténylegesen a rendezvények tekintetében a jövő évben jó pár millió forintot el lehetne érni. Az első évre előirányzott 18 millió Ft, ami már most látható, hogy 20 millió Ft fölé mehet már az első évben.

Bizottsági hozzászólások, kérdések – Molnárka Gábor

Azért is feszegeti ezt a bevétel kérdést, mert megjelölte a bruttó bér igényét, jó lenne látni azt, hogy az intézmény valahogy nullszaldóra legyen kihozható. Jelenleg az összes járulékos költséggel együtt ez az évi 20-24-30 millió Ft csak közelíteni tudja a nullszaldót az Önkormányzat szempontjából.

dr. Gömör Iván reflektálása

Egy sportlétesítmény üzemeltetését szinte lehetetlen nullszaldóra kihozni vagy rentábilissá tenni. Az elmúlt évek tapasztalata alapján úgy látja, hogy valamilyen mértékű támogatás, forrás biztosítása szükséges a fenntartó részéről. Érti, hogy mi a cél, és ő is efelé gondolkodik. A szeptemberi képviselő-testületi ülés egyik előterjesztése az infrastruktúra fejlesztése, aminek egyik tétele a műfüves focipálya lefedése mobil sportcsarnokkal. Ez a bevételszerzés szempontjából lényeges és előre mutató; ha az Önkormányzat erre forrást biztosít, akkor ez hosszútávon egy többletbevételi lehetőség lesz a Czakónak és az Önkormányzatnak is. Ha jól emlékszik, akkor évi 15-18 millió Ft-ot ír árbevételt kalkulált. Tehát ez a pálya akkor évi 15-18 millió Ft bevételt hozna, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt. Jelenleg az a gond a Czakóval, hogy télen beszűkülnek a sportszolgáltatási lehetőségek, kevés a fedett sportterem, sportpálya, ezért fontos olyan lépéseket tenni, amivel az egész szezonban biztosítani tudják a sportszolgáltatást. Ez egy nagyon nagy előrelépés lenne.

A másik fejlesztési javaslat egy új 110 nm-es sportterem kialakítása a meglévő, kihasználatlan helyiségek átalakításával. Ennek a kialakítása kb. 23 millió Ft lenne mindennel együtt, az indikatív ajánlat alapján.

Ez egy gyors kialakítás lehetne, akár a téli időszakban meg lehetne kezdeni a munkát; bevételi oldalról évi 5-6-7 akár 8 millió Ft-ot is hozhat. A két fejlesztés együtt – inkább alá tervezve – 20 millió Ft többletbevételt eredményezne. Természetesen energia költsége is van mind a kettőnek. Itt még két dolgot szeretne megemlíteni: az egyik az, hogy a kisebbik beruházás (a sportterem tekintetében) jelenleg is ott vannak a nagyon rossz fogyasztó armatúrák. Felkapcsoljuk, ha nem is olyan intenzíven, tehát nincs a világításban, felhasználásban olyan nagy különbség; sokkal jobb fogyasztók lennének, illetve a fűtés szempontjából öntöttvas radiátorok vannak – 10 darab – ebben a helyiségben, ami kiváltható lenne 6 darab dupla konvektorossal, ott ugyanúgy kellett fűteni eddig is. Azt mondja, hogy a 110 nm-es sportteremben nem lenne többletenergia fogyasztás; a műfüves focipályánál természetesen van, a javaslatban elektromos árammal való fűtés jelenik meg, ami a szomszédos önkormányzatnál megállta a helyét (Panoráma Sportközpont a II. kerületben), ahol meg is nézte alaposan, ismeri is őket. Itt nem a gázt választották – nagyon helyesen –, hanem elektromos



inverterekkel (4 darab 16 kilowattos) fűtenek úgy, hogy nem kell állandóan fűteni, hanem időszakosan, kvázi temperálnak, így nagyon gyorsan, hőszigetelő módon fűtik fel a sátrat. A mobil sportcsarnok alumínium vagy acélvázas, nem a légtartásos sátor, annak már nem lenne értelme most; hanem kiváló hőszigetelésű, stabil, hőmérsékletet tartó megoldás. A jelenlegi energiaárak mellett, ha jól emlékszik, 1 millió Ft lenne a fűtés többletköltség, mert a Czakóban jelenleg 35 Ft/kWh az elektromos áram fogyasztása, ami változhat, de a Czakó szerződése 2024. 10. 05-ig érvényes. Felvette a kapcsolatot a szolgáltatóval, és van rá lehetőség, hogy akiknek ilyen határozott időtartamú energiaköltségre szól a szerződésük, azoknak „csak” a rendszerhasználati díja fog emelkedni, maga az egység ár az maradhat. Ha ez így lesz,, akkor ez 1 millió Ft-os többletköltség jövő év októberéig.

Bizottsági hozzászólások, kérdések – Molnárka Gábor

Elég kimerítő választ kapott a kérdéseire. Elsősorban a bevételszerzés motiválja, mert sok helyen látható az Önkormányzatnál, hogy nincs megfelelően kihasználva az, ami van; a Czakó szerinte erre egy jó példa lehetne, úgyhogy a maga részéről köszöni szépen a válaszokat.

dr. Gömör Iván reflektálása

A pályázati anyagában is megemlítette, hogy van lehetőség külsős forrás felhasználására is – ha így dönt az Önkormányzat –, pl. a padel pálya kialakításánál. Megállapodást lehet kötni a Padel Szövetséggel vagy a Premier Padel Klubbal, hogy ők ide telepítik kb. 25-30 milliós beruházással a pavilon mellé a padel pályát. Ezt térítésmentesen használhatnák testnevelésórára, a beruházó értékesítené a délutáni és esti időpontokat, ugyanakkor havi bérleti díjat fizetnének a Czakónak a terület használatért. Ez az Önkormányzat számára is előnyös megoldás lehet, van bevétel is, meg társadalmi szerepvállalás, akkor ez egy kitűnő lehetőség úgy, hogy ennek nem lenne kiadási oldala.

IV. TANÁCSKOZÁS, JAVASLAT MEGFOGALMAZÁSA

- 1) Láng Andrea elmondja, a Bizottság feladata, hogy a Képviselő-testület részére javaslatot fogalmazzon meg a döntéshozatalhoz.
- 2) A Bizottság tagjai – a pályázati anyagok, a jogszabályi előírások való megfelelés, valamint az interjú elhangzottak alapján – mindkét jelöltet alkalmasnak találják, pályázatuk támogatható.

Láng Andrea zárásként megköszöni a Bizottság munkáját és a részvételt.

Budapest, 2022. szeptember 19.

Lejegyezte: Láng Andrea
a pályázati eljárás előkészítője és koordinálója