



Előterjesztés

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. december 15-i rendes ülésére

a Budapest Főváros Kormányhivatalának az ülésvezetéssel és SZMSZ alkalmazással kapcsolatos
törvényességi felhívásának megtárgyalására

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó
Elfogadásához szükséges többség: egyszerű többség

Az előterjesztés készítéséért
felelős:

Az előterjesztés
tárgyalásra alkalmas:

Az előterjesztést a Képviselő-
testület ülésére benyújtom:

dr. Németh Mónika
jegyző

dr. Németh Mónika
jegyző

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

1. ELŐTERJESZTÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros Kormányhivatala 2022. november 30. napján a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: TFÍK) informatikai rendszeren keresztül a BP/2800/00805-1/2022. számú iratában törvényességi felhívással (a továbbiakban: felhívás) élt a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) felé. A törvényességi felhívás értelmében a Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított felügyeleti jogkörében vizsgálta a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közelmúltban, különösen a 2022. szeptember 29-én és október 6-án tartott ülései előkészítésének, összehívásának és vezetésének gyakorlatát; az üléseken az Mötv. és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) vonatkozó rendelkezéseinek érvényre juttatását.

A Kormányhivatal a BP/2800/00805-1/2022. számú törvényességi felhívásában felhívta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a törvényességi felhívást, annak kézbesítésétől - azaz a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet alapján a TFÍK informatikai rendszerbe történő feltöltésétől - számított 30 napon belül tüzze ülése napirendjére gondoskodjon arról, hogy a jövőben a képviselő-

testületi ülések előkészítése, összehívása és vezetése az irányadó jogszabályi előírások fokozott figyelembevételével történjen.

Továbbá a Kormányhivatal kérte, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve a törvényességi felhívás alapján a Képviselő-testület által megtett intézkedésről, vagy egyet nem értésükről a Kormányhivatalt - a fent megadott határidőn belül - a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztatni szíveskedjen.

A Kormányhivatal az alábbi tárgyköröket érintően tett észrevételeket:

1. A Napirendi javaslat meghatározása és annak testület elé terjesztése

Jelen tárgykörben a Kormányhivatal 2022. október 28-án kelt felhívásában a 2022. szeptember 29-i és október 6-i ülést érintően felhívását megtette, melyet a Képviselő-testület 2022. november 24-i ülésére betervezttem. Jelen felhívás tartalmában megegyezik a korábbi felhívásban megfogalmazottakkal. A felhívásban foglaltakkal szemben a két ülés előkészítése, vezetés az alábbi jogszabályoknak megfelelően történt:

A két testületi ülés összehívásakor az Mötv. és a hatályos SZMSZ került alkalmazásra. Egyetértve a Kormányhivatal korábban kifejtett álláspontjával mely szerint: „a jegyző, amennyiben jogszabálysértést észlel mindig a döntésre jogosult szerv felé teszi meg észrevételét.”

Az akkor hatályos SZMSZ szerint az önálló indítványok benyújtásának határideje 2022. szeptember 19-e volt. A meghívó és vele együtt az előterjesztések megküldésének határideje 2022. szeptember 22-e. A benyújtott előterjesztések mennyisége és tartalma alapján a jegyzői észrevételek a meghívó megküldésének időpontjáig nem kerültek közlésre a polgármester részére, így a meghívó összeállításakor a polgármester nem volt annak az információnak a birtokában, mely szerint az előterjesztések jogszabállyal ellentétesek, azok az SZMSZ szabályainak nem felelnek meg. A Képviselő-testületi üléskor hatályos SZMSZ szerint (22. § (5) bekezdés) nem volt tárgyalható (azaz nem kerülhetett volna a meghívóban közölt napirendi javaslatok közé) az a napirendi pont, melynek tárgyalása, vagy elfogadás jogszabálysértő volt. Azaz a javaslat korrekciójával a polgármester a meghívóban foglaltak jogszerűségét biztosította. Az SZMSZ hivatkozott rendelkezése módosításra került, majd az új SZMSZ a módosított rendelkezést további módosítással tartalmazza.

Az eljárás a hatályos SZMSZ szabályainak megfelelt. Megállapítható azonban, hogy az SZMSZ értelmezése a Polgármesteri Hivatal, az igénybevett külső szakértő és a Kormányhivatal esetében nem azonos, azonban a fenti anomáliák az új jelenleg hatályos SZMSZ előterjesztése szerint orvoslásra kerültek, így a továbbiakban az eltérő jogalkalmazás már nem vezethet eltérő jogalkalmazáshoz.

2. Törvényességi felhívás képviselő-testület előtti ismertetése

A BP/2800/00245-4/2022. ügyiratszámom a jegyző részre címzett törvényességi felhíváshoz kapcsolódó polgármesteri levél adminisztrációs hiba miatt nem került a részemre továbbításra. Az érintett köztisztviselők szóbeli figyelmeztetésben részesültek. A törvényességi felhívás megküldésekor a Hivatal Szervezési Csoportja folyamatos létszámhiánnyal küzdött. A létszámhiány nem csak ezévet, de az elmúlt év második felét is érintette. A csoportban 1 fő látott el vezetői és jegyzőkönyvvezetői feladatokat, valamint további egy fő betanítását is. A hihetetlen leterheltség megszüntetésére folyamatos volt az új munkatársak „felvételiztetése”, de az nem vezetett eredményre. Átmeneti megoldásként hivatalon belüli átszervezésre került sor, melyről az intézkedési terv megküldésével - melyhez a törvényességi felhívás is csatolásra került - valamennyi képviselő-tájékoztatást kapott.

Egyetértek a Kormányhivatal szakmai véleményével, hogy jogszabály nem részletezi a tájékoztatás formáját. A részemre megküldött levél nem tartalmazta, hogy a törvényességi észrevételt a képviselő-testület tűzze napirendre, egyebekben a képviselő-testületi tájékoztató esetében a képviselő-testület nem hoz döntést, ezáltal a képviselők tájékoztatáshoz való joga nem sérült.

A Kormányhivatali felhívás azon része, amely az alábbiakat tartalmazza „ Budapesten példa nélküli és már felügyeleti bírsággal is súlytott” nemcsak tényszerűtlen, de korábbi Kormányhivatali állításnak is ellent mond.

Az elmúlt időszakban a jegyzőkönyvek felterjesztése – minden nehézség mellett (időközi választás, folyamatos testületi ülések) – megtörtént.

Ugyanakkor jelzem a Képviselő-testületnek, hogy a legutóbbi maratoni testületi ülés jegyzőkönyvének felterjesztése – csak a határozatok 75 oldalt tesznek ki, ehhez jön még több száz oldalnyi melléklet és a testületi ülésen elhangzott hozzászólások – a decemberi ülés előkészítésével teljes mértékben „összecsúszik” ezért késedelmet szenvedhet.

3. A kormányhivatali javaslattétel megtárgyalásának határideje

Az elnapolt ülés fogalmát az Möt. valóban nem tartalmazza. Ha az elnapolás szó értelmezéséből indulunk ki az, a másik időpontra való halasztást jelenti az adott ülésnek. Az elnapolt ülés kifejezés a parlamenti, azaz a testületként működő szervezetek esetében az előző ülésről elhalasztott, folytatott ülést jelenti. Ezen értelmezés alapja az, hogy amennyiben nem alakul ki valamilyen akadály (pl. határozatképtelenség) az ülés az előre meghirdetett időpontban megtörtént volna. Erre utal az akkor hatályos SZMSZ szabályozása is, mely szerint kizárólag az elnapolt ülés helyszínéről és az időpontjáról kell ki-értesíteni azon személyeket, akik részére meghívót kell küldeni, sem napirendi javaslat, sem előterjesztések megküldésére, publikálására nem kerül sor. Azaz a 2022. október 6-ai ülés tulajdonképpen a 2022. szeptember 29-ei ülés volt, melyre a 2022. október 3-án érkezett törvényességi észrevétel betérjesztése lehetetlen. Abban egyetértek, hogy a felhívást a soron következő ülésre kell betérjeszteni, azzal viszont nem, hogy az a „legközelebbi” ülés a fent leírtakra tekintettel.

Jelen előterjesztést a Budapest Főváros Kormányhivatala BP2800/00805-1/2022. iktatószámú levelében foglaltak képviselő-testületi megtárgyalására nyújtom be. A döntésnek költségvetési kihatása nincs.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános. Az Möt. 50. §-a alapján levezethető főszabály szerint a Képviselő-testület egyszerű többséggel szavaz.

2. DÖNTÉSI JAVASLAT

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2022. (...) önkormányzati határozata

a Budapest Főváros Kormányhivatalának az ülésvezetéssel és SZMSZ alkalmazással kapcsolatos törvényességi felhívásának megtárgyalására

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros Kormányhivatala BP2800/00805-1/2022. iktatószámú levelében és a polgármesteri előterjesztésben foglaltakat megismerte, a határozat mellékletét képező válaszlevelet jóváhagyja, és felkéri a Polgármestert a Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésére.

Határidő: 2022. december 23.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Budapest, 2022. december 5.

3. AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETEI

1. melléklet: Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00805-1/2022. iktatószámú levele

2. melléklet: Levéltervezet a kormányhivatal részére



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FŐISPÁN

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testülete
részére

Iktatószám: BP/2800/00805-1/2022
Ügyintéző: dr. Petró Adrienn
Telefonszám: 235-1743
E-mail: petro.adrienn@bfkh.gov.hu
Tárgy: Törvényességi felhívás ülésvezetéssel és SZMSZ alkalmazásával összefüggésben

Ez a levél kizárólag a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatala a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított felügyeleti jogkörében, az Mötv. 132. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálta Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közelmúltban, különösen 2022. szeptember 29-én és október 6-án tartott ülései előkészítésének, összehívásának és vezetésének gyakorlatát; az üléseken az Mötv. és Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) vonatkozó rendelkezéseinek érvényre juttatását. A Kormányhivatal ezen ellenőrzés eredményeként tett megállapításai, valamint a korábbi vizsgálatai során e polgármesteri kötelezettségekkel összefüggésben megfogalmazott észrevételei az alábbi

törvényességi felhívásban

foglalhatók össze.

Amint az ismert az Mötv. 53. § (1) bekezdése felhatalmazza a képviselő-testületet, hogy működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatáról alkotott rendeletében határozza meg: a Magyarország Alaptörvénye, az Mötv. és a vonatkozó ágazati törvények keretei között rendelkezhet tehát a testületi működés helyi sajátosságairól, ezen belül ún. önkorlátozó szabályokat is bevezethet.

A polgármester a képviselő-testület vezetőjeként az önkormányzati szervezeten belül jelentős helyet foglal el, jogállásából adódóan meghatározó szerepe van a testület munkájának megszervezésében, működése zökkenőmentességének biztosításában, a testületi ülések szabályszerű lebonyolításában. Az Mötv. a testület képviselete mellett, azok fontosságára tekintettel ki is emeli a testületi ülés összehívásának (előkészítésének) és vezetésének a kötelezettségét, amely során a polgármesterek különös figyelmet kell fordítania a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak érvényesülésére, következik ez a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5009/2019/4. számú döntésének tartalmából is, amely szerint a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak a képviselő-testületet és annak elnökeként a polgármestert is kötik.

1. Napirendi javaslat meghatározása és annak testület elé terjesztése

A képviselő-testület ülésének összehívására vonatkozó szabályokat az SZMSZ 20. §-a, a napirendjére irányadó előírásokat az SZMSZ 22-23. §-ai részletezik, az ülés vezetésének szabályait pedig a 24-28. §-ai tartalmazzák.

Az SZMSZ 20. § (2) bekezdése szerint a polgármester a munkaterv, illetőleg a hozzá beérkezett előterjesztések alapján állítja össze az ülés napirendjének javaslatát; a 22. § (1) bekezdése alapján az ülés napirendjére a meghívóban tesz javaslatot és a 24. § (2) bekezdés c) pontja alapján ezt terjeszti a testület elé

Fentiek értelmében tehát a napirendi javaslat, amelynek összeállítása a polgármester feladata és kötelessége, a meghívóban kerül meghatározásra és közzétételre, majd a meghívóban szereplő napirendi pontok és az ahhoz tartozó előterjesztések – amelyek a polgármester által javasolt napirendnek tekinthetők – kerülnek elfogadás céljából a testület elé.

Tekintettel arra, hogy a napirendi javaslat a meghívóban közzétett napirendi pontokat foglalja magában, a polgármester a testület előtt a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadására tesz ajánlást. Természetesen a napirendi javaslatról el lehet témi, az ülésvezető polgármester jogköre e körben azonban korlátozott: visszavonhatja a saját előterjesztését, az ülésen javasolhat módosítást, kérheti a tárgyalási sorrend megváltoztatását vagy napirend törlését. Arra azonban nem terjed ki a jogköre, hogy a határidőben benyújtott, az SZMSZ-ben előírt tartalmi feltételeknek is megfelelő előterjesztést és meghívóban javasolt napirendi pontot az ülésen bármely okból ne ismertesse a képviselő-testülettel.

Ahogy az a Kormányhivatal több átiratában is jelezte: a meghívóban közzétett napirend maga a napirendi javaslat, ezért – ha az előterjesztő az előterjesztését az ülés kezdetéig nem vonta vissza – a meghívóban szereplő napirendi javaslatot kell a polgármesternek a képviselő-testület elé terjesztenie. Amint az korábban is említésre került: a polgármesterhez hasonlóan – az SZMSZ 22. § (3) bekezdésének megfelelően – a képviselők is indítványozhatják annak módosítását, a napirendi pontok javasolt sorrendjét megváltoztató vagy a napirendre vételt elutasító kezdeményezésekről azonban kizárólag a képviselő-testület jogosult dönteni.

A 2022. szeptember 29-i ülésen kiosztott és az érintett képviselők által a Kormányhivatal rendelkezésére bocsátott iratanyag, illetve a 2022. október 6-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve és az ülésen közreadott napirendi javaslat szerint Polgármester asszony – bár ilyen napirend típust a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendet nevesítő Möt. és az SZMSZ sem ismer – megkülönböztet meghívó szerinti és saját döntésén alapuló „tárgysorozati” napirendet.

A tárgysorozat alatt általában a tárgyalásra kerülő ügyek sorrendjét értjük, az SZMSZ 22. § (3)-(4) bekezdéseiből, illetve 23. § (1)-(3) bekezdéseiből következően pedig a képviselő-testület napirendjére vehető azon napirendi javaslatot és előterjesztéseket összességét jelenti, amelyen átvezetésre kerültek a meghívó kiküldését követően bekövetkezett változások, így például az előterjesztő által visszavont javaslat törlése vagy sürgősségi indítvány felvétele. A „tárgysorozat” meghatározása azonban ezen értelmezés elfogadása esetén sem a polgármester döntésének függvénye, hanem jogszabályi szinten – SZMSZ-ben – rögzített szabályok alapján történhet.

A Polgármester asszony tehát – amint arra a BP/2800/00786-1/2022 ügyiratszámú törvényességi felhívásban is utalás történt – ülésvezetőként a képviselő-testületi ülés meghívójában közzétett napirendi javaslatához kötve van, abban utólagos változtatásokat önálló döntése alapján nem tehet, előterjesztést nem törölhet és nem vehet fel.

2. Törvényességi felhívás képviselő-testület előtti ismertetése

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tfvhr.) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. Erre a kötelezettségre a Kormányhivatal a törvényességi felhívás kísérőlevelében minden alkalommal felhívja a polgármester figyelmét.

A BP/2800/00245-5/2022 ügyiratszámom megküldött törvényességi felhívásról – az arra érkezett jegyzői válaszlevél szerint – a képviselő-testület tájékoztatása megtörtént. Jegyző asszony a tájékoztatás módját nem közölte a Kormányhivatallal és a jelenleg vizsgált képviselő-testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek sem tartalmazzák erre vonatkozó információt.

A Tfvhr. ugyan szintén nem részletezi a polgármesteri tájékoztatási kötelezettség formáját, azonban a fővárosi és megyei kormányhivatalok álláspontja szerint a polgármester akkor jár el jogszerűen, ha a képviselőkkel nem egyenként ismerteti a felhívás tartalmát, hanem a képviselő-testületi ülésen számol be róla. A Tfvhr. is úgy rendelkezik, hogy a képviselő-testületet – tehát a képviselők összességét – kell tájékoztatni, erre pedig az egyetlen fóruma a testületi ülés.

Elengedhetetlen tehát, hogy Polgármester asszony a jövőben a Kormányhivatal által kiadott törvényességi felhívás tartalmáról, annak címzettjétől függetlenül – a Tfvhr. előírásait szem előtt tartva – a Képviselő-testületet az önkormányzati jogok gyakorlásának, döntések meghozatalának elsődleges „szinterének” minősülő ülésén és a felhívásban meghatározott határidőn belül tájékoztassa. A Kormányhivatal fontosnak tartja, hogy a Képviselő-testület az egyik szerve, jelen esetben „a törvényesség helyi őrének” tekintett Jegyző asszony – Budapesten példa nélküli és már felügyeleti bírsággal is sújtott – folyamatos kötelezettségzegése miatt kialakult jogsértő helyzetről, a törvényességi felügyeleti tevékenységet és az állampolgári kontrollt akadályozó körülményekről időben értesüljön, és annak felszámolása érdekében megtehesse a szükséges intézkedéseket. Polgármester asszony fentiekben részletezett mulasztásával a törvényességi felhívással kapcsolatos döntéshozatal, illetve állásfoglalás lehetőségétől zárta el szintén jogellenesen a Tisztelt Képviselő-testületet és e probléma megismerésétől a nyilvánosságot.

3. A kormányhivatali javaslattétel megtárgyalásának határideje

Az Mötv. 133. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat megtárgyalásának határidejét a Tfvhr. 4. § (2) bekezdése konkretizálja, ennek alapján „*a fővárosi és megyei kormányhivatalnak az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozó javaslatát a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács - amennyiben a megkeresés más határidőt nem tartalmaz - a soron következő ülésén köteles megtárgyalni, és arról döntést hozni.*”

A Kormányhivatal 2022. október 3. napján BP/2800/00714-1/2022 ügyiratszámom javaslattal fordult a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez, egyúttal kérve Polgármester asszonyt, hogy tájékoztassa „*a Képviselő-testületet a javaslattétel tartalmáról azzal, hogy azt a testület a soron következő ülésén tárgyalja meg és hozzon döntést.*”

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslat 2022. október 3-i kézbesítését követően 2022. október 6-án tartott ülést, amely a 2022. szeptember 29-i ülés határozatképtelensége miatti elnapolt ülés volt.

A képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv szerint a Kormányhivatal javaslata a képviselők részére kiosztásra került, azonban annak napirendre vételére, tárgyalására és a tárgyban történő döntéshozatalra nem került sor. Ennek indokaként Jegyző asszony, illetve Polgármester asszony részéről az alábbiak hangzottak el:

„A mai nem következő ülés, hanem elnapolt ülés, és az elnapolt ülésre az SZMSZ szerint nem tudnak felvenni új napirendi pontot, mert azokat a napirendi pontokat kell megtárgyalni, aminek a múlt héten meg kellett volna, hogy történnie. A soron következő ülésre a levélben megfogalmazottakra készül egy előterjesztés, és az előterjesztés eredményeként a képviselő-testület döntést hozhat, hogy elfogadja-e a javaslatban foglaltakat vagy sem. A mai ülésre ezt a témát az SZMSZ szerint nem tudják behozni.” (2022. október 6. Jegyzőkönyv, 10. oldal)

„a soron következő ülés a magyar nyelv szabályai szerint azt jelenti, hogy a következő. Nem azt, ami van, hanem a következőt. Ez a testületi ülés jogilag nem ma van, hanem múlt csütörtökön, csak mivel hazamentek képviselő úrunk, ezért nem volt határozatképes, így elhalasztották a mai napra. A Kormányhivatal levele ezt követően érkezett, és azt mondja, hogy a soron következő ülésen. Ez nem a soron következő ülés, hanem ez az a korábbi ülés. A soron következő ülés egy következő ülés. Amíg ezt az ülést nem zárják le, nem tárgyalják végig, addig nincs soron következő ülés.” (2022. október 6. Jegyzőkönyv, 10. oldal)

A Kormányhivatal az előzőekben idézett, a vizsgált helyzetben relevánsnak nem tekinthető jegyzői, illetve polgármesteri véleménnyel nem ért egyet, álláspontja szerint a Képviselő-testület köteles napirendre venni és megtárgyalni a javaslatot a következő testületi ülésén, függetlenül attól, hogy az munkaterv szerinti, rendkívüli, elnapolt ülésnek minősül vagy sem. Az Möt. a képviselő-testületi ülések között nem tesz különbséget, az alakuló ülésen és közmeghallgatáson kívül nem is nevesít más ülés-típust, ezért a Tfvhr. „soron következő ülésén” fordulata szerint a kormányhivatali javaslatot, annak a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: TFÍK) modulba feltöltését követő első ülésen kell – ezen ülés típusától függetlenül – a Képviselő-testületnek megtárgyalnia. Amint azt Polgármester asszony is megfogalmazta, „a soron következő ülés a magyar nyelv szabályai szerint azt jelenti, hogy a következő”.

Az SZMSZ Jegyző asszony által idézett 25. § (5) bekezdése, miszerint az elnapolt ülés napirendjéhez módosító indítvány nem nyújtható be, jelen esetben szintén nem lehet irányadó, tekintettel arra, hogy a napirend elfogadására a 2022. szeptember 29-i ülésen még nem került sor és a kormányhivatali javaslat az október 6-i ülés napirendjén egyébként sem módosító indítványként, hanem önálló napirendi pontként szerepelhetett volna. (Az SZMSZ 23. § (1a) bekezdése alapján a polgármesternek lehetősége van továbbá arra is, hogy önkormányzati érdekből, illetve határidőhöz kötött ügyekben a Képviselő-testületi ülés megkezdéséig sürgősségi indítványt terjesszen elő.)

Polgármester asszonynak, mint az ülés összehívásáért és vezetéséért felelős tisztségviselőnek kötelezettsége, hogy a Kormányhivatal által alkalmazott felügyeleti eszközök, illetve foganatosított egyéb intézkedések ismertetése során az Möt. és a Tfvhr. szabályainak megfelelően járjon el, így a Kormányhivatal javaslatát a kézbesítést követően megtartott legközelebbi ülésen – tekintet nélkül annak jellegére – javasolt napirendi pontként terjessze elő, hogy azt a Képviselő-testület határidőben megtárgyalhassa.

A hivatkozott javaslattétel elutasításáról szóló polgármesteri előterjesztés és határozati javaslat 2022. október 20-i kötelezően összehívandó rendkívüli ülés javasolt napirendjére felvételével kapcsolatos kormányhivatali álláspontról a BP/2800/00797-1/2022. ügyiratszámú törvényességi felhívásban tájékoztattam a Képviselő-testületet.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelen törvényességi felhívást, annak kézbesítésétől – azaz a Tfvhr. alapján a TFÍK informatikai rendszerbe történő feltöltésétől – számított

30 napon belül

tűzze ülése napirendjére és – amennyiben indokoltnak tartja, úgy munkáltatói jogkörében is eljárva – gondoskodjon arról, hogy a jövőben a képviselő-testületi ülések előkészítése, összehívása és vezetése az irányadó jogszabályi előírások fokozott figyelembevételével történjen.

Kérem, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve a törvényességi felhívás alapján megtett intézkedésükről, vagy egyet nem értésükről a Kormányhivatalt – a fent megadott határidőn belül – a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztatni szíveskedjenek.

Szükségnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközök alkalmazásáról a Kormányhivatal mérlegelési jogkörében hoz döntést.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond



**BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT**

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Polgármester**

Budapest Főváros Kormányhivatala

Ügyiratszám: BDV/22308-...../2022

Tárgy: Tájékoztatás az ülésvezetéssel és
SZMSZ alkalmazással összefüggő
törvényességi felhívásra

Dr. Sára Botond Attila
részére

Hiv. szám: BP/2800/00805-1/2022

Ez a levél a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Dr. Sára Botond Attila!

A Budapest Főváros Kormányhivatala 2022. november 30. napján a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: TFÍK) informatikai rendszeren keresztül a BP/2800/00805-1/2022. számú iratában törvényességi felhívással (a továbbiakban: törvényességi felhívás) élt a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) felé.

A törvényességi felhívás értelmében a Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított felügyeleti jogkörében vizsgálta a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közelmúltban, különösen a 2022. szeptember 29-én és október 6-án tartott ülései előkészítésének, összehívásának és vezetésének gyakorlatát; az üléseken az Mötv. és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) vonatkozó rendelkezéseinek érvényre juttatását.

A Kormányhivatal a BP/2800/00805-1/2022. számú törvényességi felhívásában felhívta a Budapest. I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a törvényességi felhívást, annak kézbesítésétől - azaz a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet alapján a TFÍK informatikai rendszerbe történő feltöltésétől - számított 30 napon belül tűzze ülése napirendjére gondoskodjon arról, hogy a jövőben a képviselő-testületi ülések előkészítése, összehívása és vezetése az irányadó jogszabályi előírások fokozott figyelembevételével történjen.

Továbbá a Kormányhivatal kérte, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve a törvényességi felhívás alapján a Képviselő-

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

1250 Budapest, Postafiók 35

KRID: 208048326

hivatal@budavar.hu

H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00

1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

testület által megtett intézkedésről, vagy egyet nem értésükről a Kormányhivatalt - a fent megadott határidőn belül - a TFK informatikai rendszeren keresztül tájékoztatni szíveskedjen.

A törvényességi felhívásban foglaltakra az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségnek eleget téve az alábbi tájékoztatást adom.

A törvényességi felhívást a Képviselő-testület 2022. december 15-én tartott rendes ülésén megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta:

A Kormányhivatal BP/2800/00805-1/2022 iktatószámú törvényességi felhívásában foglalt megállapítások a Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat külső szakértője és a Kormányhivatal eltérő jogalkalmazásán (SZMSZ alkalmazása) alapulnak, ezért eltérőek, azonban a 2022. november 24-én megalkotott új szervezeti és működési szabályzat¹ az eltérő jogértelmezésből eredő hiányosságokat kiküszöbölte, a működés szabályait pontosította.

A képviselő-testületi és bizottsági jegyzőkönyvek felterjesztésére kiadott jegyzői intézkedés következtében a jegyzőkönyvek felterjesztése határidőben történik, az intézkedés eredményre vezetett. A mulasztások tekintetében munkáltatói intézkedések történtek a jövőbeli esetek elkerülése érdekében.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását!

Budapest, 2022. december 15.

Tisztelettel:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

¹ Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelete