

Módosító indítvány
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. november 24- i ülésére
„a helyi adókról és az önkormányzati adóeljárásokról szóló [23/2015. \(XI.19.\)](#)
önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztéshez

1. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

Tisztelt Képviselő-testület!

Örömmel tapasztaljuk, hogy a tavaly november 25-i képviselő testületi ülésre benyújtott [adóemelési](#) terveikről nagyjából lemondtak. Ezt már csak azért is érdemes megemlíteni, mert a koronavírus járvány ellenére az ellenzéki többséggel megszavazott adóemelést, és annak visszavonását a lakosság elől egyaránt elhallgatták, sem a Várnegyed újságban, sem az önkormányzat honlapján nem szerepelt erre vonatkozó tájékoztatás, ahogy azt a jogszabály egyébként előírta volna. A szerencsétlenül megalkotott rendelet akkor magasabb szintű jogszabályba ütközött, így adóemelésre nem kerülhetett sor. Van rá esély, hogy a Kormány döntésével a helyi önkormányzatok a jövő évre vonatkozóan sem emelhetnek adót, így a mostani adóemeléstről szóló rendelet módosítást is vissza kell majd vonni.

Ahogy a tavalyi szabályozási tervek egy része, úgy a mostani is jogszabályba ütközik. Ugyanis ha azoknak a vállalkozásoknak, amelyek kisebb területű helyiségben folytatják a tevékenységüket, kisebb adóterhet kell viselniük, akkor előnyben részesülnek a nagyobb területen működő versenytársaikkal szemben, így a rendeletbe be kellene építeni az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatási szabályokat. A tervezetben ilyen szabályokat viszont nem találhatunk. Arra viszont számos példa van, hogy a Kúria jogszabálysértőnek minősítette az ilyen önkormányzati rendeleteket.

Megjegyeznénk, hogy a nagyobb méretű ingatlanon működő vállalkozások több munkahelyet is biztosítanak, így pusztán a méret szerinti megkülönböztetés ezen okból sem követendő.

A progresszív jellegű adóemelésben felismerni véljük Budavár polgármesterének párttársa, Karácsony Gergely főpolgármester logikáját. Ahogy mindenki értesült róla, a kibontakozóban lévő válságnak a hajnalán Karácsony Gergely ahelyett, hogy megpróbálná helyre hozni a sorozatos városvezetői kudarcait, elérkezettnek látta az időt, hogy valóra váltsa az igazságos adózásról vallott elképzeléseit.

A baloldali többségű főváros friss döntése nyomán január 1-jétől a főváros által igazgatott Margitszigeten új építményadót kell fizetni az egymilliárd forint értékét meghaladó magáningatlanok után. Bár ennek az intézkedésnek a főváros milliárdos költségvetésére nagyjából észrevehető hatása sem lesz, mégis alkalmas arra, hogy nehéz döntés elé állítson néhány olyan vállalkozást, melyek sokak számára biztosítanak munkahelyet.

Az emelt összegű adó érinti a sziget számára fontos szállodákat, akiknek csupán annyi a bűnük, hogy nem a pesti vagy a budai parton, hanem a főváros igazgatása alá tartozó területen működnek.

A főpolgármesteri [előterjesztés](#) indoklása szerint ezzel a döntéssel tágitani tudják a mozgásteret egy igazságosabb adórendszer irányába.

A főpolgármester saját [szavaival](#) összefoglalva az igazságosság lényege: aki nagyértékű ingatlanban tulajdonnal bír, azaz gazdag, tekintse magát az adófizetők pénzén élősködőnek. A bolsevik kommunista propagandában, vagy a Tanácsköztársaság idején a vörös terror alatt hangoztak el hasonló szavak.

Nincs mód arra, hogy jelen előterjesztésben az igazságos adórendszer kapcsán állást foglaljunk, szeretnénk ugyanakkor pár gondolatot megjegyezni. Marx tézisei között is visszatérően megjelenik a nulla összegű játszma téveszméje, mely abból indul ki, hogy ha valakinek jobb, akkor másnak automatikusan rosszabb, ennek pedig az az oka, hogy a javak egyenlőtlenül vannak elosztva, és ezt érdemtől, teljesítménytől függetlenül csak újrafelosztással lehet orvosolni. Ahogy Jules Renard találóan megfogalmazza: „Az egyenlőség az irigység utópiája”. Sajnos mindig lehet találni olyanokat, akik fogékonyak az ilyen szólamokra, és a saját nehéz helyzetükért mások sikerét teszik felelőssé.

Való igaz, hogy fontos időről-időre áttekinteni az adózás szabályait, hozzáigazítani azt a változó társadalmi környezethez. Tudni kell azonban, hogy ahogy az Alaptörvény értelmében a közteherviselés alapvető szabályait sarkalatos törvény határozza meg, tehát ezek megváltoztatásának helye a Parlament. Az adózás rendszere meglehetősen komplex, számos társadalmi vagy gazdasági ösztönzöt tartalmaz, így eléggé naiv az a gondolat, hogy egyetlen helyi adó átalakításával kicsit is változtatni lehetne lehetne rajta. Ezzel persze Karácsony Gergely is tisztában van, teljesen nyilvánvaló, hogy az intézkedés nem az igazságosabb adórendszer érdekében született, hanem a politikai túléléséért tett utolsó kétségbeesett lépéseinek egyike. Ami Karácsony Gergelynek csupán szavazatszerző gerillamarketing akció, az annak a néhány szállodának sajnos a valóság.

Ha ez nem lenne elég, a főpolgármester arra buzdítja a kerületi polgármestereket, hogy fővárosi mintára vezessenek be hasonló intézkedéseket. Mivel V. Naszályi Márta polgármester eddig Karácsony Gergely minden iránymutatását szinte vakon követte, okkal számíthattunk arra, hogy adókérdés rövidesen a kerületünkben is terítékre fog kerülni.

Nemrégiben V. Naszályi Márta úgy [nyilatkozott](#), hogy: *„Polgármesterként a maga részéről fontosnak tartja az arányos közteherviselés érvényesítését az I. kerületben.”* A válság ellenére általánosan is magas mértékben, 10 százalékkal indítványozta növelni az ingatlanokat érintő adókat a jövő évre, úgy, hogy az 500 m² feletti ingatlanrész után már 38 százalékkal több építményadót kellene fizetni. Miféle arányosság ez?

Megdöbbenő az a szándék, hogy a válság ellenére városvezetőként bárminemű társadalmi egyeztetés megtartása nélkül radikális adóemelésre kíván javaslatot tenni, és a jogszabály szerint kivethető legmagasabb mértékű építményadóval kívánja sújtani a nagyobb alapterületű, és több munkahelyet is biztosító vállalkozásokat.

Nyilvánvalóan az adót végül tovább terhelnék a fogyasztókra, ami további áremelkedéshez vezetne a kerületben, így végül a lakosság látná az adóemelés kárát.

Felszólítjuk a polgármester asszonyt, hogy sarcolás helyett szíveskedjen a személyes véleményének hangoztatására szolgáló kommunikációs és tanácsadói kiadásait csökkenteni, ezáltal is takarékoskodva a helyi közszolgáltatások, és a kerületben élők javára.

Álláspontunk szerint a sok tekintetben is az I. kerülethez hasonlító V. kerület elképzelését követve a magasabb építményadót azoknak kellene viselniük, akik tevékenységükkel nagyobb mértékű terhelést jelentenek a környezetükre, mint például az éjfélt után is nyitva tartó, vagy vendéglátással foglalkozó vállalkozásoknak, a rövid távú bérbeadással foglalkozóknak, vagy az üzemanyagotöltő állomásoknak.

Tekintettel arra, hogy képviselőként nem rendelkezünk elegendő információval az adózókat és adótárgyakat illetően, felkérjük a polgármestert, hogy dolgozzon ki olyan adószabályozást, amely objektív alapon, a tevékenységnek a lakosságra, vagy az adó tárgyául szolgáló ingatlan környezetére gyakorolt hatásai alapján differenciálja az adó mértékét.

Mivel egy ilyen szabályozás a lakosság széles körét érinti, kérjük hogy ezúttal szíveskedjen a társadalmi egyeztetést is lefolytatni, ahogy azt a jogszabály előírja.

Hangsúlyozzuk, hogy a sem a jogszabályellenes módosítást, sem az ötletszerű adókedvezmény javaslatukat sem támogatjuk. Ezen felül, tekintettel arra, hogy a polgármester által a tárgyban benyújtott előterjesztés rendelet tervezetének 4. § - 6. §-ai álláspontunk szerint a jogszabályszerkesztésről szóló jogszabályoknak nem feleltek meg, így azok a módosítási indítványunk részét sem képezhetik, javasoljuk, hogy azok a soron következő képviselő-testületi ülésre kerüljenek előterjesztésre.

Az új tevékenység alapú szabályozás kidolgozásáig csak kisebb mértékű tartunk elképzelhetőnek, és kizárólag azért, mert fővárosi összehasonlításban az I. kerületben az egyik legalacsonyabb az építményadó illetve a telekadó, de a frekventált kerületekhez képest biztosan jóval kevesebb.

Csak olyan fokozatos emeléssel értünk egyet, amely az adóbevételeket szinten tartja, így a polgármester által általánosan javasolt 10 százalék helyett 5,1 százalékkal kerekítette az építményadó négyzetméterenkénti mértékének 1.584 forintról 1.665 forintra, a telekadó esetében 316 forintról 333 forintra növelését támogatjuk. Az 5,1 % a KSH 2021. évre vonatkozóan közölt 5,1 %-os átlagos fogyasztói árindexének felel meg. Emlékeztetőül a polgármesteri javaslatban 1.742 illetve 2.190 forintos építményadó, és 347 forintos telekadó szerepelt.

Jelen módosító indítvánnyal Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat építményadóból és telekadóból származó 2023. évi bevételei hozzávetőleg 5,1 százalékkal növekednek.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, az 50. §-a alapján levezethető főszabály szerint az előterjesztésről a képviselő-testület minősített többséggel szavaz.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására!

2. DÖNTÉSI JAVASLAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi adókról és az önkormányzati adóeljárásokról szóló 23/2015. (XI.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint.

Határidő: 2023. január 1.

Felelős: jegyző

Végrehajtásért felelős: Adóiroda

2. AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETE(I)

1. melléklet: rendelet tervezete

2. melléklet: rendelet indokolása

3. melléklet: előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény 17. §-a alapján

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
.../... . (...) önkormányzati rendelete
a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi
adókról és az önkormányzati adóeljárásokról szóló 23/2015. (XI.19.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. §-ában és 6. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi adókról és az önkormányzati adóeljárásokról szóló 23/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Adórendelet) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Htv. 6. § c) pontja, továbbá 7. § g) pontja és a 16. § a) pontja figyelembevételével az adó évi mértéke jelen rendelet 4. § (1) bekezdése szerinti adóalap megállapításnál 1.665 Ft/m².

2. §

Az Adórendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A Htv. 6. § c) pontja, továbbá 7. § g) pontja és a 22. § a) pontja figyelembevételével az adó évi mértéke 333 Ft/m².”

3. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Budapest, 2022.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

dr. Németh Mónika
jegyző

Általános indokolás

Az adóbevételek szinten tartása érdekében szükséges az építményadó és a telekadó kisebb mértékű, A KSH 2021. évre vonatkozóan közölt 5,1 %-os átlagos fogyasztói árindexének megfelelő mértékű növelése.

A javasolt szabályozás európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem érint.

Részletes indokolás

Indokolás az 1. §-hoz: Az építményadó mértékével kapcsolatosan az adó mértékének változtatása miatt szükséges módosítás.

Indokolás a 2. §-hoz: A telekadó mértékével kapcsolatosan, az adó mértékének változtatása miatt szükséges módosítás.

Indokolás a 3. §-hoz: A rendelet hatálybalépésének dátumát szabályozza.

Hatásvizsgálat

A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A módosított önkormányzati rendeletnek társadalmi hatása a szabályozással érintett adózók vonatkozásában van. A szabályozással Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat építményadóból és telekadóból származó 2023. évi bevételei hozzávetőleg 5,1 százalékkal növekednek.

A rendelet környezeti és egészségi következményei:

A rendeletnek környezeti és egészségi következménye nincs.

A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A változó adómérték miatt 2023. év első felében közepes mértékben növekedik az adminisztratív teher, amely a jelenlegi személyi állománnyal elvégezhető.

A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:

Az inflációs hatásnak köszönhetően a rendelet megalkotásának elmaradása esetén Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat építményadóból és telekadóból származó adóbevétele nagyobb mértékben veszítene értékéből.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Az alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.