BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének
2025. március 27-én megtartott
3. ülésén hozott
HATÁROZATAI

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
63/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. március 27-i ülésének napirendjére felveszi

- A 2025. évi Budavári Szent György Díj adományozása,
- A 2025. évi Budavári Szent Flórián Díj adományozása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 809/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 810/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 829/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 851/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 999/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1000/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1001/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1002/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1003/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1005/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1006/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1007/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1008/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1009/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1010/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1011/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1017/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1019/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1020/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1022/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1023/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1030/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1031/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1032/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1033/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1034/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1037/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1038/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1039/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1040/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1041/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1042/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1043/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1044/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1046/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1047/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1049/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1050/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1051/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1054/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1055/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1056/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1057/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1058/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1059/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1060/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1061/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1063/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1064/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1065/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1066/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1067/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1068/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1069/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1071/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1072/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1073/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1074/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1075/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1076/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1077/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1078/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1079/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1080/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1081/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1082/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1083/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1084/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1085/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1086/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1087/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1088/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1091/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1092/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1093/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1094/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1095/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1096/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1097 /2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 205/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 206/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 209/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 210/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 211/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 212/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 213/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 216/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 218/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 219/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 220/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 221/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 222/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 223/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 225/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 226/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 227/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 228/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 229/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 230/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 231/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 232/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 233/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 234/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 237/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 238/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 239/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 240/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 241/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 247/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 248/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 249/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 252/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 255/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 256/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 257/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 259/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 260/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 261/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 262/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 264/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 265/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 266/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 269/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 270/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 272/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 275/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 276/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 277/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 279/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 281/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 283/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 284/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 285/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 286/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 287/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 288/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 290/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 291/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 292/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 294/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 297/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 298/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 299/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 302/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 303/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 304/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 305/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 306/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 307/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 308/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
- A RUSZWURM Kft. közterület-használat iránti kérelmét elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
- A gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet és a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
- A Budai Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi tagjait érintő döntések meghozatala
- A Budapest I. kerület Budavári Nemzetiségi Önkormányzatok 2025. évi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása, valamint a BDV/25433-4/2024. ügyiratszámú és BDV/25305-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés elszámolások elfogadása
- Tájékoztató a polgármester képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról és egyéb polgármesteri közlemények

tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
64/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. március 27-i ülésének napirendjéről **törli** a „Javaslat egyes közterületi fejlesztésekre a 8. sz. egyéni választókörzet (Gellérthegy-Naphegy) területén" tárgyú előterjesztéseket.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
65/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. március 27-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülésen:

1. A 2025. évi Budavári Szent György Díj adományozása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

2. A 2025. évi Budavári Szent Flórián Díj adományozása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3. *A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott önkormányzati határozatok saját hatáskörben történő jogorvoslása:*

   3.1. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 705/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

   3.2. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 706/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

   3.3. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 708/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

   3.4. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 787/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

   3.5. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 788/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

   3.6. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 789/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

   3.7. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 791/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.8. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 792/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.9. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 797/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.10. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 798/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.11. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 801/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.12. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 803/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.13. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 804/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.14. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 809/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.15. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 810/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.16. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 811/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.17. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 812/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.18. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 814/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.19. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 815/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.20. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 816/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.21. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 817/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.22. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 818/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.23. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 819/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.24. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 820/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.25. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 821/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.26. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 822/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.27. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 823/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.28. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 824/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.29. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 825/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.30. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 826/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.31. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 829/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.32. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 830/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.33. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 831/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.34. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 832/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.35. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 833/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.36. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 834/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.37. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 835/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.38. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 836/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.39. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 837/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.40. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 838/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.41. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 839/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.42. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 840/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.43. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 841/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.44. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 842/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.45. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 843/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.46. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 844/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.47. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 845/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.48. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 846/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.49. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 847/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.50. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 848/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.51. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 850/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.52. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 851/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.53. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 999/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.54. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1000/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.55. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1001/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.56. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1002/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.57. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1003/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.58. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1004/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.59. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1005/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.60. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1006/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.61. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1007/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.62. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1008/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.63. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1009/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.64. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1010/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.65. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1011/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.66. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1012/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.67. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1013/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.68. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1014/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.69. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1015/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.70. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1016/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.71. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1017/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.72. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1018/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.73. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1019/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.74. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1020/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.75. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1021/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.76. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1022/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.77. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1023/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.78. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1024/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.79. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1025/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.80. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1026/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.81. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1027/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.82. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1028/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.83. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1029/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.84. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1030/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.85. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1031/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.86. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1032/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.87. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1033/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.88. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1034/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.89. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1035/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.90. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1036/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.91. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1037/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.92. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1038/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.93. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1039/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.94. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1040/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.95. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1041/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.96. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1042/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.97. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1043/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.98. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1044/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.99. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1045/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.100. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1046/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.101. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1047/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.102. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1048/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.103. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1049/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.104. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1050/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.105. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1051/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.106. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1052/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.107. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1053/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.108. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1054/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.109. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1055/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.110. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1056/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.111. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1057/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.112. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1058/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.113. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1059/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.114. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1060/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.115. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1061/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.116. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1062/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.117. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1063/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.118. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1064/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.119. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1065/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.120. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1066/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.121. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1067/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.122. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1068/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.123. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1069/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.124. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1070/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.125. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1071/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.126. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1072/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.127. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1073/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.128. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1074/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.129. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1075/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.130. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1076/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.131. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1077/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.132. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1078/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.133. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1079/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.134. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1080/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.135. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1081/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.136. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1082/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.137. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1083/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.138. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1084/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.139. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1085/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.140. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1086/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.141. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1087/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.142. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1088/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.143. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1089/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.144. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1090/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.145. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1091/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.146. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1092/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.147. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1093/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.148. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1094/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.149. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1095/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.150. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1096/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.151. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1097 /2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.152. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 202/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.153. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.154. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 204/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.155. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 205/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.156. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 206/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.157. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 207/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.158. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 208/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.159. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 209/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.160. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 210/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.161. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 211/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.162. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 212/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.163. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 213/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.164. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 215/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.165. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 216/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.166. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 217/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.167. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 218/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.168. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 219/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.169. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 220/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.170. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 221/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.171. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 222/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.172. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 223/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.173. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 224/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.174. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 225/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.175. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 226/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.176. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 227/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.177. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 228/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.178. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 229/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.179. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 230/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.180. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 231/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.181. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 232/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.182. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 233/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.183. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 234/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.184. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 235/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.185. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 236/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.186. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 237/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.187. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 238/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.188. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 239/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.189. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 240/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.190. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 241/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.191. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 242/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.192. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 243/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.193. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 244/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.194. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 245/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.195. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 246/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.196. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 247/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.197. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 248/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.198. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 249/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.199. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 250/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.200. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 251/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.201. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 252/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.202. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 253/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.203. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 254/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.204. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 255/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.205. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 256/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.206. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 257/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.207. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 258/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.208. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 259/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.209. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 260/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.210. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 261/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.211. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 262/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.212. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 264/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.213. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 265/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.214. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 266/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.215. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 267/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.216. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 268/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.217. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 269/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.218. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 270/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.219. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 271/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.220. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 272/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.221. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 273/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.222. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 274/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.223. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 275/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.224. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 276/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.225. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 277/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.226. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 278/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.227. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 279/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.228. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 280/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.229. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 281/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.230. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 282/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.231. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 283/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.232. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 284/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.233. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 285/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.234. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 286/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.235. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 287/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.236. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 288/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.237. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 289/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.238. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 290/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.239. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 291/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.240. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 292/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.241. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 293/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.242. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 294/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.243. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 295/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.244. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.245. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 297/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.246. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 298/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.247. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 299/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.248. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 300/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.249. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 301/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.250. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 302/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.251. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 303/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.252. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 304/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.253. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 305/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.254. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 306/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.255. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 307/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

3.256. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 308/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

4. A RUSZWURM Kft. közterület-használat iránti kérelmét elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

Nyilvános ülésen:

5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III. 6.) önkormányzati rendelet módosítása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

6. A gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet és a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

7. Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosítása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat gazdasági programjának és fejlesztési tervének elfogadása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

9. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata főigazgatói munkakörével összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban előkészítő bizottság létrehozása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

10. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzététele, valamint a pályázati eljárásban előkészítő bizottság létrehozása
    Előterjesztő: Böröcz László polgármester

11. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodákban a 2025/2026-os nevelési évre történő beiratkozás időpontjának meghatározása
    Előterjesztő: Böröcz László polgármester

12. Az önkormányzati feladatellátást érintő strukturális átalakítások
    Előterjesztő: Böröcz László polgármester

13. Intézményi alapító okiratok módosítása:

13.1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratának módosítása
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

13.2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

13.3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

14. A Budai Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi tagjait érintő döntések meghozatala
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

15. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

16. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a "Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság között a 2. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet vonatkozásában létrejött BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

17. Az Észak-budai Szent János Centrumkórház által benyújtott a BDV/11487-6/2024. iktatószámú Támogatói Okirat alapján 2024. évre kifizetésre került támogatás felhasználásáról szóló elszámolásának elfogadása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

18. Az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság BDV/32645-5/2023. iktatószámú támogatási szerződése alapján nyújtott támogatás elszámolása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

19. Az Attila Közhasznú Alapítvány részére a - BDV/11498-6/2024. ügyiratszámú szerződéssel módosított - BDV/33138-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott 2023. évi támogatás elszámolása, illetve a BDV/13121-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott 2024. évi támogatás elszámolásának elfogadása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

20. A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány részére a BDV/112936-6/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

21. A Budavári Világörökség Iskola Alapítvány részére a BDV/12882-5/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

22. A Zenéért-Gyermekekért Alapítvány részére BDV/5277-5/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

23. A Budapest I. kerület Budavári Nemzetiségi Önkormányzatok 2025. évi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása, valamint a BDV/25433-4/2024. ügyiratszámú és BDV/25305-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés elszámolások elfogadása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

24. Közalapítványok támogatási kérelmének elbírálása

24.1. A Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány BDV/11218-3/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

24.2. A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány BDV/11536-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

24.3. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány BDV/11212-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

24.4. A Budai Vároltalmazó Közalapítvány BDV/9221-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

25. A Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntések
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

26. A 1011 Budapest, Iskola utca 14. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

27. A 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. I. emelet 5. szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos tulajdonosi döntés
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

28. A 1010 Budapest, Attila út 133. 1. emelet 6/B szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

29. A 1014 Budapest, Úri utca 44-46. földszint 1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

30. Tájékoztató a polgármester képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról és egyéb polgármesteri közlemények
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

31. Képviselői kérdések, interpellációk

1. **A 2025. évi Budavári Szent György Díj adományozása**
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
66/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 2025. évi Budavári Szent György díj adományozásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2025. évben a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendelet 16. §-a alapján Budavári Szent György Díjat adományoz Sziva Erika r. őrnagy részére az I. kerület és lakóinak közbiztonságához nyújtott rendészeti munkája elismeréseként.
Határidő: 2025. április 28.
Felelős: polgármester

2. **A 2025. évi Budavári Szent Flórián Díj adományozása**
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
67/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 2025. évi Budavári Szent Flórián díj adományozásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2025. évben a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendelet 18. §-a alapján Budavári Szent Flórián Díjat adományoz Polyák Mihály tű. főtörzsőrmester részére az I. kerület és lakóinak biztonságához nyújtott munkája elismeréseként.
Határidő: 2025. április 28.
Felelős: polgármester

3. ***A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott önkormányzati határozatok saját hatáskörben történő jogorvoslása:***

3.1. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 705/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
68/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 705/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 705/2023. (IX.28.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 705/2023. (IX.28.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 705/2023. (IX.28.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22173-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 11. napján kelt, BDV/22173-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Főnixbusz Személyszállítási és Üzemeltető Kft (székhely: 1171 Budapeest, Damjanich utca 16/B, cégjegyzékszám: 01-09-185289, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet figyelmeztetésben részesítette .

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 705/2023. (IX.28.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.2. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 706/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
69/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 706/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 706/2023. (IX.28.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 706/2023. (IX.28.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 706/2023. (IX.28.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BVD/22164-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 11. napján kelt, BVD/22164-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150.,cégjegyzékszám: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet figyelmeztetésben részesítette.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 706/2023. (IX.28.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.3. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 708/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
70/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 708/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 708/2023. (IX.28) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 708/2023. (IX.28) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 708/2023. (IX.28) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22183-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 11. napján kelt, BDV/22183-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Tűzpenge Személyszállítási Kft (székhely: 1184 Budapest, Lakatos út 61-63 , cégjegyzékszám: 01-09-672653, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet figyelmeztetésben részesítette .

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 708/2023. (IX.28) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.4. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 787/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
71/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 787/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 787/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 787/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 787/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22761-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 26. napján kelt, BDV/22761-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Atlasz Busz Szolgáltató Kft (székhely:6321 Újsolt , Rákóczi út 9, cégjegyzékszám: 03-091186001, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 787/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.5. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 788/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
72/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 788/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 788/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 788/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 788/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22106-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 20. napján kelt, BDV/22106-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási és Oktatási Kft (székhely: 2220 Vecsés , Középhalom dűlő 1, cégjegyzékszám : 13-09-114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 788/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.6. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 789/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
73/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 789/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 789/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 789/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 789/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22379-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 20. napján kelt, BDV/22379-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási és Oktatási Kft (székhely: 2220 Vecsés, Középhalom dűlő 1., cégjegyzékszám: 13-09114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 789/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.7. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 791/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
74/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 791/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 791/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 791/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 791/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22440-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 23. napján kelt, BDV/22440-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási és Oktatási Kft. (székhely: 2220 Vecsés, Középhalom dűlő 1, cégjegyzékszám: 13-09-114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 791/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.8. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 792/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
75/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 792/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 792/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 792/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 792/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22668-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22668-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Euroguide Coach and Travel Kft (székhely: 1108 Budapest, Harmat utca 222, cégjegyzékszám: 01-09074878), a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 792/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.9. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 797/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
76/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 797/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 797/2023 (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 797/2023 (XI.9.)önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 797/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22098-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29. napján kelt, BDV/22098-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Five Sars Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 797/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.10. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 798/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
77/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 798/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 798/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 798/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 798/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22193-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29. napján kelt, BDV/22193-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 798/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.11. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 801/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
78/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 801/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 801/2023 (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 801/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 801/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22791-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22791-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Gézabusz Travel Kft (székhely: 1163 Budapest, Veres Péter út 51., cégjegyzékszám: 01-09-352180, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet figyelmeztetésben részesítette.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 801/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.12. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 803/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
79/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 803/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 803/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 803/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 803/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22194-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

I N D O K O L Á S

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29. napján kelt, BDV/22194-4/2023.ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a INFINITOURS Személyszállító , Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2509 Esztergom, Retek utca 0371/12, cégjegyzékszám: 01-10-041037, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 803/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.13. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 804/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
80/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 804/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 804/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 804/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 804/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22659-7/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 20. napján kelt, BDV/22659-7/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kf. (székhely: 2509 Esztergom, Retek utca 0371/12, cégjegyzékszám: 01-10-041037, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 804/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.14. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 809/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
81/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 809/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 809/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 809/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 809/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22677-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22677-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19. cg.:13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 809/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.15. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 810/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
82/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 810/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 810/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 810/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 810/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22752-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22752-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19, cg.: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 810/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.16. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 811/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
83/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 811/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 811/2023 (XI.9) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 811/2023 (XI.9) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 811/2023 (XI.9) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22754-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22754-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Kolárbusz Kft, (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19., cg: 13-09-145530 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 811/2023 (XI.9) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.17. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 812/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
84/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 812/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 812/2023.(XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 812/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 812/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22750-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 11. napján kelt, BDV/22750-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft. (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150., cégjegyzékszám: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet figyelmeztetésben részesítette.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 812/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.18. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 814/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
85/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 814/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 814/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 814/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 814/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22066-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 11. napján kelt, BDV/22066-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Személyszállítási és Üzemeltető Kft (székhely:6000 Kecskemét , Szolnoki út 0652/200, cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet figyelmeztetésben részesítette .

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 814/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.19. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 815/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
86/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 815/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 815/2023.(XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 815/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 815/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22674-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22674-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200, cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 815/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.
A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.20. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 816/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
87/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 816/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 816/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 816/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 816/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22676-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22676-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz , cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 816/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.21. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 817/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
88/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 817/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 817/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 817/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 817/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22680-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22680-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 817/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.22. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 818/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
89/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 818/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 818/2023.(XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 818/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 818/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22773-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 23. napján kelt, BDV/22773-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz, cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 818/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.23. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 819/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
90/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 819/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 819/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 819/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 819/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22775-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22775-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely:6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz , cégjegyzékszám 03-09114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 819/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.24. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 820/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
91/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 820/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 820/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 820/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 820/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22777-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22777-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (széghely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz, cégjegyzékszám: 03-09114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 820/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.25. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 821/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
92/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 821/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 821/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 821/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 821/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22799-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

I N D O K O L Á S

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22799-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz , cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 821/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.26. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 822/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
93/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 822/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 822/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 822/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 822/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22800-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22800-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy aNagy Travel kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 6000, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz , cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 822/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.27. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 823/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
94/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 823/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 823/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 823/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 823/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22103-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29. napján kelt, BDV/22103-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cégjegyzékszám : 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 823/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.28. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 824/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
95/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 824/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 824/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 824/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 824/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22104-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29. napján kelt, BDV/22104-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Idegenforgalmi és szolgáltató Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cégjegyzékszám : 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 824/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.29. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 825/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
96/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 825/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 825/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 825/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 825/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22105-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29. napján kelt, BDV/22105-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cégjegyzékszám:01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 825/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.30. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 826/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
97/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 826/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 826/2023. (XI.9) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 826/2023. (XI.9) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 826/2023. (XI.9) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22189-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29 napján kelt, BDV/22189-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft (székhely : 1184 Budapest, üllői út 308 cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 826/2023. (XI.9) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.31. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 829/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
98/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 829/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 829/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 829/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 829/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22368-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29. napján kelt, BDV/22368-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Bt. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cégjegyzékszám: 01-09-660237,)a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 829/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.32. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 830/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
99/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 830/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 830/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 830/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 830/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22662-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22662-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308. cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 830/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.33. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 831/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
100/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 831/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 831/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 831/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 831/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22663-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22663-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308.,cégjegyzékszám: 01-09-6600237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 831/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.34. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 832/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
101/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 832/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 832/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 832/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 832/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22665-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023 augusztus 24.napján kelt, BDV/22665-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 832/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.35. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 833/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
102/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 833/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 833/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 833/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 833/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22670-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22670-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 833/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.36. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 834/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
103/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 834/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 834/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 834/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 834/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22672-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22672-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308; cégjegyzékszám: 01-09-660-237 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 834/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.37. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 835/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
104/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 835/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 835/2023 (XI.9) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 835/2023 (XI.9) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 835/2023 (XI.9) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22748-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22748-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 835/2023 (XI.9) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.38. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 836/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
105/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 836/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 836/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 836/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 836/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22782-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24 napján kelt, BDV/22782-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308. , cégjegyzékszám: 01-09660-237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 836/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.39. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 837/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
106/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 837/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 837/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 837/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 837/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22784-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2024. augusztus 24. napján kelt, BDV/22784-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft ,székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308.,cégjegyzékszám: 01-09-660-237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 837/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.40. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 838/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
107/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 838/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 838/2023 (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 838/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 838/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22790-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22790-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cégjegyzékszám :01-09-660-237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 838/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.41. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 839/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
108/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 839/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 839/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 839/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 839/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22801-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22801-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cégjegyzékszám: 01-09-660-237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 839/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.42. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 840/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
109/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 840/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 840/2023 (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 840/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 840/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22802-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22802-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Idegenforgalmi és szolgáltató Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cégjegyzékszám : 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 840/2023 (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.43. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 841/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
110/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 841/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 841/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 841/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 841/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22813-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22813-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szalai –Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza , Béla király utca 7, cégjegyzékszám : 03-09-136458, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 841/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.44. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 842/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
111/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 842/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 842/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 842/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 842/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22365-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29. napján kelt, BDV/22365-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Személyszállító Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, fő út 261., cégjegyzékszám: 10-09-926800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 842/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.45. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 843/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
112/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 843/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 843/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 843/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 843/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22756-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22756-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Személyszállító Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány , Fő út 261.,cégjegyzékszám: 10-09-926800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 843/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.46. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 844/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
113/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 844/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 844/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 844/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 844/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22758-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22758-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Személyszállító Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány , Fő út 261, cégjegyzékszám: 10-09926800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 844/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.47. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 845/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
114/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 845/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 845/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 845/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 845/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22789-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22789-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Személyszállító Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány , Fő út 261, cégjegyzékszám: 10-09-926800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 845/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.48. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 846/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
115/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 846/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 846/2023.(XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 846/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 846/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22803-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22803-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Személyszállító Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő út 261.,cégjegyzékszám: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 846/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.49. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 847/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
116/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 847/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 847/2023.(XI.9) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 847/2023.(XI.9) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 847/2023.(XI.9) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22362-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 29. napján kelt, BDV/22362-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Tűzpenge Személyszállítási Kft. (székhely:1184 Budapest, Lakatos út 61-63, cégjegyzékszám:01-09-672653, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 847/2023.(XI.9) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.50. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 848/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
117/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 848/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 848/2023. (XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 848/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 848/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22804-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22804-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Tűzpenge Személyszállítási Kft. (székhelye: 1184 Budapest, Lakatos uút 61-63, cégjegyzékszám: 01-09-672653, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 848/2023. (XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.51. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 850/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
118/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 850/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 850/2023.(XI.9.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 850/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 850/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22666-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023.augusztus 24. napján kelt, BDV/22666-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Varga „2004" Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, székhely: 2118 Dány, Vásártér 12, céjegyzékszám : 13-09-097645, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 850/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.52. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 851/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
119/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 851/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 851/2023.(XI.9) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 851/2023.(XI.9) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 851/2023.(XI.9.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22780-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023.08.24. napján kelt, BDV/22780-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Varga 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2118 Dány, Vásártér u. 12., cégjegyzékszám: 13-09-097645, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 851/2023.(XI.9) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.53. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 999/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
120/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 999/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 999/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 999/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 999/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22823-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22823-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Atlasz Busz Szolgáltató Kft (székhely: 6321 Újsolt, Rákóczi út 9, cg.: 03-09-118601, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 999/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.54. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1000/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
121/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1000/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1000/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1000/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1000/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22938-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22938-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Atlasz Busz Szolgáltató Kft. (székhely: 6321 Újsolt, Rákóczi út 9., cg.: 03-09-118601, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1000/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.55. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1001/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
122/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1001/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1001/2023. (XII.7) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1001/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1001/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22393-8/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22393-8/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Bencze Tibor (Hatvan, 1968.12.06. an: Benke Ilona Anna, 2193 Galgahévíz, Mikszáth Kálmán utca 8., a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1001/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.56. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1002/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
123/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1002/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1002/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1002/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1002/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22401-8/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023.10.26. napján kelt, BDV/22401-8/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Bencze Tibor (szül: Hatvan, 1968.12.06. an: Benke Ilona Anna, cím: 2193 Galgahévíz, Mikszáth Kálmán u. 8., a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) az 1002/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.57. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1003/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
124/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1003/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1003/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1003/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1003/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22445-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 20. napján kelt, BDV/22445-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási és Oktatási Kft (székhely:2220 Vecsés, Középhalom dűlő 1 cg.: 13-09-114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1003/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.58. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1004/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
125/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1004/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1004/2023 (XII.7) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1004/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1004/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22474-6/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/22474-6/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft, (székhely: 2220 Vecsés, Középhalom dűlő 1., cg: 13-09-114471 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1004/2023 (XII.7) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.59. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1005/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
126/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1005/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1005/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1005/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1005/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22491-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/22491-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási és Oktatási Kft (székhely: 2220 Vecsés, Középhalom dűlő 1, cg.: 13-09-114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1005/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.60. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1006/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
127/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1006/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1006/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1006/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1006/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22520-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/22520-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási és Oktatási Kft (székhely: 2220 Vecsés, Középhalom dűlő 1 cg.: 13-09-114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1006/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.61. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1007/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
128/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1007/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1007/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1007/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1007/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22548-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/22548-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási és Oktatási Kft (székhely: 2220 Vecsés, Középhalom dűlő 1. cg.:13-09-114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1007/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.62. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1008/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
129/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1008/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1008/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1008/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1008/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22563-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/22563-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási és Oktatási Kft (székhely: 2220 Vecsés ,Középhalom dűlő 1 cg.: 13-09114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1008/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.63. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1009/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
130/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1009/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1009/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1009/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1009/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22571-6/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/22571-6/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási ás Oktatási Kft. (székhely: 2220 Vecsés , Középhalom dűlő 1, cg.:13-09-114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1009/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.64. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1010/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
131/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1010/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1010/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1010/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1010/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22579-6/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/22579-6/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft. (székhely: 2220 Vecsés, Középhalom dűlő 1., cg.: 13-09-114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1010/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.65. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1011/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
132/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1011/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1011/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1011/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1011/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/25701-3/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/25701-3/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a BUDAZO Utazási és Oktatási Kft (székhely: 2220 Vecsés ,Középhalom dűlő 1 cg.: 13-09-114471, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1011/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.66. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1012/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
133/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1012/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1012/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1012/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1012/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22099-5/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/22099-5/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Csizmadia Gábor (Budapest, 1975.01.15. an.:Kozma Erzsébet , 2360 Gyál, Kisfaludy köz 2., a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1012/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.67. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1013/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
134/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1013/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1013/2023./ (XII.7) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1013/2023./ (XII.7) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1013/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22396-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023.október 26. napján kelt, BDV/22396-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Coach and Travel Kft. (székhely: 1108 Budapest, Harmat u. 222. cégjegyzékszám: 01-09-074878, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1013/2023./ (XII.7) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.68. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1014/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
135/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1014/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1014/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1014/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1014/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22405-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22405-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Euroguide Coach and Travel Kft (székhely: 1108 Budapest, Harmat u. 222., cégjegyzékszám: 01-09-074878, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1014/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.69. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1015/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
136/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1015/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1015/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1015/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1015/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22962-7/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22962-7/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a FIVE STARS Kft (székhely: 1107 Budapest, Szállás utca 20., cégjegyzékszám: 01-06-013738, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1015/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.70. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1016/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
137/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1016/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1016/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1016/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1016/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23367-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23367-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Főnixbusz Személyszállítási és Üzemeltető Kft (székhely: 1174 Budapest , Damjanich utca 26/B, cégjegyzékszám: 01-09-085289, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1016/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.71. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1017/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
138/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1017/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1017/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1017/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1017/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22374-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22374-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Gézabusz Travel Kft (székhely: 1163 Budapest, Veres Péter út 51, cg.:01-09-352180, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1017/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.72. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1018/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
139/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1018/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1018/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1018/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1018/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22400-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22400-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Gézabusz Travel Kft (székhely: 1163 Budapest, Veres Péter út 51, cg: 01-09-352180, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1018/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.73. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1019/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
140/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1019/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1019/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1019/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1019/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22406-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22406-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Gézabusz Travel Kft. (székhely: 1163 Budapest, Veres Péter út 51., cg.: 01-09-352180, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1019/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.74. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1020/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
141/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1020/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1020/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1020/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1020/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22428-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22428-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Gézabusz Travel Kft (székhely: 1163 Budapest, Veres Péter út 51. cg.: 01-09-352180, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1020/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.75. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1021/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
142/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1021/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1021/2023 (XII.7) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1021/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1021/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22102-5/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. szeptember 26. napján kelt, BDV/22102-5/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Halasi István (Hatvan 1970.06.26. an: Spisák Ágnes, 3200 Gyöngyös, Olimpia utca 13., továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1021/2023 (XII.7) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.76. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1022/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
143/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1022/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1022/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1022/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1022/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22907-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22907-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az INFINITOURS Kft (székhely: 2509 Esztergom , Retek utca 0371/12 hrsz cg.: 11-09010652, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1022/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.77. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1023/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
144/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1023/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1023/2023. (XII.7) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1023/2023. (XII.7) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1023/2023. (XII.7) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22961-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22961-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az INFINITITOURS Kft (székhely: 2509 Esztergom, Retek utca 0371/12 hrsz , cg: 11-09-010652, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1023/2023. (XII.7) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.78. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1024/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
145/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1024/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1024/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1024/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1024/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22369-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

I N D O K O L Á S

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22369-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Kollárbusz Kft, (székhely: 2760 Nagykáta., cégjegyzékszám: 13-09-145530 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1024/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.79. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1025/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
146/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1025/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1025/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1025/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1025/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22409-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22409-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Kollárbusz Kft, (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19., cg: 13-09-145530 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1025/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.80. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1026/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
147/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1026/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1026/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1026/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1026/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22372-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22372-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150., cégjegyzékszám: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1026/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.81. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1027/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
148/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1027/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1027/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1027/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1027/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22381-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22381-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft. (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150., cégjegyzékszám: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1027/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.82. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1028/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
149/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1028/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1028/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1028/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1028/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22407-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22407-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a KonsTans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150, cégjegyzékszám: 01-09-906805, cégjegyzékszám: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1028/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.83. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1029/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
150/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1029/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1029/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1029/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1029/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22414-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22414-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft.(székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150, cégjegyzékszám: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1029/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.84. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1030/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
151/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1030/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1030/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1030/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1030/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22832-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22832-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150., cg.: 01-09-906805 , a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1030/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.85. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1031/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
152/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1031/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1031/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1031/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1031/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22834-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22834-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150, cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1031/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.86. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1032/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
153/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1032/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1032/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1032/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1032/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22890-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24 napján kelt, BDV/22890-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150, cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1032/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.87. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1033/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
154/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1033/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1033/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1033/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1033/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22955-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22955-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150., cg.:01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1033/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.88. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1034/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
155/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1034/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1034/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1034/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1034/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23773-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/23773-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely:1213 Budapest, Királyerdő út 150., cg.:01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1034/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.89. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1035/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
156/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1035/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1035/2023 (XII.7) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1035/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1035/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22681-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22681-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz., cégjegyzékszám: 03-09-114982, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1035/2023 (XII.7) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.90. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1036/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
157/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1036/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1036/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1036/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1036/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22685-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22685-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz., cg: 01-09-114982, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1036/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.91. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1037/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
158/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1037/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1037/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1037/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1037/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22686-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22686-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz , cg: 03-09-114982, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1037/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.92. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1038/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
159/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1038/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1038/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1038/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1038/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22824-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22824-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz , cg.:03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet figyelmeztetésben részesítette / 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1038/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.93. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1039/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
160/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1039/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1039/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1039/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1039/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22879-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22879-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz cg: 03-09-114982 ,továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1039/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.94. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1040/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
161/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1040/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1040/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1040/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1040/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22882-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22882-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz cg.:03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1040/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.95. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1041/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
162/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1041/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1041/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1041/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1041/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22911-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22911-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz, cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1041/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.96. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1042/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
163/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1042/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1042/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1042/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1042/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22917-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22917-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz.; cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1042/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.97. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1043/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
164/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1043/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1043/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1043/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1043/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22937-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22937-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely:6000, Kecskemét , Szolnoki hegy 0652/200 hrsz cg.: 03-09114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1043/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.98. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1044/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
165/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1044/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1044/2024. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1044/2024. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1044/2024. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23277-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23277-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz., cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1044/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.99. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1045/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
166/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1045/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1045/2023 (XII.7) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1045/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1045/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23282-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 2. napján kelt, BDV/23282-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz., cégjegyzékszám: 03-09-114982 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1045/2023 (XII.7) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.100.A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1046/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
167/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1046/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1046/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1046/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1046/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23306-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23306-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz , cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1046/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.101. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1047/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
168/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1047/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1047/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1047/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1047/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23307-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23307-4/2023ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz., cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1047/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.102.A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1048/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
169/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1048/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1048/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1048/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1048/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23372-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 2. napján kelt, BDV/23372-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz., cégjegyzékszám: 03-09-114982 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1048/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.103. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1049/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
170/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1049/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1049/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1049/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1049/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22688-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22688-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1184 Budapest , Üllői út 308, cg.: 01-09-6602375, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1049/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.104. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1050/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
171/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1050/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1050/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1050/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1050/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22689-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22689-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely:1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1050/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.105. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1051/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
172/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1051/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1051/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1051/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1051/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22691-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22691-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1051/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.106. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1052/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
173/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1052/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1052/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1052/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1052/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22695-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22695-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1052/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.107.A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1053/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
174/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1053/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1053/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1053/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1053/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22828-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22828-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi

együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1053/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.

évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.108.A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1054/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
175/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1054/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1054/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1054/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1054/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22885-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22885-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1084 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237 a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1054/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.

§-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.109. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1055/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
176/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1055/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1055/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1055/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1055/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22901-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22901-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a

közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1055/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.

évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.110.A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1056/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
177/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1056/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1056/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1056/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1056/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22903-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22903-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1056/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.

§-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.111. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1057/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
178/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1057/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1057/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1057/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1057/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22943-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22943-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest,

Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1057/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.112. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1058/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
179/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1058/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1058/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1058/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1058/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22948-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22948-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a

továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1058/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles

személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.113. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1059/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
180/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1059/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1059/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1059/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1059/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22949-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22949-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308. cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) az 1059/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét

és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.114. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1060/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
181/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1060/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1060/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1060/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1060/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22950-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22950-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1060/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a

továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.115. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1061/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
182/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1061/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1061/2023.(.XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1061/2023.(.XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1061/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22951-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22951-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1184 Budapest , Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1061/2023.(.XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.

§-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.116. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1062/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
183/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1062/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1062/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1062/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1062/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23271-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/23271-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cégjegyzékszám: 01, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a1062/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.117. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1063/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
184/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1063/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1063/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1063/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1063/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23275-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott

keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23275-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a ovábbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1063/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.118. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1064/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
185/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1064/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1064/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1064/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1064/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23299-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári

Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23299-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1064/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.119. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1065/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
186/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1065/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1065/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1065/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1065/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23300-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi

Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23300-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1065/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.120. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1066/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
187/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1066/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1066/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1066/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1066/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23302-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23302-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1066/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.121. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1067/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
188/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1067/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1067/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1067/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1067/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23304-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23304-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-6602237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1067/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.122. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1068/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
189/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1068/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1068/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1068/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1068/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23305-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23305-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308.; cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1068/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a*

közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.123. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1069/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
190/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1069/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1069/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1069/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1069/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23365-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23365-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely : 1184 Budapest, Üllői út 308 .cg: 01-09-6602375, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1069/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.124. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1070/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
191/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1070/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1070/2023 (XII.7) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1070/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1070/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23371-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23371-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660237, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1070/2023 (XII.7) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.125. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1071/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
192/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1071/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1071/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1071/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1071/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23373-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23373-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1071/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.126. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1072/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
193/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1072/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1072/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1072/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1072/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22370-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22370-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261. cg.:10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1072/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.127. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1073/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
194/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1073/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1073/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1073/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1073/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22371-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22371-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1073/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.128. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1074/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
195/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1074/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1074/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1074/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1074/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22377-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22377-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1074/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi

ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.129. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1075/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
196/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1075/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1075/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1075/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1075/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22408-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22408-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261. cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1075/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p)

pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.130. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1076/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
197/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1076/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1076/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1076/2023 (XII.7.)önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1076/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22412-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22412-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261. cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1076/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5)

bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.131. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1077/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
198/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1077/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1077/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1077/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1077/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22416-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22416-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány , Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1077/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem

értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.132. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1078/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
199/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1078/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1078/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1078/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1078/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22430-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22430-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány , Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1078/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú

határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.133. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1079/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
200/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1079/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1079/2023 (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1079/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1079/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22431-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22431-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány Fő utca 261. cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1079/2023 (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként

megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.134. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1080/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
201/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1080/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1080/2023.(XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1080/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1080/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22433-5/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22433-5/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1080/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú

határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.135. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1081/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
202/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1081/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1081/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1081/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1081/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22827-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22827-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1081/2023.(XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt

szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.136. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1082/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
203/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1082/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1082/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1082/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1082/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22840-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22840-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.:10-09026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1082/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X.

28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.137. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1083/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
204/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1083/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1083/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1083/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1083/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22886-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22886-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261 cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1083/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a

járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.138. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1084/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
205/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1084/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1084/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra

tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1084/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1084/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22888-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

I N D O K O L Á S

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22888-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely:3324 Felsőtárkány, Fő utca 261 cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1084/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról

szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.139. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1085/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
206/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1085/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

Képviselő-testülete 1085/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1085/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1085/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22902-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

I N D O K O L Á S

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22902-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.:10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1085/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes

kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.140. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1086/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
207/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1086/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1086/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1086/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1086/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22914-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22914-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő u. 261. cégjegyzékszám: 1363766-2-10, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1086/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.141. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1087/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
208/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1087/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1087/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1087/2023. (XII. 7) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1087/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22940-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023.október 24. napján kelt, BDV/22940-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő u. 261. cégjegyzékszám: 1363766-2-10, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1087/2023. (XII. 7). önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.142. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1088/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
209/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1088/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1088/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1088/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1088/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23308-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 2. napján kelt, BDV/23308-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő u. 261. cégjegyzékszám: 1363766-2-10, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1088/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.143. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1089/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
210/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1089/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1089/2023 (XII.7) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1089/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1089/2023 (XII.7) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22399-6/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22399-6/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Tűzpenge Személyszállítási Kft, (székhely: 1184 Budapest, Lakatos út 61-63., cg: 01-09-672653 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1089/2023 (XII.7) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.144. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1090/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
211/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1090/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1090/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1090/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1090/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22831-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24. napján kelt, BDV/22831-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Tűzpenge Személyszállítási Kft (székhely: 1184 Budapest, Lakatos út 61-63., cg: 01-09-672653, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1090/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.145. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1091/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
212/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1091/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1091/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1091/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1091/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22904-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. augusztus 24 napján kelt, BDV/22904-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Tűzpenge Személyszállítási Kft.. (székhely: 1184 Budapest, Lakatos út 61-63, cg.: 01-09-672653..., a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1091/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.146. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1092/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
213/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1092/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1092/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1092/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1092/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22944-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22944-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Tűzpenge Személyszállítási Kft (székhely:1184 Budapest, Lakatos út 61-63 cg.: 01-09-672653, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1092/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.147. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1093/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
214/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1093/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1093/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1093/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1093/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23272-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23272-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Tűzpenge Személyszállítás Kft (székhely: 1184 Budapest, Lakatos út 61-63, cg.: 01-09-672653, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1093/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.148. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1094/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
215/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1094/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1094/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1094/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1094/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22413-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 26. napján kelt, BDV/22413-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Varga 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2118 Dány, Vásártér utca 12., cg.: 13-09-097645, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1094/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.149. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1095/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
216/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1095/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1095/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1095/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1095/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/22956-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. október 24. napján kelt, BDV/22956-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Varga 2004 kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 2118 Dány, Vásártér 12, cg.: 13-09-097645, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1095/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.150. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1096/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
217/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1096/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1096/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1096/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1096/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23287-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23287-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Varga 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhely: 2118 Dány, Vásártér utca 12, cg.: 13-09-097645, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1096/2023.(XII.7) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.151. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1097/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
218/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1097/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1097/2023. (XII.7.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1097/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1097/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23370-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 02. napján kelt, BDV/23370-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Varga 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2118 Dány, Vásártér utca 12, cg.: 13-09-097645, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 1097/2023. (XII.7.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.152. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 202/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
219/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 202/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 202/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 202/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 202/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23637-5/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 22. napján kelt, BDV/23637-5/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Atlasz Busz Kft, (székhely: 6321 Újsolt, Rákóczi út 9. cégjegyzékszám: 03-09-118601 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 202/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.153. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
220/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 203/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23692-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 22. napján kelt, BDV/23692-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Atlasz Busz Kft, (székhely: 6321 Újsolt, Rákóczi út 9. cégjegyzékszám: 03-09-118601 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 203/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.154. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 204/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
221/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 204/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 204/2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 204/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 204/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27985-5/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27985-5/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Atlasz Busz Kft, (székhely: 6321 Újsolt, Rákóczi út 9., cg: 03-09-118601, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 204/2024 (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.155. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 205/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
222/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 205/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 205/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 205/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 205/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28265-5/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 11. napján kelt, BDV/28265-5/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Atlasz Busz Kft (székhely: 6321 Újsolt, Rákóczi út 9, cg.: 03-09-118601, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 205/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.156. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 206/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
223/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 206/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 206/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 206/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 206/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28584-5/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28584-5/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Atlasz Busz Kft (székhely: 6321 Újsolt, Rákóczi út 9., cg.: 03-09-118601, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 206/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.157. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 207/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
224/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 207/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 207/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 207/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 207/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23615-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 22. napján kelt, BDV/23615-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Kollárbusz Kft, (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc u 19., cg: 13-09-145530 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 207/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.158. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 208/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
225/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 208/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 208/ 2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 208/ 2024 (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 208/ 2024 (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23616-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 22. napján kelt, BDV/23616-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft (székhely: 2760 Nagykáta , Deák Ferenc utca 19, cg: 13-09-145530, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 208/2024 (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.159. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 209/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
226/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 209/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 209/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 209/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 209/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23668-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 22. napján kelt, BDV/23668-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft (székhely: 2760 Nagykáta,Deák Ferenc utca 19, cg.:13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél)üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 209/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.160. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 210/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
227/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 210/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 210/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 210/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 210/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23694-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 22. napján kelt, BDV/23694-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft (székhely: 2760 Nagykáta,Deák Ferenc utca 19, cg.:13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 210/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.161. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 211/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
228/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 211/2024. (II.29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 211/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 211/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 211/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23699-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 22. napján kelt, BDV/23699-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft (székhely: 2760 Nagykáta,Deák Ferenc utca 19, cg.:13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 211/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.162. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 212/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
229/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 212/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 212/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 212/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 212/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23728-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 22. napján kelt, BDV/23728-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft (székhely:2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19. cg.: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 212/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.163. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 213/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
230/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 213/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 213/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 213/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 213/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23732-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 22. napján kelt, BDV/23732-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft. (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19, cg.: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 213/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.164. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 215/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
231/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 215/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 215/2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 215/2024 (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 215/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28058-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28058-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Kollárbusz Kft, (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19., cg: 13-09-145530 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 215/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.165. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 216/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
232/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 216/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 216/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 216/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28071-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 11. napján kelt, BDV/28071-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft. (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19, cg: 13-09-145530, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 216/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.166. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 217/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
233/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 217/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 217/2024.(II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 217/2024.(II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 217/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28072-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 11. napján kelt, BDV/28072-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft. (székhely:2760 Nagykáta, Deák Ferenc u. 19., cégjegyzékszám: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 217/2024.(II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.167. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 218/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
234/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 218/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 218/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 218/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 218/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28571-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28571-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft.(székhely:2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19, cg.: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 218/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.168. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 219/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
235/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 219/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 219/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 219/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 219/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28572-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28572-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft (székhely: 2760 Nagykáta , Deák Ferenc utca 19, cg.: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 219/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.
Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.
A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.169. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 220/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
236/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 220/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 220/2024.(II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 220/2024.(II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 220/2024.(II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28591-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28591-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft (székhely: 2760 Nagykáta, Deák ferenc utca 19, cg.: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 220/2024.(II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.170. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 221/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
237/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 221/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 221/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 221/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 221/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28592-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28592-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft. (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19.; cg.: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 221/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.171. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 222/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
238/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 222/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 222/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 222/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 222/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28616-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28616-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft. (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19., cg.: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 222/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.172. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 223/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
239/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 223/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 223/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 223/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 223/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28617-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28617-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kollárbusz Kft. (székhely: 2760 Nagykáta, Deák Ferenc utca 19., cg.: 13-09-145530, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 223/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.173. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 224/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
240/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 224/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 224/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 224/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 224/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27972-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27972-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150., cégjegyzékszám: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a224/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.174. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 225/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
241/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 225/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 225/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 225/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 225/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27974-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27974-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150 cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 225/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.175. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 226/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
242/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 226/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 226/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 226/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 226/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27994-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27994-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft. (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150.; cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 226/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.176. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 227/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
243/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 227/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 227/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 227/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 227/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27996-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/27996-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft. (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150.; cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 227/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.177. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 228/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
244/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 228/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 228/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 228/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 228/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28266-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 11. napján kelt, BDV/28266-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely:1213 Budapest, Királyerdő út 150, , cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 228/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.178. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 229/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
245/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 229/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 229/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 229/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 229/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28267-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 11. napján kelt, BDV/28267-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150., cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 229/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.179. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 230/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
246/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 230/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 230/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 230/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 230/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28284-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28284-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150, cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 230/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.180. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 231/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
247/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 231/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 231/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 231/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 231/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28581-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28581-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest, Királyerdő út 150 cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 231/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.181. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 232/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
248/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 232/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 232/2024. (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 232/2024. (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 232/2024. (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28582-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28582-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Kons-Tans Tours Kft (székhely: 1213 Budapest ,Királyerdő út 150 cg.: 01-09-906805, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 232/2024. (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.182. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 233/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
249/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 233/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 233/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 233/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 233/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27957-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27957-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz, cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 233/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.183. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 234/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
250/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 234/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 234/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 234/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 234/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27960-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27960-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 0652/200 hrsz cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 234/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.184. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 235/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
251/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 235/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 235/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 235/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 235/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27988-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

I N D O K O L Á S

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/27988-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000, Kecskemét , Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz , cg: 03-09-114982, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 235/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.185. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 236/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
252/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 236/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 236/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 236/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 236/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28002-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28002-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200, cégjegyzékszám: 03-09114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 236/2024. (II.29.) kormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.186. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 237/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
253/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 237/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 237/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 237/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 237/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28007-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28007-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft, (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz, cg: 03-09-114982. a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 237/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.187. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 238/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
254/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 238/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 238/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 238/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 238/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28022-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28022-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000, Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz, cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 238/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.188. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 239/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
255/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 239/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 239/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 239/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 239/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28030-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. dcember 05. napján kelt, BDV/28030-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz.; cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 239/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.189. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 240/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
256/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 240/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 240/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 240/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 240/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28032-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28032-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Székesfehérvár, Szolnoki tanya 0652/200 hrsz cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 240/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.190. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 241/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
257/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 241/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 241/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 241/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 241/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28037-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28037-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely:6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz, cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 241/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.191. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 242/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
258/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 242/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 242/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 242/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 242/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28039-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28039-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét , Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 242/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.192. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 243/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
259/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 243/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 243/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 243/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 243/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28048-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28048-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét , szolnoki hegy tanya 0652/200 ., cg: 03-09114982 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 243/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.193. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 244/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
260/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 244/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 244/2024. (II. 29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 244/2024. (II. 29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 244/2024. (II. 29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28050-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023.december 05. napján kelt, BDV/28050-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz.; cégjegyzékszám: 03-09-11-4982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 244/2024. (II. 29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.194. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 245/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
261/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 245/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 245/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 245/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 245/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28055-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28055-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Nagy Travel Kft, (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya, cg: 03-09-114982 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 245/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.195. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 246/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
262/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 246/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 246/2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 246/2024 (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 246/2024 (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28056-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28056-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét , Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz , cg: 03-09-114982, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 246/2024 (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.196. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 247/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
263/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 247/2024. (II.29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 247/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 247/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 247/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28067-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 11. napján kelt, BDV/28067-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz., cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 247/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.197. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 248/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
264/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 248/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 248/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 248/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 248/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28069-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 11. napján kelt, BDV/28069-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecsemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz., cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 248/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.198. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 249/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
265/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 249/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 249/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 249/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 249/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28070-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023.12.11. napján kelt, BDV/28070-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz, cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a BDV/28070-4/2023 önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.199. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 250/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
266/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 250/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 250/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 250/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 250/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28261-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 11. napján kelt, BDV/28261-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft, (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz cg: 03-09-114982 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 250/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.200. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 251/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
267/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 251/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 251/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 251/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 251/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28262-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a ... napján kelt, BDV/28262-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz., cégjegyzékszám: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 251/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.201. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 252/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
268/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 252/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 252/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 252/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 252/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28263-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 11. napján kelt, BDV/28263-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz, cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 252/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.202. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 253/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
269/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 253/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 253/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 253/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 253/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28280-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28280-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz., cg: 03-09-114982, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 253/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.203. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 254/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
270/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 254/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 254/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 254/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 254/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28281-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28281-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel (székhely: 6000 Kecskemét ,Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz, cégjegyzékszám : 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet figyelmeztetésben részesítette / 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 254/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.204. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 255/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
271/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 255/2024. (II.29) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 255/2024. (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 255/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 255/2024. (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28600-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28600-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft. (székhely: 6000 kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 255/2024. (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.205. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 256/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
272/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 256/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 256/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 256/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 256/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28601-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28601-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely:6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200hrsz, cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 256/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.206. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 257/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
273/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 257/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 257/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 257/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 257/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28608-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28608-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz , cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 257/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.207. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 258/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
274/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 258/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 258/2024. (II. 29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 258/2024. (II. 29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 258/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28610-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28610-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz.; cégjegyzékszám.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 258/2024. (II. 29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.208. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 259/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
275/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 259/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 259/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 259/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 259/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28618-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28618-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Nagy Travel Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy tanya 0652/200 hrsz., cg.: 03-09-114982, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 259/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.209. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 260/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
276/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 260/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 260/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 260/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 260/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27962-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 1. napján kelt, BDV/27962-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308.; cg.: 01-09-660237; a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 260/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.210. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 261/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
277/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 261/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 261/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 261/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 261/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27965-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27965-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.:01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 261/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.211. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 262/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
278/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 262/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 262/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 262/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 262/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27970-4/2023.ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27970-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 262/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.212. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 264/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
279/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 264/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 264/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 264/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 264/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27990-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/27990-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 264/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.213. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 265/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
280/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 265/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 265/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 265/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 265/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27991-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/27991-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 265/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.214. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 266/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
281/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 266/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete int másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 266/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 266/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 266/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27992-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 5. napján kelt, BDV/27992-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 266/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.215. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 267/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
282/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 267/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 267/2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 267/2024 (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 267/2024 (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/23282-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. november 2. napján kelt, BDV/23282-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cégjegyzékszám: 01-09-660-237 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 267/2024 (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.216. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 268/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
283/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 268/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 268/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 268/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 268/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27998-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 5. napján kelt, BDV/27998-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cégjeegyzékszám: 01-09-660-237 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 268/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.217. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 269/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
284/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 269/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 269/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 269/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 269/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27999-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023.12.05. napján kelt, BDV/27999-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308. cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 269/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.218. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 270/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
285/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 270/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 270/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 270/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 270/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28006-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28006-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 270/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.219. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 271/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
286/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 271/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 271/2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 271/2024 (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 271/2024 (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28021-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28021-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 271/2024 (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.220. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 272/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
287/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 272/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 272/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 272/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 272/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28023-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 5. napján kelt, BDV/28023-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237,
a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati

rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 272/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.221. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 273/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
288/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 273/2024. (II.29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 273/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 273/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 273/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28024-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28024-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 273/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.222. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 274/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
289/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 274/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 274/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 274/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 274/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28026-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 5. napján kelt, BDV/28026-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237 (továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 274/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.223. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 275/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
290/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 275/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 275/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 275/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 275/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28035-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28035-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 275/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.224. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 276/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
291/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 276/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 276/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 276/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 276/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28036-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28036-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: ...01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 276/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.225. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 277/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
292/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 277/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 277/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 277/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 277/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28272-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28272-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308. cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 277/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.226. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 278/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
293/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 278/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 278/2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 278/2024 (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 278/2024 (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28273-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. decemeber 19. napján kelt, BDV/28273-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 278/2024 (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.227. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 279/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
294/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 279/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 279/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 279/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 279/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28275-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28275-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 279/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.228. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 280/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
295/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 280/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 280/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 280/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 280/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28276-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28276-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, üllői út 308.,cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 280/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.229. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 281/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
296/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 281/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 281/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 281/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 281/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28277-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28277-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 281/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.230. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 282/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
297/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 282/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 282/2024. (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 282/2024. (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 282/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28568-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28568-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308.,cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 282/2024. (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.231. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 283/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
298/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 283/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 283/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 283/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 283/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28569-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28569-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 283/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.232. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 284/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
299/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 284/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 284/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 284/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 284/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28570-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28570-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 284/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.233. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 285/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
300/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 285/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 285/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 285/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 285/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28594-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28594-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 285/2024. (XII.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.234. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 286/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
301/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 286/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 286/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 286/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 286/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28596-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28596-4/2023.ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 286/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.235. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 287/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
302/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 287/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 287/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 287/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 287/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28597-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28597-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1184 Budapest , Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 287/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.236. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 288/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
303/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 288/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 288/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 288/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 288/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28602-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28602-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 288/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.237. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 289/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
304/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 289/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 289/2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 289/2024 (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 289/2024 (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28603-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28603-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cégjegyzékszám: 01-09-660-237 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 289/2024.(II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.238. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 290/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
305/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 290/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 290/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 290/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 290/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28604-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28604-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308. cégjegyzékszám: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 290/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.239. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 291/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
306/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 291/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 291/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 291/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 291/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27982-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27982-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 291/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.240. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 292/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
307/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 292/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 292/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 292/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 292/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28605-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28605-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft. (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 292/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.241. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 293/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
308/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 293/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 293/2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 293/2024 (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 293/2024 (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28606-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28606-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cg: 01-09-660-237, továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 293/2024 (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.242. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 294/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
309/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 294/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 294/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 294/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 294/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28611-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28611-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely:1184 Budapest, Üllői út 308. cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 294/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.243. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 295/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
310/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 295/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 295/2024 (II.29) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 295/2024 (II.29) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 295/2024 (II.29) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28612-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28612-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft, (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308., cégjegyzékszám: 01-09-660237 továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 295/2024 (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.244. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
311/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2024.(II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 296/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2024.(II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28614-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28614-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.:01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 296/2024.(II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.245. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 297/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
312/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 297/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 297/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 297/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 297/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV28615-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV28615-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy az Orange Coach Kft (székhely: 1184 Budapest, Üllői út 308, cg.: 01-09-660237, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V.

31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 297/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.246. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 298/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
313/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 298/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 298/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 298/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 298/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27954-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27954-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 298/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.247. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 299/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
314/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 299/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 299/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 299/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 299/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/27976-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 01. napján kelt, BDV/27976-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft... (név) (székhely:3324 Felsőtárkány , Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 299/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.248. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 300/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
315/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 300/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 300/2024. (II. 29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 300/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 300/2024 (II. 29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28005-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28005-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261., cégjegyzékszám: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 300/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.249. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 301/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
316/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 301/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 301/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 301/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 301/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28028-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28028-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány , Fő út 261, cégjegyzékszám: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 301/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.250. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 302/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
317/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 302/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 302/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 302/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 302/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28057-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 05. napján kelt, BDV/28057-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő út 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 302/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.251. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 303/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
318/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 303/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 303/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 303/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 303/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

E g y i d e j ű l e g

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28573-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

I N D O K O L Á S

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28573-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 303/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.252. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 304/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
319/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 304/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 304/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 304/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 304/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28574-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28574-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261., cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 304/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.253. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 305/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
320/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 305/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 305/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 305/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 305/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28585-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28585-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 305/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.254. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 306/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
321/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 306/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 306/2024 (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 306/2024 (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 306/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28586-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28586-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261., cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 306/2024 (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.255. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 307/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
322/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 307/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 307/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 307/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 307/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28587-4/2023 ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28587-4/2023 ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 307/2024. (II.29) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

3.256. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 308/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
323/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 308/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületemint másodfokú hatóság által lefolytatott fellebbezési eljárás lezárásaként meghozott, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 308/2024. (II.29.) önkormányzati határozat iránt indított bírósági eljárásra tekintettel, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 308/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát saját hatáskörben felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 308/2024. (II.29.) önkormányzati határozatát

visszavonom.

Egyidejűleg

A Budapest I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének BDV/28607-4/2023. ügyiratszámú határozatát

megsemmisítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a 2023. december 19. napján kelt, BDV/28607-4/2023. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: elsőfokú határozat) megállapította, hogy a Szekeres Busz Kft. (székhely: 3324 Felsőtárkány, Fő utca 261, cg.: 10-09-026800, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő autóbusz megsértette a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdésének rendelkezését, ezért az Ügyfelet 150.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: másodfokú hatóság) a 308/2024. (II.29.) önkormányzati határozatával (a továbbiakban: másodfokú határozat) helybenhagyta az elsőfokú határozatot azonos ténybeli és jogi indokok alapján.

Az Ügyfél keresetet terjesztett elő a másodfokú határozattal szemben, amelyben kérte annak megsemmisítését.

A Fővárosi Törvényszék a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 144. §-a alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 23/B. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Parkolási rendelet) azonos társadalmi viszonyt szabályoz, a szabályozás indokolatlanul párhuzamos, erre tekintettel a Köf.5015/2024/5. számú határozatával az Ör. 23/B. § (1) bekezdését megsemmisítette. A vizsgálat eredményeként megsemmisítette továbbá az Ör. 23/B. § (1) bekezdésével szorosan összefüggő, annak hiányában nem értelmezhető, a vitatott magatartás megszegéséhez kapcsolódó szankciót előíró 23/B. (2) – (5) bekezdéseit és a 23/B. § alkalmazásában az autóbusz fogalmát meghatározó Ör. 29. § (1) bekezdés p) pontját is. A megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, *ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.*

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozata alapján a másodfokú határozatot saját hatáskörben visszavontam, egyidejűleg az elsőfokú határozatot megsemmisítettem.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.
A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

4. **A RUSZWURM Kft. közterület-használat iránti kérelmét elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
324/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a RUSZWURM Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme ügyében meghozott BDV/5977-2/2025. ügyiratszámú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere BDV/5977-2/2025. ügyiratszámú határozatát a **RUSZWURM Kft.** (székhelye: 2440 Százhalombatta, Ifjúság útja 7., adószáma: 12705197-2-13, cégjegyzékszáma: 13-09-175779, képviselője: Szamos Miklósné, elektronikus kapcsolattartási címe: , jogi képviselő. Berczi Ügyvédi Iroda, székhely: 2440 Százhalombatta, Szent István tér 8., eljáró ügyvéd: dr. Berczi Norbert ügyvéd) ügyfél - a továbbiakban: Ügyfél- által benyújtott fellebbezése folytán felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere **BDV/5977-2/2025.** számú határozatát

helybenhagyom.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéknek (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) címzett, de a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteréhez (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2025. március 10. és 2025. november 30. közötti időszakra 19 m2 alapterületű vendéglátó terasz céljára közterület-használati engedélyt kért a Budapest I. kerület, 6675 hrsz. alatti, a természetben Budapest I. kerület, Szentháromság utca 7. számú ingatlan előtti közterületre.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) az Ügyfél közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmét a BDV/5977-2/2025. számú határozatban elutasította.
Az Ügyfél az elsőfokú döntés ellen a 2025. március 20. napján kelt beadványában fellebbezést terjesztett elő. A fellebbezési eljárás illetékét megfizette.

A fellebbezésében előadta, hogy a Kúria Kfv.IV.37.344/2019/9. számú ítéletével ellentétes a támadott határozat rendelkezése. A fellebbezés további részében lényegében azt adta elő, hogy az elsőfokú hatóság döntése az Ügyfél tevékenységének jogellenes ellehetetlenítésére irányul, annak ellenére, hogy a tevékenysége minden szempontból a közérdeket szolgálja.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. §-a alapján a fellebbezést és a rendelkezésemre álló iratokat megvizsgáltam, és az alábbiakat állapítottam meg.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Közter. r.) 4. § (1) bekezdése alapján a közterület rendeltetéstől eltérő célú használatának minősül, ha a használat a közterület vagy annak meghatározott része mások általi rendeltetésszerű igénybevételét korlátozza vagy akadályozza.

A Közter. r. 5. §-a alapján, ha a Közter. r. nem tiltja, a közterület a rendeltetésétől eltérő célra az Önkormányzatnak a közterület-használathoz való hozzájárulásáról szóló döntése alapján használható.

Az Ügyféllel szemben üzlethelyiség kiürítése és birtokba visszaadása iránti végrehajtási eljárás van folyamatban jogerős és végrehajtható ítélet alapján, melynek alapja, hogy az Önkormányzat az Ügyféllel kötött bérleti szerződést 2015-ben felmondta, azonban az Ügyfél a mai napig nem adta át az ingatlant az Önkormányzat részére, azt jogcím nélkül használja.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és eljár ezek megsértése esetén.

A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdése a) pontja kimondja: „A jegyző a működési engedélyt visszavonja, illetve tevékenység folytatását megtiltja és a kereskedőt, illetve az üzletet a nyilvántartásból törli és az üzletet bezáratja, ha a működési engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn."

A Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Hatósági Igazgatóság Igazgatási Osztálya a 2023. október 10. napján kelt, IV/448-11/2023. számú határozatával a 1014 Budapest, Szentháromság utca 7. szám alatt működő „Ruszwurm Cukrászda" elnevezésű üzlet helyiséghasználati jogcímének megszűnése miatt, az üzletben folytatott kereskedelmi tevékenységet megtiltotta, az üzletet a nyilvántartásból törölte és az üzletet bezáratta.

A Közter. r. 2. § 6. pontja alapján a vendéglátó terasz a kereskedelmi egységhez kapcsolódó szabadtéri vendégtér, így amennyiben a kereskedelmi egység jogszerű működése nem biztosított, a vendéglátó terasz céljára történő közterület-használat sem engedélyezhető.

A Fővárosi Törvényszék az 5.K.702.307/2023. számú ítéletében - a fellebbezéssel érintett közterületre vonatkozó, korábbi hatósági döntés bírósági felülvizsgálata tárgyában - az Ügyfél közterület-használattal kapcsolatos keresetét elutasította. Az ítélet indokolásának 19. sorszámú bekezdésében a bíróság kifejtette, hogy az Ügyfél alaptalanul hivatkozik a Kúriának a fellebbezésében megjelölt számú ítéletére. A Fővárosi Törvényszék fenti számú ítélete jogerőre emelkedett, ugyanis a Kúria az Ügyfélnek az ítélet ellen előterjesztett felülvizsgálati kérelmét visszautasította a Kfv.III.37.716/2023/2. számú végzésében.

Nem megalapozott az Ügyfél fellebbezése továbbá azért sem, mert a fentiekben hivatkozott Közter r. 2. § 6. pontja egyértelmű rendelkezéseket tartalmaz a közterület-használati hozzájárulás megtagadásáról .

A fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a fellebbezés nem megalapozott.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján *a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

A másodfokú eljárás során az eljárásjogi és az ügyre vonatkozó anyagi jogi jogszabályi rendelkezések alapján teljes körűen felülvizsgáltam a lefolytatott elsőfokú eljárást és az elsőfokú döntés jogszerűségét.

Megállapítottam, hogy az elsőfokú hatóság döntése jogszerű és megalapozott, ezért az elsőfokú határozatot helybenhagytam.

A másodfokú határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam. A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

Az Ákr. 124. § alapján az eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkeztem. A keresetindítás esetére fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik. A másodfokú hatóság hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésén alapul.

5. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III. 6.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2025. (III. 28.) önkormányzati rendeletet.

6. **A gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet és a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja** a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet és a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2025. (III. 28.) önkormányzati rendeletet.

7. **Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja** az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2025. (III. 28.) önkormányzati rendeletet.

8. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat gazdasági programjának és fejlesztési tervének elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
325/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat gazdasági programjának és fejlesztési tervének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ára tekintettel jelen határozat melléklete szerinti tartalommal – határidőben - elfogadja Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024-2029 időszakra szóló gazdasági programját és fejlesztési tervét.
Határidő: 2025. március 27.
Felelős: polgármester

9. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata főigazgatói munkakörével összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban előkészítő bizottság létrehozása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
326/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata főigazgatói munkakörével összefüggő pályázat kiírásáról és közzétételéről, valamint a pályázati eljárásban előkészítő bizottság létrehozásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának (Székhely: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 501112, Adószám: 15501112-2-43, vezető: Dr. Bodroghelyi László, a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) főigazgatói munkakörének betöltésével összefüggésben pályázatot ír ki és tesz közzé, továbbá a határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére előkészítő bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- Böröcz László polgármester,
- Csobánczy Gábor önkormányzati képviselő,
- Fróna Levente önkormányzati képviselő,
- az egészségügyi szakmai testület képviselője,
- a területileg illetékes városi kórház vezetője.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére és a pályázati anyagok döntés előkészítési feladatainak ellátására.
Határidő az 1. pont tekintetében 2025. március 31., a 2. pontra tekintetében azonnal
Felelős: jegyző

10. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzététele, valamint a pályázati eljárásban előkészítő bizottság létrehozása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
327/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzétételéről, valamint a pályázati eljárásban előkészítő bizottság létrehozásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (székhelye: 1016 Budapest Nyárs utca 2-4., Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 798066, Adószáma: 15798066-2-41) intézményvezetői (igazgatói beosztással összefüggő) feladatainak ellátására pályázatot ír ki és tesz közzé, továbbá a határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- Fazekas Csilla alpolgármester,
- Fróna Levente önkormányzati képviselő,
- dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi önkormányzati képviselő.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére és a pályázati anyagok döntés előkészítési feladatainak ellátására.

Határidő: 2025. március 28.
Felelős: jegyző

11. **A Brunszvik Teréz Budavári Óvodákban a 2025/2026-os nevelési évre történő beiratkozás időpontjának meghatározása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
328/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Brunszvik Teréz Budavári Óvodákban a 2025/2026-os nevelési évre történő beiratkozás időpontjának meghatározásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által fenntartott Brunszvik Teréz Budavári Óvodákban (székhelye: 1016 Budapest Nyárs utca 2-4., Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 798066, Adószáma: 15798066-2-41, Vezető: Balogh Andrea) a 2025/2026-os nevelési évre történő óvodai beiratkozás időpontját 2025. május 05. napjától 2025. május 16. napjáig terjedő időszakban határozza meg.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező óvodai beiratkozással kapcsolatos hirdetményt és felkéri a polgármestert, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2025. április 05.
Felelős: polgármester

12. **Az önkormányzati feladatellátást érintő strukturális átalakítások**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
329/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet feladatainak 2025. április 1. napjával történő módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. április 1. napjától az „Önálló intézmények számára gazdasági jellegű feladatok ellátása" (kormányzati funkciószám: 013360) és az „Önálló intézmények számára munkaügyi jellegű feladatok ellátása" (kormányzati funkciószám: 013360) feladatokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet helyett a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal látja el.
Határidő: 2025. április 1.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
330/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának 2025. április 1. napjával történő módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (székhelye: 1011 Budapest, Iskola u. 16., törzskönyvi nyilvántartási száma: 501024) Alapító Okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerint kiadja. Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert a módosítások törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetéséhez szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. március 31.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
331/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának 2025. április 1. napjával történő módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 501002) Alapító Okiratát a határozat 1. melléklete szerint módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerint kiadja. Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert a módosítások törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetéséhez szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. március 31.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
332/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal létszámának megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján, 2025. április 1. napjától Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal létszámát a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek 2024. évi általános választásán a szavazóköri névjegyzék előállításakori, azaz 2024. március 13. napján a szavazóköri névjegyzéken szereplő magyarországi lakcímmel rendelkező magyar állampolgárok számának1%-ában állapítja meg.
Határidő: 2025. április 1.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
333/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet feladatátadással érintett közalkalmazottjainak 2025. április 1. napjával való továbbfoglalkoztatásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatóját és a jegyzőt az „Önálló intézmények számára gazdasági jellegű feladatok ellátása" (kormányzati funkciószám: 013360) és az „Önálló intézmények számára munkaügyi jellegű feladatok ellátása" (kormányzati funkciószám: 013360) feladatátadással érintett foglalkoztatottaknak a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 26. §-a szerinti áthelyezéséhez szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. március 31.
Felelős: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
334/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet 2025. június 30. napjával jogutódlással történő megszüntetéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a alapján 2025. június 30. napjával jogutódlással, beolvadás útján történő egyesítéssel megszünteti akként, hogy a beolvadó Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet jogutódja az egyesítésben részt vevő Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet megszüntető okiratát a határozat 1. melléklete szerint kiadja, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát a határozat 2. melléklete szerint módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 3. melléklete szerint kiadja. Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet törzskönyvi nyilvántartásból való törléséhez, valamint a jogutód Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata módosításainak törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetéséhez szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
335/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet feladatainak 2025. július 1. napjával a Budavári Városüzemeltetési Kft. által történő ellátásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától az „Üdülők számára foglalások, számlázás készítése (kormányzati funkciószám: 081071); Bérlemények karbantartási feladatainak ellátása (kormányzati funkciószám: 013350, 106010, 066020); Posta Partner üzemeltetése (kormányzati funkciószám: 066020); Közterületek takarítása, tisztítása a zöldterületek kivételével (kormányzati funkciószám: 066020); Önálló ügyfélszolgálat ellátása (kormányzati funkciószám: 066020); Önkormányzati ügyfélszolgálat ellátása (kormányzati funkciószám: 013350, 066020); Közétkeztetési adminisztrációs feladatok ellátása (kormányzati funkciószám: 096015); Közétkeztetés tálaló konyhai feladatok (kormányzati funkciószám: 096015); Műszaki előkészítés, koordináció (kormányzati funkciószám: 106010)" feladatokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet helyett közfeladat-ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel a kizárólagos tulajdonában álló Budavári Városüzemeltetési Kft. (székhelye: 1014 Budapest, Országház u. 9., cégjegyzékszáma: 01 09 952764) látja el.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
336/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet feladatainak 2025. július 1. napjával a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Kft.) által történő ellátásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától az „Önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás célú helyiségek kezelése (kormányzati funkciószám: 013350, 106010, 013360)" és az „Önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése (kormányzati funkciószám: 013350, 100610, 013360)" feladatokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet helyett közfeladat-ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel a kizárólagos tulajdonában álló Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Kft., székhelye: 1012 Budapest, Pálya u. 7., cégjegyzékszáma: 01 09 265573) látja el.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
337/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet feladatátadással érintett közalkalmazottjainak 2025. július 1. napjával a Budavári Városüzemeltetési Kft. általi továbbfoglalkoztatásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatóját és a Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét az „Üdülők számára foglalások, számlázás készítése (kormányzati funkciószám: 081071); Bérlemények karbantartási feladatainak ellátása (kormányzati funkciószám: 013350, 106010, 066020); Posta Partner üzemeltetése (kormányzati funkciószám: 066020);

Közterületek takarítása, tisztítása a zöldterületek kivételével (kormányzati funkciószám: 066020); Önálló ügyfélszolgálat ellátása (kormányzati funkciószám: 066020); Önkormányzati ügyfélszolgálat ellátása (kormányzati funkciószám: 013350, 066020); Közétkeztetési adminisztrációs feladatok ellátása (kormányzati funkciószám: 096015); Közétkeztetés tálaló konyhai feladatok (kormányzati funkciószám: 096015); Műszaki előkészítés, koordináció (kormányzati funkciószám: 106010)" feladatátadással érintett foglalkoztatottaknak a továbbfoglalkoztatásához szükséges, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdése szerinti intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója, Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
338/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet feladatátadással érintett közalkalmazottjainak 2025. július 1. napjával a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Kft.) általi továbbfoglalkoztatásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatóját és a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Kft.) ügyvezetőjét, illetve a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója vonatkozásban a polgármestert az „Önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás célú helyiségek kezelése (kormányzati funkciószám: 013350, 106010, 013360)" és az „Önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése (kormányzati funkciószám: 013350, 100610, 013360)" feladatátadással érintett foglalkoztatottaknak a továbbfoglalkoztatásához szükséges, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdése szerinti intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója, Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Kft.) ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
339/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Városüzemeltetési Kft-re vonatkozó személyi döntésekről és az alapító okiratának 2025. április 1. napjával történő módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét (TEÁOR) érintő jogszabályi változásokra figyelemmel 2025. április 1. napjától a Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1014 Budapest, Országház utca 9., cégjegyzékszáma: 01 09 952764, a továbbiakban: Társaság) alapító okiratának **3. pontjában** a Társaság tevékenységi körei az alábbiak szerint kerülnek feltüntetésre:

„3. A Társaság tevékenységi körei (TEÁOR'25)

Főtevékenység:
5221'25 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás

Egyéb tevékenységek:
8121'25 Általános épülettakarítás
6310'25 Számítástechnikai infrastruktúra, adatfeldolgozás, tárhelyszolgáltatás és kapcsolódó szolgáltatások
6820'25 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
3514'25 Villamosenergia- elosztás
5320'25 Egyéb postai, futárpostai tevékenység
5330'25 Postai, futárpostai tevékenység közvetítése
6392'25 Egyéb információs szolgáltatás
6832'25 Egyéb ingatlanügynöki,- kezelési szolgáltatás
8009'25 M.n.s. biztonsági tevékenység
8110'25 Építményüzemeltetés
8122'25 Egyéb épület- ipari takarítás
8123'25 Egyéb takarítás
8130'25 Zöldterület kezelés
8210'25 Adminisztratív, üzletmenetet támogató szolgáltatás
8220'25 Telefonos ügyfélszolgálat
8292'25 Csomagolás
8899'25 M.ns. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9122'25 Történelmi helyszíni, műemléki tevékenység
7711'25 Személygépjármű kölcsönzése"

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratának **6. pontjának első bekezdését** – tekintettel arra, hogy a vonatkozó tőkeemelés szerinti pénzbeli vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátása Alapító által megtörtént – 2025. április 1. napjával az alábbiak szerint módosítja:

„6. A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetéte/üzletrésze

A Társaság törzstőkéje 30.000.000 Ft, azaz harmìncmillió Forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll. A cégbejegyzési kérelem benyújtásáig az Alapító a Társaság rendelkezésére bocsátott 20.000.000 Ft-ot. Alapító a 2022. december 15. napján elhatározott tőkeemelésre figyelemmel 10.000.000 Ft-ot ***a Társaság rendelkezésére bocsátott a Társaság pénzforgalmi számlájára történő banki átutalás útján."***

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság ügyvezetőjének megbízatása 2025. április 1. napjával határozatlan időtartamra módosul, a megbízatásának egyéb feltételei változatlanok.
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ezen döntésével egyben módosítja az ügyvezető megbízatása tárgyában hozott 733/2023. (XI. 9.) számú határozat 1. pontját 2025. április 1. napjával.
A fentiekre tekintettel a Társaság alapító okiratának 8.2. pontja 2025. április 1. napjával az alábbiak szerint módosul:

*„**8.2. Az ügyvezetőt az Alapító jelöli ki.** Az ügyvezető tevékenységének elősegítése érdekében az Alapító egy vagy több cégvezető kinevezéséről határozhat. A cégvezető olyan munkavállaló, aki az ügyvezető rendelkezései alapján irányítja a Társaság folyamatos működését.*
*A Társaság 2023. november 24. napjától **határozatlan** időtartamra kijelölt ügyvezetője:*
*Horváth Szabolcs Attila (anyja neve: Muri Zsuzsanna, lakcíme: 1012 Budapest, Lovas út 26-27. **AS 2. ajtó)"***

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság felügyelőbizottságának tagjai közül Falusi Vajk Zsolt (jogviszony kezdete 2023.06.22.) felügyelőbizottsági elnök, valamint Németh András (jogviszony kezdete: 2022.11.24.) és Nagyváradi Róbert (jogviszony kezdete: 2022.11.24) felügyelőbizottsági tagok megbízatása 2025. április 1. napjával határozatlan időre módosul. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felügyelőbizottsági tagok díjazása 2025. április 1. napjától a mindenkori köztisztviselői illetményalaphoz igazodik, azzal, hogy 2025. április 1. napjától 2025. június 30. napjáig a felügyelőbizottság elnöke a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap négyszeresének, a felügyelő bizottsági tagok a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap háromszorosának megfelelő összegű havi díjazásban részesülnek. A Képviselő-testület dönt továbbá hogy 2025. július 1. napjától kezdődően a felügyelőbizottság elnöke a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap ötszörösének megfelelő összegű, a felügyelő bizottsági tagok a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap négyszeresének megfelelő összegű havi díjazásban részesülnek.

5. Jelen pontban foglaltakra tekintettel a Társaság alapító okiratának **10.1. és 10.2. pontja** az alábbiak szerint módosul 2025. április 1. napjával.

„10. Felügyelő Bizottság
*10.1. **Az Alapító a Társaság ügyvezetésének ellenőrzése céljából 3 tagból álló Felügyelő Bizottságot választ. Az Alapító ennek során meghatározza a Felügyelő Bizottság elnökének személyét is.***

10.2. A Felügyelő Bizottság elnöke 2023. június 22. napjától határozatlan időtartamra Falusi Vajk Zsolt (anyja neve: Horváth Éva, lakcím: 5000 Szolnok, Ady Endre út 5. 5. emelet 11. ajtó)
A Felügyelő Bizottság tagjai:
2024. október 7. napjától határozatlan időtartamra Németh András (anyja neve: Bende Julianna, lakcím: 3235 Mátraszentimre, Petőfi Sándor utca 24.)
2022. november 24. napjától határozatlan időtartamra Nagyváradi Róbert (anyja neve: Andreikovits Erzsébet, lakcím: 1031 Budapest, Ányos utca 4. 1. emelet 2. ajtó)"

6. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratát jelen határozatban foglalt döntések tartalmának megfelelően módosítja 2025. április 1. napjával. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság jelen határozat alapján módosított – változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratának aláírásáról.

7. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az ügyvezetői feladatok ellátására irányuló munkaszerződés jelen határozat szerinti módosításának előkészítéséről és aláírásáról.

8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon a változásbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok aláírásáról, a jelen határozat szerinti változások illetékes cégbíróság részére történő bejelentéséről.

Határidő: 1-3. és az 5-6. pont tekintetében 2025. április 1., a 4. pont tekintetében folyamatos, a 7. pont tekintetében 2025. május 1.
Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
340/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Városüzemeltetési Kft. telephelyeinek és alapító okiratának 2025. július 1. napjával történő módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától a Társaság
   - az alábbi ingatlanokat telephelyként használja:
     1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 20-22.
     1011 Budapest, Jégverem utca 6.
     1015 Budapest, Batthyány utca 1.
     1011 Budapest, Iskola u. 16.
   - az alábbi ingatlanokat fióktelepként használja:
     8621 Zamárdi, Viola utca 9.
     2015 Szigetmonostor, Szentendrei út HRSZ 027/2.

   Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlanok 1/1 arányú tulajdonosaként úgy dönt, hogy azok használatát – a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendeletének 18. § (1) bekezdése alapján – a Társaság számára ingyenesen, közfeladat ellátás céljából biztosítja, hozzájárul ahhoz, hogy ezen jogcímen az ingatlanokat telephelyként, illetve fióktelepként használja és ekként a cégnyilvántartásba bejegyeztesse.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától az alábbi ingatlanok nem képezik a Társaság telephelyét:
   1011 Budapest, Fő utca 15.
   1011 Budapest, Iskola utca 10.

3. A fentiekre tekintettel Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratának **2/A. pontja** 2025. július 1. napjától az alábbiak szerint módosul.

„2/A. A Társaság telephelyei:
1013 Budapest, Attila út 65. ajtó: 1.
1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 20-22.
1011 Budapest, Jégverem utca 6.
1015 Budapest, Batthyány utca 1.
1011 Budapest, Iskola u. 16."

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okirata 2025. július 1. napjától az alábbi **2/B. ponttal** egészül ki:

„2/B. A Társaság fióktelepei:

8621 Zamárdi, Viola utca 9.
2015 Szigetmonostor, Szentendrei út HRSZ 027/2."

5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratát jelen határozatban foglalt döntések tartalmának megfelelően 2025. július 1. napjával módosítja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság jelen határozat alapján módosított – változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratának aláírásáról.

6. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon a változásbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok aláírásáról, a jelen határozat szerinti változások illetékes cégbíróság részére történő bejelentéséről.

Határidő: 1-5. pont tekintetében 2025. július 1., a 6. pont tekintetében 2025. július 31.
Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
341/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal feladatának 2025. július 1. napjával a Budavári Városüzemeltetési Kft. által történő ellátásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától a „Közterületi feladatok koordinációja (kormányzati funkciószám: 031030)" feladatot a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal helyett közfeladat-ellátási kötelezettséggel a kizárólagos tulajdonában álló Budavári Városüzemeltetési Kft. (székhelye: 1014 Budapest, Országház u. 9., cégjegyzékszáma: 01 09 952764) látja el.

Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
342/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Városüzemeltetési Kft-vel megkötött feladat-finanszírozási és vagyongazdálkodási tárgyú szerződések felülvizsgálatáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet, a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft., valamint a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. általi feladatátadásra tekintettel felkéri a polgármestert a Budavári Városüzemeltetési Kft-vel megkötött feladat-finanszírozási és vagyongazdálkodási tárgyú szerződések felülvizsgálatára, valamint a szükséges döntések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
343/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2025. június 30. napjával történő jogutód nélküli megszüntetéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontot (székhelye: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4., törzskönyvi azonosító száma: 677424) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a alapján 2025. június 30. napjával jogutód nélkül megszünteti és a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont megszüntető okiratát a határozat melléklete szerint kiadja. Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont törzskönyvi nyilvántartásból való törléséhez szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
344/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont feladatainak 2025. július 1. napjával a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. által történő ellátásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától a „Sportközpont üzemeltetése (kormányzati funkciószám: 081030)" és a „Programszervezés (kormányzati funkciószám: 081030)" feladatokat a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont helyett közfeladat-ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel a kizárólagos tulajdonában álló Budavári Közösségi Nonprofit Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., cégjegyzékszáma: 01 09 389131) látja el.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
345/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont feladatátadással érintett közalkalmazottjainak 2025. július 1. napjával a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. általi továbbfoglalkoztatásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont igazgatóját és a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, illetve a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont igazgatója vonatkozásában a polgármestert a „Sportközpont üzemeltetése (kormányzati funkciószám: 081030)" és a „Programszervezés (kormányzati funkciószám: 081030)" feladatátadással érintett foglalkoztatottaknak a továbbfoglalkoztatásához szükséges, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdése szerinti intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. június 30.

Felelős: polgármester, Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont igazgatója, Budavári Közösségi Nonprofit Kft. ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
346/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Közösségi Nonprofit Kft-re vonatkozó személyi döntésekről és alapító okiratának 2025. április 1. napjával történő módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. április 1. napjától a Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., cégjegyzékszáma: 01 09 389131, a továbbiakban: Társaság) a 1016 Budapest, Krisztina krt. 73. szám alatti ingatlant telephelyként használja.
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlan 1/1 arányú tulajdonosaként úgy dönt, hogy a jelölt ingatlan használatát – a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének 18. § (1) bekezdése alapján – a Társaság számára ingyenesen, közfeladat ellátás céljából biztosítja, hozzájárul ahhoz, hogy ezen jogcímén az ingatlant telephelyként használja és ekként a cégnyilvántartásba bejegyeztesse.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. április 1. napjától a 1016 Budapest, Aladár u. 14. szám alatti ingatlan nem képezi a Társaság telephelyét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Társaság alapító okiratának 2.) pontjában a Társaság telephelyeire vonatkozó táblázat** az alábbiak szerint módosul:

"

	Telephely megnevezése	*Cím*	*HRSZ*
1.	*Virág Benedek Ház*	*1013 Budapest, Döbrentei u. 9.*	*6267/1*
2.	*Jókai Anna Szalon*	*1015 Budapest, Iskola u. 28.*	*14152/1*
3.	*TÉR-KÉP Galéria*	*1016 Budapest, Krisztina krt. 83-85.*	*7210*
4.	*Várnegyed Galéria*	*1015 Budapest, Batthyány u. 67.*	*13974*
5.	*Várnegyed Szerkesztőség, Könyvtár*	*1014 Budapest, Országház u. 13.*	*6606*
6.	*Vízivárosi Klub*	*1015 Budapest, Batthyány u. 26.*	*14011*
7.	*Ferenczy István Vizuális Műhely*	*1011 Budapest, Fő u. 3.*	*14403*
8.	*Borsos Miklós Lakásmúzeum*	*1014 Budapest, Úri utca 6. 1/12.*	*6481*
9.	*Iroda*	*1016 Budapest, Krisztina krt. 73.*	*7218/0/A/2*

"

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét (TEÁOR) érintő jogszabályi változásokra figyelemmel a Társaság **alapító okiratának 5.) pontjában a Társaság tevékenységi köreinek felsorolása**

az alábbiak szerint módosul:

„5. *A Társaság tevékenyégi köre:*

A Társaság főtevékenysége:
9031'25 Művészeti létesítmények és helyszínek működtetése

A Társaság egyéb tevékenységi körei:

1812'25 Nyomás (kivéve napilap)
1813'25 Nyomdai előkészítő tevékenység
1820'25 Egyéb sokszorosítás
4761'25 Könyv-kiskereskedelem
4792'25 Szakosodott kiskereskedelem közvetítése
4762'25 Újság-papíráru-írószer-kiskereskedelem
4769'25 M.n.s kulturális, szabadidős cikk kiskereskedelme
4764'25 Játék-kiskereskedelem
4755'25 Bútor, világítási eszköz, edény, evőeszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme
4778'25 Egyéb új áru kiskereskedelme
4763'25 Sportszer-kiskereskedelem
4711'25 Élelmiszerjellegű vegyes kiskereskedelem
4725'25 Ital-kiskereskedelem
4724'25 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4727'25 Egyéb élelmiszer kiskereskedelem
4712'25 Iparcikk jellegű vegyes kiskereskedelem
4740'25 Információ, híradástechnikai termék kiskereskedelme
4775'25 Illatszer, kozmetikai cikk, tisztálkodószer kiskereskedelme
5520'25 Üdülési célú és egyéb rövid távú szálláshely szolgáltatás
5622'25 Szerződéses étkeztetés, egyéb vendéglátás
5630'25 Italszolgáltatás
5811'25 Könyvkiadás
5813'25 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819'25 Egyéb kiadói tevékenység (kivéve: szoftverkiadás)
5911'25 Film, videó, televízió műsor készítése
5914'25 Filmvetítés
5920'25 Hangfelvétel-készítés, - kiadás
6020'25 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása, videótartalom terjesztés
6220'25 Információtechnológiai szaktanácsadás és számítástechnikai eszközök, rendszerek üzemeltetése
6310'25 Számítástechnikai infrastruktúra, adatfeldolgozás, tárhelyszolgáltatás és kapcsolódó szolgáltatások
6039'25 Egyéb tartalomterjesztési tevékenység
6391'25 Internetes keresőportállal kapcsolatos tevékenység
6820'25 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
7020'25 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7312'25 Médiareklám
7320'25 Piac-, közvéleménykutatás
7411'25 Ipari terméktervezés, divattervezés
7412'25 Grafikai tervezés, vizuális kommunikáció
7414'25 Egyéb formatervezés
7420'25 Fényképészet

8230'25 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
4791'25 Vegyes termékkörű kiskereskedelem közvetítése
4792'25 Szakosodott kiskereskedelem közvetítése
7752'25 Egyéb tárgyi eszközök, nem pénzügyi immateriális javak kölcsönzésével kapcsolatos közvetítés
7330'25 PR-tevékenység
8110'25 Építményüzemeltetés
8210'25 Adminisztratív, üzletmenetet támogató szolgáltatás
8240'25 Egyéb üzletmentet támogató szolgáltatás közvetítése
8299'25 M.n.s egyéb üzletmentet támogató szolgáltatás közvetítése
8412'25 egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás igazgatása
8533'25 Középfok utáni, nem felsőfokú oktatás
8552'25 Kulturális képzés
8559'25 M.n.s. egyéb oktatás
8561'25 Oktatási szolgáltatás közvetítése
8569'25 M.n.s oktatást kiegészítő tevékenység
8697'25 Orvosi, fogorvosi és egyéb humánegészségügyi szolgáltatás közvetítése
9640'25 Személyi szolgáltatás közvetítése
9011'25 Irodalmi, zenei alkotótevékenység
9012'25 Képzőművészeti alkotótevékenység
9013'25 Egyéb alkotóművészeti tevékenység
9020'25 Előadó-művészet
9039'25 Egyéb alkotó-, előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
9111'25 Könyvtári tevékenység
9112'25 Levéltári tevékenység
9130'25 Kulturális örök megőrzését, helyreállítását támogató tevékenység
9329'25 M.n.s szórakoztatás, szabadidős tevékenység
9121'25 Múzeumi, gyűjteményi tevékenység
9122'25 Történelmi helyszíni, műemléki tevékenység"

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratának **7.) pontjának utolsó bekezdését** – tekintettel arra, hogy a vonatkozó pénzbeli vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátása Alapító által megtörtént – 2025. április 1. napjával az alábbiak szerint módosítja:

„7.) A Társaság törzstőkéje, az alapító törzsbetéte

10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint pénzbeli vagyoni hozzájárulás. Alapító a teljes pénzbeli vagyoni hozzájárulását a Társaság cégbíróság által történt bejegyzését követő 15 napon belül, a Társaság pénzforgalmi számlaszámára történő befizetéssel a Társaság rendelkezésére ***bocsátotta.****"*

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság ügyvezetőjének megbízatása 2025. április 1. napjával határozatlan időtartamra módosul, a megbízatásának egyéb feltételei változatlanok.
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ezen döntésével egyben módosítja az ügyvezető megbízatása tárgyában hozott 959/2024. (XI. 7.) számú határozatát 2025. április 1. napjával, továbbá a 960/2024. (XI.7.) számú önkormányzati határozat 5. pontját hatályon kívül helyezi 2025. március 31. napjával.
A Társaság alapító okirata **13.) pontjának második bekezdése** 2025. április 1. napjával az alábbiak szerint módosul:

„13.) Az ügyvezető

***A Társaság ügyvezetője önálló képviseleti és cégjegyzési joggal** 2024. november 16. napjától **határozatlan időtartamra** Iványi Nóra Bella (anyja neve: Burján Ágnes, lakcíme: 1122 Budapest, Gyógyfű utca 17-27. B. Ép. Fsz. 2. ajtó). Ügyvezető e tisztségét munkaviszony keretében látja el."*

5. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság felügyelőbizottságának tagjai közül Fazeka Csilla (a felügyelőbizottság elnöke) és Budai Balázs Péter felügyelőbizottsági tagok 2025. április 1. napjával visszahívásra kerülnek. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. április 1. napjával a Társaság felügyelőbizottsági tagjává és elnökévé Varga Dánielt, a felügyelő bizottság tagjává Horváth Mátét választja határozatlan időtartamra, Bartyik Dániel Bálint felügyelő bizottsági tag megbízatását pedig 2025. április 1. napjával határozatlan időre módosítja. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felügyelőbizottsági tagok díjazása 2025. április 1. napjától a mindenkori köztisztviselői illetményalaphoz igazodik, azzal, hogy 2025. április 1. napjától 2025. június 30. napjáig a felügyelőbizottság elnöke a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap négyszeresének, a felügyelő bizottsági tagok a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap háromszorosának megfelelő összegű havi díjazásban részesülnek. A képviselő-testület dönt továbbá hogy 2025. július 1. napjától kezdődően a felügyelőbizottság elnöke a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap ötszörösének megfelelő összegű, a felügyelő bizottsági tagok a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap négyszeresének megfelelő összegű havi díjazásban részesülnek.

Jelen pontban foglaltakra tekintettel a Társaság alapító okiratának **14.) pont első bekezdése és a felügyelőbizottsági tagok felsorolása** az alábbiak szerint módosul 2025. április 1. napjával.

„14.) Felügyelőbizottság
Az alapító a Társaság ügyeinek, gazdasági tevékenységének folyamatos ellenőrzésére 3 tagú Felügyelőbizottságot hoz létre.

A Felügyelőbizottság elnöke 2025. április 1. napjától határozatlan időtartamra Varga Dániel (anyja neve: Horváth Piroska, lakcím: 2030 Érd, Alispán utca 31. B. lház. 1. em. 2. ajtó)
A Felügyelőbizottság tagjai:
2025. április 1. napjától határozatlan időtartamra Horváth Máté (anyja neve: Tóth Irén, lakcím: 1068 Budapest, Király utca 86. fszt. 26.)
2024. április 12. napjától határozatlan időtartamra Bartyik Dániel Bálint (anyja neve: Baráti Ilona, lakcím: 1021 Budapest, Kuruc utca 8. 1. emelet 1. ajtó)"

6. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratát 2025. április 1. napjával a jelen határozatban foglalt döntések tartalmának megfelelően módosítja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság jelen határozat alapján módosított – változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratának aláírásáról.

7. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az ügyvezetői feladatok ellátására irányuló munkaszerződés jelen határozat szerinti módosításának előkészítéséről és aláírásáról.

8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon a változásbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok aláírásáról, a jelen határozat szerinti

változások illetékes cégbíróság részére történő bejelentéséről.

Határidő: 1-4. és a 6-7. pont tekintetében 2025. április 1.; az 5. pont tekintetében folyamatos; a 8. pont tekintetében 2025. május 1.
Felelős: polgármester, a Társaság ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
347/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Közösségi Nonprofit Kft.-vel megkötött feladat-finanszírozási és vagyongazdálkodási tárgyú szerződések felülvizsgálatáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Média és Városmarketing Kft. és a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont általi feladatátadásra tekintettel felkéri a polgármestert a Budavári Közösségi Nonprofit Kft-vel megkötött feladat-finanszírozási és vagyongazdálkodási tárgyú szerződések felülvizsgálatára, valamint a szükséges döntések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: 2025. április 10.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
348/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
az I. kerületi Házgondnoksági Kft. elnevezésének módosításáról, valamint az I. kerületi Házgondnoksági Kft-re vonatkozó személyi döntésekről és alapító okiratának 2025. április 1. napjával történő módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. április 1. napjától az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1012 Budapest, Pálya u. 7., cégjegyzékszáma: 01 09 265573, a továbbiakban: Társaság) elnevezését Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaságra, a Társaság rövidített elnevezését pedig Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft-re módosítja, így a Társaság alapító okirata **I. pontjának első két sora** 2025. április 1. napjától az alábbiak szerint módosul:

„I. A Társaság neve, székhelye
A Társaság neve: ***Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság***
A Társaság rövidített neve: ***Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.”***

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét (TEÁOR) érintő jogszabályi változásokra figyelemmel a Társaság alapító okiratának **III. pontjában a Társaság tevékenységi köreinek felsorolása** 2025. április 1. napjától az alábbiak szerint módosul:

„III. A Társaság tevékenységi körei

A Társaság főtevékenysége:
6832'25 – Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás

A Társaság egyéb tevékenységei:

6810'25 – Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
6820'25 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
5590'25 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6831'25 – Ingatlanügyletek közvetítése
6832'25 – Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás
6812'25 – Ingatlanfejlesztés
4311'25 – Bontás
4213'25 – Híd, alagút építése
4391'25 – Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4299'25 – M.n.s. egyéb építmény építése
4322'25 – Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4323'25 – Szigetelés
4335'25 – Egyéb befejező építés
4341'25 – Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4342'25 – Egyéb speciális szaképítés épületek építésén
4350'25 – Építőmérnöki szaktevékenység
4391'25 – Kőművesmunka
8122'25 – Egyéb épület-, ipari takarítás
4321'25 – Villanyszerelés
4323'25 – Szigetelés
4324'25 – Egyéb épületgépészeti szerelés
4322'25 – Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4331'25 – Vakolás
4332'25 – Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333'25 – Padló-és falburkolás
4334'25 – Festés, üvegezés
4335'25 – Egyéb befejező építés
8122'25 – Egyéb épület-, ipari takarítás
4941'25 – Közúti áruszállítás
5224'25 – Rakománykezelés
5210'25 – Raktározás, tárolás
3524'25 – Gáztárolás hálózati ellátási szolgáltatás részeként
5221'25 – Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
7732'25 – Építőipari gép kölcsönzése
7733'25 – Irodai gép, berendezés, számítógép kölcsönzése
6920'25 – Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7112'25 – Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120'25 – Műszaki vizsgálat, elemzés
8129'25 – Egyéb takarítás
7499'25 – M.n.s. Egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8009'25 – M.n.s. biztonsági tevékenység
3821'25 – Hulladékanyag-hasznosítás
3822'25 – Energetikai hasznosítás
3823'25 – Egyéb hulladékhasznosítás
3831'25 – Hulladékégetés energetikai hasznosítás nélkül
3832'25 – Hulladéklerakóban való elhelyezés, állandó tárolás
3833'25 – Egyéb hulladékártalmatlanítás
3823'25 – Egyéb hulladékhasznosítás
3831'25 – Hulladékégetés energetikai hasznosítás nélkül

3832'25 – Hulladéklerakóban való elhelyezés, állandó tárolás
3833'25 – Egyéb hulladékártalmatlanítás
3900'25 – Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés"

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a Társaság alapító okiratának **IV. pontjának ötödik bekezdését** – tekintettel arra, hogy vonatkozó törzsbetétrész rendelkezésre bocsátása Alapító által megtörtént – 2025. április 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

„IV. A társaság vagyona
Alapító a 2024. december 12. napján elhatározott tőkeemelés során vállalt 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint törzsbetétrészét ***teljes egészében a Társaság rendelkezésére bocsátotta*** *a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján. Alapító rögzíti, hogy az általa a 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint törzsbetétrész megszerzésére fordított összeg a Társaság tőketartalékába történt befizetésével együtt összesen 45.000.000,- Ft azaz Negyvenötmillió forint."*

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Marschall Máté felügyelőbizottsági elnök (jogviszony kezdete: 2023.09.28.), Kóródy Péter András (jogviszony kezdete: 2022.11.24.) és Saliga Norbert Attila (jogviszony kezdete 2022.11.24) felügyelőbizottsági tagok megbízatása 2025. április 1. napjával határozatlan időtartamra módosul. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felügyelőbizottsági tagok díjazása 2025. április 1. napjától a mindenkori köztisztviselői illetményalaphoz igazodik, azzal, hogy 2025. április 1. napjától 2025. június 30. napjáig a felügyelőbizottság elnöke a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap négyszeresének, a felügyelő bizottsági tagok a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap háromszorosának megfelelő összegű havi díjazásban részesülnek. A képviselő-testület dönt továbbá hogy 2025. július 1. napjától kezdődően a felügyelőbizottság elnöke a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap ötszörösének megfelelő összegű, a felügyelő bizottsági tagok a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap négyszeresének megfelelő összegű havi díjazásban részesülnek.

5. Jelen pontban foglaltakra tekintettel a Társaság alapító okiratának **XIII. pontjának 4. alpontja** az alábbiak szerint módosul 2025. április 1. napjával.

„XIII. A Társaság szervezete

4. A felügyelőbizottság

Az Alapító a Társaság ügyvezetésének ellenőrzésének céljából három tagból álló felügyelőbizottságot választ. Az Alapító ennek során meghatározza a felügyelőbizottság elnökének személyét is.

A felügyelőbizottság elnöke 2023. szeptember 28. napjától határozatlan időtartamra Marschall Máté (anyja neve: Nagy-Bozsoky Mária Izabella lakcím: 1171 Budapest, Körömvirág utca 37.)

A felügyelőbizottság tagjai:
2022. november 24. napjától határozatlan időtartamra Kóródy Péter András (anyja neve: Kuthy Mária, lakcím: 1121 Budapest, Arató utca 32.)
2024. november 24. napjától határozatlan időtartamra Saliga Norbert Attila (anyja neve: Konkoly Zsuzsanna Mária, lakcím: 1183 Budapest, Ráday Gedeon utca 1. D épület 2. lépcsőház 2 emelet 6. ajtó)

A felügyelőbizottság testületként jár el. A felügyelőbizottság határozatképes, ha mind a három tagja jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza meg, ügyrendjét maga állapítja meg ***és azt az Alapító hagyja jóvá.***
A felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek a bizottsági tevékenységben nincs helye. A felügyelőbizottság tagját e minőségében az Alapító nem utasíthatja.
A Társaság számviteli törvény szerinti beszámolójáról az Alapító a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.
A felügyelőbizottság feladatára, tagjainak összeférhetetlenségére, illetve felelősségének kérdéseire a Ptk. rendelkezései az irányadók."

6. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratát jelen határozatban foglalt döntések tartalmának megfelelően 2025. április 1. napjával módosítja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság jelen határozat alapján módosított – változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratának aláírásáról.

7. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon a változásbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok aláírásáról, a jelen határozat szerinti változások illetékes cégbíróság részére történő bejelentéséről.

Határidő: 1-3. és az 5. pont tekintetében 2025. április 1. napja, a 4. pont tekintetében folyamatos; a 6. pont tekintetében 2025. május 1. napja
Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
349/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaságra (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság) vonatkozó személyi döntésekről és alapító okiratának 2025. július 1. napjával történő módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság; székhelye: 1012 Budapest, Pálya u. 7., cégjegyzékszáma: 01 09 265573, a továbbiakban: Társaság) ügyvezetőjét, Füleki Tamást 2025. június 30. napjával a tisztségéből visszahívja.
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság önálló képviseleti és cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezetőjévé 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra Vas Hunort (lakcím: 1033 Budapest, Hévízi út 12. III/10.; anyja neve: Elekes Csilla) választja meg, aki a Társaság ügyvezetői tevékenységét munkaviszonyban látja el.
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – figyelemmel a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetével fennálló közalkalmazotti jogviszonyára, illetőleg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdés b) pontjában foglaltakra – Vas Hunor
- munkaviszonyának kezdő időpontja: 2013. október 15. napja, azzal, hogy a Társaság ügyvezetői tevékenységét 2025. július 1. napjától látja el;
- munkabére: bruttó 1.800.000,- Ft/hó;
- Vas Hunort 2025. december 31. napjáig a 2025. január 1. napján fennálló közalkalmazotti jogviszonyára vonatkozó szabályok által meghatározott mennyiségű szabadságnap illeti meg

azzal, hogy e szabadságnapokat 2025. december 31. napjáig ki kell adni részére;
- Vas Hunort 2026. január 1. napjától a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti szabadságnapok száma illeti meg.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fentiekre tekintettel úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratának **XIII. pont, 2. alpontjának második bekezdését** 2025. július 1. napjával az alábbiak szerint módosítja:

„XIII.A társaság szervezete
2. Az ügyvezető
A Társaság ügyvezetője határozatlan időtartamra: ***Vas Hunor (lakcím: 1033 Budapest, Hévízi út 12. III/10.; anyja neve: Elekes Csilla)"***

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratát jelen határozatban foglalt döntések tartalmának megfelelően módosítja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság jelen határozat alapján módosított – változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratának aláírásáról.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság és Füleki Tamás ügyvezető közötti, ügyvezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés jelen határozatnak megfelelő megszüntetéséről, a jogviszony megszüntetése iránt szükséges intézkedések megtételéről.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság és Vas Hunor ügyvezetői feladatok ellátására irányuló munkaszerződésének jelen határozatnak megfelelő előkészítéséről és annak Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviseletében történő aláírásáról.

5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon a változásbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok aláírásáról, a jelen határozat szerinti változások illetékes cégbíróság részére történő bejelentéséről.

Határidő: 1-4. pontok tekintetében 2025. július 1., 5. pont tekintetében 2025. július 31.
Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
350/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal feladatának 2025. július 1. napjával a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Kft.) által történő ellátásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától a „Nem lakáscélú ingatlanvagyon szerződéskezelése (kormányzati funkciószám: 013350)" feladatot a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal helyett közfeladat-ellátási kötelezettséggel a kizárólagos tulajdonában álló Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Kft., székhelye: 1012 Budapest, Pálya u. 7., cégjegyzékszáma: 01 09 265573) látja el.

Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
351/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.-vel (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Kft.) megkötött feladat-finanszírozási és vagyongazdálkodási tárgyú szerződések felülvizsgálatáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet általi feladatátadásra tekintettel felkéri a polgármestert a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.-vel (korábbi elnevezése: I. kerületi Házgondnoksági Kft.) megkötött feladat-finanszírozási és vagyongazdálkodási tárgyú szerződések felülvizsgálatára, valamint a szükséges döntések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
352/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. feladatainak 2025. július 1. napjával történő módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától a „Kerületi lakások viszontbérbeadása" feladatot a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. helyett a kizárólagos tulajdonában álló Budavári Városüzemeltetési Kft. (székhelye: 1014 Budapest, Országház u. 9., cégjegyzék száma: 01 09 952764) látja el.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
353/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. végelszámolással történő jogutód nélküli megszüntetéséhez szükséges intézkedésekről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete – a Budavári Városüzemeltetési Kft. részére történő feladatátadást követően és arra tekintettel – úgy dönt, hogy a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft-t jogutód nélkül, végelszámolással meg kívánja szünteti. Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti, a végelszámolás elhatározásához szükséges legfőbb szervi döntések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
354/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Média és Városmarketing Kft. nonprofit jelleggel történő működéséről, valamint a Budavári Média és Városmarketing Kft-re vonatkozó személyi döntésekről és alapító okiratának 2025. április 1. napjával történő módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., cégjegyzékszáma: 01 09 416725, a továbbiakban: Társaság) 2025. április 1. napjától a továbbiakban nonprofit jellegű gazdasági társaságként működik, és ennek megfelelően a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9/F. § (1) bekezdésére figyelemmel a Társaság elnevezését Budavári Média és Városmarketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra, a Társaság rövidített elnevezését pedig Budavári Média és Városmarketing Nonprofit Kft-re módosítja, mindez a Társaság alapító okiratán is átvezetésre kerül, így a Társaság alapító okiratának **1./ pontjának első két sora** az alábbiak szerint módosul:

„1./ A Társaság cégneve, székhelye és időtartama:
A Társaság cégneve: ***Budavári Média és Városmarketing Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság***
A Társaság rövidített cégneve: ***Budavári Média és Városmarketing Nonprofit Kft.”***

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. április 1. napjától a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét (TEÁOR) érintő jogszabályi változásokra figyelemmel a Társaság alapító okiratának **3./ pontjában** a Társaság **tevékenységi köreinek felsorolása** az alábbiak szerint módosul:

„3./ A Társaság tevékenysége
A Társaság főtevékenysége:
5813’25 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

A Társaság egyéb tevékenységi körei:
1812’25 Nyomás (kivéve napilap)
6020’25 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása, videótartalom terjesztés
6039’25 Egyéb tartalomterjesztési tevékenység
6310’25 Számítástechnikai infrastruktúra, adatfeldolgozás, tárhelyszolgáltatás és kapcsolódó szolgáltatások
6391’25 Internetes keresőportállal kapcsolatos tevékenység
1811’25 Napilapnyomás
1813’25 Nyomdai előkészítő tevékenység
1814’25 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
5819’25 Egyéb kiadói tevékenység
5911’25 Film, videó, televízióműsor készítése
5912’25 Film, videó, televízióműsor készítésének utómunkálatai
5913’25 Film-, videóterjesztés
6210’25 Számítógépes programozás
6220’25 Információtechnológiai szaktanácsadás és számítástechnikai eszközök, rendszerek üzemeltetése
6290’25 Egyéb információtechnológiai szolgáltatás

7311'25 Reklámügynöki tevékenység
7312'25 Médiareklám
7320'25 Piac-, közvéleménykutatás"

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratának **4./ pontjának utolsó bekezdését** – tekintettel arra, hogy a vonatkozó törzsbetétrész rendelkezésre bocsátása Alapító által megtörtént – 2025. április 1. napjával az alábbiak szerint módosítja:

„4./ Törzstőke, törzsbetétek
*Alapító a 2024. január 18. napján elhatározott tőkeemelés során vállalt 100.000,-Ft azaz Egyszázezer forint törzsbetétrészét **2024. január 30. napján** a Társaság rendelkezésére **bocsátotta** a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján."*

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdésére figyelemmel a Társaság alapító okiratának **6./ pontjának második bekezdésének helyébe** – tekintettel arra, hogy a továbbiakban a Társaság nonprofit gazdasági társaságként működik – 2025. április 1. napjával az alábbi rendelkezés lép:

„6./ Üzleti év, nyereség felosztása:
A Társaság tevékenységéből származó nyereség az Alapító részére nem fizethető ki, hanem az a Társaság vagyonát gyarapítja."

5. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság ügyvezetője, Kuthi Áron ügyvezetői tisztségre szóló megbízatása 2025. április 1. napjától határozatlan időtartamra módosul és 2025. május 1. napjától az ügyvezetői megbízást díjazás nélkül látja el, azzal, hogy megbízási jogviszonyának egyéb feltételei változatlanok.
A fentiekre tekintettel a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 588/2024. (V. 16.) számú önkormányzati határozat 1. pontját 2025. április 1. napjával módosítja, míg ugyanezen határozat 2. pontját 2025. április 30. napjával hatályon kívül helyezi.
Az alapító okirat **8./ pontjának harmadik bekezdése** ennek megfelelően az alábbiak szerint módosul:

„8./ Ügyvezető
Az ügyvezető megbízatása határozatlan időtartamra szól."

6. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság felügyelőbizottságának tagjai közül Lórántfi Andrea felügyelőbizottsági tag és a felügyelőbizottság elnöke 2025. április 1. napjával visszahívásra kerül. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sasvári-Merza Krisztina (jogviszony kezdete 2024.03.01.) és Lengyel Szilvia (jogviszony kezdete 2024.02.29.) felügyelőbizottsági tagok megbízását 2025. április 1. napjától határozatlan időtartamra módosítja, továbbá 2025. április 1. napjától a Társaság felügyelőbizottságának tagjává választja Muhari Patrik Krisztiánt határozatlan időtartamra. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. április 1. napjával a Társaság felügyelőbizottsági elnökévé Sasvári-Merza Krisztinát választja határozatlan időtartamra. Képviselő-testület úgy dönt, hogy a felügyelőbizottsági tagok díjazása 2025. április 1. napjától a mindenkori köztisztviselői illetményalaphoz igazodik azzal, hogy a felügyelőbizottság elnöke a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap négyszeresének megfelelő összegű havi díjazásban részesülj, míg a felügyelőbizottsági tagok a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap háromszorosának megfelelő összegű havi díjazásban részesülnek.

Jelen pontban foglaltakra tekintettel a Társaság alapító okiratának **10./ pontjának Felügyelőbizottság**

összetételére vonatkozó rendelkezése, a Felügyelőbizottsági tagok felsorolása az alábbiak szerint módosul 2025. április 1. napjával, azzal, hogy az alapító okirat 10./ pont első bekezdése és az utolsó négy bekezdése változatlan.

„10./ Felügyelőbizottság

A Felügyelőbizottság összetétele:
A Felügyelőbizottság elnöke 2025. április 1. napjától határozatlan időtartamra Sasvári-Merza Krisztina (anyja neve: Lukács Ágnes, lakcím: 1124 Budapest, Bürök utca 1. I/4.)
A Felügyelőbizottság tagjai:
2024. március 1. napjától határozatlan időtartamra Sasvári-Merza Krisztina (anyja neve: Lukács Ágnes, lakcím: 1124 Budapest, Bürök utca 1. I/4.)
2025. április 1. napjától határozatlan időtartamra Muhari Patrik Krisztián (anyja neve: Maczó Zsuzsanna Klára, lakcím: 1117 Budapest, Nándorfejérvári út 8/C. A. lépcsőház 3. emelet 12. ajtó)
2024. február 29. napjától határozatlan időtartamra Lengyel Szilvia (anyja neve: Demeter Margit, lakcím: 4032 Debrecen, Poroszlay út 81. 3. emelet 15.)"

7. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratát 2025. április 1. napjával a jelen határozatban foglalt döntések tartalmának megfelelően módosítja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság jelen határozat alapján módosított – változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratának aláírásáról.

8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, valamint a Társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon a Társaság és Kuthi Áron ügyvezető között fennálló, ügyvezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés jelen határozatnak megfelelő módosításáról.

9. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon a változásbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok aláírásáról, a jelen határozat szerinti változások illetékes cégbíróság részére történő bejelentéséről.
Határidő: 1-5. és a 7-8. pont tekintetében 2025. április 1., a 6. pont tekintetében folyamatos; a 9. pont tekintetében 2025. május 1.
Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
355/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Média és Városmarketing Kft. feladatainak 2025. május 1. napjával történő módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. május 1. napjától a „Várnegyed magazin kiadása, terjesztése, online megjelenítése; Reklámfelületek bérbeadása; Közösségi média oldal üzemeltetése" feladatokat a Budavári Média és Városmarketing Kft. helyett a kizárólagos tulajdonában álló Budavári Közösségi Nonprofit Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., cégjegyzékszáma: 01 09 389131) látja el.

Határidő: 2025. április 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
356/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Média és Városmarketing Kft. feladatátadással érintett munkavállalóinak 2025. május 1. napjával a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. általi továbbfoglalkoztatásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budavári Média és Városmarketing Kft. ügyvezetőjét és a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a „Várnegyed magazin kiadása, terjesztése, online megjelenítése; Reklámfelületek bérbeadása; Közösségi média oldal üzemeltetése" feladatátadással érintett munkavállalóinak a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 36-39. §-aiban, a munkáltató személyében bekövetkező változás alapján történő továbbfoglalkoztatásához szükséges intézkedések megtételére, azzal, hogy valamennyi munkavállaló továbbfoglalkoztatására jogfolytonosan kerül sor, az érintett munkavállalóknak a munkáltató személyében bekövetkező változást megelőző munkaviszonyát úgy kell tekinteni, mintha az új munkáltatónál töltötték volna el.
Határidő: 2025. április 30.
Felelős: Budavári Média és Városmarketing Kft. ügyvezetője, Budavári Közösségi Nonprofit Kft. ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
357/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Média és Városmarketing Kft.-vel megkötött feladat-finanszírozási és vagyongazdálkodási tárgyú szerződések felülvizsgálatáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. részére történő feladatátadásra tekintettel felkéri a polgármestert a Budavári Média és Városmarketing Kft-vel megkötött feladat-finanszírozási és vagyongazdálkodási tárgyú szerződések felülvizsgálatára, valamint a szükséges döntések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: 2025. április 1.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
358/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Média és Városmarketing Kft. jogutódlással (beolvadással) történő megszüntetéséhez szükséges intézkedésekről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. részére történő feladatátadást követően és arra tekintettel a Budavári Média és Városmarketing Kft-t jogutódlással, beolvadás útján történő egyesüléssel meg kívánja szünteti akként, hogy a beolvadó Budavári Média és Városmarketing Kft. jogutódja a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. Ezzel egyidejűleg mind a beolvadó Budavári Média és Városmarketing Kft., mind a jogutód Budavári Közösségi Nonprofit Kft. vonatkozásában felkéri a polgármestert az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény szerinti, az átalakulásról első alkalommal

határozó döntéshozó, legfőbb szervi előterjesztések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
359/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft-re vonatkozó személyi döntésekről és alapító okiratának módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. április 1. napjától a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét (TEÁOR) érintő jogszabályi változásokra figyelemmel a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1013 Budapest, Attila út 39. al. 1., cégjegyzékszáma: Cg. 01-09-285157, a továbbiakban: Társaság) alapító okiratának **4.2.2. és 4.2.3. pontjában** a Társaság tevékenységi köreinek felsorolása az alábbiak szerint módosul:

*„4.2.2. A Társaság cél szerinti közhasznú tevékenysége **TEÁOR'25** alapján:*
6820'25 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése (főtevékenység)

*4.2.3. A Társaság a közhasznú feladata elősegítése érdekében – kiegészítő jelleggel – az alábbi üzletszerű gazdasági tevékenységeket (**TEÁOR'25** alapján) folytatja:*
3700'25 Szennyvíz gyűjtése, kezelése
3900'25 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
3832'25 Hulladéklerakóban való elhelyezés, állandó tárolás
3821'25 Hulladékanyag -hasznosítás
4213'25 Híd, alagút építése
4311'25 Bontás
4299'25 M.n.s egyéb építmény építése
4323'25 Szigetelés
4324'25 Egyéb épületgépészeti szerelés
4331'25 Vakolás
4322'25 Víz- gáz- fűtés- légkondicionáló-szerelés
4332'25 Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333'25 Padló-falburkolás
4334'25 Festés és üvegezés
4335'25 Egyéb befejező építés
4341'25 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4342'25 Egyéb speciális szaképítés, épületek építése
4391'25 Kőművesmunka
4350'25 Építőmérnöki szaktevékenység
4399'25 M.n.s. egyéb szaképítés
4941'25 Közúti áruszállítás
5210'25 Raktározás, tárolás
5211'25 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
6310'25 Számítástechnikai infrastruktúra, adatfeldolgozás, tárhelyszolgáltatás és kapcsolódó szolgáltatások
6812'25 Ingatlanfejlesztés

6832'25 Egyéb ingatlanügynöki, - kezelési szolgáltatás
7112'25 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120'25 Műszaki vizsgálat, elemzés
7499'25 M.ns. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8009'25 M.n.s. biztonsági tevékenység
8110'25 Építményüzemeltetés
8122'25 Egyéb épület- ipari takarítás
8123'25 Egyéb takarítás
8130'25 Zöldterület kezelés
9329'25 M.n.s szórakoztatás, szabadidős tevékenység
9319'25 M.n.s. Sporttevékenység
9311'25 Sportlétesítmény működtetése"

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – tekintettel arra, hogy azok nem minősülnek az alapító okirat jogszabályban előírt kötelező tartalmi elemének – a Társaság alapító okiratának az Alapító korábbi képviselőjének nevét tartalmazó **3. pontjának utolsó sorát, valamint 7. pontjának negyedik és ötödik sorát, valamint** az ügyvezető jogviszonyára vonatkozó **15.2. pontjának utolsó sorát, továbbá a 17. 8. pontjának harmadik mondatát** törli.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság felügyelőbizottságának tagjai közül Varga Dániel (a felügyelő bizottság elnöke) és Czirók Péter felügyelőbizottsági tagok 2025. április 1. napjával visszahívásra kerülnek. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. április 1. napjával a Társaság felügyelőbizottsági tagjává és elnökévé Vecsey Andrást, a felügyelőbizottság tagjává Latorcai Nimród Örsöt választja határozatlan időtartamra, Kivágó Péter (jogviszony kezdete 2024.11.24) felügyelő bizottsági tag megbízatását pedig 2024. április 1. napjával határozatlan időtartamúra módosítja. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a felügyelőbizottsági tagok díjazása 2025. április 1. napjától a mindenkori köztisztviselői illetményalaphoz igazodik, azzal, hogy a felügyelőbizottság elnöke a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap négyszeresének megfelelő összegű havi díjazásban részesül, míg a felügyelőbizottsági tagok a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap háromszorosának megfelelő összegű havi díjazásban részesülnek.

Jelen pontban foglaltakra tekintettel a Társaság alapító okiratának **17.3. pontja** az alábbiak szerint módosul 2025. április 1. napjával.

„17.3. A Felügyelő Bizottság elnöke 2025. április 1. napjától határozatlan időtartamra Vecsey András (anyja neve: Szalay Alice, lakcím: 1013 Budapest, Döbrentei utca 18. 3. em. 10. ajtó)

A Felügyelő Bizottság tagjai:
2025. április 1. napjától határozatlan időtartamra Latorcai Nimród Örs (anyja neve: Hortobágyi Lilla Júlia, lakcím: 1021 Budapest 02, Hárshegyi út 5-7. D ép. 11 em. 1103. ajtó)
2022. november 24. napjától határozatlan időtartamra Kivágó Péter (anyja neve: Horváth Terézia, lakcím: 1148 Budapest, Fogarasi út 55. fszt. 1.)"

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság alapító okiratát 2025. április 1. napjával a jelen határozatban foglalt döntések tartalmának megfelelően módosítja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság jelen határozat alapján módosított – változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratának aláírásáról.

5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Társaság ügyvezetését, hogy

gondoskodjon a változásbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok aláírásáról, a jelen határozat szerinti változások illetékes cégbíróság részére történő bejelentéséről.

6. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság ügyvezetője, Dobó István ügyvezetői tisztségre szóló munkaviszonyát 2025. június 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti és az ügyvezető 2025. július 1. napjától az ügyvezetői tisztséget megbízási jogviszonyban, díjazás nélkül látja el.

7. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, valamint a Társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon a Társaság és Dobó István ügyvezető között fennálló ügyvezetői feladatok ellátására vonatkozó munkaszerződés jelen határozatnak megfelelő megszüntetéséről és megbízási szerződés jelen határozatnak megfelelő megkötéséről.

Határidő: 1-2. és a 4. pont tekintetében 2025. április 1., a 3. pont tekintetében folyamatos; az 5. pont tekintetében 2025. május 1., 6. és 7. pontok tekintetében 2025. június 30.
Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
360/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. feladatainak 2025. július 1. napjával történő módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától a „Kerületi játszóterek üzemeltetése, karbantartása; Illemhely üzemeltetése; Locsolóakna, ivókút karbantartása; Zöldterületek környékén lépcső takarítása; Parkgondozás, zöldterületek tisztán tartása" feladatokat a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. helyett a kizárólagos tulajdonában álló Budavári Városüzemeltetési Kft. (székhelye: 1014 Budapest, Országház utca 9.; cégjegyzékszáma: 01 09 952764) látja el.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
361/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. feladatátadással érintett munkavállalóinak 2025. július 1. napjával a Budavári Városüzemeltetési Kft. általi továbbfoglalkoztatásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és a Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét a „Kerületi játszóterek üzemeltetése, karbantartása; Illemhely üzemeltetése; Locsolóakna, ivókút karbantartása; Zöldterületek környékén lépcső takarítása; Parkgondozás, zöldterületek tisztán tartása" feladatátadással érintett munkavállalóinak a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 36-39. §-aiban, a munkáltató személyében bekövetkező változás alapján történő továbbfoglalkoztatásához szükséges intézkedések megtételére, azzal, hogy valamennyi munkavállaló továbbfoglalkoztatására jogfolytonosan kerül sor, az érintett munkavállalóknak a munkáltató személyében bekövetkező

változást megelőző munkaviszonyát úgy kell tekinteni, mintha az új munkáltatónál töltötték volna el.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
362/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. közhasznú jogállásának cégjegyzékből való törléséhez szükséges intézkedésekről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budavári Városüzemeltetési Kft. részére történő feladatátadást követően a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. közhasznú jogállását meg kívánja szünteti. Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti, a közhasznú jogállás cégjegyzékből való törléséhez szükséges legfőbb szervi döntések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: 2025.április 30.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
363/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolással történő jogutód nélküli megszüntetéséhez szükséges intézkedésekről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közhasznú jogállás cégjegyzékből való törlését és a Budavári Városüzemeltetési Kft. részére történő feladatátadást követően és ezekre is tekintettel, a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft-t jogutód nélkül, végelszámolással meg kívánja szünteti. Ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti, a végelszámolás elhatározásához szükséges legfőbb szervi döntések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
364/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
az új intézményi struktúrával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az új intézményi struktúrával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításának előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.

Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
365/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
az új intézményi struktúrával összefüggő finanszírozási jogviszonyok felülvizsgálatáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az új intézményi struktúrával összefüggő finanszírozási tárgyú hatályos jogviszonyok felülvizsgálatára, valamint a szükséges döntések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
366/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
az új intézményi struktúrával összefüggő vagyonátadási és -hasznosítási jogviszonyok felülvizsgálatáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az új intézményi struktúrával összefüggő hatályos vagyonátadási és -hasznosítási jogviszonyok felülvizsgálatára, valamint a szükséges döntések előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő előterjesztésére.
Határidő: 2025. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
367/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának meghatározásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján, 2025. április 1. napjától Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) belső szervezeti tagozódását a jelen határozat melléklete szerinti ábra tartalmával határozza meg.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az Mötv. 67. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében gondoskodjon a Hivatal szervezeti és működési szabályzatának (a továbbiakban: SZMSZ) jelen határozat melléklete szerinti elkészítéséről és a polgármester által történt jóváhagyást követően, az SZMSZ tartalmának megismertetéséről.

Határidő: 2025. április 1.
Felelős: polgármester, jegyző

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2025. (III. 28.) önkormányzati rendeletet.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen szavazattal, 21 tartózkodás mellett megalkotja** a közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2025. (III. 28.) önkormányzati rendeletet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
368/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet és a gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási- és felelősségvállalási megállapodás megszüntetéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák, és a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont, mint gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények között létrejött gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodást megszünteti.
Határidő: 2025. március 31.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
369/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődével kötendő gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási- és felelősségvállalási megállapodásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdése alapján a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde (a továbbiakban: Intézmény), mint gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmény között – jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodás megkötésével a Hivatal látja el az Intézmény gazdálkodási feladatait 2025. április 1. napjától.
Határidő: 2025. április 01.
Felelős: jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
370/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központtal kötendő gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási- és felelősségvállalási megállapodásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdése alapján a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ (a továbbiakban: Intézmény), mint gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmény között – jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodás megkötésével a Hivatal látja el az Intézmény gazdálkodási feladatait 2025. április 1. napjától.

Határidő: 2025. április 01.
Felelős: jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
371/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Brunszvik Teréz Budavári Óvodákkal kötendő gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási- és felelősségvállalási megállapodásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdése alapján a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), valamint a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (a továbbiakban: Intézmény), mint gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmény között – jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodás megkötésével a Hivatal látja el az Intézmény gazdálkodási feladatait 2025. április 1. napjától.
Határidő: 2025. április 01.
Felelős: jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
372/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Czakó utcai Sport- és Szabadidőközponttal kötendő gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási- és felelősségvállalási megállapodásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdése alapján a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), valamint a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont (a továbbiakban: Intézmény), mint gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmény között – jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodás megkötésével a Hivatal látja el az Intézmény gazdálkodási feladatait 2025. április 1. napjától.

Határidő: 2025. április 01.
Felelős: jegyző

13. Intézményi alapító okiratok módosítása:

13.1. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
373/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratának módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata (Székhely: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 501112, Adószám: 15501112-2-43, vezető: Dr. Bodroghelyi László) alapító okiratát a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben jóváhagyja.
Határidő: 2025. április 15.
Felelős: polgármester

13.2. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
374/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde (Székhelye: 1011 Budapest Iskola utca 22-24., Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 677446, Adószám: 16925373-2-41, Vezető: Koppány Ivett) alapító okiratát a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben jóváhagyja.
Határidő: 2025. április 15.
Felelős: polgármester

13.3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
375/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ (Székhelye: 1012 Budapest Attila út 89., Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 677457, Adószáma: 16928125-2-41, Vezető: Krieser Andrea) alapító okiratát a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben jóváhagyja.
Határidő: 2025. április 15.
Felelős: polgármester

14. A Budai Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi tagjait érintő döntések meghozatala
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
376/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budai Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi tagjait érintő döntések meghozataláról

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Szabados Endre a Budai Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi tagságáról történő lemondását.
2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá akként dönt, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány új kuratóriumi tagjaként 3 éves határozott időtartamra 2025. március 27. napjától kezdődő hatállyal kinevezi Szalay Bálint Gábort.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közalapítvány változásbejegyzési bírósági eljárása során szükségessé váló dokumentumokat írja alá, továbbá, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda útján gondoskodjon a módosítással egységes szerkezetben foglalt alapító okirat bírósághoz történő bejelentéséről.
Határidő: 1. és 2. pont tekintetében 2025. március 27., 3. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül
Felelős: polgármester

15. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
377/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

16. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a "Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság között a 2. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet vonatkozásában létrejött BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
378/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a "Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság között a 2. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet vonatkozásában létrejött BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződés módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 1012 Budapest, Attila út 135-137. szám alatti 2. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetet ellátó "Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság adataiban történt változtatást és ennek megfelelően módosítja a BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződést és annak 10. számú mellékletét képező megállapodást.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat 1. mellékletét képező a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a "Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (képviseli: Dr. Szakszonné Dr. Rozinka Beáta ügyvezető fogorvos) között létrejött BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződés módosításáról szóló szerződést és felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés módosításának az aláírására.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat 2. mellékletét képező a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a "Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (képviseli: Dr. Szakszonné Dr. Rozinka Beáta ügyvezető fogorvos) között létrejött BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződés 10. számú mellékletét képező megállapodás módosításáról szóló megállapodást és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának az aláírására.
Határidő: 2025. április 30.
Felelős: polgármester

17. **Az Észak-budai Szent János Centrumkórház által benyújtott a BDV/11487-6/2024. iktatótszámú Támogatói Okirat alapján 2024. évre kifizetésre került támogatás felhasználásáról szóló elszámolásának elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
379/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
az Észak-budai Szent János Centrumkórház által benyújtott a BDV/11487-6/2024. iktatószámú Támogatói Okirat alapján 2024. évre kifizetésre került támogatás felhasználásáról szóló elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-budai Szent János Centrumkórház (székhelye: 1125 Budapest, Diós árok 1-3., adóazonosító száma: 15490359-2-43, képviselő: Dr. Ralovich Zsolt intézményvezető főigazgató) által a BDV/11487-6/2024. iktatószámú Támogatói Okirat alapján a 2024. évre kifizetésre került 4 800 000 Ft, azaz négymillió-nyolcszázezer forint összegű támogatás felhasználásról szóló elszámolását elfogadja.
Határidő: 2025. március 27.
Felelős: polgármester

18. **Az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság BDV/32645-5/2023. iktatószámú támogatási szerződése alapján nyújtott támogatás elszámolása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
380/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság BDV/32645-5/2023. iktatószámú támogatási szerződése alapján nyújtott támogatás elszámolásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1012 Budapest, Pálya u. 7., Cégjegyzékszám: 01-09-265573, adószám:10858433241, képviseli: Füleki Tamás ügyvezető - a BDV/416-28/2024. iktatószámú szerződésel módosított - a BDV/32645-5/2023. iktatószámú támogatási szerződése alapján a megállítja, hogy a kiutalt 30. 000. 000. Ft összegű támogatás elszámolása kapcsán az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 15. 039. 367. Ft támogatási összeggel elszámolt valamint 14. 960. 633 Ft visszafizetési kötelezettségét teljesítette, ezáltal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatás felhasználásáról szóló elszámolását elfogadja.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

19. **Az Attila Közhasznú Alapítvány részére a - BDV/11498-6/2024. ügyiratszámú szerződéssel módosított - BDV/33138-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott 2023. évi támogatás elszámolása, illetve a BDV/13121-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott 2024. évi támogatás elszámolásának elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
381/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/33138-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződéssel nyújtott és a BDV/11498-6/2024. ügyiratszámú szerződéssel módosított 2023. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Attila Közhasznú Alapítvánnyal (székhely: 1012 Budapest, Attila út 135-137., adószám: 19675864-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0002085, bankszámlaszám: 11701004-20123907-00000000, számlavezető bank: OTP Bank, képviselő neve: Nagy Renáta) kötött BDV/33138-4/2023. ügyiratszámú - és BDV/11498-6/2024. ügyiratszámú szerződéssel módosított - támogatási szerződés és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 967/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata alapján nyújtott 450.000,- Ft összegű önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását és beszámolóját elfogadja.
Határidő: 2025. március 27.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
382/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/13121-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződéssel nyújtott 2024. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Attila Közhasznú Alapítvánnyal (székhely: 1012 Budapest, Attila út 135-137., adószám: 19675864-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0002085, bankszámlaszám: 11701004-20123907-00000000, számlavezető bank: OTP Bank, képviselő neve: Nagy Renáta) kötött BDV/13121-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződése és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 624/2024. (V. 16.) önkormányzati határozata alapján nyújtott 190.000,- Ft összegű önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását és beszámolóját elfogadja.
Határidő: 2025. március 27.
Felelős: polgármester

20. **A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány részére a BDV/112936-6/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
383/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Bach Akadémia Kulturális Alapítvány BDV/11293-6/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Bach Akadémia Kulturális Alapítvány (székhely: 1011 Budapest, Szalag utca 7, adószáma: 18210084-1-41, nyilvántartási száma: 13-01-0003402, bankszámlaszám: 11794015-20000796-00000000, számlavezető bank: OTP Bank Nyrt., képviselő neve: Csicsvári Gyula elnök) BDV/11293-6/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 627/2024. (V. 16.) önkormányzati határozata alapján nyújtott 14 000 000,- Ft összegű önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását és beszámolóját elfogadja.
Határidő: 2025. március 27.
Felelős: polgármester

21. **A Budavári Világörökség Iskola Alapítvány részére a BDV/12882-5/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
384/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budavári Világörökség Iskola Alapítvány részére a BDV/12882-5/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Világörökség Iskola Alapítvány (székhely: 1014 Budapest, Tárnok utca 9-11., adószáma: 18073898-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005507, bankszámlaszám: 11701004-20171436, számlavezető bank: OTP Bank Nyrt., képviselő neve: Matisz János elnök) BDV/12882-5/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 628/2024. (V. 16.) önkormányzati határozata alapján nyújtott 197.790,- Ft összegű önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását és beszámolóját elfogadja.
Határidő: 2025. március 27.
Felelős: polgármester

22. **A Zenéért-Gyermekekért Alapítvány részére BDV/5277-5/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
385/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
A Zenéért-Gyermekekért Alapítvány BDV/5277-5/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Zenéért-Gyermekekért Alapítvány (székhely: 1016 Budapest, Lisznyai utca 40-42., adószáma: 18005639-1-41, bankszámlaszám: 11701004-20122188, számlavezető bank: OTP Bank Nyrt., képviselő neve: Németh Béla és Katonáné Kun Emese együttes képviselők) BDV/5277-5/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 386/2024. (IV. 11.) önkormányzati határozata alapján nyújtott 1.300.000,- Ft összegű önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását és beszámolóját elfogadja.
Határidő: 2025. március 27.
Felelős: polgármester

23. **A Budapest I. kerület Budavári Nemzetiségi Önkormányzatok 2025. évi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása, valamint a BDV/25433-4/2024. ügyiratszámú és BDV/25305-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés elszámolások elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
386/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat BDV/25433-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a **Budapest I. kerület Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15843726-1-41, nyilvántartási szám: 843726, képviselő neve: dr. Rónay Olivia elnök) BDV/25433-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1036/2024. (XII. 12.) önkormányzati határozata alapján nyújtott 500 000,- Ft összegű önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását és beszámolóját elfogadja.
Határidő: 2025. március 27.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
387/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat BDV/25305-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a **Budapest I. kerület Budavári Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószám: 1583418-1-41, 15851936-1-41, Képviselő: Galdáné Filep Ágnes elnök) BDV/25305-4/2024. ügyiratszámú támogatási szerződés és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1037/2024. (XII. 12.) önkormányzati határozata alapján nyújtott 200 000,- Ft összegű önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását és beszámolóját elfogadja.
Határidő: 2025. március 27.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
388/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat BDV/10671-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Budapest I. kerület Budavári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15830315-1-41, nyilvántartási száma: 830315, képviselő: Dóczi Dimitrova Evelina elnök) által a BDV/10671-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **1 760 00 000 Ft**, azaz Egymillió-hétszázhatvanezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt egyösszegben.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal – a szerződés aláírására, mely rögzíti az 1. pont szerinti összeg felhasználhatóságának feltételeit.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
389/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Görög Nemzetiségi Önkormányzat BDV/10674-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Budapest I. kerület Budavári Görög Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15778783-1-41, nyilvántartási szám: 778785, képviselő: Nikákisz Szofoklész elnök) által a BDV/10674-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **2 150 000 Ft**, azaz Kettőmillió-százötvenezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt egyösszegben.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok

jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal – a szerződés aláírására, mely rögzíti az 1. pont szerinti összeg felhasználhatóságának feltételeit.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
390/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat BDV/10677-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Budapest I. kerület Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15843726-1-41, nyilvántartási szám: 843726, képviselő neve: dr. Rónay Olivia elnök) által a BDV/10677-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **1 880 000 Ft**, azaz Egymillió-nyolcszáznyolcvanezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt egyösszegben.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal – a szerződés aláírására, mely rögzíti az 1. pont szerinti összeg felhasználhatóságának feltételeit.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
391/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat BDV/10679-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15778738-1-41, nyilvántartási szám: 778730, képviselő: Farkas Márta elnök) által a BDV/10679-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen 2 450 000 Ft, azaz Kettőmillió-négyszázötvenezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt egyösszegben.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok

jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal – a szerződés aláírására, mely rögzíti az 1. pont szerinti összeg felhasználhatóságának feltételeit.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
392/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat BDV/10684-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15778680-1-41, nyilvántartási szám: 778686, képviselő: Várady Mária elnök) által a BDV/10684-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **2 200 000 Ft**, azaz Kettőmillió-kettőszázezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt egyösszegben.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal – a szerződés aláírására, mely rögzíti az 1. pont szerinti összeg felhasználhatóságának feltételeit.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
393/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat BDV/10686-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 1583418-1-41, nyilvántartási szám: 830414, képviselő: Nagy Sándor elnök) által a BDV/10686-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **1 900 000 Ft**, azaz Egymillió-kilencszázezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt egyösszegben.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok

jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal – a szerződés aláírására, mely rögzíti az 1. pont szerinti összeg felhasználhatóságának feltételeit.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
394/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Szerb Nemzetiségi Önkormányzat BDV/10688-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Budapest I. kerület Budavári Szerb Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15830377-1-41, nyilvántartási szám: 830371, képviselő: Gyurity Mira elnök) által a BDV/10688-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **1 950 000 Ft**, azaz Egymillió-kilencszázötvenezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt egyösszegben.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal – a szerződés aláírására, mely rögzíti az 1. pont szerinti összeg felhasználhatóságának feltételeit.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
395/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat BDV/10689-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a **Budapest I. kerület Budavári Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15851936-1-41, nyilvántartási szám: 851934, képviselő neve: Galdáné Filep Ágnes elnök) BDV/10689-2/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **1 700 000 Ft**, azaz Egymillió-hétszázezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt egyösszegben.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok

jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal – a szerződés aláírására, mely rögzíti az 1. pont szerinti összeg felhasználhatóságának feltételeit.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

24. Közalapítványok támogatási kérelmének elbírálása

24.1. A Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány BDV/11218-3/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
396/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány BDV/11218-3/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószáma: 18079966-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005822, Képviselő: Vecsey András elnök) által a BDV/11218-3/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **8 000 000 Ft**, azaz Nyolcmillió forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Közalapítvány 2025. január 1. és 2025. május 31. közötti időszakban felmerülő titkári megbízási díj, könyvelési díj, annak járulékai utalásához, banki költségek, illetve a 2025. évi Szent György naphoz, illetve a Szent Flórián naphoz kapcsolódóan a rendőrök, tűzoltók, polgárőrök 2025. évi jutalmának kifizetéséhez.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

24.2. A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány BDV/11536-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
397/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány BDV/11536-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószáma: 18081682-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005814, Képviselő: Maczó Veronika Terézia elnök) által a BDV/11536-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **800 000 Ft**, azaz Nyolcszázezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Közalapítvány 2025. január 1. és 2025. május 31. közötti időszakban felmerülő titkári megbízási díj, könyvelési díj, valamint annak járulékai utalásához és banki költségek kifizetéséhez.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

24.3. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány BDV/11212-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
398/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány BDV/11212-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószáma: 18082308-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005823, Képviselő: Bényei Katalin Piroska elnök) által a BDV/11212-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **800 000 Ft**, azaz Nyolcszázezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Közalapítvány 2025. január 1. és 2025. május 31. közötti időszakban felmerülő titkári megbízási díj, könyvelési díj, valamint annak járulékai utalásához és banki költségek kifizetéséhez.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

24.4. **A Budai Vároltalmazó Közalapítvány BDV/9221-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
399/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a Budai Vároltalmazó Közalapítvány BDV/9221-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószáma: 18081871-2-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005815, Képviselő: Völgyi Péter elnök) által a BDV/9221-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen **800 000 Ft**, azaz Nyolcszázezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Közalapítvány 2025. január 1. és 2025. május 31. közötti időszakban felmerülő titkári megbízási díj, könyvelési díj, valamint annak járulékai utalásához és banki költségek kifizetéséhez.
2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.
Határidő: 2025. április 11.
Felelős: polgármester

25. **A Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntések**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
400/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 1. földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Wieber Orsolya bérlőt a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 1. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6561/1/A/6 hrsz-ú, 61 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 1. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6561/1/A/6 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 113.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 56.750.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
401/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 1. 1. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Bakonyi Jánosné 2022. január 16-án bekövetkezett halálának következtében a lakás vonatkozásában az 1994. december 29. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján létrejött bérlőtársi jogviszonya megszűnt és Bakonyi János kizárólagos bérlőt a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 1. 1. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6561/1/A/7 hrsz-ú, 88 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 1. 1. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6561/1/A/7 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 149.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 22.425.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
402/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 6. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Bártfai Béla Attila bérlőt a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 6. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 5.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/13 hrsz-ú, 108 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 6. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/13 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 207.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 103.550.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
403/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Fortuna utca 19. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kuik Zoltán és Komlósi Magdolna Cecília bérlőtársakat a 1014 Budapest, Fortuna utca 19. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6569/0/A/6 hrsz-ú, 63 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (½-½) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Fortuna utca 19. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6569/0/A/6 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 99.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 14.940.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
404/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Fortuna utca 19. 1. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Dr. Varga György Béláné bérlőt a 1014 Budapest, Fortuna utca 19. 1. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6569/0/A/8 hrsz-ú, 93 m^2 alapterületű lakásra a lakások és

helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Fortuna utca 19. 1. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6569/0/A/8 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 158.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 23.700.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
405/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Fortuna utca 19. 1. emelet 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Mártonné Ruzsák Tímea bérlőt a 1014 Budapest, Fortuna utca 19. 1. emelet 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6569/0/A/9 hrsz-ú, 26 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Fortuna utca 19. 1. emelet 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6569/0/A/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 44.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 6.675.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
406/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Szalag utca 18. földszint 4. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kovács Brigitta bérlőt a 1011 Budapest, Szalag utca 18. földszint 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/5 hrsz-ú, 95 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Szalag utca 18. földszint 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/5 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 114.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 57.050.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
407/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Szabó György, Kukta Erzsébet és Szabó Barbara bérlőtársakat a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 7. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/8 hrsz-ú, 75 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/8 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. február 3. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 107.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 53.750.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
408/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 8. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Vértes János Benjámin bérlőt a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 8. (a társashzáalapítást megelőzően 1. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/9 hrsz-ú, 64 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 8. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 95.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 47.800.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
409/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 9. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Földi Péter bérlőt a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 9. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/10 hrsz-ú, 38 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 9. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/10 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. február 20. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 57.900.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének a) pontja alapján 57.900.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
410/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 10. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Bakró Nagy Ferenc bérlőt a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 10. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/11 hrsz-ú, 41 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Szalag utca 18. 1. emelet 10. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14247/4/B/11 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. február 7. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 67.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 10.050.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
411/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. 1. emelet 4. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Keszy-Harmath Zoltán bérlőt a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. 1. emelet 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/8 hrsz-ú, 22 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. 1. emelet 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/8 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 31. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 34.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének a) pontja alapján 34.300.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
412/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 14. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Nagy Károly bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 14. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/3 hrsz-ú, 69 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 14. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/3 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 109.200.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 54.600.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
413/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 14. földszint 3. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Kardos Kázmér Barnabás és Kardos Cecília Mária bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 14. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/5 hrsz-ú, 69 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (½-½) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 14. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/5 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített

ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 124.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 62.200.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
414/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 14. 1. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Leba Krisztina és Gerő Dániel bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 14. 1. emelet 1. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/7 hrsz-ú, 82 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (½-½) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 14. 1. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/7 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. február 5. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 152.900.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének a) pontja alapján 152.900.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
415/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 14. 1. emelet 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Békési Imre bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 14. 1. emelet 2. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 5.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/8 hrsz-ú, 28 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes

szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 14. 1. emelet 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/8 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 55.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 27.500.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
416/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 14. 1. emelet 4. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Scheer Sándor bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 14. 1. emelet 4. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 7.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/10 hrsz-ú, 66 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 14. 1. emelet 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6485/0/A/10 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 144.200.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 72.100.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
417/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 22. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről
A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kemecsi Miklós bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 22. földszint 1. szám alatti,

Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/11 hrsz-ú, 78 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 22. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/11 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. február 7. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 145.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 72.900.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
418/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 22. földszint 3. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Dancsó Jenő János bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 22. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/13 hrsz-ú, 78 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 22. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/13 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 141.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 70.650.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
419/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 22. földszint 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Módos Péter és Csiszár Nóra bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 22. földszint 5. (a társasházalapítást megelőzően magasföldszint 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/15 hrsz-ú, 99 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (½-½) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 22. földszint 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/15 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. február 5. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 170.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 85.250.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
420/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Fekete Kristóf bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 7. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/17 hrsz-ú, 63 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/17 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 31. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 127.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 63.700.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
421/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 8. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Deák Ferenc András bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 8. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/18 hrsz-ú, 86 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 8. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/18 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. február 5. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 151.200.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 22.680.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
422/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 9. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Ducza László István bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 9. (a társasházalapítást megelőzően B. lépcsőház 1. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/19 hrsz-ú, 78 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.
A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 9. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/19 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 31. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 161.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 24.270.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
423/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 10. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Pádár Vilma bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 10. (a társasházalapítást megelőzően B. lépcsőház 1. emelet 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/20 hrsz-ú, 107 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 22. 1. emelet 10. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/20 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 31. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 227.200.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 113.600.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
424/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 22. tetőszint 12. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Egyed Ágnes bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 22. tetőszint 12. (a társasházalapítást megelőzően B. lépcsőház 2. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/22 hrsz-ú, 67 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 22. tetőszint 12. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6489/0/A/22 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 118.000.000.- Ft összegben, a vételárat a

Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 17.700.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
425/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 42. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kertesyné Raffay Mária és Kertesy András Béla bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 42. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6684/2/A/5 hrsz-ú, 103 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (½-½) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 42. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6684/2/A/5 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 166.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 25.020.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
426/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 42. 1. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Takács Luciánné és dr. Megyeriné Takács Mária bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 42. 1. emelet 1. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6684/2/A/7 hrsz-ú, 73 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban:

Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (½-½) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 42. 1. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6684/2/A/7 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. február 4. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 122.900.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 18.435.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
427/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 42. 1. emelet 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Divéky István Béla és dr. Piringer Julianna bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri utca 42. 1. emelet 2. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6684/2/A/8 hrsz-ú, 54 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (½-½) tulajdoni arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 42. 1. emelet 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6684/2/A/8 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 108.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 16.260.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
428/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 42. 1. emelet 3. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Szeberényi Veronika Izolda - a lakásbérleti szerződés szerint Kornis Györgyné - bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 42. 1. emelet 3. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6684/2/A/9 hrsz-ú, 152 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 42. 1. emelet 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6684/2/A/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 266.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 39.915.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
429/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 43. tetőszint 20. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Papp Zsuzsanna bérlőt a 1014 Budapest, Úri utca 43. tetőszint 20. (a társasházalapítást megelőzően 2. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6650/0/A/32 hrsz-ú, 39 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri utca 43. tetőszint 20.szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6650/0/A/32 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 30. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 80.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 40.300.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
430/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 52/2025. (II. 13.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezéséről és a 1011 Budapest, Fő utca 20. I. emelet 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva eljárva az 52/2025. (II. 13.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi és megállapítja, hogy Lauber Györgyné 2025. február 6-án bekövetkezett halálának következtében a lakás vonatkozásában az 1981. április 8. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján fennállt bérlőtársi jogviszonya megszűnt. Lauber György kizárólagos bérlőt a 1011 Budapest, Fő utca 20. I. emelet 7. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14293/0/A/7 hrsz-ú, 76 m^2 alapterületű lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Fő utca 20. I. emelet 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14293/0/A/7 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. január 21. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 78.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 11.700.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

26. **A 1011 Budapest, Iskola utca 14. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
431/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Iskola utca 14. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 14265 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1011 Budapest, Iskola utca 14. szám alatt található, 567 m^2 alapterületű, „kivett lakóház, udvar" megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás

ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében aláírja.
Határidő: 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

27. **A 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. I. emelet 5. szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos tulajdonosi döntés**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
432/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. I. emelet 5. szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a és a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakáselidegenítési rendelet) 1. § (2) bekezdése szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy a Lakáselidegenítési rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja alapján a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. I. emelet 5. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6620/0/A/6 hrsz-ú, 101 m^2 alapterületű lakás a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) alapján elővásárlási joggal érintett lakásnak és vételi joggal érintett lakásnak is minősül és amely Lakás bérlői bérlőtársi jogviszonyban – a 2005. május 12. napján létrejött határozatlan idejű lakásbérleti szerződés értelmében – Krizbai Lehel Levente és Krizbai Szendi Júlia.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. I. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6620/0/A/6 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2025. február 21. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 163.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakáselidegenítési rendelet 6. § (2) bekezdésének b) pontja alapján 65.480.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár összegét tartalmazó eladási ajánlatnak Krizbai Lehel Levente és Krizbai Szendi Júlia bérlőtársak által Budapesten, 2025. január 27-én tett nyilatkozatuk szerint Krizbai Lehel Levente vevővel történő közlésére, valamint a Lakáselidegenítési rendelet szerinti további intézkedések és jognyilatkozatok megtételére, az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: eladási ajánlat kiküldésére 2025. április 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

28. **A 1010 Budapest, Attila út 133. 1. emelet 6/B szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
433/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1010 Budapest, Attila út 133. 1. emelet 6/B szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 20. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat - mint a Budapest I. kerület, belterület 6794/2/A/1, 6794/2/A/32, 6794/2/A/69, 6794/2/A/70, 6794/2/A/71 helyrajzi számú önálló társasházi ingatlanok tulajdonosa - nem él a Budapest I. kerület Attila út 133. szám alatti (helyrajzi szám: 6794/2) társasház Budapesten, 1949. február 1. napján kelt társasházi alapító okiratának E./ fejezetében foglaltak alapján fennálló elővásárlási jogával a Bocsi Mária eladó, valamint dr. Decker Iván vevő között az eladó 1/1 arányú tulajdonában álló a Budapest I. kerület, belterület 6794/2/A/14 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1010 Budapest, Attila út 133. 1. emelet 6/B szám alatt található, 114 m² alapterületű, három szobás, „lakás" megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 204/10.000 tulajdoni illetőség értékesítése tárgyában 2025. február 24. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 120.500.000,- Ft összegű vételáron.

Határidő: 2025. április 10.
Végrehajtásért felelős: polgármester

29. **A 1014 Budapest, Úri utca 44-46. földszint 1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
434/2025. (III. 27.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 44-46. földszint 1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 20. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat nem él a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 29/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendelete alapján fennálló elővásárlási jogával a Nagy-Varga Katalin Lilla eladó, valamint Grünfelder Péter József vevő és Gyetvai Tímea haszonélvező között a Budapest I. kerület, belterület 6684/1/D/47 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Úri utca 44-46. földszint 1. szám alatt található, 56 m² alapterületű, kettő szobás, „lakás" megnevezésű - az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel és 229/10000 eszmei hányaddal -, az eladó kizárólagos tulajdonában álló ingatlan értékesítése tárgyában 2025. január 28. napján kötött

ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 107.000.000.- Ft összegű vételáron.

Határidő: 2025. április 10.
Végrehajtásért felelős: polgármester

30. **Tájékoztató a polgármester képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról és egyéb polgármesteri közlemények**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

A napirendi pont megtárgyalása során a képviselő-testület határozatot nem hozott.

31. **Képviselői kérdések, interpellációk**

A napirendi pont megtárgyalása során a képviselő-testület határozatot nem hozott.

Budapest, 2025. március 31.

Böröcz László
polgármester

dr. Sölch Gellért
jegyző

325/2025. (III.27.) önkormányzati határozat melléklete

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

GAZDASÁGI PROGRAM és FEJLESZTÉSI TERV 2024-2029

Bevezetés 1
1.1 Jogszabályi háttér 3
1.1.1 A gazdasági program és fejlesztési terv elkészítésének célja, feladata és jogszabályi háttere 3
1.1.2 Önkormányzati feladatvállalás 3
1.2 A program megvalósításának külső feltételrendszere és környezete 6
1.3 Módszertan 10
1.4 A kerület rövid bemutatása 11
2 A kerület társadalmi-, gazdasági-, infrastrukturális helyzetének elemzése 13
2.1 Demográfiai helyzet 13
2.1.1 Lakónépesség alakulása és korstruktúra 13
2.1.2 A lakónépesség alakulásának fő elemei 17
2.1.3 Foglalkoztatási helyzet 20
2.2 Ellátás, nevelés és oktatás 21
2.2.1 Bölcsődék 21
2.2.2 Óvodák 21
2.2.3 Általános iskolák 22
2.2.4 Középfokú oktatás 23
2.3 Egészségügyi ellátás 25
2.4 Szociális ellátórendszer 26
2.5 Gazdasági helyzet 28
2.6 Infrastrukturális helyzet 31
2.6.1 Ingatlan- és lakáshelyzet 31
2.6.2 Zöldfelületek 35
2.6.3 Közlekedés 37
2.6.4 Közművek és energia 38
2.7 SWOT analízis 43
2.7.1 Környezet 43
2.7.2 Gazdaság 45
2.7.3 Társadalom 46
3 Gazdasági program 47
3.1 A kerület jövőképe 47
3.2 A program célrendszere 48

3.3 A program célrendszerének részletes bemutatása 50
3.3.1 Rendezett, biztonságos és tiszta környezet kialakítása 50
3.3.2 Gazdaságfejlesztés 59
3.3.3 Hatékony, digitális, szolgáltató szemléletű önkormányzat létrehozása ... 68
3.3.4 Társadalmi megújulás 74
3.4 A program projektjei, fejlesztési programok, beavatkozások 78

Bevezetés

A „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény" 116. §-a értelmében a helyi Önkormányzatok feladatai közé került besorolásra, hogy a helyi Képviselő Testület hosszú-távú fejlesztési elképzeléseinek strukturált bemutatása egy „Gazdasági program és fejlesztési terv" nevű dokumentumban kerüljön rögzítésre és elfogadásra a képviselő testület alakuló ülését követő hat hónapon belül.

Jelen dokumentumban a 2024-2029 közt és annál is hosszabb távon megvalósítani kívánt intézkedések, valamint az azokhoz rendelt alapvető célok, részcélok, stratégiai célok kerülnek bemutatásra, melyek megvalósításáért fog dolgozni a jelenlegi városvezetés.

A dokumentumban bemutatott célkitűzéseinek megállapítása során tekintettel voltunk a lokális társadalmi, gazdálkodási és költségvetési adottságokra, valamint Budapest Főváros Önkormányzata és az Európai Unió által meghatározott átfogó fejlesztési irányvonalakhoz, elképzelésekhez való illeszkedésre is.

A gazdasági program célja, hogy átfogó helyzetképet mutasson a kerületről, az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatairól, valamint megfogalmazza az egyes önkormányzati fejlesztési és beruházási célokat. A program továbbá a helyi közigazgatás által nyújtott szolgáltatások minőségének folyamatos növelése érdekében összehangolja a kerület társadalmi, gazdasági és környezeti adottságait az Önkormányzat költségvetési lehetőségeivel, és a Fővárosi Önkormányzat elképzeléseivel. Mindemellett keretet ad a jelen helyzet átfogó értékelésének, valamint egy olyan szolgáltató-szemléletű önkormányzati működés kialakításának, amely elsősorban a helyi lakosok érdekeit szolgálja és célja az idelátogatók számára vonzó, minőségi program- és élménykínálat kialakítása.

Fontosnak tartjuk, hogy az egyes értintettekkel párbeszédet folytassunk az igényeikről, felmerülő problémáikról és azokra a lehetőségekhez mért legmegfelelőbb megoldási alternatívákat tudjuk megvalósítani. A lakosokkal való élő kapcsolat folyamatos fenntartása érdekében az Önkormányzat rendszeresen rendez lakossági fórumokat,

a helyi lapban, valamint online felületeken szólítja meg az itt élőket. A szolgáltatói szempontú megközelítés és az Önkormányzat által önként vállalt és kötelezően ellátott feladatainak javítása érdekében folyamatosan együtt dolgozunk az Önkormányzat tulajdonában álló intézményekkel és gazdasági társaságokkal.

Az I. kerület budapesti viszonylatban különleges, egyedülálló kulturális és történelmi örökséggel rendelkezik. Kiemelt célunk, hogy a főváros ékszerdobozát olyan módon őrizzük meg és fejlesszük, amely méltó a kerület múltjához, ugyanakkor megfelel a jelen és a jövő által támasztott elvárásoknak. A megőrzés az épített környezet karbantartásán és a kerületben található számos műemlék védelmén túl egy élhető, színvonalas kulturális élet kialakítását, fenntartását jelenti. A fejlesztések során kiemelten fontos, hogy az örökségünk megőrzése és az innovációegymással harmóniában valósuljon meg, úgy a zöldterületek bővítése, mint a közlekedési infrastruktúra fejlesztése vagy a kulturális élménykínálat színesítése során.

1.1 Jogszabályi háttér

1.1.1 A gazdasági program és fejlesztési terv elkészítésének célja, feladata és jogszabályi háttere

A ***„Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény"*** 116. §-a értelmében a helyi Önkormányzatok feladatai közé került besorolásra, hogy a helyi Képviselő Testület hosszú-távú fejlesztési elképzeléseinek strukturált bemutatása egy ***„Gazdasági program és fejlesztési terv"*** nevű dokumentumban kerüljön rögzítésre és elfogadásra a képviselő testület alakuló ülését követő hat hónapon belül. Erre való tekintettel a 2024-2029 közötti ciklussal kapcsolatban kívánjuk bemutatni azon célokat, melyek elérése érdekében a jelenlegi városvezetés elköteleződött.

1.1.2 Önkormányzati feladatvállalás

A helyi választópolgárok önkormányzásához való jogának elismeréseképpen a lokális szintű önkormányzatok feladat- és hatásköreiről szóló legalapvetőbb szabályozó *„a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény"*. Jelen fejezetben a teljesség igénye nélkül a törvényi kötelezettségek alapján be kívánjuk mutatni a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó feladatait, melyet a polgármester vezetésével a képviselő testület gyakorol, az állami szervek és az önkormányzatok együttműködési kötelezettsége mellett.

Az említett törvény 13. §-a szerint az önkormányzatok által különösen ellátandó feladatok:

- településfejlesztés, településrendezés;
- településüzemeltetés *(köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak*

és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);

- a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése;
- törvényben meghatározott kivételekkel az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;
- környezet-egészségügy *(köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás);*
- óvodai ellátás;
- kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;
- gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;
- szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg;
- lakás- és helyiséggazdálkodás;
- a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása;
- helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;
- honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás;
- helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok;
- a kistermelők, őstermelők számára – *jogszabályban meghatározott termékeik* – értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is;
- sport, ifjúsági ügyek;
- nemzetiségi ügyek;
- közreműködés a település közbiztonságának biztosításában;
- helyi közösségi közlekedés biztosítása;
- távhőszolgáltatás;

- víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül.

Fenti felsorolást kiegészítendően *„a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény"* 94. § (3) a) szerint a tízezer főnél több lakossal rendelkező kerületi önkormányzat bölcsődei szolgáltatás nyújtásáról köteles gondoskodni, mely a kerületünkben évtizedek óta biztosított.

Magyarország 2011-ben hozott Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdése szerint, azon feladatok estében, melyek *„a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben"* nem kerültek szabályozásra, s a helyi társadalmi viszonyok rendezését szolgálják, a helyi önkormányzat törvényi felhatalmazása alapján, helyi rendeletet alkothat, de a meghozott rendelet nem lehet ellentétes más hatályos jogszabállyal.
A fenti felsoroláson kívül eső feladatellátások, minden esetben az Önkormányzat önként vállalt feladatainak tekinthetők, melyek az alábbiak:

- születési támogatás,
- mosható nadrágpelenka támogatás,
- oltási támogatás,
- iskolakezdési támogatás,
- jó tanulók szociális támogatása,
- ünnepi támogatás,
- akadálymentesítési támogatás,
- lakáshelyreállítási támogatás,
- szociális kölcsön,
- fűtési idényben igényelhető támogatás
- Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételének biztosítása
- Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj
- Zamárdi üdülőben nyaraló rászoruló turnusok támogatása

- az I. kerületben élő családok, rászorulók és idősek részére történő pályázati kiírás alapján történő támogatás nyújtása.

1.2 A program megvalósításának külső feltételrendszere és környezete

A 2024 és 2029 közötti önkormányzati ciklus jelentős részben egybeesik az Európai Unió 2021–2027-es költségvetési időszakával és kohéziós politikájával. Az önkormányzatok fejlesztési terveinek és gazdasági programjainak kialakítása során figyelembe kell venni azokat a pénzügyi és szabályozási kereteket, amelyeket az uniós finanszírozási mechanizmusok és stratégiai prioritások meghatároznak.

Az Európai Bizottság által kijelölt 2021–2027-es időszakra vonatkozó fő célkitűzések olyan stratégiai irányvonalak mentén kerültek meghatározásra, amelyek elősegítik a demokratikusabb működést és a társadalmi kohézió növelését, a gazdasági fejlődést, valamint a környezeti fenntarthatóságot. Az EU stratégiai pillérjei támpontokat nyújtanak az egyes tagállamok és ezáltal az önkormányzatok részére annak érdekében, hogy milyen szakterületeken és milyen elvek mentén szükséges lépéseket tenni a társadalom egészének fejlődéséért.

Szabad és demokratikus Európa

A jogállamiság előmozdítása és a demokratikus alapok megteremtése kiemelt kérdéskört alkot a jelenlegi ciklus során. Szabad és demokratikus Európa nem valósulhat meg a helyi lakosság lényeges döntésekből való kizárásával, ezért a célkitűzés támogatása és előmozdítása érdekében országos, valamint önkormányzati szinten egyaránt szükség van a helyi lakosok inkluzív szerepére a döntéshozatalban. Az I. kerületi lakosság aktív követője az Önkormányzat munkájának, igényeik felmérése elsősorban lakossági fórumokon, valamint folyamatos és transzparens párbeszédeken keresztül valósul meg.

A társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése és a helyi közösségek kohéziója az EU tevékenységének és költségvetésének jelentős komponense, mely az adott stratégiai

pillérben meghatározó szerepet ölt. Kiemelt fontosságú az önkormányzati döntéshozatalban minden olyan kezdeményezés, indítvány és program, amely előmozdítja a helyi közösségek fejlődését, a jövedelmi, valamint a kulturális egyenlőtlenségek mérséklését.

Az EU jogállamisági elvei jelentős kihatással vannak az Önkormányzatok életére. A közpénzek kezelésének és a közbeszerzések átláthatóságának biztosítása növeli az állampolgárok bizalmát, a korábbi években felmerült korrupciós gyanúkból eredő elszámoltathatóság pedig az igazságszolgáltatás javát szolgálja.

Erős és biztonságos Európa

Közös érdekünk egy olyan társadalmi környezet kialakítása, amelyben a közbiztonság nem kiváltság, hanem alapvető, mindenkit megillető emberi jog. A bűnözés és az erőszakos szélsőségesség elleni küzdelem a helyi közösségek biztonságérzetét javítja és a jólét gyarapodását szolgálja. A közbiztonság megerősítésének finanszírozására növekvő igény mutatkozik mind a lakosság, mind a döntéshozók részéről. Az Önkormányzat elkötelezett annak érdekében, hogy a bűncselekmények, valamint a verbális és fizikai atrocitások száma az elmúlt évekhez viszonyítva folyamatosan csökkenő tendenciát mutasson.

A felkészültség és a válsághelyzetekre való reagálási képesség életeket menthet, ennek következtében regionális és helyi szinten egyaránt szükség van olyan megelőző lépéseket tenni, amelyek a helyi lakosok és az idelátogatók érdekeit szolgálják. Jelenleg kidolgozás alatt áll egy olyan átfogó, egész kerületre kiterjedő közbiztonsági és közterületi stratégia, amely összhangban áll az EU e területen meghatározott célkitűzésével.

Virágzó és versenyképes Európa

A kerületben számos magas színvonalú oktatási intézmény működik, amelyek a kisgyermek neveléstől kezdődően egészen a középiskola befejezéséig széleskörű lehetőséget biztosítanak a fejlődésre. Emellett az Önkormányzat különféle programokat finanszíroz a kerület fiataljai számára a bennük rejlő talentumok megfelelő kiaknázása érdekében.

A fenntarthatóság, a környezetvédelem és a hulladékkezelés alapvető szerepet töltenek be az EU célkitűzéseiben és szabályozási folyamataiban. Ezen célok hatékony megvalósítása érdekében a megfelelő országos és regionális szintű intézkedések mellett helyi szintű aktív szerepvállalásra egyaránt szükség van. Az önkormányzatoknak kiemelt felelőssége olyan megoldások, kezdeményezések és programok támogatása, amelyek mérsékelik a környezeti terhelést, elősegítik a fenntarthatóbb környezet kialakítását, valamint hozzájárulnak egy élhetőbb, hulladékmentes közeg létrehozatalához. Az Önkormányzatunk elkötelezett annak érdekében, hogy intézkedéseink a kerületet élhetőbbé, fenntarthatóbbá tegyék.

EU-s és hazai költségvetési keretek

A jelenlegi önkormányzati ciklust lefedő 2021-2027-ig terjedő Európai Uniós költségvetésben a korábbi várakozásokkal ellentétben jelentősen kevesebb forrás érkezik hazánkba, amelynek alapját elsődlegesen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz (RRF) nyújtaná. Az EU az RRF által a következő főbb irányvonalak mentén támogatja az egyes tagállamokat:

1. Zöld átállás és fenntarthatóság
2. Digitális átállás
3. Gazdasági növekedés és munkahelyteremtés
4. Szociális védelmi és oktatási intézkedések
5. Egészségügyi rendszerek megerősítése
6. Képzés és készségfejlesztés

A hazai gazdasági környezet tekintetében az elkövetkezendő évekre a kormányzat gazdasági stabilitás megőrzését és fenntartható növekedést prognosztizál a költségvetési hiány *(**2025**: -3,7%; **2026**: -2,9%; **2027**: -2,4%)* és az államadósság fokozott csökkentése *(**2025**: 72,1%; **2026**: 68,8%; **2027**: 66%)* mellett. A kormányzati hatékonyság növelésére és takarékosságra helyezett hangsúly mellett kiemelt figyelmet kap a munkabérek

vásárlóértékének növelése, a szociális és családtámogatási rendszerek fejlesztése, valamint a gazdaság élénkítése.

A 2021-2027 közötti programozási ciklus „Széchenyi Terv Plusz" néven került meghirdetésre, melyből bizonyos operatív programok támogatási rendszerei átfedésben lehetnek fejlesztési céljainkkal, erre való tekintettel figyelemmel kívánjuk kísérni a *Digitális Megújulás Operatív Program Plusz (DIMOP Plusz)* és a zöldstratégia, valamint városrehabilitációs célok elérése érdekében a *Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)* pályázati kiírásait, valamint más pályázati lehetőségeket is.

Fővárosi célkitűzések

Budapest Főváros átfogó célja a budapestiek életminőségének javítása, mely a következő három fő stratégiai koncepció mentén valósul meg:

Nyitott Budapest:
A Nyitott Budapest célja egy innovatív, jól szervezett és szolgáltató város kialakítása, ahol kiemelt szerepet kap az együttműködés, a digitalizáció, a gazdaságélénkítés és a humánerőforrás-fejlesztés. Budapest, mint Magyarország gazdasági növekedésének motorja, a versenyképesség növelése érdekében fejleszti közszolgáltatásait, támogatja a kutatás-fejlesztést, valamint elősegíti a digitális átállást és az üzleti környezet modernizálását.

Zöld Budapest:
Célja egy élhető, egészséges és fenntartható város kialakítása, amely magában foglalja a hatékony erőforrás-gazdálkodást, a környezeti károk csökkentését és a klímaváltozáshoz való alkalmazkodást. Ennek érdekében kiemelt szerepet kap a zöldfelületek fejlesztése, az erdőgazdálkodás rekreációs és védelmi funkciói, valamint a digitális technológiák alkalmazása az erőforrások tudatos és fenntartható felhasználásában.

Esélyteremtő Budapest:
Célja egy méltányos és szolidáris város kialakítása, amely biztosítja a hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségét, javítja a lakhatási körülményeket, kezeli

az idősellátás növekvő igényeit, valamint támogatja az egészségmegőrzést és a társadalmi befogadást. A program szorosan kapcsolódik az Európai Unió „Szociálisabb Európa" pilléréhez, amely kiemelten kezeli az esélyegyenlőséget, a foglalkoztatást, a méltányos munkafeltételeket és a szociális védelem erősítését.

1.3 Módszertan

- A gazdasági program összeállítása során kiemelt figyelmet fordítottunk arra, hogy az elkövetkező évek fejlesztési koncepcióit és stratégiai célkitűzéseit átfogó és megalapozott módon foglaljuk össze. A döntéstámogatás hatékonyságának érdekében a program kidolgozását két fő irányból közelítettük meg. Elsősorban a kerület közelmúltbeli és jelenlegi demográfiai, szociális és gazdasági helyzetének részletes elemzését végeztük el, amely átfogó képet nyújt Budavár adottságairól, lehetőségeiről és kihívásairól. Az egyes tényezők összesítve, teljes körű SWOT analízis keretén belül bemutatásra kerülnek. A különböző perspektívák és szakmai szempontok beépítése érdekében ennek elvégzéséhez számos adat- és információforrást vettünk figyelembe.
- A helyzetértékelés összefoglalásakor jelentősen támaszkodtunk az érintettek *(itt dolgozó kollégák, szakemberek)* bevonásával készülő mélyinterjú sorozatra, melynek célja a kerület gazdasági, társadalmi, és infrastrukturális szempontú igényeinek, kihívásainak, valamint fejlesztendő területeinek felmérése volt. A jelenlegi *(AS-IS)* állapot felmérése segít meghatározni a főbb stratégiai irányvonalakat *(TO-BE)* és az igény szerinti intézkedéseket. Mindemellett részletes vizsgálat alá vetettük Budavár statisztikai mutatóit annak érdekében, hogy mélyebb megértésünk legyen az egyes társadalmi-gazdasági folyamatok várható alakulásáról.
- A gazdasági program második pillére a stratégiai célok és fejlesztési irányok részletes kidolgozása. Az egyes célkitűzések meghatározása során kiemelt figyelmet fordítottunk arra, hogy azok összhangban legyenek az Európai Unió és

Budapest Főváros által megfogalmazott főbb stratégiai irányvonalakkal.

- A stratégiai célok szoros összefüggést mutatnak a feltárt gazdasági és társadalmi helyzettel, mivel ezek határozzák meg, hogy mely területek igényelnek kiemelt beavatkozásokat és fejlesztési forrásokat. A stratégiai tervezés során szintén fontos szerepet kaptak a mélyinterjúk, valamint a nyilvánosan elérhető adatok és sajtómegjelenések. Mindezek alapján a kialakított gazdasági program támogatja azt az alapvető célt, miszerint Budavár egy élhetőbb, fenntarthatóbb, kiemelkedően látogatott, frekventált, fejlődésében kiemelkedő kerület legyen.

1.4 A kerület rövid bemutatása

- A jelentős kulturális és történelmi hagyatékkal rendelkező Budavár nemzetünk egyik legjelentősebb városrésze. A kerület 3,41 km^2-es területe magába foglalja a budai Várnegyedet, Vizivárost, Krisztinavárost, valamint a Tabán és a Gellérthegy egyes részeit.
- A kerületben található többek között a Budai Várnegyed, a Budavári Palota, a Halászbástya, a Mátyás templom, valamint számos történelmi épület és műemlék, amelyek a Világörökség részét képezik.
- Szerte a világ minden pontjáról évente több millióan látogatnak el a kerületbe, hogy a nevezetességeket élőben is megcsodálhassák. Budavár szerepe éppen ezért túlmutat a saját határain, hiszen az idelátogatók nemcsak a kerületünket, hanem országunkat azonosítják az itt megszerzett tapasztalatokkal, élményekkel. A Budavári Önkormányzat egyik fő küldetése és kihívása, hogy olyan harmóniát teremtsen a kerületi lakosság, valamint az idelátogatók között, amely nemzetközi szinten mintaértékű lehet és méltó Magyarországhoz. A virágzó turizmus számos szálláshely-szolgáltatót vonz a kerületbe, amelyek jelentős mértékben hozzájárulnak a helyi adóbevétel növekedéséhez, az éttermek és kávézók pedig kiszolgálják a helyi lakosok, valamint az idelátogatók gasztronómiai igényeit.

- Az önként vállalt, valamint a közfeladatok zavartalan ellátása érdekében az Önkormányzat több intézmény és gazdasági társaság fenntartásáról gondoskodik. Ezek a szervezetek főként közterületi, kulturális, oktatási és szociális feladatok ellátásában vesznek részt.



1. ábra: Az I. kerület városrészei

- Az I. kerület kiemelkedő színvonalú állami, egyházi és magánintézményekkel rendelkezik a bölcsődéktől a középiskolákig. Az idősebb lakosság számára szociális intézmények és gondozási központok állnak rendelkezésre, amelyek különböző szolgáltatásokat nyújtanak (például nappali ellátást és idősek klubját). A Naphegyen elhelyezkedő, Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont kiváló lehetőséget biztosít a lakosok számára a mozgás fejlesztésére, valamint

közösségi, kulturális és sportprogramok megrendezésére.

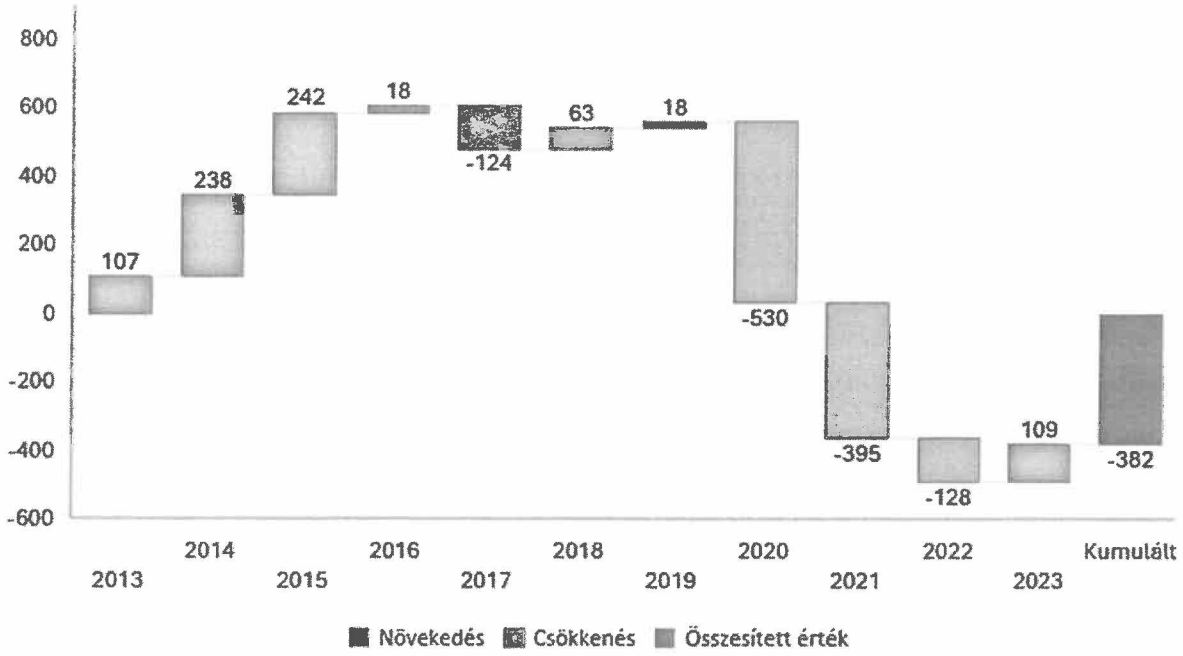
- Bár nem a kerület a megrendelő és a lebonyolító, mindenképpen érdemes néhány szót ejteni a Nemzeti Hauszmann Programról. Ennek célja a budai Várnegyed történelmi épületeinek, kertjeinek és parkjainak helyreállítása és újjáépítése. A program Hauszmann Alajos építész nevét viseli, a második világháború és a kommunista hatalom döntései nyomán elpusztult építészeti remekművek újjáélesztésére összpontosít. A 2019 és 2030 között zajló fejlesztések keretében többek között a Lovarda, a Főőrség, az egykori Vöröskereszt székház és a Stöckl-lépcső rekonstrukciója is megvalósult, folyamatos a Budavári Palota rekonstrukciója, továbbá készül a Szent György tér, a József főhercegi palota és az egykori Honvéd Főparancsnokság helyreállítása is. A program célja, hogy ezek az épületek visszanyerjék egykori pompájukat, és ezzel tovább gazdagítsák a Várnegyed kulturális örökségét, növeljék a turisztikai vonzerejét kerületünknek, Budapestnek, és Hazánknak.

2 A kerület társadalmi-, gazdasági-, infrastrukturális helyzetének elemzése

2.1 Demográfiai helyzet

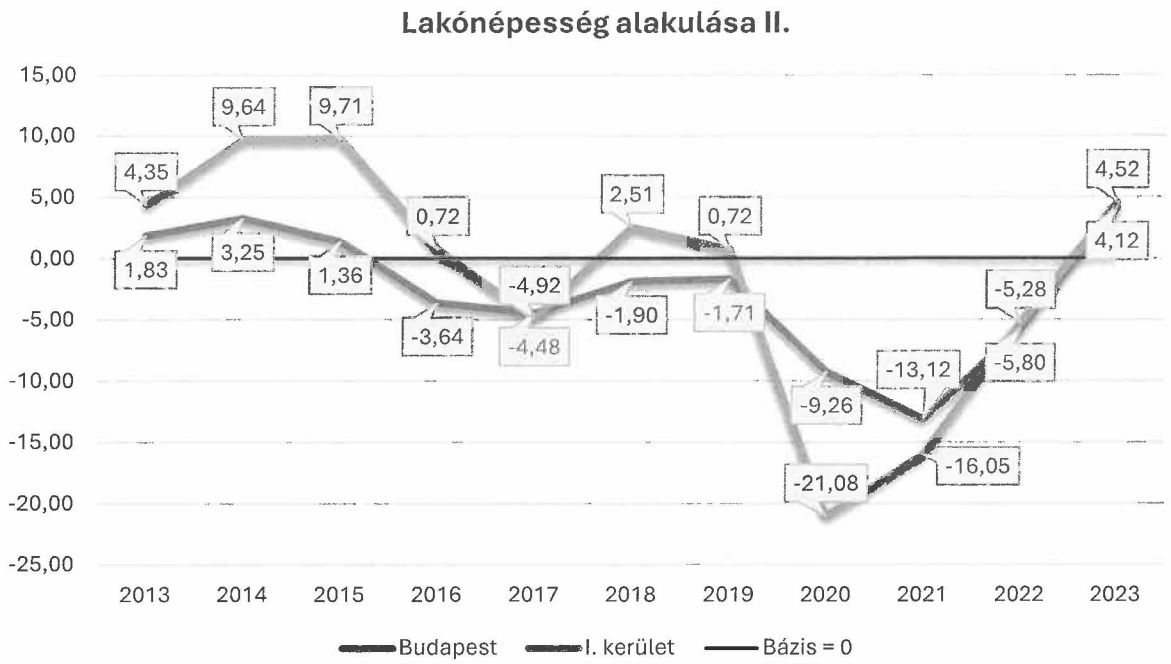
2.1.1 Lakónépesség alakulása és korstruktúra

A kerület lakossága nemzetiségi összetételének tekintetében a 2022-es népszámláláson a válaszadók 81,7%-a vallotta magát magyar nemzetiséghez tartozónak. Kerületünkben 8 nemzetiségi önkormányzat látja el feladatait *(német, roma, bolgár, görög, lengyel, örmény, szerb, szlovák)*. 2023 december 31-én a kerület lakónépessége 24 203 fő volt.



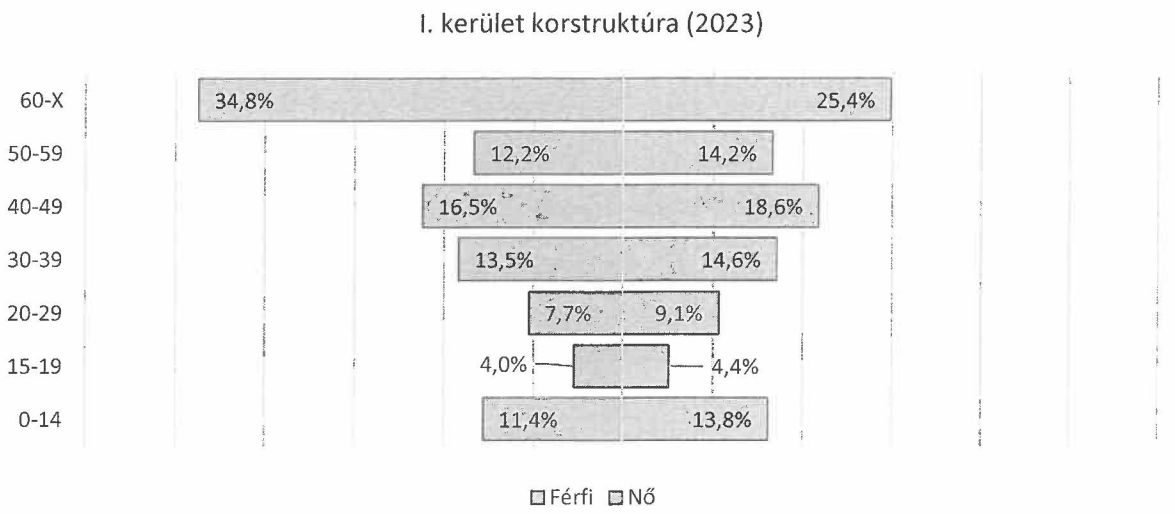
2. ábra: Lakónépesség éves változása (fő) Forrás: TeIR

A 2012-es adatokhoz viszonyítva 382 fővel csökkent a lakosság száma. Az első csökkenést mutató év az időszakban 2017 volt, majd két minimális emelkedést hozó év után számottevően romlottak az adatok. A változások nem egyformán érintik a nemeket; a női lakónépesség az időszakban 498 fővel csökkent, míg a férfiak száma 116 fővel emelkedett. Ezzel együtt a nők és férfiak megoszlása 54-46%, amely nem áll távol a budapesti arányoktól.



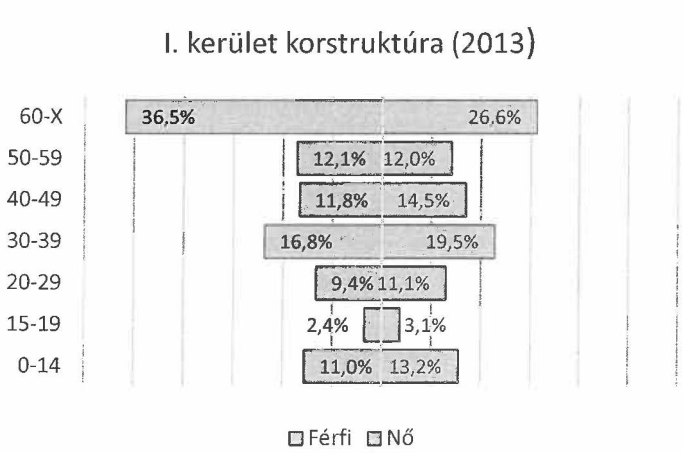
3. ábra: 1000 lakosra jutó éves változás (fő) Forrás: KSH, TeIR

Az 1000 lakosra jutó éves változások irányukat tekintve alapvetően nem térnek el a Budapest egészére vonatkozó tendenciáktól, azonban a hatások jelentősebben jutnak érvényre az I. kerületben, mind a csökkenő, mind a növekvő évek tekintetében. A 2013-2023-as időszakban kumuláltan az I. kerületi lakónépesség csökkenése 1,6%-ot tesz ki, míg a budapesti teljes lakónépesség-fogyás 2,9%.



4. ábra: Az I. kerület korstruktúrája 2023-ban. Alapadatok forrása: KSH

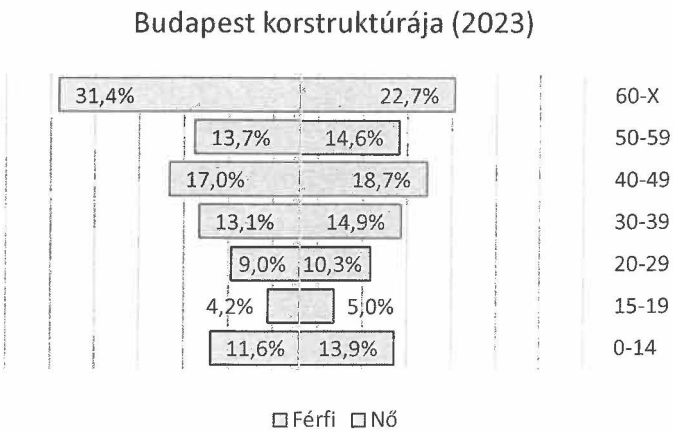
A demográfiai kérdéskörök meghatározó jelensége az elöregedés. A 60 év felettiek aránya meghaladja a 30%-ot az állandó lakosságban, míg megfigyelhető a fiatalabb korosztályok alulreprezentáltsága. Különösen magas a 60 év feletti női lakosság részaránya, amely a kerületben élő nők több mint harmadát teszi ki. Az öregségi mutató szemléletes jellemzője az arányok eltolódásának. 100 fő 14 éves kor alattira 243 fő 60 év feletti lakos jut. Alapvető magyarázatként - mint az később számszakilag is bemutatásra kerül, alacsony születési ráták és kedvezőtlen migrációs trendek azonosíthatók.



5. ábra: Az I. kerület korstruktúrája 2013-ban Alapadatok forrása: KSH

A 2013-as és 2023-as korfát összehasonlítva kismértékű, gyakorlatilag elhanyagolható javulás figyelhető meg a legfiatalabb korosztályok esetében, és kismértékű aránycsökkenés a 60 év feletti lakosságban. A két ellentétes előjelű változás együttesen az öregségi mutatóra kedvező hatást gyakorol; 2013 óta a 100 14 év alatti gyermekre jutó 60 évesek száma 23 fővel csökkent, de megjegyzendő, hogy a 2020-ig tartó folyamatos csökkenés megtorpanni látszik, 2021 óta az érték évről évre kis mértékben emelkedik.

A budapesti korösszetétellel történő összehasonlítás azt is megvilágítja, hogy kerületünk ebben a kérdéskörben kedvezőtlenebb helyzetben van, mint a főváros. A 20 év alatti korosztály Budapesten 17,3%-ot tesz ki, míg kerületünkben ez az arány 16,7%. Az öregségi mutató Budapesten 215 a budavári 243-mal szemben. Az általános



6. ábra: Budapest korstruktúrája 2013-ban Alapadatok forrása: KSH

tízéves tendenciák azonban alapvetően ellenkező irányúak, 2013-ban az eltérések erőteljesebbek voltak, a fővárosi átlagok lassú romlása és a kerületi tendencia lassú javulása együttesen a kiegyenlítődés irányába mutat.

2.1.2 A lakónépesség alakulásának fő elemei

2.1.2.1 Születések és halálozások



7. ábra: Élveszületések és halálozások különbözete Forrás: TeIR

A kerületben a születések száma nagyságrendileg az évi 180-280-as tartományba esik, a halálozások pedig 310-410 fő között alakulnak. A 2013-tól 2023-ig terjedő időszakban nem volt olyan év, amelyben a születésszám meghaladta volna a halálozásokét, és az egyenleg tendenciája is kedvezőtlen; a különbség a COVID hatásától eltekintve is fokozatos növekedést mutat. Az egyenleg mögött mind a halálozások, mind a születések csökkenése azonosítható, azonban a születésszám meredekebben csökken, mint a halálozásoké. A 2010-es évek elején az 1000 lakosra jutó születésszám 10-11 körül alakult, a 2015-2019 közötti időszakban 10 körül ingadozott, a 2020-as években pedig 9 alá csökkent.

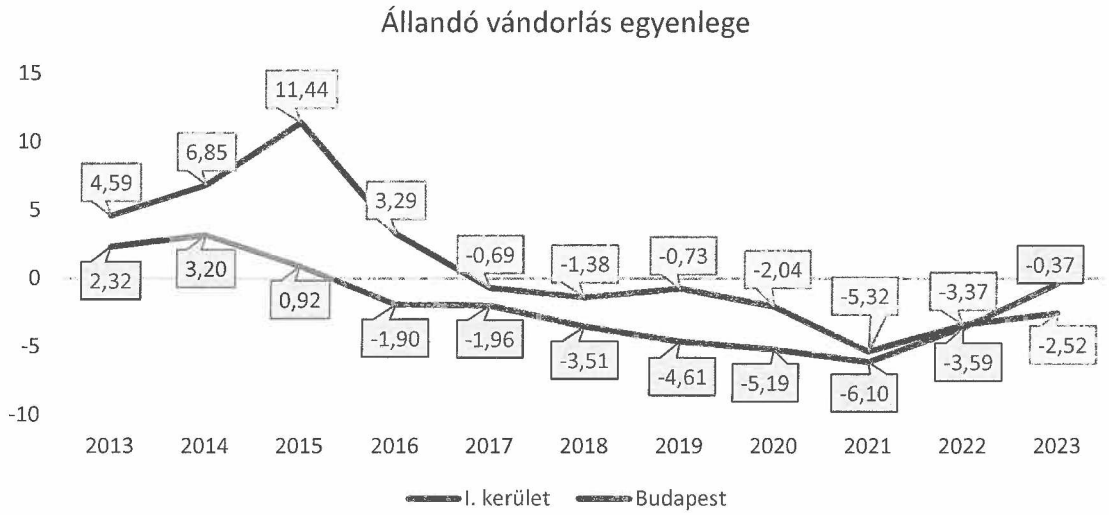


8. ábra: 1000 15-49 éves nőre jutó élveszületések száma Alapadat forrás: KSH, TeIR

A 15-49 éves nőkre jutó élveszületések számának alakulása szintén kedvezőtlen tendenciát mutat. 2020-ig az I. kerületben az általános termékenységi arányszám a budapesti átlagot 2017 kivételével minden évben meghaladta, azonban 2019-től látványos visszaesés következett be; míg a teljes főváros tekintetében gyenge javulás látható, addig kerületünkben 46,6 születésről 31,7-re esett vissza. Az adatok különösen gyengéknek tekinthetők, ha azt is számításba vesszük, hogy a 2015-2023-as időszakban a szülőképes korú nők aránya Budapesten 9,5%-kal csökkent, addig az I. kerületben a csökkenés nem éri el az 1%-ot. Egyrészt örömteli, hogy a női 15-49 éves korosztály csak kis mértékű fogyást mutat, másrészt viszont az összefüggés a gyermekvállalási hajlandóság csökkenésére utal.

Kiemelt célként fogalmazható meg a kérdéskörben a gyermekvállalás melletti döntés anyagi és közösségi támogatása, a családbarát városi arculat kialakítása, valamint a gyermekvállalás nevelési és infrastrukturális feltételeinek fejlesztése.

2.1.2.2 Vándorlási adatok

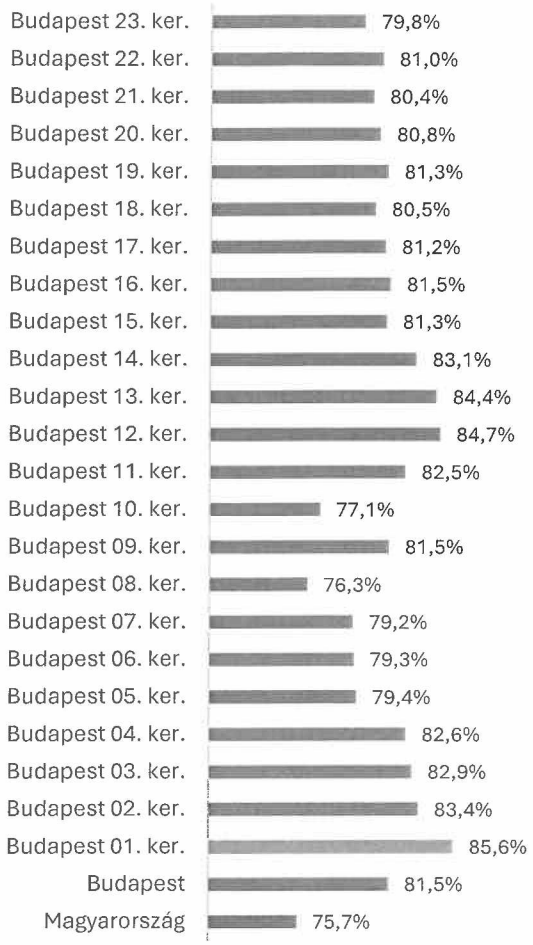


9. ábra: 1000 lakosra jutó állandó vándorlás egyenlege Forrás: KSH, TeIR

Szintén negatív a kerület állandó vándorlási egyenlege (*az a lakóhely-változtatás, amikor a vándorló lakóhelyét elhagyva más településen levő lakást jelöl meg lakóhelyéül*). A Budapestre jellemző szuburbanizációs folyamatok az I. kerületet is érintik. A teljes állandó vándorlás nagyságrendje (*együttesen az elköltözők és az érkezők*) ezer fő körül alakul évente. A fenti grafikonon látható, hogy kerületünk 2021-ig kedvezőbb adatokat mutatott e vonatkozásban, mint a főváros, majd a negatív egyenleg elérte, 2023-ban pedig meghaladta (436 elvándorló és 372 idevándorló) a budapesti összesített 1000 főre jutó egyenleg adatokat.

A jelenség alapvető kiváltó okai, amelyek a népesség Budapestről a környező településekre történő kiáramlását okozzák, a növekvő zsúfoltság, a magas lakhatási költségek és egyéb környezeti-közbiztonsági kérdéskörök, melyek mind kezelést igényelnek. Fontos eleme az elvándorlás megállításának, valamint a szinten tartásának a program gazdaságfejlesztő csomagja és a helyi lakossági érdekek és turizmus által okozott hatások közötti egyensúly megteremtését célzó intézkedések.

2.1.3 Foglalkoztatási helyzet



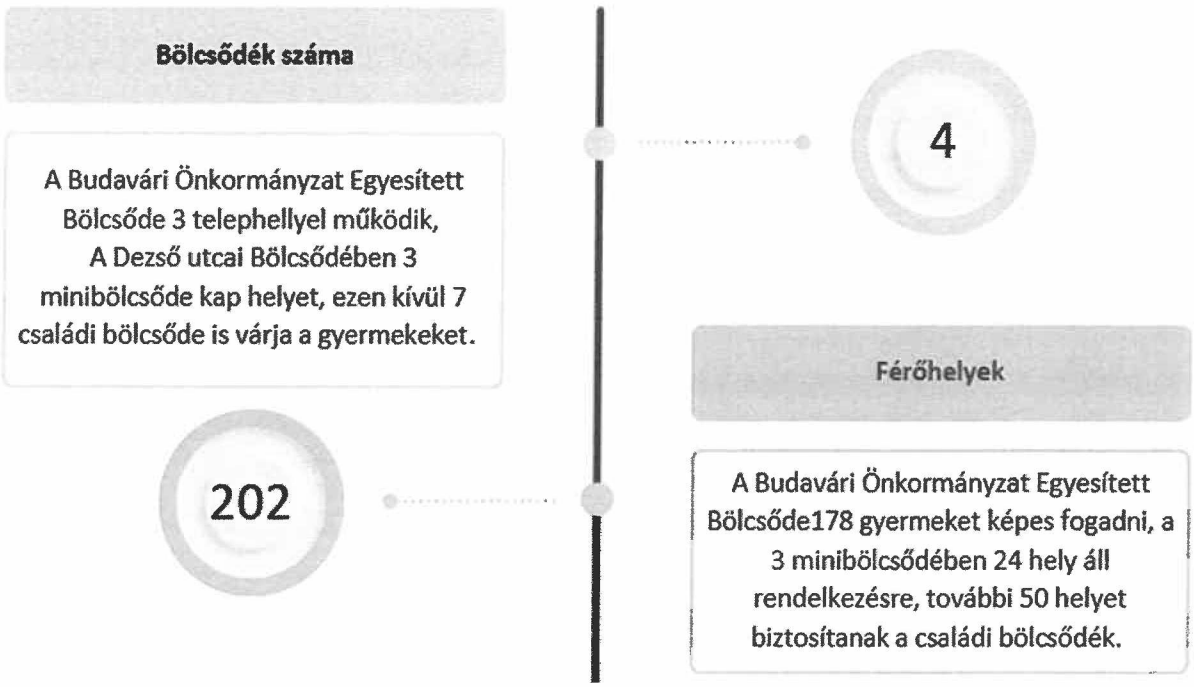
10. ábra: Foglalkoztatottak aránya Forrás: KSH, TeIR

A foglalkoztatás alakulásáról idősoros adatok nem állnak rendelkezésre. A helyzetre a 2022-es népszámlálási adatokból nyerhetünk betekintést. Az országos összesített foglalkoztatás aránya a 15-64 éves korosztályra vetítve 75,7%, Budapesten 81,5%. A kerületek adatai széles tartományt ölelnek fel, 76,3%-tól 85,6%-ig terjednek, melynek felső értékét kerületünk adja. A foglalkoztatási arány az I. kerületben kiemelkedő.

A nyilvántartott álláskeresők száma is kedvezőbb a fővárosi átlagos helyzetnél. Kerületünkben e tekintetben kiemelkedő volt a 2016-2019 közötti időszak, amikor az álláskeresők száma a 130-180 fős tartományban mozgott. 2020 és 2023 között ezen mutató a 210-340 fő között ingadozott, amely kevésbé kedvező, de 100 fő 15-64 éves korosztályra vetítve ezek is lényegesen kedvezőbbek, mint a fővárosi átlagok. A 15-64 éves korosztály arányában 100 főre kerületünkben 2023-ban 1 fő nyilvántartott álláskereső jutott, míg Budapest átlaga e tekintetben 1,41 fő.

2.2 Ellátás, nevelés és oktatás

2.2.1 Bölcsődék



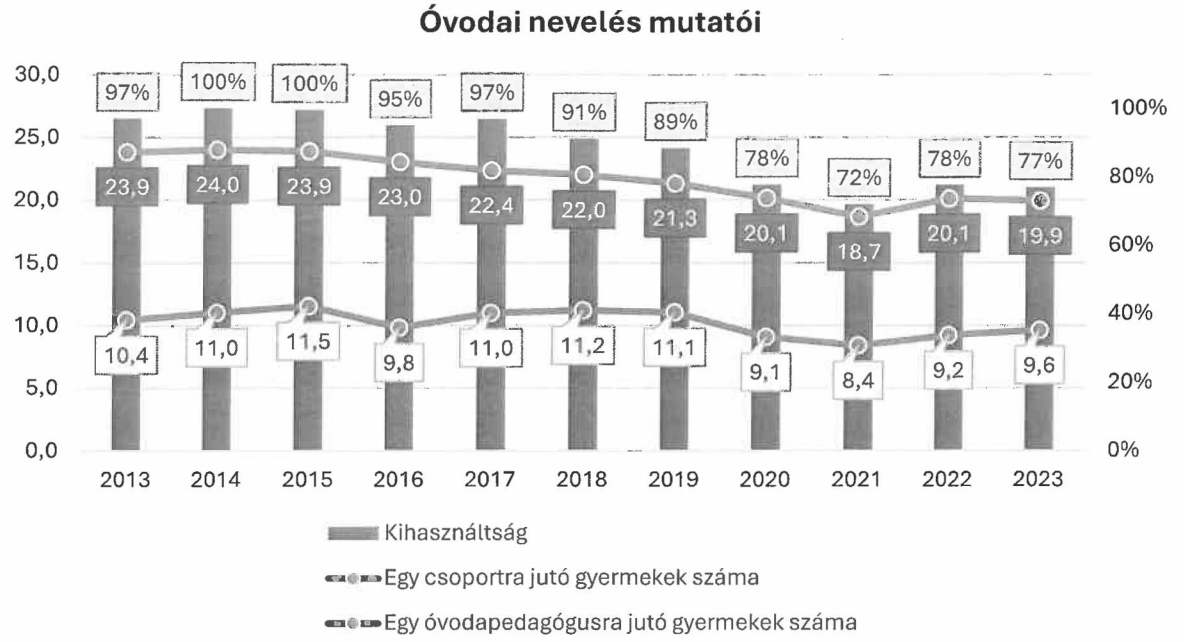
11. ábra: Bölcsődék és férőhelyek Forrás: KSH, TeIR

A bölcsődék helykihasználtsága közel 100%-os, azonban ennek lényeges összetevője, hogy a kerületi intézmények más városrészekben élő gyermekek ellátásáról is gondoskodnak. A férőhelyek száma megfelelő, Budavár szükségleteit kielégíti.

2.2.2 Óvodák

A kerület óvodás korú gyermekeinek ellátását a Budavári Önkormányzat által fenntartott, 3 óvodaintézmény összevonásával 2012-ben létrejött Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézmény biztosítja 7 telephelyen. Az óvodai körzethatárok kijelöléséről, amelyek alapján a beíratás történik, az Önkormányzat dönt. Az intézményrendszer férőhelyeinek száma 699. A beiratkozott gyermekek száma a jelzett demográfiai folyamatok eredményeképpen évről évre csökken. A 2013 és 2023 közötti időszakban a beiratkozottak száma 668-ról 538 gyermekre csökkent, ami közel 20%-os szűkülést jelent. A beiratkozott gyermekek száma

2017-ig stagnált, 2018-ban 30 fős, a rá következő években további 100 fős csökkenés következett be.



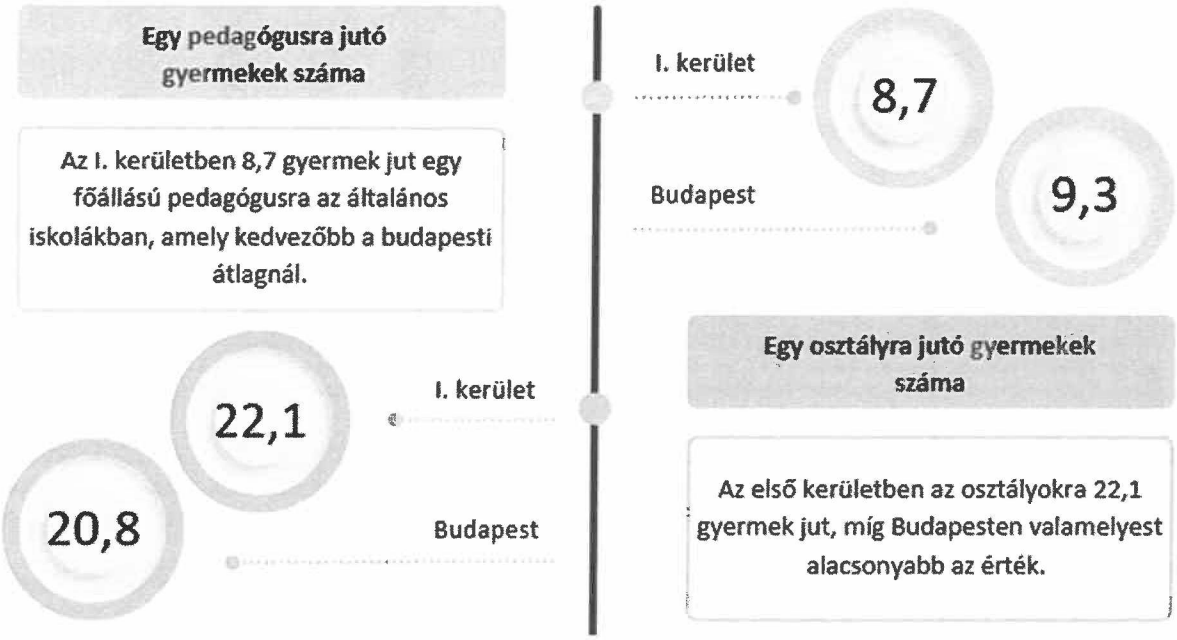
12. ábra: Óvodai nevelés mutatószámai Alapadatok forrása: KSH

A gyermekek száma alapvetően meghatározza a kapcsolódó mutatók alakulását. A férőhelyek száma az időszakban emelkedett, így a gyermekszám csökkenése a kihasználtság látványos esését okozta. Szintén kedvezően alakul az egy csoportra és az egy óvodapedagógusra jutó gyermekek száma.

2.2.3 Általános iskolák

A kerületben 3 általános iskola található, melyeknek működtetése az Önkormányzat feladata, fenntartóként a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest I. Tankerület működik közre. A tanulók száma a 2013-2023-as időszakban 13%-kal csökkent. Az időszak elején 1347, 2023-ban 1172 tanulója volt az intézményeknek. A csökkenés lényegesen nagyobb mértékben érinti az alsó tagozatot (-19,7%), mint az 5.-8. osztályosokat (-4%), az 1. osztályosok pedig 26,9%-kal vannak kevesebben, mint 2013-ban. A Budapesttel történő összevetés nem mutat kedvező képet. A főváros alsó évfolyamain - *bár szintén csökkenő tendencia látszik* -, az a budavárinál lényegesen

alacsonyabb (-5,5%), a felső évfolyamokon viszont 7,9%-os emelkedés történt; ez együttesen fél %-os emelkedést jelent, gyakorlatilag stagnálás azonosítható. Az alacsonyabb kerületi születési ráták és migrációs folyamatok mellett a más településekről bejárók számának csökkenése is összetevője a folyamatnak. Ezen tanulók aránya az időszakban 41-gyel, 8%-ról 5,7%-ra csökkent.



13. ábra: Általános iskolai nevelés mutatói

Az egy pedagógusra jutó gyermekek száma az időszakban kedvezően változott, a 2013-ra számított 10,1 gyermekről 8,7-re csökkent. Az egy osztályra jutó tanulók száma megegyezik a 2013-as adattal és az időszakban nem voltak számottevő eltérések sem, a mutató stabilan a 22 és 23 közötti tartományban mozgott.

2.2.4 Középfokú oktatás

Az I. kerület középfokú oktatása kiemelkedő színvonalú, elsősorban a gimnáziumi oktatás terén. Bár a szakképzés kevésbé hangsúlyos, az itt működő iskolák hagyományai, elismertsége és közösségi szerepe meghatározó. A Klebelsberg Intézményfenntartó

Központ Budapest I. Tankerületéhez hat középfokú képzést biztosító intézmény tartozik: Kosztolányi Dezső Gimnázium, Petőfi Sándor Gimnázium, Szilágyi Erzsébet Gimnázium, Toldy Ferenc Gimnázium, Farkas Ferenc Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola, Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola. A Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat I. Kerületi Tagintézménye többek között logopédiai, konduktív nevelési, pszichológiai támogatást biztosít.



14. ábra: Középiskolai tanulók és más településről bejárók számának alakulása Forrás: KSH, TeIR

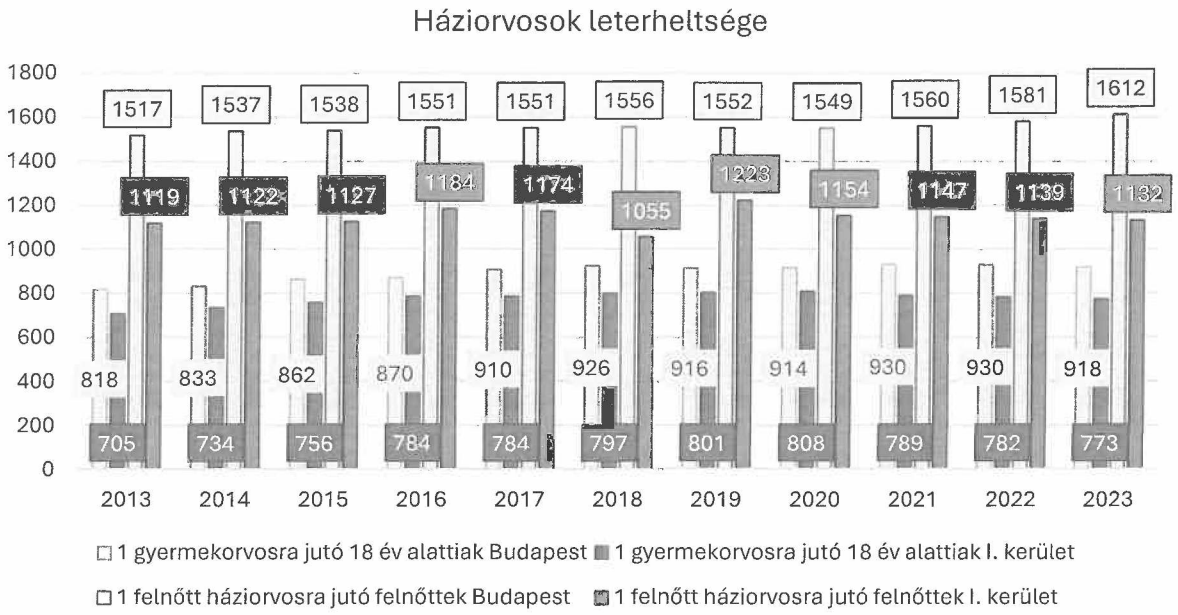
A kerület középiskoláiban a tanulók száma 2013-ban 3349 fő volt, 2022-re a középiskolai diákság száma 4044-re emelkedett, ami 21%-os bővülést jelent. Kerületünk középiskoláinak magas színvonalát jellemzi a más kerületekből, illetve településekről bejáró diákok aránya, amely, -bár az utóbbi években csökkent, meghaladja a 20%-ot.

A kerület középiskoláinak jelentős része 100 éves, vagy annál idősebb épületben működik. Ezek az épületek komoly kulturális értéket képviselnek, de műszaki szempontból nehéz kihívások elé állítják az önkormányzatot, állapotuk közepesnek ítélhető. A tipikus problémák a gépészeti rendszerek *(fűtés, szellőzés, villamos hálózat)*, a gyakran korszerűtlen hőszigetelési rendszerek miatti magas energiafelhasználás,

az alagsori- és pincehelyiségek vizesedése, és az akadálymentesítés. Több épületnél megvalósultak részleges felújítások, de a teljeskörű energetikai- és gépészeti korszerűsítés a jövő megoldandó feladatai közé tartozik.

2.3 Egészségügyi ellátás

Az egészségügyi ellátás a kerületben alapellátásra és járóbeteg-szakellátásra korlátozódik. Kórház, illetve más fekvőbetegeket ellátó intézmény nincs, valamint helyileg a járóbeteg szakellátás sem a kerületben, hanem a XII. kerületi Maros utcában található. A fekvőbeteg szakellátást a belvárosi egyetemi klinikák, valamint a XII. kerületi Szent János Centrumkórház látják el. A járóbeteg szakellátás biztosítja a legfontosabb szakrendeléseket, megtalálható belgyógyászat, bőrgyógyászat, nőgyógyászat, fül-orr-gégészet, neurológia, sebészet, ortopédia, és széles körű szolgáltatásokat képes nyújtani az idősödő lakosság tipikus krónikus betegségeinek kezeléséhez. Az alapellátásban 5 gyermekorvosi szolgálat és 15 felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgálat működik.



15. ábra: Felnőtt- és gyermek háziorvosokra jutó lakosok (fő) Alapadatok forrása: KSH

A felnőtteket ellátó háziorvosokra jutó felnőtt lakosok száma a kerületünkben csak minimális mértékben emelkedett, a változás nem szignifikáns. A budapesti adatokkal összevetve pedig kifejezetten kedvező a leterheltség; egy átlagos budapesti háziorvosra 42%-kal több lakos jut, mint az I. kerületben. A gyermekorvosokra jutó 18 év alattiak számának tendenciája kevésbé kedvező, az időszakban egy orvosra jutó gyermekek száma 68 fővel emelkedett. A fővárosi 95 gyermekes emelkedés mellett azonban ez az érték is megfelelőnek ítélhető, megjegyezve, hogy országos viszonylatban a budapesti értékek is mindkét vonatkozásban kifejezetten jónak minősülnek. Ha a gyermek- és felnőtt háziorvosokat együttesen viszonyítjuk a teljes lakossághoz, az átlagos praxisnagyság a fenti adatokból következően megfelel az EU-s ajánlásoknak (*kívánatos praxispopuláció legyen alacsonyabb 1200 főnél*).

2.4 Szociális ellátórendszer

A vonatkozó jogszabályokban, *(kiemelten az 1993. III. tv (Szoc. tv.), 1997. XXXI. tv (Gyvt.), 1/2000. SzCsM rendelet, 15/1998 NM rendelet)* meghatározott szociális feladatok ellátásának központi intézménye az I. kerületi lakosok számára a Budavári Önkormányzat által fenntartott, általa jóváhagyott éves költségvetés alapján működő Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ.



16. ábra: A szociális ellátás szakmai szervezeti egységei

A család- és gyermekjóléti szolgálatban dolgoznak a családsegítők, akik egyéni és csoportos formában nyújtják az általános gyermekvédelmi és szociális szolgáltatásokat. Szociális segítségnyújtás, tájékoztatás, krízisintervenció, családi konfliktusok megoldásának elősegítése, családgondozás, válsághelyzetekben történő segítségnyújtás az alapvető feladatkörök. A gyermekjóléti központ látja el a Gyvt. 40/A § szerint meghatározott feladatokat. Többek között pszichológus tanácsadók, szociális asszisztensek, óvodai és iskolai szociális segítők működtetik a gyermekvédelmi jelzőrendszert, gyermekvédelmi tevékenységeket, utcai szolgálatot, jogi és pszichológiai tanácsadást nyújtanak.

A közösségi pszichiátriai alapellátás az ellátott lakókörnyezetében történő önkéntesen igénybe vehető hosszú távú gondozás, amely alapvetően biztosított szolgáltatási elemei a megkeresés, tanácsadás, esetkezelés, gondozás, mentális gondozás és készségfejlesztés.

Kerületünkben azon felnőttek számára, akik koruknál, egészségi állapotuknál fogva szociális-mentális ellátásra szorulnak, de az önellátásra részben képesek, 3 Idős Klub működik. Ezek az intézmények nagyságrendileg 10 fő segítségével számos felügyeleti, gondozási, háztartási feladatot ellátnak, azonban csak hétköznapi, nappali ellátást nyújtanak. A rendelkezésre álló férőhelyek száma a három intézményben együttesen 110 fő, aminek kihasználtsága gyakorlatilag 100%. A klubokba történő bekerülésre várólisták alakultak ki, a befogadóképesség hosszú idő óta nem elegendő, az elöregedési folyamatok miatt a szolgáltatást igénybe venni kívánók számának folyamatos emelkedése prognosztizálható.

A gondozási központ 18 fő segítségével szociálisan rászorulók részére biztosít szakképzettség nélkül is ellátható *szociális segítést*, illetve megfelelő kompetenciákat, képesítéseket igénylő intenzív gondozási, ápolási, azaz *személyi gondozási* szolgáltatásokat az ellátott saját lakókörnyezetében. A gondozási központ jelzőkészülékes házi segítségnyújtást is biztosít, amely segít a biztonságos életvitel fenntartásában és lehetővé teszi a gyors helyszínre érkezést és segítségnyújtást. A házi segítségnyújtást évi 100-110 fő veszi igénybe, míg a jelzőrendszeres segítségnyújtásban

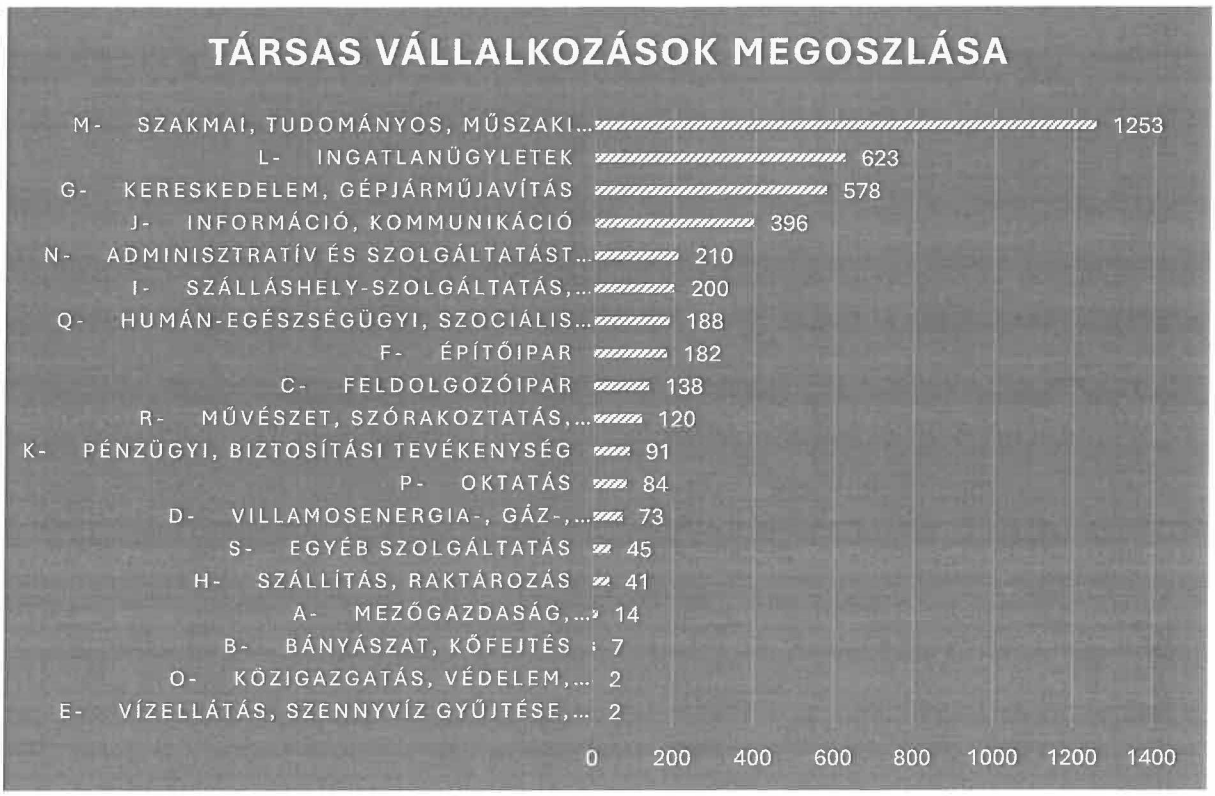
részesülők száma 60-90 fő között mozog. Tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést biztosító intézményünk nincs, amely az egyik kritikus probléma a kérdéskörben. Bentlakásos férőhelyeket a Máltai Szeretetszolgálat és a Farkas Edith Katolikus Szeretetotthon biztosít 180 fős nagyságrendben. A rászorulók egyszeri meleg étkezés biztosításáról szociális konyha gondoskodik; a szociális étkeztetésben részesülők száma évi 210-220 főt tesz ki.

2.5 Gazdasági helyzet

Az I. kerület foglalkoztatási-, arculati- és bevételi viszonyait nem definiálja néhány nagyvállalat, azaz a kerület gazdasága, a lakosság megélhetése nem kisszámú gazdasági társaságtól függ, ebben a vonatkozásban kerületünk gazdasága diverzifikált. Számottevő ipari tevékenység megjelenése nem fejlesztési cél, és a kerület adottságaiba, hagyományaiba nem illeszthető szervesen. Ennek a sajátosságnak számos előnye és hátránya azonosítható. A több különböző ágazatra és kisebb vállalkozásokra támaszkodó, diverzifikált budavári gazdaság kevésbé sebezhető a piaci ingadozásokkal szemben. Ha egy nagyvállalat bajba kerül, az egész helyi gazdaságot megterhelheti, míg egy több ágazatra támaszkodó közösség rugalmasabban képes reagálni a változásokra, az alkalmazkodóképessége magasabb. A helyi kisebb vállalkozások erősítik továbbá a kerület identitását, Budavár kultúráját képviselik. Kerületünk gazdasági profilját a kulturális és épített örökségre, környezetre, a párját ritkító városképre épített turizmus határozza meg.

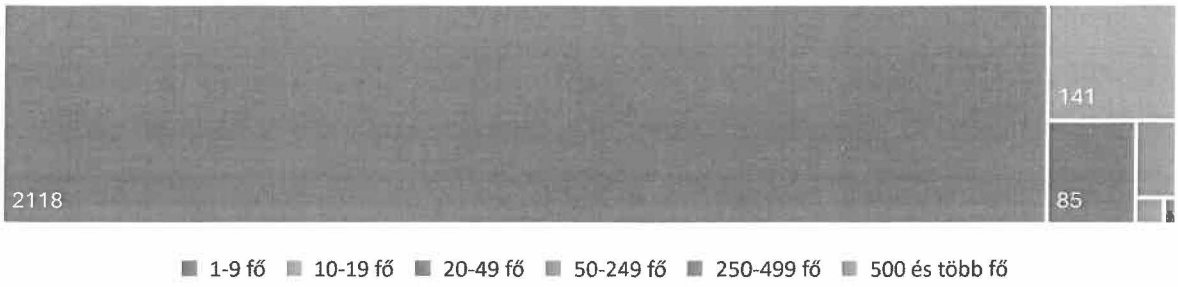
A turizmus meghatározó jelenléte azonban nem kizárólag előnyökkel jár, hanem olyan problématerületeket nyit meg, amelyeket kezelni szükséges. Nem kívánatos folyamat a lakófunkció háttérbe szorulása, melynek jellemző oka az ingatlanok iroda- és bérletcélú, azaz profitszerző tevékenységekre történő hasznosítása. További problémát jelent a szolgáltatások egysíkúvá válása, amelyek jellemzően a profitábilisabb turisztikai kiszolgálás felé mozdulnak, ezzel a helyi lakosság igényinek kielégítése könnyen háttérbe szorul. A turizmus ajánlati és földrajzi szerkezetének átalakítása is megoldandó feladat a

túlterhelt fókuszcélok tehermentesítésével és a turisztikailag elhanyagolt területek bevonásával.



17. ábra: Regisztrált társas vállalkozások megoszlása nemzetgazdasági ágak szerint Alapadatok forrása: KSH

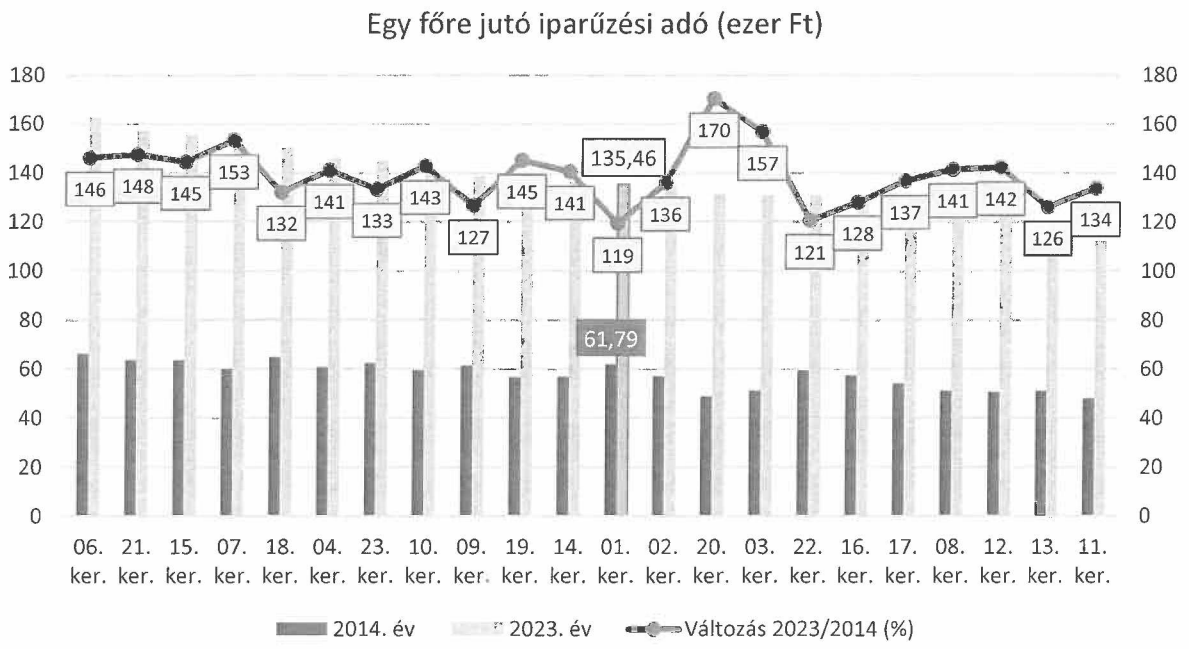
A KSH 2023-as adatai szerint a kerületben 4247 regisztrált társas vállalkozás működött. Ezeknek kiugró hányada, közel 30%-a *Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység* ágazatban működik. Arányuk jelentősen meghaladja mind az országos, mind a budapesti átlagot. Az *ingatlanügyek*kel foglalkozó, a *kereskedelmi*, valamint az *infokommunikációs* szolgáltatásokat nyújtó társaságok szintén kiemelkedő arányt képviselnek. 2013-hoz képest a társas vállalkozások száma a *Humán-egészségügyi szolgáltatási- és Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás* szektor kivételével minden ágban csökkent.



18. ábra: Regisztrált társas vállalkozások megoszlása foglalkoztatottak száma szerint

A fenti ábra szemlélteti a kerület regisztrált gazdasági társaságainak megoszlását a szerint, hogy hány főt foglalkoztatnak. (*A vállalkozások 44%-áról nem áll rendelkezésre ilyen adat; az ábrán csak az ismert létszámot foglalkoztató társaságokat jelenítettünk meg*). Fontos jellemzője a gazdaság szerkezetének, hogy a kerület ismert foglalkoztatóinak 90%-a 10 fő alatti, és a legalább 50 főt foglalkoztató társaságok (39 db) együttesen is mindössze 1,6%-ot tesznek ki.

A ténylegesen a kerületben realizált gazdasági teljesítménynek jellemző adata a társaságok székhelytől függetlenül fizetendő iparűzési adója.



19. ábra: Egy főre jutó iparűzési adó változása Budapest kerületeiben Forrás: KSH

Az egy főre eső iparűzési adó az I. kerületben 2023-ban 135 eFt volt, ami a budapesti kerületek középmezőnyébe tartozik. 2014 óta az adómennyiség 119%-kal emelkedett, azonban ez Budapest összes kerülete közül a legalacsonyabb bővülést jelenti; 2022-ben a 4. legalacsonyabb, 2023-ban pedig a legalacsonyabb növekedés jellemezte a kerületet.

A gazdaság fejlesztése a programban stratégiai célként került meghatározásra, melynek keretében a vállalkozásfejlesztés kiemelt specifikus célként jelenik meg.

2.6 Infrastrukturális helyzet

2.6.1 Ingatlan- és lakáshelyzet

A Budai Várnegyed az I. kerület legrégebben kialakult városrésze, amely 1873 előtt Buda központjaként működött. A város fejlődése során épült be a Tabán és a várlejtők. A legrégebbi városrészek utcái szűkösek, nem alkalmasak markáns forgalom lebonyolítására. A kiemelkedő turisztikai- és kulturális központként funkcionáló Budavári Palota és vári terület építményei heterogének, kimagasló építészeti értékkel bírnak. A Várnegyed és a várlejtő zártsorú, magas intenzitású beépítésűek, jellemzően homogén építészeti megjelenésű, magastetős lakófunkciójú társas épületekkel. A Naphegy tér környéke és a déli kerületrész közepes intenzitású, alapvetően szabadon álló beépítésű, elsősorban lakófunkcióval rendelkező városrész magastetős villaépületekkel, társasházakkal, nagyarányú zöldterülettel. A várlejtőt körülölelő, valamint a Vérmezőtől délre fekvő, és a Mészáros utca vonalát követő városrész építészetileg lényegesen változatosabb megjelenésű, számottevő mennyiségű 4-5 szintes épülettel, kevés zöldfelülettel rendelkezik. A közlekedésben betöltött vitathatatlan kulcsszerepük mellet tájidegen látványuk, zajterhelésük és elválasztó jellegük miatt a vasúti területek nagy hatást gyakorolnak a kerület életére. Ezeket a területeket általában a vasúti közlekedéshez kapcsolódó épületek és funkciók jellemzik, magas a leromlott állagú épületek aránya és jelentős alulhasznosított területtel rendelkeznek.

A kerület lakossága alapvetően a jobb szociális állapotú népességből kerül ki, valamint a kulturális- történelmi funkciókból adódóan az épített állomány minőségmegőrzése stratégiai kérdéskör, így az épített ingatlanállomány alapvetően normál állapotúként jellemezhető.

Lakásállomány építési éve	I. kerület	Budapest
1919 előtt épített	28,4%	14,3%
1919-1945 között épített	29,6%	12,7%
1946-1960 között épített	8,5%	7,9%
1961-1980 között épített	23,1%	31,1%
1981-2000 között épített	6,2%	18,6%
2001-2010 között épített	3,1%	9,9%
2010 után épített	1,1%	5,6%
Összesen	100,0%	100,0%

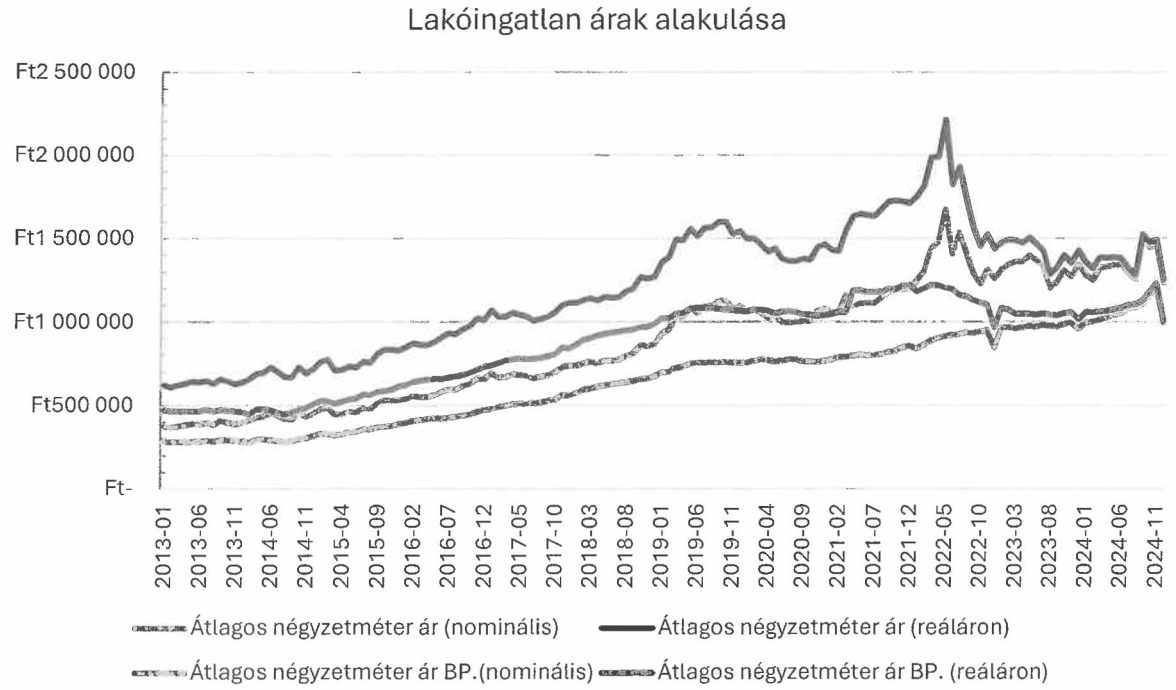
1. táblázat: Lakásállomány megoszlása építési évük szerint Forrás: KSH népszámlálás

A lakásállomány építési évek szerinti megoszlása fontos jellemzője az ingatlanpiacnak, egyben jelentősen determinálja a kerület és tulajdonosok karbantartási, felújítási feladatainak és költségeinek nagyságát. A kerület lakásállományának 58%-a épült a II. világháború lezárása előtt és 38%-ot meghaladja az I. világháború előtti, azaz 100 évnél öregebb lakások száma. Ezek az arányok kiugróan magasak, Budapest átlagában ezek a korcsoportok 26,9, illetve 14,3%-ot tesznek ki. Az is látható, hogy számottevő lakásépítési hullám csak a 60-as, 70-es években volt, a 80-as, 90-es évek budapesti lakásépítései kerületünket már csak marginálisan érintették.

Lakásállomány minősége	I. kerület		Budapest	
	2011	2022	2011	2022
Félkomfortos lakás és lakott üdülő (db)	1,4%	0,4%	1,8%	0,6%
Komfort nélküli lakás, lakott üdülő (db)	0,5%	0,1%	1,2%	0,2%
Komfortos lakás, lakott üdülő (db)	31,3%	21,8%	25,3%	19,5%
Összkomfortos lakás, lakott üdülő (db)	65,1%	77,4%	70,8%	79,3%
Szükség- és egyéb lakott lakás, lakott üdülő (db)	1,6%	0,3%	0,9%	0,4%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

2. táblázat: Lakásállomány minőség szerinti megoszlásának alakulás: Forrás: KSH népszámlálások

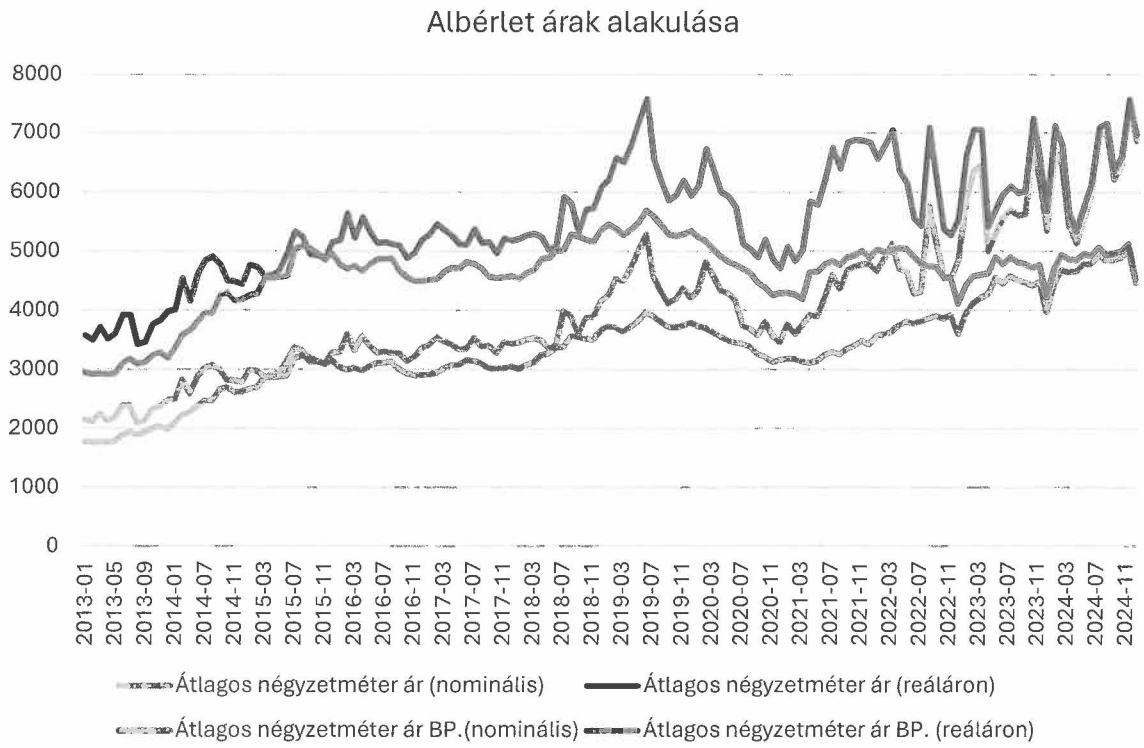
Annak ellenére, hogy a lakásállomány rendkívül idősnek mondható, a komfortfokozatok tekintetében kedvező a helyzet mind budapesti összehasonlításban, mind az időbeli tendenciájában. A komfort nélküli lakások mindössze 0,11%-át teszik ki a teljes állománynak, és számuk közel ötödére csökkent 2011 óta. Az összkomfortos lakások aránya (77,7%) azonban elmarad Budapest átlagától (79,3%), de jelentős, Budapestnél erőteljesebb javulás látható a 2011-es állapothoz képest.



20. ábra: Lakóingatlan négyzetméterárak alakulása (Ft) Forrás: Ingatlannet adatbázis

A kerület lakóingatlanjainak négyzetméterre vetített árai a 2013-2024-es időszakban jelentős mértékben megemelkedtek. Relatíve egyenletes változás érvényesült 2019-ig, majd a COVID járvány a trendet megtörte, azonban a helyzet rendeződésével a piac ismét meredek emelkedésnek indult, majd a 2023-2024-es években 1millió 250 ezer és 1 millió 500 ezer forintos tartományban mozgott. Az árszínvonal nem csak nominálisan jelentkezett; a KSH maginflációs adatainak korrekciójával számított reálárak is jelentősen emelkedtek. A kerületi ingatlanárak a budapesti átlagárakhoz képest számottevően

magasabbak, ami fontos oka a kerület kedvezőtlen demográfiai folyamatainak, valamint a lakócélú ingatlanok egyre nagyobb arányban történő profitcélú hasznosításának.



21. ábra: Albérlet négyzetméterárak alakulása (Ft) Forrás: Ingatlannet adatbázis

Az albérletárak viszonylatában is elmondható, hogy kerületünk lényegesen drágább, mint a budapesti átlag. A reáláron számított átlagár az időszakban közel megduplázódott, 3500-4000 Ft/m² környékéről indulva 2024 végére elérte a 7-8000 Ft/m²-es szintet, míg a budapesti átlagár változás 60-65% körüli emelkedést jelent reáláron *(változás ~3000 Ft/ m²-ről ~5000 Ft/ m²-re)*. Általánosan megállapítható, hogy a lakóingatlanok esetében mind az értékesítési, mind az albérleti piac egyensúlya felborult. A turizmus, a prémium kereslet, a korlátozott kínálat és a fokozott befektetői aktivitás együttesen rendkívül magas árakat eredményezett.

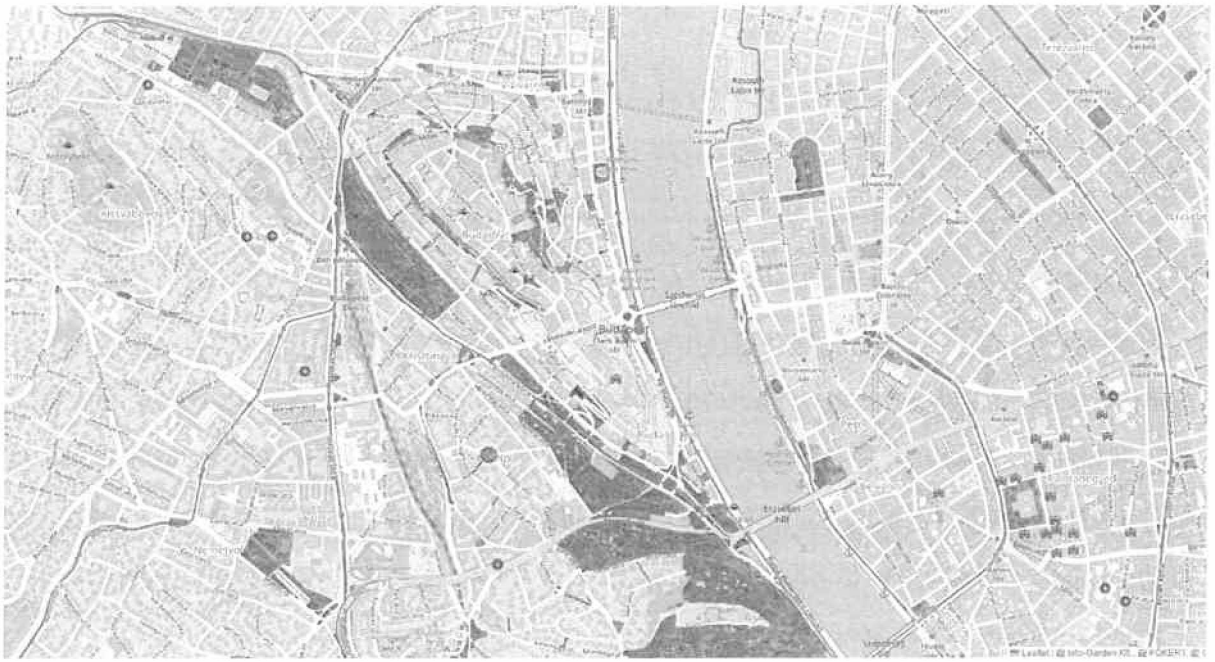
Budapesten átlagosan az önkormányzati tulajdonban lévő lakások 4,2%-át teszik ki a teljes lakásállománynak. Kerületünkben ezzel szemben az önkormányzati tulajdonban lévő lakások 8,1%-os részesedéssel bírnak *(1 410 lakás)*, ami speciális helyzetet teremt. A vagyon piaci értéke hatalmas, azonban egy részüknek állapota jelentősen leromlott,

az önkormányzati vagyon nagy része műemléki védettség alatt áll, ami megdrágítja a felújítást és korlátozza a fejlesztési lehetőségeket. A kedvezményes bérleti díjak miatt az önkormányzat lakásvagyonából származó bevétel messze elmarad a piaci potenciáltól, emiatt az állagmegóvás és korszerűsítés forrásai szűkösek. Kiemelt feladatunk olyan ingatlanstratégia kidolgozása, amely képes kiaknázni a vagyon bevételtermelői potenciálját és képes kialakítani azt a vagyonösszetételt és szerkezetet, amely a megtermelt bevételekből hosszú távon fenntartható, állaga megóvható és fejleszthető.

2.6.2 Zöldfelületek

Az I. kerület zöldfelületi karaktere mozaikos, mai szerkezete a bontások után be nem épített, valamint történelmileg beépítetlen területekből alakult ki és szerves részét képezi a budai zöldterületi rendszernek. Egységnek tekinthető a Hűvösvölgy-Városmajor-Vérmező-Horváth-kert-Tabán-Gellért hegy park, valamint a Duna parti fás sétány lineáris zöldfelület eleme, amely kapcsolatot képez a II. és XI. kerülethez. Az önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületetek mintegy 100 000 m^2-t tesznek ki.

A legjelentősebb zöldfelületi területegységek a Vérmező és a Tabán, a Gellért-hegy parkja, a Naphegy tér, a Szilágyi Dezső tér, a Vár alatti kertek, a Várkert Bazár, a Horvát-kert, Döbrentei tér. A jelentősebb útfásítások, fasorok az Attila út, Palota út, Lovas út, Krisztina körút, a Tóth Árpád sétány és a rakparti sétány. A Gellért-hegy a Várhegy mellett Buda meghatározó látképeleme, magaslati pontként az egyik leglátogatottabb, turisztikailag rendkívül túlterhelt terület. A kapcsolódó Tabán közparkja több játszótérrel, sportpályával a lakossági rekreációs igények kielégítésének fontos területe. Az Attila út és a Krisztina körút közötti sáv (magában foglalva a Horváth-kertet) komplex közparkként funkcionál. A Vérmező városi parkként tölti be rekreációs szerepét.



22. ábra: Parkkataszter: Forrás: BP Fatár alkalmazás

A zöldfelületek esetében több problémakör is megjelenik. A kerület kis területű, a zöldfelületek nagysága korlátozott, és a meglévő parkok fokozottan terheltek. A Várnegyed épített öröksége miatt korlátozott a zöldfelületek bővítési lehetősége. Az I. kerület sűrűn beépített területei (Vár, Krisztinaváros) nyáron fokozottan ki vannak téve a hősziget-hatásnak és a meglévő zöldfelületek és fasorok nem mindig elégségesek ennek mérséklésére. Bár a frekventált parkokban (Tabán, Horváth-kert) rendszeres a karbantartás, a kisebb belső zöldterületek és közterületi faállomány állapota vegyes, sok területet érint a faállomány-frissítési elmaradás, és a zöldterületek vízellátása sem minden esetben megoldott.

A *Zöldstratégia és fenntartható városkép* specifikus célként jelenik meg a programban, amely tartalmazza a kerület zöldterületi vagyonának megőrzését, fejlesztését, a rekreációs funkciók színvonalának emelését és fenntarthatósági-, klímavédelmi szerepének erősítését célzó beavatkozási- és fejlesztési elképzeléseinket, terveinket.

2.6.3 Közlekedés

Kerületünk közlekedési helyzete speciális, ugyanis kiemelt jelentőségű Budapest egészére nézve is, mivel a Várnegyed és a Duna-part miatt turisztikai, kulturális és közlekedési szempontból központi szerepet játszik. Fontos adottság, hogy az I. kerületben találkozik a *történelmi városszerkezet*, a *fokozott turisztikai igénybevétel* és a *helyi lakosság közlekedési szükséglete*. Több területen az utcák szűkek, gyakran nincs járda, a kőburkolat és az egyenetlen terep akadályozza a modern közlekedési formákat. Az épületek műemléki védettsége miatt nem lehet könnyen átalakítani a közterületeket. A fő kihívást tehát kerületünkben az jelenti, hogy hogyan biztosítható a helyi lakosság, a turisták és a kerületen áthaladók közlekedése oly módon, hogy közben a világörökségi státusz és történelmi környezet ne sérüljön.

A tömegközlekedés tekintetében a kerület jó ellátottsággal rendelkezik. A kerület-Budapest fő gerincvonalai és fontos átszállópontjai az M2-es metró Déli pályaudvari végállomása, a Széll Kálmán tér és a Batthyány tér. Krisztinaváros és a Tabán környékének kiszolgálásában a villamoshálózat is szerepet játszik, azonban a belső részeket nem érintik, a 16-os buszcsalád a Várnegyed ellátásából veszi ki a részét, az 5-ös busz pedig kapcsolatot teremt a pesti belvárossal. A helyi lakosság által gyakran megfogalmazott problémaérzet, hogy a tömegközlekedés a szükségesnél kevésbé szolgálja az ott lakók igényeit, mint a turistákét. A Várba közlekedő buszok zsúfoltak, turistaszezonban rendkívül túlterheltek. Sajátságos problémát jelent a Várban a turistabusz forgalom, amely fontos összetevője a zsúfoltságnak, zaj- és légszennyezésnek, forgalmi dugók kialakulásának.

Az autós közlekedés és a parkolás helyzetére jellemző, hogy az utcák a kerület számottevő részében szűkösek, elegendő parkolóhely felszíni kialakításának területi korlátai vannak, de a modern közlekedési rendszerekben ez nem is tekinthető követendő iránynak. A jelenlegi állapot azonban szűkös számú parkolóhelyet jelent és számos esetben szabálytalan parkolást. A belső, frekventált részeken erősen korlátos a parkolóhelyek száma, de Krisztinaváros és a Tabán is jelentősen érintett e területen.

A gyalogosközlekedés helyzete kerületünkben alapvetően kedvező; az általánosnál nagyobb területhányad tekinthető gyalogosbarátnak. Túlnyomórészt gyalogos zóna a Tóth Árpád sétány, a Dísz tér és kellemes sétaterület a Tabán és Krisztinaváros, azonban problematikus, hogy az olyan forgalmas utak, mint az Attila út, Krisztina körút elválasztják a zöldterületeket; a gyalogos átkelési forgalom infrastruktúrája, biztonságának emelése fejlesztendő területként azonosítható. A Vár és a Duna part közötti gyalogos kapcsolat fejleszthető, továbbá a turisztikai problémakört érintően a gyalogos terek turisták általi túlterheltségének csökkentése is megoldandó feladat. Kerékpáros közlekedés szempontjából a Tabánban és a Duna-parton jól használható kerékpárutakat találunk, de biztonságos kerékpártárolók, kerékpárbarát közterek létrehozásával e környezetbarát mobilitási forma használatának aránya emelhető.

Kiemelt feladatokként jelentkeznek a forgalomcsillapítás, a gyalogos zónák bővítése, a gyalogosforgalom biztonságának növelése, a kerékpáros közlekedés fejlesztése, a turistabusz szabályozás és az elektromos mobilitás irányába történő elmozdulás.

2.6.4 Közművek és energia

Az I. kerületi elosztó- és ivóvízhálózat hossza kevéssel meghaladja az 50 km-t, a kerületnek szolgáltatott ivóvíz éves szinten 2 millió m^3, az elvezetett szennyvíz mennyisége 1,1 millió m^3 körül alakul. A Várhegyen lévő területek ivóvízzel történő ellátásához magasabb nyomás szükséges, míg az alacsonyabban fekvő területeken a túlnyomás elkerülése a feladat, így a kerületben 3 nyomásövezet működik. A Gellérthegyi ivóvíz tározó medence Budapest egyik legjelentősebb tározója. Az ivóvízhálózat elérése a lakosság számára gyakorlatilag teljes körű, az ellátásbiztonság megfelelő a több irányból érkező főnyomócsöveknek köszönhetően. Időszakos nyomáscsökkenés jellemzően csak meghibásodások, karbantartások idején fordulnak elő. A víz- és csatornahálózat állapota vegyes. A közművek rétegesen épültek ki az elmúlt száz évben, folyamatos átalakításokkal. Sok helyen kőből, öntöttvasból készült csatornák találhatók, amelyek szivárgásos kockázatot hordoznak. Krisztinavárosban és a Tabánban a helyzet kedvezőbb, mint a Várnegyedben, de elavult szakaszok ott is találhatóak.

A kerületben az ivóvíz- főnyomócsövek és néhány gerincvezeték már korszerűsítve lett, a lakóházak bekötéseinél azonban sok helyen még elavult, korrózióra hajlamos acélcsövek vannak, az ivóvízhálózati veszteségek helyenként a 30%-ot is elérhetik. Az I. kerület nagy része egyesített rendszerű csatornával rendelkezik, tehát a szennyvíz és a csapadékvíz egy közös csatornában folyik el. A Várban több helyen külön gyűjtőcsatornák kerültek kialakításra a csapadékvíznek, de ezek állapota változó. Nagy esőzések idején a csapadékvíz problémákat okozhat, mivel a hegyoldali területeken a csapadéklefolyás igen gyors lehet, ami visszaduzzadást idézhet elő.

A kerület gázhálózat általi lefedettsége gyakorlatilag 100%-os, azaz a földgázszolgáltatás minden lakóingatlan és középület számára elérhető. A hálózat hossza eléri a 70 km-t, és a gáz bekötések száma meghaladja a 14 ezret. A teljes lakásállományhoz viszonyított bekötött lakások száma Budapesten és kerületünkben is csökken. Az időszak elején magasabb volt Budavár bekötési arányszáma, de a különbség évről-évre csökkent, míg 2019-re kiegyenlítődött, majd megfordult a helyzet. Jelenleg a lakások 73,6%-a kapcsolódik Budapesten a hálózatra, kerületünk kevéssel ez alatt, 72,7%-os bekötési rátával.



23. ábra: Szolgáltatott gázmennyiség (millió m³) Forrás: KSH, TeIR

Hasonlóan a bekötésekhez, a kerületben szolgáltatott gázmennyiség is tendenciaszerű fogyást mutat. A 2013-as 30 millió m³-t közelítő fogyasztás 2023-ra 44%-kal csökkent, és nem éri el a 17 millió m³-t. A gázfogyasztás szűkülése egész Budapestet érinti, a tendencia hasonló, bár a budapesti átlagos fogyasztáscsökkenés (38%) nem éri el a budavári értéket. A hálózat állapota a gáz esetében - hasonlóan az ivóvíz és csatornahálózathoz - vegyes képet mutat. A Várnegyed alatti gázvezetékek egy része még az 1970-es, 1980-as években épült,

és jellemzően elérte élettartamának végét. Több területen vannak régi acélvezetékek, amelyek helyenként korrózióveszélyesek és növelik a szivárgási kockázatot.

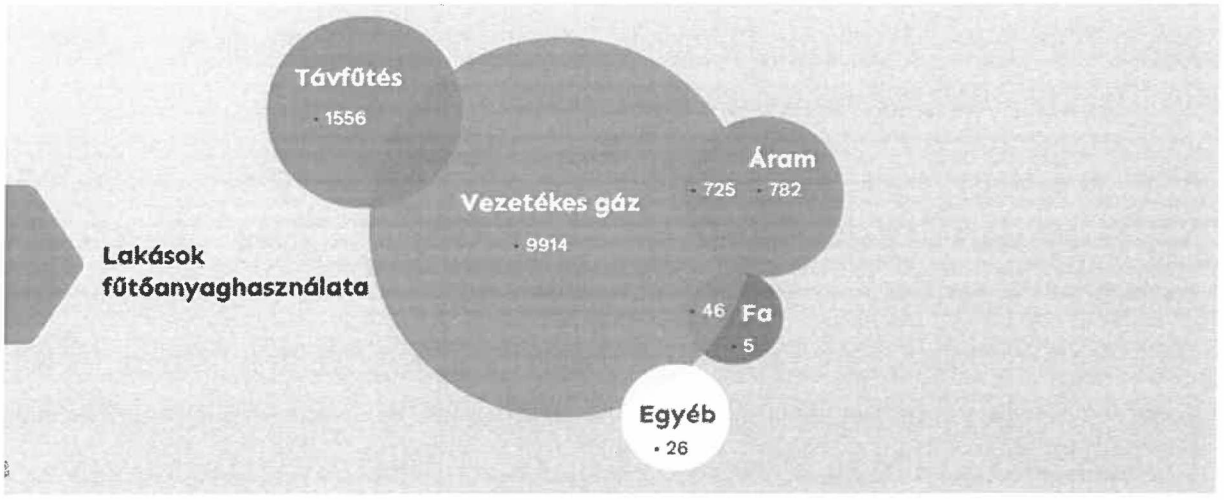
A távhőszolgáltatás, bár az I. kerületben is jelen van, súlya a lakossági- és intézményi energiaszerkezetben lényegesen alacsonyabb, mint általában Budapesten, ami alapvetően történelmi okokra vezethető vissza. A 60-as években az elsődleges cél a fővárosi lakótelepek távhőre kapcsolása volt. A 70-es években néhány nagyobb intézményt rákötöttek a távhőszolgáltatásra, de a lakóépületek messze túlnyomó része egyedi gázfűtéses vagy központi kazános rendszerben maradt. A lakótelepépítések megszűnésével, a távhő terjedése gyakorlatilag megállt, valamint a történelmi városrész műemléki jellege miatt a távhővezetékek telepítése műszakilag és gazdaságilag is nehézkes volt. Jelen állapot szerint 1650-1700 lakás kapcsolódik a távhőre, ami a teljes lakásállomány mindössze 9,5%-a, szemben a Budapest egészére vonatkozó 24,9%-kal. Környezetvédelmi, és megújuló energiaforrások szempontjából a távhő kedvezőbb a gázhasználatnál, azonban a kiépített gázhálózat, a létesítési nehézségek miatt a bővítés versenyképessége nehezen megteremthető, e tekintetben a decentralizált megoldások (napelem, hőszivattyú) a célravezetőek és priorizáltak.

A kerület villamosenergia-hálózat általi lefedettsége gyakorlatilag 100%-os. A kerületben nagyfeszültségű, középfeszültségű és kisfeszültségű hálózatok egyaránt megtalálhatóak, de a kisfeszültségű hálózat dominál a lakóövezetekben. Az I. kerület földkábelezettsége kiemelkedően magas, azaz légvezetékek alig találhatóak a kerület történelmi részein. A kisfeszültségű villamosenergia hálózat hossza mintegy 155 km és 19554 fogyasztó van a hálózatra kapcsolva. A Budai Vár, a Dísz tér, a Sándor-palota és a Várkert Bazár kiemelt fogyasztók, de ezek ellátása speciális, gyakran külön szekunder betáplálás is biztosítja a folyamatos üzemet. Bár az elmúlt években sok helyen történt hálózatfejlesztés, a történelmi városrészek alatt futó kábelek egy része elöregedett, és a csatlakozópontok környékén lehetnek kapacitásproblémák. A Budai Vár és a Várkert Bazár környékén a turisztikai szezonban kiugró áramfogyasztás jelentkezik, fesztiválok, rendezvények idején pedig ideiglenes energiaellátásra van szükség, gyakran mobil aggregátorokkal. Megállapítható, hogy rendkívül magas a budavári lakosság egy főre eső fogyasztása.

A háztartások részére szolgáltatott villamosenergia felhasználás 1 főre vetítve a 2013-2022-es időszakban 50-60%-kal meghaladja a budapesti átlagot.

Általában a közműhálózati infrastruktúra javításának, karbantartásának és fejlesztésének helyzete kerületünkben speciális: a történelmi örökségvédelem miatt a felújítások bonyolultabbak és drágábbak, mint egy átlagos városrészben. A közműhálózat sok helyen középkori, törökkori épületek, falak alatt vagy mellett fut, ezért a feltárás gyakran régészeti felügyeletet igényel, költség- és időigényes, valamint a régi épített örökséget veszélyeztetheti, ezért minden munkavégzés kiemelt körültekintést igényel. A feladatvégzést a szűk utcák és alacsony teherbírású burkolatok nehezítik. A szűk utcák és sűrű alépítményhálózat miatt helyhiány is felléphet.

A megújuló energiaforrások használata a kerületben nem számottevő. A 2022-es népszámlálás során a kerületben 206 db hőszivattyús fűtőberendezéssel ellátott és 346 napelemes lakás került rögzítésre.



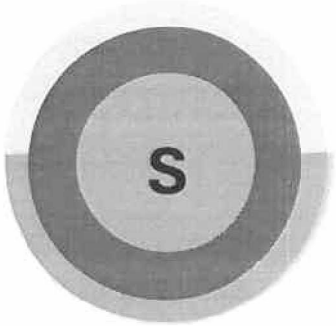
24. ábra: Lakások fűtőanyaghasználata Forrás: KSH

A népszámlálás lakások fűtőanyagaira vonatkozó felmérése szemléletesen mutatja a gázfűtés dominanciáját, továbbá az adatokból kiderül, hogy a lakások fűtőanyagainak diverzifikációs szintje igen alacsony; a két eltérő rendszerrel fűthető lakások száma nem éri el a 800-at. Ebben a 2011-es felméréshez képest történt elmozdulás, de számszerűen a teljes lakásállományhoz képest nem jelentős, kétféle módozattal 368-cal több lakás volt

fűthető 2023-ban, mint 2011-ben. A napenergia hasznosítási lehetősége erősen korlátozott, a műemléképületek tetőszerkezetére nem, vagy csak nagyon szigorú feltételekkel telepíthetők napelemek; a sűrű beépítés, az árnyékoló hatás *(magas épületek, szűk utcák)*, valamint a történelmi tetőformák miatt sok helyen nem ideálisak a feltételek a napenergia hasznosítására, azonban az újabb építésű, nem védett ingatlanok esetében növekszik a napelemes rendszerek aránya – különösen Krisztinavárosban és a Naphegy területén. A lakóépületeken elsősorban a modern, tetőtér-beépítéses házakra kerülnek napelemek. A geotermikus energia hasznosításának akadályozó tényezője a kerület alatt húzódó barlangrendszer, a Várhegy szerkezete és a történelmi épületalapozások, amelyek miatt a mélyfúrások nehezen kivitelezhetők. Megvalósultak talajszondás hőszivattyús rendszerek, de ezek inkább hibrid megoldások, nem kizárólag geotermikus energiát használnak, azonban a meglévő intézményi fűtésrendszerek egy része korszerűsítéssel alkalmassá tehető hőszivattyús vagy megújuló hőforrások fogadására.

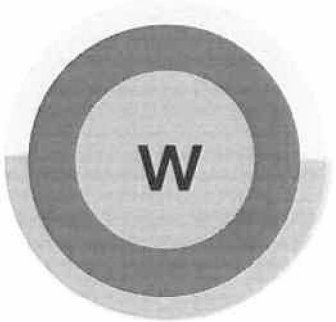
2.7 SWOT analízis

2.7.1 Környezet



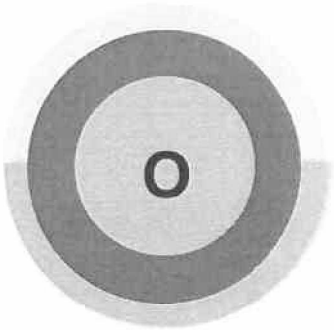
Erősségek

- Központi fekvés
- Történelmileg kialakult központi szerepkör
- A kerület bizonyos részei rendkívüli panorámával és történelmi örökséggel rendelkeznek.
- Országos jelentőségű védett területek
- A kerületben jelentős a zöldterületek aránya
- Kiegyensúlyozott városkép
- Lakóterületi jelleg
- A védett elemek jelentős része önkormányzati tulajdonban van
- Forrásrendszer
- Nagy hagyományú termálfürdők
- Barlangrendszer turisztikai értéke
- A tömegközlekedési hálózat átszövi a kerület egészét
- Jó közlekedési elérés a szomszédos kerületekkel, valamint a belvárossal
- Kiemelkedő közműlefedettség
- Megoldott szelektív hulladékgyűjtés
- Szennyezetlen, ép talajminőség



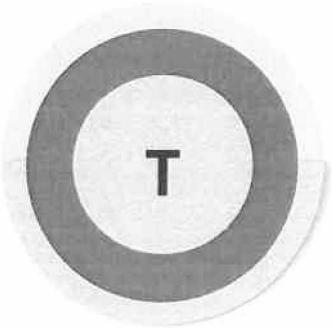
Gyengeségek

- A karsztrendszer sérülékenysége
- Átjárhatatlan, elszigetelő vasúti területek
- Bizonyos területek alacsony zöldfelület-hányada
- Zöldfelület-gazdálkodási hiányosságokból eredő, esetenként leromlott állapotú zöldfelületek
- Jelentős a kerületen áthaladó gépjármű forgalom, amely túlzsúfoltsághoz vezet
- A forgalmas utak környékén a zajszennyezés magas
- A parkolási helyzet általában nem megfelelő, egyes kerületrészekben kifejezetten rossz
- A zöldterületek karbantartása jelentős humán és anyagi erőforrást igényel
- Intenzíven beépített területek hőszigethatása
- A közművek fejlesztése és korszerűsítése bonyolult és költséges
- Jelentős alulhasznosított terület
- Vegyes állapotú, sok esetben avult közműhálózatok
- Feltáratlan, esetleges labilis várhegyi üregrendszer



Lehetőségek

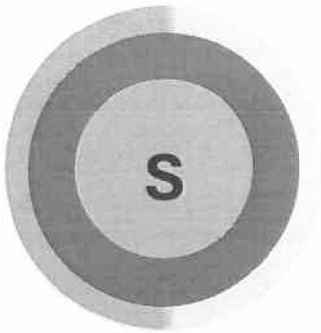
- Szorosabb együttműködés a szomszédos kerületekkel
- Duna-partban rejlő potenciál
- Az alulhasznosított területekben rejlő potenciálok kihasználása
- Zöldfelületek stratégiájának kialakítása
- Hasznosítatlan területek hőviszonyok javítására történő hasznosítása
- A tömegközlekedés, mint alternatíva népszerűsítése
- Elektromos buszflotta kiépítése
- Modern parkolási rendszerek kiépítése, alkalmazása *(szenzorok, foglaltságjelzés)*
- Közösségi közlekedés színvonalának emelése
- Forgalomcsökkentő akciók kihirdetése
- Közterületek gyalogosbarát átalakítása
- Kerékpáros közlekedés fejlesztése
- Parkosított területek fejlesztési és felújítási lehetőségeinek feltérképezése
- Fenntartható növényzet telepítése.
- Önkormányzati tulajdonú ingatlanok energiahatékonyságának felmérése és javítása
- Alternatív energiafelhasználás elősegítése, arányának növelése
- Korszerűsítésre adott pályázati lehetőségek kiaknázása



Veszélyek

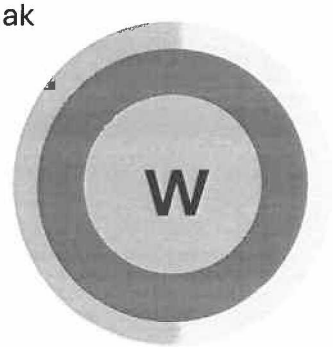
- Kitettség a szomszédos kerületek fejlesztési elképzeléseinek
- Karsztrendszer elszennyeződése
- Forgalmi túlterheltségből adódó infrastrukturális és környezeti veszélyek
- Autóforgalom további erősödése
- Parkolási helyzet további romlása
- Társhatóságokkal és szervezetekkel történő együttműködés
- A kerület közműhálózatainak egy része elavult
- Értékvédelem forráshiánya, ami nem elegendő a minőségmegőrzésre
- Értékmegőrzési szemlélet esetleges csökkenése
- Kerület presztízsének csökkenése a barnamezős területek leromlása esetén
- A szabályozási környezet, támogatás-, illetve forráshiány miatt az energiahatékonysági fejlesztések elmaradnak
- Hőszigethatás fokozódása

2.7.2 Gazdaság



Erősségek

- Az önkormányzat jelentős ingatlan vagyonnal rendelkezik
- Önkormányzati ingatlanvagyon bevételtermelő képessége
- A kerület adottságai miatt a látogatottság kiemelkedő
- A turizmus jelentős bevételi forrása a helyi vállalkozásoknak és ezáltal az Önkormányzatnak
- Diverzifikált, nem csak kevés nagyvállalattól függő gazdaság
- Kiemelkedő turizmus
- Kompetencia és forrás az önkormányzati működés digitalizációjának megvalósítását illetően

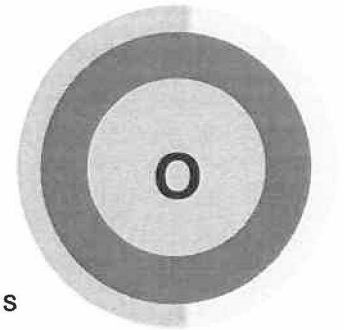


Gyengeségek

- Érdekellentét a helyi lakosok és a turisták között, a kerület frekventált részein túlzsúfoltság jelenik meg, amely zavarhatja az ott lakókat
- A turizmus erőteljes jelenléte kockázatot hordoz magában annak esetleges beszűkülése esetén
- Kerületrészekre koncentrált turizmus, potenciális területek kimaradnak
- Általában intenzív beépítés, beszűkült befektetői lehetőségek

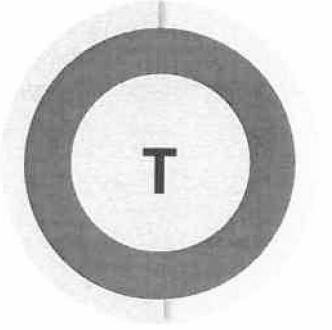
Lehetőségek

- Átfogó ingatlanhasznosítási stratégia kidolgozása
- Értékőrző önkormányzati vagyongazdálkodás
- A kevésbé látogatott kerületrészek fejlesztése a turizmus egyenletesebb elosztása érdekében
- Fürdőélet élénkítése, fejlesztése
- Funkcióadó- és funkcióváltó épülethasznosítás
- Önkormányzat saját bevételeinek növelése
- Önkormányzati informatikai infrastruktúra fejlesztése
- Vállalkozásokat vonzó környezet kialakítása
- Inkubátorház létrehozása induló vállalkozások számára
- Fokozott önkormányzati részvétel a vállalkozások közötti tematikus együttműködések kialakításában
- Hatékonyabb önkormányzati cég-és intézményi struktúra kialakítása

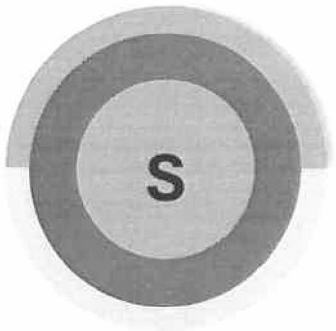


Veszélyek

- Kerületi lakosok és a turisták közötti ellentét fokozódása
- A megfelelő digitalizáció kiépítése hosszas időt vehet igénybe.
- Esetleges turisztikai visszaesés gazdaságilag fokozottan megterhelné a kerületet
- A turizmus olyan mértékű térnyerése, amely a lakosságot jelentősen korlátozza a napi életvitelben

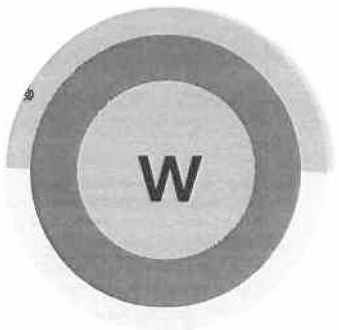


2.7.3 Társadalom



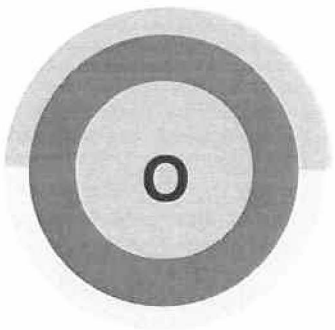
Erősségek

- Felsőfokú végzettségűek magas aránya a lakosságban
- A lakosság átlag feletti szociális helyzete
- Kiváló vonzáskörzettel rendelkező középfokú oktatás
- Erős lokálpatriotizmus
- Élénk kulturális élet
- Nincsenek szegregátumok
- Megfelelő méretű háziorvosi praxisméretek
- Magas foglalkoztatottság, piacképes munkaerő



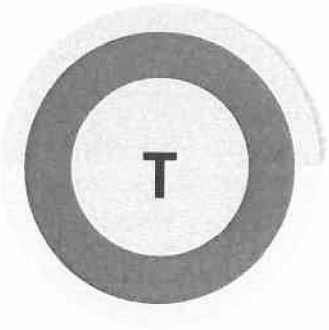
Gyengeségek

- Előrehaladott idősödési folyamat
- Negatív vándorlási egyenleg
- Nem megfelelő termékenységi ráta és gyermekvállalási hajlandóság
- Turisták és helyi lakosok közötti feszültség
- Parkolási helyzet miatti elégedetlenség
- Lakófunkció háttérbe szorulása
- Érdekellentét a helyi lakosok és a turisták között, a kerület frekventált részein túlzsúfoltság jelenik meg, amely zavarhatja az ott lakókat
- Saját fekvőbeteg intézmény hiánya
- Tartós bentlakásos- és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény hiánya
- Kedvezőtlen lakhatási viszonyok a nagyon magas lakóingatlan- és albérlet árak miatt



Lehetőségek

- Kerületi lakosság döntéshozatalba való bevonása különböző programokon keresztül
- Közösségi, kulturális programok bővítése
- Kutyabarát hely(ek) kialakítása
- Fiatalok megtartásának elősegítése *(nyelvvizsga-, jogosítványszerzési-, lakhatási-sport-, kulturális támogatások)*



Veszélyek

- Lakófunkció visszaszorulása, kerületrészek „skanzenesedése”
- Lakosságot kiszolgáló kiskereskedelem háttérbe szorulása
- Kerület presztízsének csökkenése a hajléktalanprobléma megoldatlansága esetén
- A polgárvárosi miliő veszélybe kerül a turizmus térnyerése miatt
- A kedvezőtlen vándorlási, születési folyamatok felerősödése
- A lakóingatlan-és albérletpiaci árak kiszorítják a fiatal korosztályt a kerületből

3 Gazdasági program

3.1 A kerület jövőképe

E fejezetrész hivatott bemutatni azt a jövőképet, amelynek elérését az önkormányzat a zászlajára tűzte a település hatékony működésének, fejlődésének, a közösség jólétének érdekében. Az alábbi sorok olyan *hosszú távú célkitűzések, amelyek bemutatják, hogyan szeretnénk a kerületet látni a jövőben,* melyek azok az irányok, amelyek felé a helyi gazdaságot, közösséget terelni érdemes, hogy Budavár olyan hely legyen, amely mind lakói, mind idelátogatói számára élhető, zöld, modern városrésszé válik, kulturális örökségét megőrzi és fejleszti.

Kerületünk jövőképének kialakítása, valamint a program kidolgozása során két vezérfonalat követtünk, amelyek *a program alapvető céljaiként is funkcionálnak*; minden beavatkozás, intézkedés és fejlesztés megvalósítása során ezek szem előtt tartása elsődleges, és azok hatása az alapvető célokra minden esetben vizsgálandó.

I. Kiemelt fontosságú a kerület történelmi, kulturális értékeinek tiszteletben tartása és országos jelentőségének megőrzése
II. A jövő kihívásainak történő megfelelés, a fenntarthatóság, az innováció és a közösségi fejlődés szem előtt tartása

Egyensúly a történelmi örökség és a modern élet között

A kerület központja a Budai Vár, amely világhírű turisztikai központ, azonban a látogatói célterületek közé olyan helyszínek is bekerülnek, amelyek ma nem kapják meg a kellő figyelmet. Mindeközben a város egy modern, élő közösség, amely tiszteli történelmi örökségét, a város a múlt és a jövő szimbiózisában épül.

Fenntarthatóság és zöldítés

A város tiszteli a korlátos erőforrásait, minden fejlesztés a fenntarthatóságot szem előtt tartva valósul meg. A környezetbarát közlekedés és a fenntartható energiafelhasználás kiterjedt.

Okos technológiák

Az okos digitális megoldások átszővik a város életét és működését. A közszolgáltatások, a közlekedés, a parkolás digitális támogatással hatékonyan és átláthatóan irányítottak.

Fenntartható mobilitás

A kerület közlekedése a jelenleginél lényegesen környezetbarátabb. A gyalogos- és kerékpáros közlekedés előtérbe kerül, a zöld mobilitás terjedést elektromos közösségi járművek támogatják.

Prosperáló gazdaság és innováció

A kerület gazdasága rugalmas, több lábon álló együttműködő ökoszisztéma, amelynek életében a városvezetés az együttműködéseket, innovációt, vállalkozásindítást támogató szabályozási-, támogatási-, és adminisztrációs környezetet biztosít.

Hozzáférhetőség

Minden helyi lakos és látogató számára elérhető közösség biztosított. A városi tér mindenki számára hozzáférhető, az esélyegyenlőség és integráció alapelveit szem előtt tartva épül a közösség.

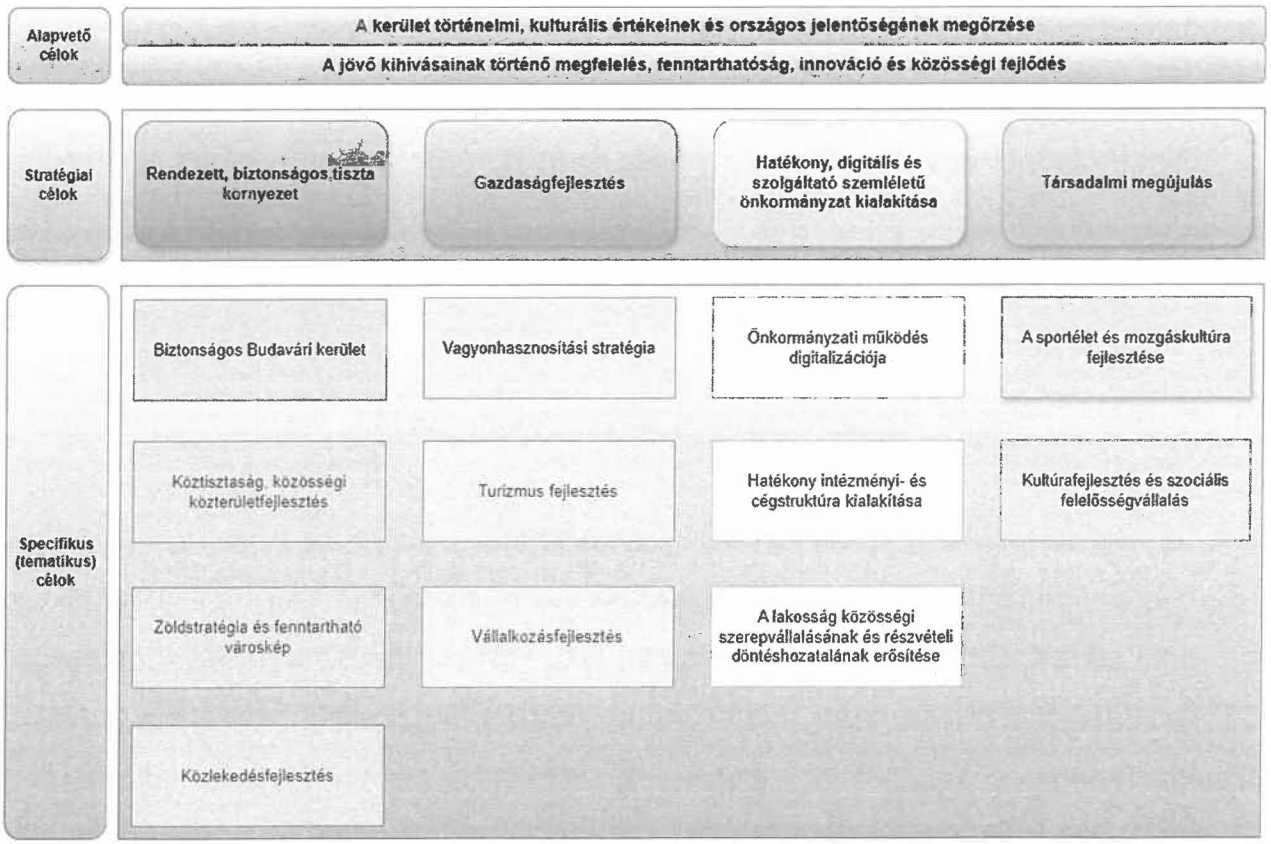
3.2 A program célrendszere

Természetesen a fenti vízió megvalósítása hosszú távú, átfogó folyamat, nem valósulhat meg egyik pillanatról a másikra. Programunk keretét olyan stratégiai célrendszer alkotja, amelyeknek elérését legfontosabbnak tartjuk e jövőkép megközelítésének érdekében. Az általunk tervezett rövid-, közép- és hosszútávú fejlesztések célja, hogy a kerület fenntartható módon fejlődjön, amely során figyelembe veszi a környezeti, gazdasági és társadalmi szempontokat. Elsődleges szempont volt minden fejlesztési elképzelés, program és beavatkozás esetében, hogy azok a lakosság életminőségének javulásához, illetve a kerületbe látogató turisták megelégedettségéhez hozzájáruljanak. Úgy gondoljuk, hogy jelen önkormányzati ciklus ideje alatt a már rendelkezésre álló erőforrások hatékonyabb kihasználásán keresztül is jelentős fejlődés elérésére van lehetőség

mind a közszolgáltatások hatékonyságának növelésében, mind a nagyobb léptékű infrastrukturális fejlesztések területén.

A *„Tisztaság, rend, biztonság”*, mint sarokpontok a kerület mindennapjainak az alapját fogják jelenteni a következő években, a lehetőségekhez képest mindent el fog követni a kerület vezetése, hogy mind az itt lakók, mind az ide látogató turisták minden nap tisztasággal, renddel, biztonsággal és folyamatos fejlődéssel találkozzanak a kerületben.

Az alapvető célok eléréséhez 4 stratégiai cél került megfogalmazásra, 12 specifikus tematikus céllal, amelyek megvalósítására a program beavatkozásai, intézkedései, fejlesztései szolgálnak. A program célrendszerét az alábbi ábrában foglaltuk össze.



25. ábra: A program célrendszere

3.3 A program célrendszerének részletes bemutatása

3.3.1 Rendezett, biztonságos és tiszta környezet kialakítása

A jelenlegi városvezetés kiemelt célként tekint arra, hogy a kerületi városkép rendezettségét, általános higiéniás állapotát, épített és különösen a nem épített környezetet érintően minőségi fejlesztési programokat hajtson végre. Mindannyiunk érdeke a rendezett és fenntartható városkép, tágabb értelemben vett lakótér létrejötte, melyeket négy részcélként tudunk összefoglalni:

- Zöldstratégia és fenntartható városkép
- Köztisztaság, közösségi közterületfejlesztés
- Biztonságos I. kerület
- Közlekedésfejlesztés

A 2029-ig tartó ciklusban hangsúlyosan szeretnénk kezelni azokat a területeket, amelyek a lakossági visszajelzések alapján is fejlesztésre szorulnak. A klímaváltozás hatásai sok esetben leginkább városias környezetben érezhetők a leginkább, melyekre reagálva zöldítési intézkedéssekkel kívánunk beavatkozni, ugyanilyen égetőnek látjuk a közterületek biztonságosabbá tételét a közterületfelügyelet fejlesztésével, melyekkel párhuzamosan az elmúlt évtizedekben nem a kerület vagyonkezelésében álló közterületeket, közparkok rendbetételére is több forrást szeretnénk biztosítani. Több forgalmi, parkolási, közlekedési igény felmerülésével kapcsolatban előre tekintő módon megoldásokat kívánunk nyújtani a helyi lakosságnak.

3.3.1.1 Biztonságos I. kerület

A kerület vezetése elkötelezett abban, hogy a kerület élhetősége javításra kerüljön a közbiztonság és a közerkölcsöt sértő események minimalizálásának terén, melyekre az elmúlt években sajnálatosan többször volt példa.

Bár az Önkormányzat rendelkezik Közterület-felügyeleti Irodával, eddigiekben a szervezeti egység működésében inkább az ellenőrzési feladatokhoz kapcsolódó, végrehajtói szemlélet dominált. Célunk, hogy a 2024-2029-es ciklusban a közbiztonság terén elérni kívánt eredmények egy magasabb szakmai szintre emelt szervezeti egységgel valósulhassanak meg, amelyben a szolgáltatói szemlélet uralkodik. Ezen cél elérése a jelenlegi szervezeti egység nagyfokú létszámbővítésével és fejlesztésével valósulhat meg, amihez hathatós szakmai irányításra van szükség.

Fentiek elérése érdekében 2024. évben rendészeti biztos munkakör került létrehozásra az átalakítás és további működés megfelelő, szakmai alapokon nyugvó koordinációja érdekében, mely szavatolja, hogy a Közterület-felügyelet a továbbiakban Önkormányzati Rendészetként működhessen tovább.

Jelenleg 10 fő közterület felügyelő és 2 fő kerületőr látja el a közterületi szolgálatot. A megújított és eszközeiben, színvonalában felfejlesztett Önkormányzati Rendészet esetében ezt a létszámot a kézzelfogható eredmények elérése érdekében a közeljövőben tízes nagyságrenddel kívánjuk bővíteni. A megnövelt létszámú közterületi szolgálattal szembeni várakozás, hogy hatékonyan tudja kiegészíteni az I. kerületi Rendőrkapitányság munkáját a közrend és közbiztonság fenntartásának kérdéseiben, így a közös együttélés szabályainak és a társadalmi normákat be nem tartó események számával kapcsolatban kerületünkben drasztikus visszaesést várunk. A létszámbővítés esetében nem csak új közterület-felügyelő pozíciókat nyitunk, hanem *„az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvényben”* nevesített segédfelügyelők foglalkoztatását is tervezzük.

A feladatellátás hatékonyságának növelése érdekében a létszámbővítésen felül a következő infrastrukturális beruházásokat szükséges végrehajtani:

- az Önkormányzati Rendészet esetében a rendelkezésre álló személygépjárművek számát minél előbb 4 db-ra kívánjuk emelni és a későbbiekben 2 motorkerékpáros kolléga foglalkoztatását is tervezzük;
- a járműparkot egységes kinézetű, rendészeti megkülönböztető jelzésekkel kívánjuk ellátni;
- a gépjárművek mindegyikét defibrillátorral kívánjuk felszerelni, s a kollégák *(legalább egy részét)* elsősegélynyújtó *(ún. Police Medic sérült-ellátó)* tanfolyam elvégzésében támogatjuk;
- az Önkormányzati Rendészet részére adó-vevő egységeket *(CB rádiók)* kerülnek beszerzésre a hozzájuk tartozó támogató szoftverekkel;
- térfigyelő kamerák számának bővítését tervezzük.

A fenti fejlesztéseken felül mindenképpen javítani szeretnénk a kommunikáció és együttműködés színvonalán az illetékes társhatóságokkal, szervezetekkel, továbbá a parkosított területek felújításainál, kialakításánál figyelembe kívánjuk venni a rendészeti szempontokat, így a parkosítások során a közterületi kamerákkal való lefedettséget és átláthatóságot is.

Fenti fejlesztéseknek részcélja, hogy az általános közrendbe értve az elmúlt években elszaporodott közerkölcsöt, közszemérmet sértő cselekmények teljesen felszámolásra kerüljenek, melyek jelentős része sajnálatosan az utcákra szorult,



többnyire hajlékkal nem rendelkező honfitársaink számlájára írható. A kerületünkben a közterületi hajléktalankérdés ügyének rendezése fontosabb, mint valaha, emiatt a közigazgatási területünkön tevékenykedő Máltai Szeretetszolgálattal és egyéb szervezetekkel szorosabbra kívánjuk fűzni a szakmai viszonyainkat, hogy a problémára mielőbb megoldást találhassunk, mivel a közrendi kérdéseken túl szociális, higiéniai és egyéb szempontokra is figyelemmel szükséges lennünk.

3.3.1.2 Köztisztaság, közösségi közterületfejlesztés

Kerületünk mind kulturális, mind turisztikai és fizikai értelemben vett központi szerepéből kifolyólag részcélként tekintünk arra, hogy a városképet és imázst romboló rendezetlenség és hulladék kérdés a továbbiakban ne lehessen azonosítható az I. kerület mindennapi kinézetével. Erre való tekintettel kezdeményezzük a Fővárossal azon területek vagyonkezelési jogának megszerzését, melyek jelenleg nem a Budavári Önkormányzatnál vannak, kiemelten a Vérmező és a Gellért-hegy kerületi részére vonatkozóan, mivel a probléma mértéke ezeken a részeken figyelhető meg a leginkább. Az említett területeken és a kerület átfogó egészén felülvizsgálatra kerülnek a kihelyezett köztéri eszközök, így az avult, elhasználódott eszközök cserélhetők lesznek, új eszközök kerülhetnek kihelyezésre és kivitelezésre az alábbiakból:

- kommunális hulladékgyűjtő edények;
- kutyapiszok-gyűjtő állomások;
- padok;
- virágedények;
- ivókutak, kerti csapok.



A fenti eszközök cseréje és fejlesztési szándéka mellett az alábbi közterületek karbantartását és rendbetételét tervezzük, melyek átfogóbb

beruházásokat kívánnak a közrend és zöldstratégiai célokkal összhangban *(pl. burkolatok, közvilágítás, térfigyelő kamerák, növényzet stb.)*:

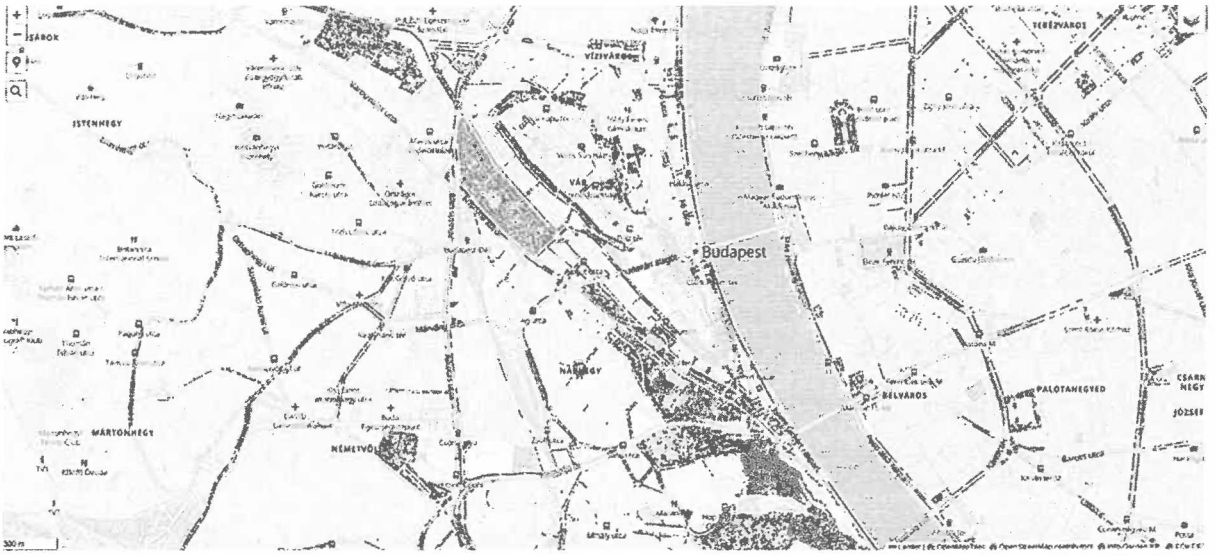
- Fő utca;
- Batthyány tér;
- Szentháromság tér;
- Szilágyi Dezső tér;
- Horváth kert;
- Csalogány utca;
- Fővárosi illetőségű területek vagyonkezelési jog megszerzése esetén.

3.3.1.3 Zöldstratégia és fenntartható városkép

A globális klímaváltozás hatásai - *az elmúlt nyarakon is* - jelentős mértékben érezhetők voltak a Kárpát-medencében, ahol a hőmérséklet gyorsabban emelkedik az átlagnál. Az elmúlt években az időjárásváltozás szélsőségeit tapasztalhattuk hőhullámok, tartósan aszályos időszakok és hirtelen nagy mennyiségben lezúduló heves esőzések formájában.

Fővárosunkban a sűrű beépítettség miatt az ún. városi *„hősziget-hatás"* különösen erős, ami akár több °C-kal magasabb hőmérsékletet eredményezhet a kertvárosias, nagyobb zöldfelületi arányokkal bíró területekhez képest, mivel a felszínt borító növényzet jóval kevesebb sugárzást és hőt tud elnyelni, mint egy sűrűn beépített és sok szilárd burkolattal rendelkező városias környezet.

Emiatt a városi zöldterületek fontos szerepet játszanak a környezet minőségének javításában *(pl.: biológiai szén-dioxid, azaz szénmegkötés; párologtatás általi hűtés és árnyékadó képesség)*. A jelenlegi parkok és fasorok fenntartása és utóbbiak bővítése kiemelt cél, mivel ezek javítják a levegő minőségét és csökkentik a városi *„hősziget-hatást"*.



26. ábra: Fakataszter Forrás: BP Fatár alkalmazás

A fejlesztési célok között szerepel új zöldterületek kialakítása és a meglévő parkok modernizálása, mely az ültetett növényzetre, kiemelten a faállományra is értendő, annak ellenére, hogy kerületünkben szerencsés módon rendelkezésre állnak egybefüggő zöldfelületek, ahogy azt a Budapest, Fatár alkalmazás fenti képernyőlenyomata is bizonyítja.

A parkosítási és parkápolási kérdésekben mindenképpen javítani szeretnénk a kommunikáció és az együttműködés színvonalán az illetékes társhatóságokkal, szervezetekkel. A parkosított területek felújításainál, kialakításánál figyelembe kívánjuk venni a rendészeti szempontokat is. Fizikailag átláthatóbb struktúrák kialakítására törekszünk, mivel a jövőben a parkok esetében szempont lesz a közterületi kamerákkal való átláthatóság.

Kerületünk és az utcák arculatát a fentiek miatt ültetett sorfákkal kívánjuk emelni, melyek hosszútávú fennmaradása csak akkor lehetséges, ha a klímaváltozás várható hatásainak megfelelő fafajokat választunk, s figyelembe vesszük, hogy az épített, burkolt útfelületű környezetben a fák gyökérzetének az ott futó közművekre miatt szűkösebb élettérben és rosszabb minőségű, tömörödöttebb talajban kell terjeszkednie. Megvizsgálásra kerül a költséges(ebb), illetve a városi környezetben nélkülözhetetlennek tekinthető mesterséges váztalajt biztosító *„Stockholm faültetési módszer”*, s szükség esetén a vonalas közművek

mozgatása is elképzelhető a megfelelő élettér kialakítása érdekében, továbbá a megfelelő burkolatok, a gyökérzetet védő fa(hely)védelem szempontjaira is tekintettel kell lennünk, ugyanis a téli sózás és a magas nitrogéntartalmú kutyavizelet gyökerekhez való lejutása a fák néhány évre történő drasztikus élettartamcsökkenését jelentheti.



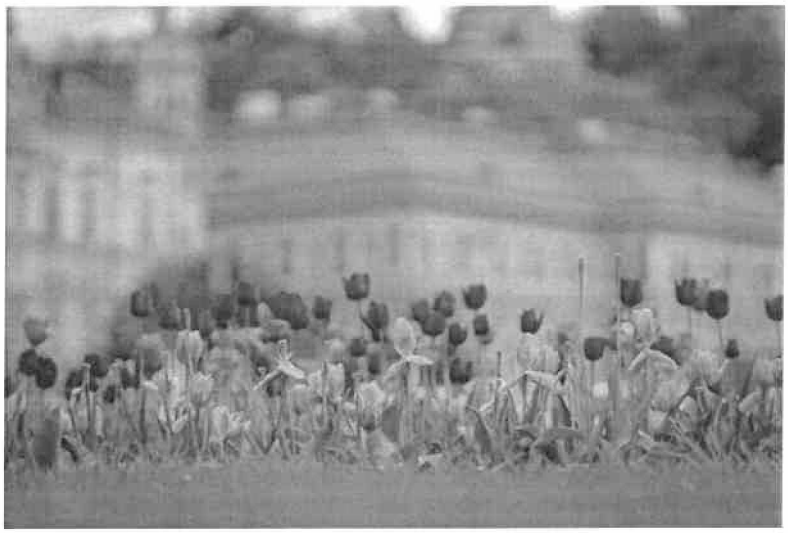
Célunk, hogy a kerület „zöldvagyonát" emelkedő pályára állítsuk, melyhez az alábbi megoldások segítségünkre lehetnek:

- árnyékos utcákban fák telepítése helyett kúszócserjék, kúszónövények telepítése
- telepítés során - *lehetőségekhez mérten* - a mérgező fafajok mellőzése a gyermek és családvédelem, felelős kutyatartás jegyében;
- zöldtető program;
- zöldfal létesítés;
- vízáteresztő burkolatok alkalmazása;
- keletkezett ágdarálék párolgást csökkentő tulajdonságának kihasználása

talajtakaróként;

- *„Házhoz megy az ágdaráló"* program;
- esőkertek kialakítása és kialakításának támogatása *(a hirtelen nagy mennyiségben lehulló csapadék talajba juttatása végett)*;
- A lakosság számára egy- és kétnyári virágosztást kívánunk hirdetni, *„Tegyünk együtt a virágzó I. kerületért!"* program keretében;
- közösségi szervezetek, lakóközösségek bevonása.

A fenti célokon és azok eléréséhez igénybevehető eszközök bemutatásán túl kiemelt figyelmet fordítunk a fakivágási engedélyek és fapótlások szigorúbb szabályozására. Szándékaink szerint a korábban *„méhlegelő"-ként* aposztrofált területeket szakmai felülvizsgálat alá vonjuk, s valódi biológiai sokféleséget megvalósító – *ún. biodiverz* – területek kialakításába fogunk. A Hegyalja út sávjait elválasztó aszfaltozott terület feltörését és zöldsávvá alakítását szeretnénk a 2029-ig tartó ciklusban megvalósítani.



A 2025. évben zöldfelületek kialakítását és felújítását tervezzük az alábbi részeken:

- Halászbástya és környezete;
- Hunyadi kanyar;
- Csalogány utca.

3.3.1.4 *Közlekedésfejlesztés*

A Kerület esetében egy átfogó közlekedésfejlesztési stratégia kidolgozása is figyelmet kap, amelynek célja a forgalomcsillapítás, a közlekedési infrastruktúra racionalizálása, valamint a fenntartható és környezetbarát mobilitási megoldások előtérbe helyezése.
A tervezett intézkedések egyik kiemelt eleme a turistabuszok mozgásának szabályozása. A kerület saját elektromos buszhálózat kiépítését tervezi, amely jelentősen hozzájárulhat a fenntartható közlekedési alternatívák előmozdításához. Ennek megoldási lehetőségeit a 2029-ig tartó ciklusban tervezzük megvizsgálni, és a megvalósítás lépéseit megkezdeni.

A fejlesztési terv további kulcselemei az alábbi intézkedéseket foglalják magukban:

- **A parkolási infrastruktúra felülvizsgálata,** különös tekintettel a felfestések és kijelölt parkolóhelyek optimalizálására a fásítási programmal összhangban;
- A gyalogosforgalom biztonságának növelése **további gyalogátkelőhelyek létesítésével;**
- **Kizárólagos kerületi parkolóhelyek kijelölése,** amelyek a helyi lakosság parkolási lehetőségeit hivatottak elősegíteni.
- BKK-val való párbeszéd kezdeményezése az alacsonyabb zaj- és környezetszennyezési mutatókkal rendelkező autóbuszok forgalomba helyezése érdekében (kiemelten a Naphegyen).
- Vár, mint védett övezetek forgalmának korlátozása, ezáltal a kulturális és történelmi értékekkel rendelkező városrészek fokozott védelmének biztosítása.
- Más kerületek mintájára az egészségi állapotukból vagy életkorukból kifolyólag mozgásukban korlátozott nyugdíjas lakosainak segítséget nyújtó „Időstaxi" szolgáltatás bevezetése.



A kerületi foghíjtelkek esetleges hasznosítási forgatókönyve, hogy a lakossági igényeknek leginkább megfelelő városkép alakulhasson ki.

A fejlesztési stratégiában megfogalmazott intézkedések célja egy korszerű, élhető, környezettudatos és hatékony közlekedési rendszer kialakítása, amely összhangban áll a fenntartható városfejlesztés alapelveivel.

3.3.2 Gazdaságfejlesztés

A Kerület gazdasági programjában kiemelt területként jelenik meg a gazdaságfejlesztés. Egyértelmű prioritásként került megfogalmazásra a 2029. évig terjedő időszakban az alábbi területeken történő előrelépés:

1. Vagyonhasznosítási stratégia felülvizsgálata
2. Turizmusfejlesztés
3. Vállalkozásfejlesztés

A fentiekben felsorolt kiemelt területek kapcsán alapelvként fogalmaztuk meg, hogy lehetőség szerint csökkentésre kerüljön a külső tényezőktől történő függőség. Ebbe pedig beletartozik a gazdasági irányvonal meghatározása során, hogy jelentős részben nem pályázati vagy egyéb külső forrásokból tervezzünk fejlesztéseket, hanem növeljük a saját bevételeinket, amivel megfelelő önerő állhat rendelkezésre a stratégiánk megvalósításához. A bemutatásra kerülő tervek ezen alapgondolatból indultak ki.

3.3.2.1 *Vagyonhasznosítási stratégia*

Alapvetően az önkormányzatoknak bevételeik gyarapítására - és ezen keresztül a kerület által kínált szolgáltatások, ellátások, életkörülmények javítására - két lehetőség áll rendelkezésre:

- az önkormányzat rendelkezésére álló vagyontárgyakkal történő eredményes gazdálkodás,
- a kerület által kivetett adókon keresztül (lakossági értinő megfelelő adópolitikával és a kerületi gazdasági tevékenység megadóztatásával) történő forrásszerzés.

A jelenlegi öt éves önkormányzati ciklus alatt szükséges mind a *„quick win”*-ek, azaz az alacsony ráfordítással, rövid idő alatt megvalósítható, azonnal érezhető hatást hozó beavatkozási pontok megtalálása, mind a hosszabb távú stratégiába, koncepcióba illeszkedő intézkedések kidolgozása és véghezvitele. A fenti témakörök kapcsán jelen fejezetben kerülnek bemutatásra a tervek, elképzelések, amelyek megalapozhatják a kerület sikeres és prosperáló életét, működését.

Ahogy már említésre került, az önkormányzat vagyonhasznosítási stratégiájában, az ahhoz illeszkedő operatív intézkedések kapcsán teret látunk a jelentős fejlődésre. A rendelkezésre álló ingatlan vagyonelemek *(jellemzően lakás, illetve nem lakás célú helyiségek) „jó gazda gondosságával”* történő hasznosítása már rövidtávon is jelentős javulást eredményezhet és plusz forrásokat biztosíthat az önkormányzat részére.

Programunk részét képezi a kerület ingatlanvagyonának pontos felmérése, a kapcsolódó hasznosítási stratégia kidolgozása, amely tartalmazni fogja a leltározott vagyonelemek hasznosítási lehetőség szerinti csoportosítását, meghatározza a vagyonelemek állapot/beruházási szükséglet szerinti kategóriáit, valamint időben lebontja, hogy a 2029. évig tartó önkormányzati ciklusban mely vagyonelemek hasznosítására van lehetőség és melyekre jelentkezik igény. A stratégia alapján lehetőség lesz a meghatározott új önkormányzati céges portfólióban a vagyonkezelési területtel foglalkozó társaságnak az operatív tervek elkészítésére és az ehhez szükséges források nagyságrendjének kalkulálására. A stratégia alkotást azonban meg kell előzze a jelenlegi vagyonhasznosítási módszerek és eszközök felülvizsgálata. Ezen felülvizsgálat során felülvizsgáljuk a meglévő szerződéses konstrukciókat; kiemelt figyelmet fordítunk az esetlegesen díjhátralékkal rendelkező szerződésespartnerek kapcsán a kölcsönösen előnyös megoldások kidolgozására.

Hitvallásunk, hogy a vagyonhasznosítási tevékenység akkor működik jól, ha nem kap nagy nyilvánosságot, *„csupán működik”* a megszabott keretek között, a szerződéses feltételeknek és a jogszabályoknak megfelelően.

Hangsúlyosan szerepel a programban a turisztikailag erős vonzerővel bíró területek és attrakciók *(pl. Halászbástya, Szentháromság tér)* bevétel termelő képességének kiaknázása. Terveink között szerepel ezen attrakciók kapcsán – *ahol erre a lehetőség rendelkezésre áll* – egy, a közteherviseléshez alkalmazkodó, mind a belföldi, mind a külföldi turisták által elfogadható mértékű díjfizetési rendszer kialakítása, amely beszedett összeg révén az attrakciók környékén megfelelő közszolgáltatások *(pl. illemhely)* állnak rendelkezésre, valamint ezen bevétel biztosítja az adott látványosság állagmegóvásának, takarításának, őrzésének pénzügyi fedezetét. E finanszírozás révén a „megörökölt” értékeink továbbra is megfelelő állapotban, tisztán és biztonságosan szolgálhatják a kerületet felkereső turisták mellett a helyi lakosokat is.

3.3.2.2 *Turizmusfejlesztés*

A gazdasági program gazdaságfejlesztési stratégiai területének második fontos eleme a turizmusfejlesztés, ezen keresztül pedig a kapcsolódó adópolitika kérdése, valamint a már korábban bemutatott vagyonhasznosítási vetület.

A kerület hatáskörébe tartozik különböző helyi adók kivetése, amelyek részben az itt lakókat, részben a turistákat terhelik. A kerületi lakosok által ütemezetten befizetésre kerülő, jól tervezhető különböző helyi adók *(építményadó, telekadó, talajterhelési díj)* megfelelő alapot nyújtanak a hosszabb távú célok megvalósításának, azonban a plusz források biztosítás nélkül a program más fejezeteiben említett tervezett fejlesztések megvalósítása csak nagyon lassan lenne megvalósítható. A turizmusfejlesztési elképzeléseink kapcsán azonban mind adóoldalon *(idegenforgalmi adó)*, mind bevétel oldalon *(több kiadott nem lakáscélú helyiség, magasabb bevételek)* jelentős emelkedést várunk a következő években. A turizmusfejlesztési terveink a következő főbb témaköröket foglalják magukba:

- turisztikai kínálat bővítése;
- városmarketing fejlesztése;
- bevételi források feltárása;
- szolgáltatásokat vonzó környezet megteremtése;
- turista jelenlét szabályozása.



A turisztikai kínálat bővítése kapcsán fontos kihangsúlyozni, hogy az Önkormányzat nem akarja kisajátítani a fejlesztési lehetőségek megvalósítását, hanem együttműködésre hívja a gazdaság szereplőit. Az Önkormányzat biztosítja

a keretrendszert, hogy a kerületben az egyes fejlesztések – *vagy esetleges ötlet szintjén létező tervek* – milyen módon, feltételekkel valósulnak meg. Ezen tevékenysége kapcsán a helyi szabályozások kialakításában törekszik arra, hogy az élhető környezet és a turisztikai attrakciók egyensúlya megvalósuljon, ezáltal kevesebb súrlódás legyen a kerületi lakosok és az ide látogató turisták között. A turisztikai kínálat bővítésében célként fogalmazzuk meg, hogy olyan fejlesztések valósuljanak meg, amelyek a kiemelt attrakciók *(pl. Halászbástya)* szűkebb környezetén kívülre is vonzzák a turistákat, amely révén új utcák, sétányok, terek válhatnak közkedveltté *(illetve csökkenhet a túlzsúfoltság a kiemelt látványosságok közvetlen környezetében)*. Az új területen megjelenő fizetőképes kereslet maga után vonzza a kínálati oldal megjelenését, amelyen keresztül újabb sikeres vállalkozások megjelenése várható, ezáltal pedig a kerületi bevételek növelésére van lehetőség.

A városmarketing fejlesztése szintén fontos célként jelenik meg a jelenlegi önkormányzati ciklus első felében. A folyamatban lévő önkormányzati cég- és intézményi struktúra átalakítási folyamatának eredményeképpen létrejön azon társaság, amely egyszemélyben lesz felelős mind a kerület kulturális életéért, mind a marketing és közösségi média megjelenésekért, a Várnegyed Magazin kiadásáért. A céges portfólió átalakítás mögött célként fogalmazódott meg, hogy az Önkormányzat minden lehetséges eszközzel támogassa a kerület turisztikai lehetőségeinek promótálását, amely egy társaság feladatellátásában, hatékonyabb elérést ígér a lakók és a turisták felé egyaránt.

A bevételi források feltárása kapcsán ahogyan már korábban említésre került, az Önkormányzatnak viszonylag szűk mozgástere van a rendelkezésre álló eszköztár tekintetében. Az adóbevételek mellett a meglévő turisztikai látnivalók kapcsán tervezzük megvizsgálni, hogy az arányos teherviselés szellemében van-e lehetőség akár belépődíjjal, akár plusz szolgáltatások megvalósításával és ezek fizetőssé tételével a befolyó bevételek növelésére. Természetesen a bevétel növelő lépések előtt ezen intézkedések vizsgálata kiterjed a tervezett lépések társadalmi és turisták általi elfogadhatóságára, a díjazás arányosságára. Konkrét lépések bevezetése pedig mindig próbaidőszak kitűzésével fog történni és a próbaidőszak letelte után kiértékelésre kerülnek a tapasztalatok.

Terveink között szerepel továbbá egy olyan nem lakáscélú helyiségekhez, vagy közterületek-teraszok használatához kapcsoló díjképzés kialakítása, amely a fix bérleti díj mellett tartalmaz forgalomhoz köthető díjakat. Ezen módon az kerül hangsúlyozásra, hogy az önkormányzat is érdekelt a kerületben működő vállalkozások sikerességében és ezért a célért minden segítséget meg fog adni, amivel a saját profitját is maximalizálni tudja.

A szolgáltatásokat vonzó környezet megteremtése több téren jelent feladatot az Önkormányzat részére. Ahogyan a fentiekben már említésre került, prioritásként kezeljük a kerületben tevékenykedő vállalkozások forgalomnövekedésének elősegítését, azonban ez jelentős ráfordításokat fog igényelni a jövően.

Alapvetően egy vállalkozásokat vonzó környezet megteremtése alatt mind a fizikai környezetet, mind a vállalkozásokkal kapcsolatos adminisztrációs, szabályozási környezetet értjük.

A program más fejezeteiben bemutatott, infrastruktúrát, közterületeket, közlekedést érintő fejlesztések mozgatórugója egy olyan épített környezet megteremtése, ahol mind a helyi lakosok, mind a turisták *„jól érzik magukat”* és szívesen töltenek időt a közterületeken és potenciális keresletként jelennek meg a kerületben működő vállalkozások részére, ezáltal ösztönözve új szolgáltatások, vállalkozások megjelenését.

A szolgáltatásokat vonzó környezet másik elengedhetetlen eleme a helyi vállalkozásbarát szabályozási környezet megteremtése. Ezalatt az adminisztráció egyszerűsítését, digitalizálását, az ügyintézési átfutási idők csökkentését értjük. Célunk a teljeskörűen digitalizált önkormányzati működés megteremtése, amelynek részét fogja képezni az egyes kérelmek, beadványok ügyintézésének digitális útra terelése, a vállalkozási tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek kiadása, de beleértendő egy önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlési szándéka esetén a papíralapú szerződéskötés elhagyása, a digitális aláírás széleskörű használata.

A turista jelenlét szabályozására szükség van a kerületben. Kiemelt kérdés, hogy mind az itt lakók, mind a turisták, illetve különböző állami szervek alkalmazottai, az ő vendégeik, különböző delegációk közlekedése súrlódásmentes legyen. Már rövidtávon, megfelelő forgalomszervezési intézkedésekkel, a parkolási és behajtási rendszer modernizálásával,

a tömegközlekedés átalakításával (pl. elektromos busz hálózat) jelentős eredmények érhetők el. A turisztikai kínálat célzott bővítésével pedig mind a túlzsúfoltság elkerülhető (szélesebb turisztikai választék esetén jobban eloszlik az érdeklődő tömeg), mind a turisták „mozgása" befolyásolható és olyan helyre terelhető, ahol a legkevésbé terheli meg az itt lakók mindennapjait.

3.3.2.3 *Vállalkozásfejlesztés*

A harmadik stratégiailag fontos terület a vállalkozásfejlesztés lesz a jelenlegi önkormányzati ciklusban, amely témakört már érintettük a fentiekben egyes tervezett intézkedések kapcsolódása során. Ezen belül az egyes kiemelt részterületek az alábbiak:

- gyors, zökkentőmentes ügyintézés;
- piacra jutás támogatása;
- támogatási rendszer kidolgozása, amely segítségével a kiskereskedők, szolgáltatók kerületbe csábítása *(kiemelten a Fő utcára)* valósulhat meg;
- tematikus együttműködések kezdeményezése.

A vállalkozások, pontosabban az induló vállalkozások kapcsán számos esetben a sikeres indulást hátráltatja, hogy az adott személy vagy személyek megfelelő szakértelemmel rendelkeznek a vállalkozás tervezett tevékenysége kapcsán, amely mellett jó esetben tőke, illetve némi gazdasági ismeret (pl. üzleti tervezés alapismeretek) is megtalálható, azonban nem tudják, hol lehetne megtalálni a „térképet" a bürokrácia útvesztőjéhez. Országos szintű, úttörő kezdeményezések már elérhetők *(pl.: NAV Mentor Program)*, azonban úgy látjuk, hogy a kerület a helyi kezdő – *vagy akár rutinosabb* – vállalkozók részére segítséget tudna nyújtani ilyen téren, ezért tervezzük, hogy elérhetővé teszünk ismeretterjesztő anyagokat, amelyek bemutatják a vállalkozások indításának főbb aspektusait.

Úgy gondoljuk továbbá, hogy jó példaként kell elől járnunk a bürokratikus akadályok megszüntetése területén, ezért felülvizsgálunk ebben az önkormányzati ciklusban minden ügytípust, amely előfordul az önkormányzat, illetve a lakosok/vállalkozók közötti

interakcióban. A folyamatok felvételével, folyamatracionalizálással, az átfutási idők csökkentésével kívánunk egyszerűbb és ügyfélbarátabb ügyintézést meghonosítani.

A piacra jutás/vállalkozás indítás támogatása nem csak adminisztrációs oldalról jelenik meg a terveinkben. Mind a kerületi vállalkozók piacra jutását, mind más kerületben akár működő, akár tervezés alatt lévő vállalkozások számára tervezünk megfontolandó ajánlattal rendelkezni.

Megfelelő források rendelkezésre állása esetén a meglévő, de még nem hasznosított nem lakáscélú ingatlanállományból pilot projektként tervezzük olyan üzlethelyiségek kialakítását, amelyek kedvező bérleti díjon kerülnének kiajánlásra a tevékenységét kezdő vállalkozások részére. Hosszabb távon megvalósíthatónak tartjuk egy inkubátor ház létrehozását, amelyek szintén a kezdő vállalkozók részére kínálnának maximalizált ideig irodai elhelyezést, infrastrukturális támogatást *(pl. nyomtatás, tárgyaló biztosítás)* és akár a korábbiakban bemutatott adminisztratív segítséget.

A vállalkozók kerületbe csábítása hasonló, kezdetben csökkentett bérleti díjú nem lakás célú helyiségek kiajánlásával kezdődhet meg, amely mellett aktívan kívánjuk a kerületi szolgáltatások, üzletek, attrakciók választékát szélesíteni. A kidolgozásra kerülő turizmusfejlesztési koncepciók alapján, az abban megfogalmazott irányokhoz illeszkedő vállalkozókat tervezünk megszólítani és felkínáljuk részükre a vállalkozások bővítésének lehetőséget az I. kerületben. Remélhetőleg ezáltal befolyásolni tudjuk a kerület által nyújtott turisztikai kínálat minőségét és be tudunk avatkozni, ha úgy látjuk, hogy adott területről egy adott szolgáltatás hiányzik.

Katalizátorai kívánunk lenni a vállalkozások közötti tematikus együttműködéseknek, amelyek révén a kerületben működő vállalkozók más helyi – vagy akár kerületen kívüli – vállalkozásokkal lépnek együttműködésre. Erre lehet jó példa kutatási-fejlesztési együttműködés kialakítása, beszállítói lánc optimalizálása, közös marketingkampányok lefolytatása. Tekintettel arra, hogy ezen a területen tevőlegesen viszonylag szűk eszközkészlettel rendelkezik az önkormányzat, ezért csak a felek „egymásra találását" tudjuk segíteni a megfelelő fórumok *(pl. innovációs workshopok)* kialakításával, illetve a kerületi társaságok részéről hozzájárulásként jelenhet meg pl. reklámfelület biztosítása.

Bár önálló specifikus célként is értelmezhető lenne, terveink közül kiemelnénk a **Fő utca rehabilitációjának tervét**, mely több specifikus célhoz is kapcsolódik, de egyik leghangsúlyosabb eleme a vállalkozásfejlesztési vonzata. A jelenlegi fejlesztési ciklus egyik kiemelt célkitűzése, hogy a Fő utca újbóli fellendítésével élhetőbb és vonzóbb városi környezetet alakítsunk ki, hiszen a koronavírus-járvány következtében jelentős kihívásokkal szembesült ez a terület. Városépítészeti szempontok figyelembevételével kívánjuk újra gondolni az utca arculatát és funkcionális szerepét.

A fejlesztési stratégia keretében célunk, hogy a Fő utca meghatározó közlekedési és közösségi tengellyé váljon a kerületen belül, különös tekintettel Víziváros térségére. A parkolási lehetőségek újragondolása és a fásítás harmonikus egyensúlyának megteremtése mellett a forgalomcsillapítás is kiemelt szerepet kap. Ennek részeként megvalósul a közterületi burkolatok és utcai bútorok korszerűsítése.

Jelenleg a Fő utca jelentős számú üres üzlethelyiséggel rendelkezik, amely negatív hatással van az utcaképre és a városi életminőségre. Ennek orvoslására olyan programot dolgozunk ki, amely elősegíti az üres ingatlanok hasznosítását. Kiemelten támogatni kívánjuk azokat a kisvállalkozásokat, kereskedelmi egységeket és szolgáltatókat, amelyek a helyi lakosság számára releváns, megfizethető termékeket és szolgáltatásokat kínálnak, ezzel erősítve a környék gazdasági és közösségi dinamizmusát.

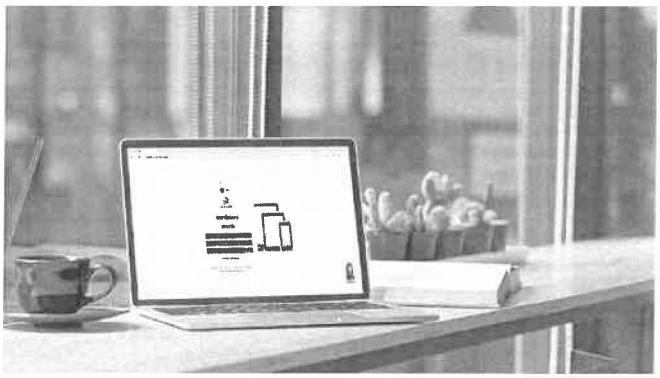
A program keretében a helyiségek kezdeti bérleti díja a piaci ár alatt kerülne meghatározásra, ezáltal segítve az új vállalkozások beindítását és azok hosszú távon fenntartható működését. A bérleti díjak fokozatos emelése kizárólag szakaszosan, az ügyfélkör kialakulásával párhuzamosan történik, amíg azok elérik az Önkormányzat által meghatározott piaci szintet.

3.3.3 Hatékony, digitális, szolgáltató szemléletű önkormányzat létrehozása

Általában az önkormányzatok működését napjainkban is többnyire a nehezen átlátható folyamatok, a papír alapú ügyintézés és a bürokratikus eljárások jellemzik. Az általános ügyintézési és közigazgatási modell a legtöbb esetben nem biztosít kellő mértékű rugalmasságot és hatékonyságot a helyi lakosok számára.

A közfeladat ellátás egyes területein (*pl.: városüzemeltetés és városfejlesztés*) a korábban kialakított szervezeti struktúra párhuzamos feladatellátásokat és nem egyértelműen meghatározott felelősségi köröket eredményez, amelyek kedvezőtlenül befolyásolják a hatékonyságot és nehezítik az elszámoltathatóságot. Mindez közvetett módon kihatással van a helyi lakosok életminőségére és az ide látogatók kerületről alkotott véleményére.

A megszokott működéstől eltérően a Budavári Önkormányzat kiemelt ügyként kezeli egy olyan szolgáltató szemléletű, *„piacibb"* megközelítésű működési modell kialakítását, amely a helyi lakosság igényeinek figyelembevételével felhasználóbarát és rugalmas ügyintézési megoldásokat, valamint célzott intézkedéseket kínál.



A szolgáltatások magasabb minőségben történő teljesítése, hatékonyabbá tétele és a közfeladatok zavartalan ellátása érdekében a Budavári Önkormányzat a következő célkitűzések megvalósítását tűzte ki a jelenlegi ciklusra vonatkozóan:

1. *Önkormányzati működés digitalizációja*
2. *Hatékony intézményi és cégstruktúra kialakítása*
3. *A lakosság közösségi szerepvállalásának és részvételi döntéshozatalának erősítése*

Ezen célok elérésének operatív jellegű intézkedései a lakosságot közvetlen módon érintő intézkedéseken felül olyan reformokat is magába foglalnak, amelyek a belső

folyamatoptimalizációt, valamint várhatóan a források hatékonyabb allokációját eredményezik.

A gazdasági program következő fejezetében ezen célkitűzések operatív jellegű megvalósítása kerül részletesen bemutatásra

3.3.3.1 Önkormányzati működés digitalizációja

Egyre növekvő elvárás mutatkozik a lakosság részéről az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások digitalizálása iránt, amely növeli a hatékonyságot és jelentős időmegtakarítást eredményezhet mind a lakosság, mind a társasági, hivatali működés tekintetében. A stratégiai célkitűzés elérése érdekében a következő részcélok megvalósítását tartjuk szükségesnek és kivitelezhetőnek a jelenlegi ciklus során:

a) ***Megfelelő informatikai háttér megteremtése***

Megfelelő információáramlás és hatékony ügyintézés nem valósulhat meg az önkormányzat jelenlegi informatikai támogatottságának fejlesztése nélkül. Célunk egy olyan informatikai háttér biztosítása, amely megteremti a lakossági igények gyorsabb kiszolgálásának, az adatok azonnali rendelkezésre állásának és a további digitalizációs céljaink alapját.

A stratégiai cél megvalósítása érdekében folyamatban van egy olyan korszerű önkormányzati rendszer bevezetése, amely támogatja a belső működést és lehetővé teszi az adatszolgáltatások minőségének javítását és hatékony áramlását

b) ***Szolgáltatások digitalizációja és az elérhetőség növelése***

A lakosok számára lehetőséget biztosítunk a személyes ügyintézés mellett, azt kiegészítve, az egyes önkormányzati ügyek digitális formában történő intézésére, ezzel csökkentve a személyes megjelenés szükségességét és az adminisztratív terheket. A közigazgatás digitalizálása az állampolgárok számára egyszerűbbé és kényelmesebbé teszi az ügyintézést, miközben gyorsítja a döntéshozatali folyamatokat és javítja az ügyfélszolgálat hatékonyságát.

A koncepció kidolgozása jelenleg folyamatban van, a megvalósítását egy egységes önkormányzati felületen keresztül tervezzük megvalósítani, amely lehetővé tenné

olyan alapvető önkormányzati ügyintézési folyamatok elvégzését, mint az önkormányzati bérleményekkel kapcsolatos adatszolgáltatások teljesítése vagy parkolási engedélyezési eljárások intézése.

A digitalizáció elősegítése érdekében jelenleg tervezés alatt áll egy kerületi szintű mobil alkalmazás koncepciójának kidolgozása és felhasználhatóságának felmérése. Célunk, hogy az alkalmazás olyan praktikus funkciókat kínáljon a lakosok számára, amelyek megkönnyítik az Önkormányzattal való együttműködést, ezáltal gyorsabb és hatékonyabb ügyintézést biztosítanak.

Terveink szerint az alkalmazás lehetőséget adna például a kerületkártya integrálására, valamint egy olyan visszajelzési csatorna létrehozására, amely a helyi lakosok és az Önkormányzat között kevésbé hivatalos formájú kommunikációt teremtene. A visszajelzési rendszer megfelelő üzemeltetése kulcsfontosságú, hiszen köztisztasági, parkolási és egyéb lakossági bejelentések alapján megkönnyíti és támogatja az Önkormányzat munkáját.

Az alkalmazáson belül elérhetővé válnának olyan ismeretterjesztő anyagok és informatív tartalmak, amelyek a kerület meghatározó történelmi és kulturális emlékeit mutatnák be a felhasználók számára az I. kerülethez méltó, igényes megjelenésű platformon keresztül.

A további potenciális funkciók feltérképezése jelenleg is folyamatban van. Célunk, hogy minél szélesebb körű szolgáltatásportfóliót tegyünk elérhetővé a felhasználók számára, ezzel biztosítva, hogy az alkalmazás minden szempontból hasznos és kényelmes eszközzé váljon a kerületi lakosok számára.

c) ***Tulajdonosi szemléletű önkormányzati modell kialakítása***

A tulajdonosi szemléletű önkormányzati működés elősegíti a gazdaságilag stabil, fenntartható és jól tervezhető költséggazdálkodást.

Az önkormányzati döntéshozatal elősegítése érdekében célunk egy olyan átfogó, hivatali szinten túlmutató kontrolling koncepció felmérése és kialakítása, amely

kiterjed az önkormányzati intézményekre és gazdasági társaságokra egyaránt.

A célkitűzés megvalósítása növeli a döntési mechanizmusok hatékonyságát, átlátható adatelemzést, stratégiai és finanszírozási tervezést eredményez. Az automatikus információáramlás lehetővé teszi az önkormányzati tulajdonosi szemlélet kialakítását, amely célzott döntések meghozatalát és ezáltal hatékonyabb forrásallokációt teremt. Igyekszünk kialakítani és erősíteni a „jó gazda" szemléletet annak érdekében, hogy a lakosok és a kerületben működő intézmények komfortérzete, biztonsága javuljon. Kiemelt figyelmet kívánunk fordítani műemlék- és egyéb értékeink állagmegóvására, tisztaságára, mindazok látványossá tételére.

3.3.3.2 Hatékony intézményi és cégstruktúra kialakítása

A technológiai fejlesztéseken és az önkormányzati digitalizáción túl az ellátott közfeladatok és szolgáltatások színvonalának növelése érdekében átalakítjuk az Önkormányzat tulajdonába tartozó intézmények és gazdasági társaságok struktúráját oly módon, hogy a közfeladatok zavartalan folytonosságát az átszervezés ne veszélyeztesse.

Ennek oka, hogy a jelenlegi cég- és intézményi struktúra túlzottan szerteágazó. Különböző szervezetek látnak el hasonló jellegű tevékenységeket, amely nehezíti az átláthatóságot és gátolja az erőforrások hatékony elosztását, illetve felhasználását.

A szervezeti változások elsősorban a folyamatok hatékonyságának növelése, a párhuzamos feladatellátások kiszűrése és a szervezetek optimálisabb működése miatt vált szükségessé.

Célunk egy olyan cégstruktúra kialakítása, amely a közszolgáltatásnyújtás tekintetében gyors reagálási képességgel és egyértelműen meghatározott felelősségi körökkel rendelkezik az egyes szakterületeket illetően. Mindez hozzájárul ahhoz, hogy Budavár fenntarthatóbbá és élhetőbbé váljon, hogy hatékonyan, gyorsabb ügyintézéssel és látható fejlesztésekkel járuljon hozzá a kerület megújulásához és fejlődéséhez

Az önkormányzat alá tagozódott intézmények és gazdasági társaságok számos feladatot látnak el, amelyek közvetlenül vagy közvetett módon kihatással vannak a helyi lakosok és a kerületbe látogatók mindennapjaira. A legjelentősebb tevékenységek nem teljeskörű felsorolása:

- Közterületek és zöldfelületek tisztán tartása
- Játszóterek üzemeltetése
- Kerületi parkolás és behajtási rendszer üzemeltetése
- Közétkeztetés
- Önkormányzati bérlemények műszaki és adminisztratív teendői
- Posta Partner pont üzemeltetése
- Sport- és szabadidőközpont biztosítása
- Kulturális programok szervezése

Az átszervezések tekintetében egy hatékonyabb keretrendszer jön létre, amely a szolgáltatások színvonalának emelkedését hivatott szolgálni. A rugalmasabb működés és finanszírozás tekintetében három új önkormányzati társaság alakul:

A. ***Budavári Városüzemeltetési Kft.***

A társaság a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. jogutódjaként folytatja tovább tevékenységét, a névváltozás 2024. év vége során megtörtént. A szolgáltatásportfóliója elsősorban a kerületi parkolás üzemeltetést, az önkormányzati ingatlanvagyon egyes elemeinek karbantartását és üzemeltetését, valamint a köztisztasággal kapcsolatos feladatok ellátását foglalja magába.

B. ***Budavári Közösségi Nonprofit Kft.***

A társaság a jövőben a kerület kulturális tevékenységeinek szervezéséért és lebonyolításáért felel, azonban az általa ellátandó konkrét feladatok meghatározása, azok kialakítása jelenleg folyamatban van.

A felsorolt két társaságon kívül megalakításra kerül egy harmadik vállalat, amelynek pontos megnevezése és az általa ellátott tevékenységi kör meghatározása jelenleg kidolgozás alatt áll.

Az átalakulások háttérfeladatai szakértők bevonásával a gazdasági program elkészítésével párhuzamosan megkezdődtek. Mindez alapján kijelenthető, hogy a jelenlegi, nehézkesen átlátható és bonyolult szervezeti struktúrát az Önkormányzat egy szerkezetileg egyszerűbb és fenntarthatóbb modellé kívánja átalakítani.

3.3.3.3 *A lakosság közösségi szerepvállalásának és részvételi döntéshozatalának erősítése*

Az önkormányzati működés alapvető kiindulópontja, hogy döntései és intézkedései során az állampolgárok érdekeit vegye figyelembe. A lakosság döntéshozatalba való bevonása teremti meg az alapját, hogy a döntéshozók megfelelő cél- és eszközrendszert alakítsanak ki egy-egy felmerülő lakossági igényre, esetleges problémára.

A kerület vezetésének célja egy olyan működési struktúra megteremtése, amely lehetővé teszi az Önkormányzat és a helyi lakosok közötti folyamatos kommunikációt különböző, a lakossági igényeket támogató csatornákon keresztül.

A helyi közösség fejlődésének és jólétének hosszú távú biztosítása érdekében:

- lakossági fórumokat és konzultációkat szervezünk, hogy a lakosok személyesen értesülhessenek a kerületet érintő legfontosabb változásokról, fejlesztésekről, illetve a helyi lakosok közvetlenül az önkormányzat vezetését tudják tájékoztatni a mindennapi problémákról, esetlegesen felmerülő igényekről, azok szükségességéről;
- a lakossági igények pontos felmérésére online visszacsatolási lehetőségeket biztosítunk;
- önkormányzati közösségi mobilapplikációt fejlesztünk.

3.3.4 Társadalmi megújulás

Kerületünk életében mind a testmozgásnak, mind a szociális felelősségvállalásnak nagy hagyományai vannak, nem beszélve a színes és meghatározó kulturális lehetőségekről, melyek mindegyikét a közeljövőben is fenn kívánunk tartani, s lehetőségeinkhez mérten rövid és hosszútávú eszközökkel fejleszteni. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont területén olyan infrastrukturális beruházásokat és a szolgáltatási portfólió bővítését tervezzük, amelyekkel a szépkorúak is több mozgási lehetőséghez jutnának.

A szociális alapú támogatási rendszerünk eszközeit felülvizsgáljuk, azok hosszú távú fenntartása mellett újabb célcsoportok bevonását is tervezzük, avégett, hogy a kerületben mind a fiatal, mind az idősebb korosztály számára segítséget nyújtsunk, illetve a családbarát kerület jegyében a gyermekvállalás mellett elkötelezett családokat is segíthessük.

Kulturális téren megítélésünk szerint a kerület jó adottságokkal rendelkezik, melyek esetében a felújítást igénylő helyszínek felújításán felül szeretnénk a programlehetőségeket minél szélesebb körhöz eljuttatni, mivel hiszünk a kerületi lakóközösség erejében, melynek egységesebbé tételére a közös programok és rendezvények is lehetőséget nyújtanak.

3.3.4.1 A sportélet és mozgáskultúra fejlesztése

A kerület sportélete hagyományosan kiemelkedő szerepet tölt be a helyi közösség mindennapjaiban, ezért a városrész hosszú távú fejlesztési stratégiájának egyik központi eleme a sportinfrastruktúra felülvizsgálata. Rövid távú céljaink között szerepel a jelenlegi kiszolgáló infrastruktúra korszerűsítése és bővítése, míg hosszú távú célunk a Czakó utcai sportlétesítmény területén egy új uszoda létesítésének lehetőségének vizsgálata, amely jelentős mértékben növelné a kerület és a szomszédos kerületi lakosok sportolási lehetőségeit.

Az Önkormányzat részéről megvizsgálásra kerül sportfelelős foglalkoztatása, illetve más kerületek idevágó jó gyakorlatait is górcső alá kívánjuk venni a fenntartható szolgáltatások bevezetése érdekében.

A fejlesztési program kiemelt figyelmet fordít a különböző társadalmi csoportok sportolási lehetőségeinek bővítésére, ennek megfelelően:

- *„Budavár Ifjú Sportolója Ösztöndíj"* alapítása már 2024-ben megtörtént, annak érdekében, hogy a sportban való kerületi tehetséggondozás megvalósulhasson;
- Az időskorúak egészséges és aktív életmódját ösztönző kezdeményezések bevezetésével a mozgás örömét és a közösségi sportolás előnyeit is elérhetővé kívánják tenni számukra;
- Külön hangsúlyt kívánunk fordítani arra, hogy sportközpontunkban a mozgáskorlátozott személyek akadálymentesített létesítményeket használhassanak;
- A családcentrikusság mellett elkötelezett kerületvezetés kismamák részére összeállított mozgásprogramok bevezetésének lehetőségeit is meg kívánja vizsgálni, amelyek az áldott állapot alatti egészségmegőrzést és a szülés utáni regenerációt is támogatnák.



3.3.4.2 Kultúra és szociális felelősségvállalás

Az I. kerület történelmét és mindennapjait áthatja a **kulturális örökség és a sokszínű művészeti élet**, amelyek meghatározó szerepet töltenek be a közösségi identitás formálásában. A szellemi élet ápolása, a hagyományok megőrzése, valamint a művészetek támogatása továbbra is kiemelt figyelmet kap a művelődési intézményhálózat működésében. Célunk, hogy a kulturális programok és lehetőségek minél szélesebb körben elérhetők legyenek, ezért fokozott hangsúlyt fektetünk a lakosság tájékoztatására és aktív bevonására a kerület kulturális életébe.

A 2029-ig tartó ciklusban a döntéshozatali folyamatok átláthatóságának és a **lakosság részvételének növelése érdekében rendszeres társadalmi konzultációkat** kívánunk megvalósítani a lakossági igények meghallgatása, és esetleges megvalósítása érdekében. Cél, hogy ezzel a szociális felelősségvállalás és a közösségi együttműködés erősödjön, amelynek érdekében számos intézkedés és program került kidolgozásra, 2024-ben már részlegesen megvalósításra. Ezen kezdeményezések célja a társadalmi összetartozás erősítésén felül, a rászorulók támogatása és a kerületi közösségi élet fellendítése.

A **garázsvásárok** ösztönzésével a helyi lakosok számára lehetőség nyílik feleslegessé vált tárgyaik újra hasznosítására, amely nemcsak a fenntarthatóságot támogatja, hanem a közösségi kapcsolatok erősítéséhez is hozzájárul.

A kutyatartók és a nem kutyás lakosok közötti jó együttélés elősegítésére a kerület **ingyenes kutyaiskola szolgáltatásai vehetők igénybe**, amely a felelős állattartás népszerűsítésével egy élhetőbb és harmonikusabb városi környezet kialakítását célozza meg. Mindezeken felül elindítjuk a ***„Kutyabarát hely”* védjegy programot**, melyet vendéglátóhelyek, szállodák, panziók szerezhetnek meg pályázat elnyerésének útján.

A foghíjtelkek ésszerű és fenntartható hasznosítása is kiemelt célunk, mely miatt több lehetőség kerül megvizsgálásra. Közte olyan épületek felépítése, melyek esetén a földszint közösségi célokat szolgálhat, míg egyéb emeletek **szociális bérlakásként** hasznosíthatók a kerületben dolgozó közszolgák, munkavállalók számára.

A **kedvezményes fenyőfavásár** kezdeményezése révén az ünnepek idején a rászoruló családok számára már 2024-ben is biztosított volt a megfizethető karácsonyfa-vásárlás lehetősége, melyet a továbbiakban is fenn kívánunk tartani.



Támogatási programokon keresztül szeretnénk segíteni:

- a **fiataloknak**, emiatt a *„Budavár Ifjú Sportolója Ösztöndíj"* mellett a *„Budavár Ifjú Tehetsége Ösztöndíj"* is megalapításra került, s az elkövetkezendő években, ezen programok kiterjesztésén fogunk dolgozni.
- az **idős honfitársainkat** szociális alapon gyógyászati segédeszközök, egészségügyi ellátások finanszírozásával kapcsolatos támogatásban szeretnénk részesíteni.
- a **családbarát közösség** jegyében támogatási rendszert dolgozunk ki a kismamák részére.
- **oktatási intézményeinknek,** melynek keretében lehetőség lesz:
    - iskolai bútorok és egyéb oktatást segítő berendezések beszerzésére,

  - tanulmányi kirándulások, sportrendezvények megszervezésére,
  - testvérvárosi kapcsolatok kialakítására.
- **Egyházaink** részére a hitélet fejlesztésének céljából programok, közösségépítő rendezvények, karitatív programok támogatása lesz lehetséges.
- **Civil szervezetek** részére kulturális-, sport-, közösségépítő- és oktatási célú támogatásokat kívánunk nyújtani.
- Bevezetésre kerül a szünidei programok megvalósítását célzó **nyári tábor pályázat**

3.4 A program projektjei, fejlesztési programok, beavatkozások

Az alábbi táblázatok a program megvalósítását célzó operatív programok, beavatkozások, projektek, könnyebb áttekintését szolgálják, továbbá az egyes tételek tematikus és stratégiai célrendszerre gyakorolt hatását hivatottak bemutatni.

1. számú melléklet: Illeszkedésmátrix

BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT	STRATÉGIAI CÉLOK											
	Rendezett, biztonságos és tiszta környezet				Gazdaságfejlesztés			Hatékony, digitális és szolgáltató szemléletű önkormányzat kialakítása			Társadalmi megújulás	
	SPECIFIKUS CÉLOK											
	Biztonságos Budavári kerület	*Köztisztaság, közösségi közterületfejlesztés*	*Zöldstratégia és fenntartható városkép*	*Közlekedés fejlesztés*	*Vagyonhasznosítási stratégia*	*Turizmus fejlesztés*	*Vállalkozásfejlesztés*	*Önkormányzati működés digitalizációja*	*Hatékony intézményi- és cégstruktúra kialakítása*	*A lakosság közösségi szerepvállalásának és részvételi döntéshozatalának erősítése*	*A sportélet és mozgáskultúra fejlesztése*	*Kultúrafejlesztés és szociális felelősségvállalás*
Rendészeti biztos, mint szakmai irányító kinevezése												
Közterületfelügyelők létszámának bővítése												
Segédfelügyelők foglalkoztatása												
Rendészeti gépjárműállomány mennyiségi növelése												
Közterületes kollégák sérültellátó tanfolyamon való részvétele												
Defibrillátorok beszerzése rendészeti gépjárművekbe												
CB rádiók beszerzése												
Ügyfélszolgálat fejlesztése												
Közterületi kamerák számámbak bővítése												
Máltai Szeretetszolgálattal való szoros együttműködés a hajléktalankérdésben												
Kommunális hulladékgyűjtő edények cseréje, sűrítése												
Kutyapiszok-gyűjtőállományok cseréje												
Köztéri padok cseréje, sűrítése												
Virágedények telepítése												
Ivókutak, kerti csapok létesítése közterületen												
Közvilágítás fejlesztés (beruházásban érintett területeken)												
Átláthatóbb parkstruktúrák kialakítása												
Kerületi fásítási program												
Zöldtető program												
Zöldfal létesítési program												
Ágdarálék hasznosítás												
Esőkertek kialakítása												
Egy és kétnyári virágok ültetése, bizotsítása a lakosság részére												
Zöldterületek megújítása, bővítése												

BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT	STRATÉGIAI CÉLOK											
	Rendezett, biztonságos és tiszta környezet				Gazdaságfejlesztés			Hatékony, digitális és szolgáltató szemléletű önkormányzat kialakítása			Társadalmi megújulás	
	SPECIFIKUS CÉLOK											
	Biztonságos Budavári kerület	*Köztisztaság, közösségi közterületfejlesztés*	*Zöldstratégia és fenntartható városkép*	*Közlekedés fejlesztés*	*Vagyonhasznosítási stratégia*	*Turizmus fejlesztés*	*Vállalkozásfejlesztés*	*Önkormányzati működés digitalizációja*	*Hatékony intézményi- és cégstruktúra kialakítása*	*A lakosság közösségi szerepvállalásának és részvételi döntéshozatalának erősítése*	*A sportélet és mozgáskultúra fejlesztése*	*Kultúrafejlesztés és szociális felelősségvállalás*
Turistabuszok mozgásának szabályozása a kerületben												
Saját elektromos buszhálózat kialakítása												
Parkolási infrastruktúr felülvizsgálata												
Új gyalogátkelőhelyek létesítése												
Kizárólagos kerületei parkolóhelyek létesítése												
Tömegközlekedési buszok modernizációjának kérdése, Tárgyalás BKK-val												
Vár, mint védett övezet forgalmának korlátozása												
"Időstaxi" szolgáltatás bevezetése rászoruló szépkorúaknak												
Fő utca parkolásának átszervezése												
Fő utca forgalomcsillapítása												
Fő utca üres ingatlanainak (helyiségek) hasznosítása												
Fő utca helyiségek- dinamikusan változó bérleti díjrendszer												
Fő utca- közterületi burkolatok és bútorok korszerűsítése												
Vagyonhasznosítási stratégia felülvizsgálta												
Meglévő szerződéses konstrukciók felülvizsgálata												
Hátralékkezelési hatékonyság javítása												
Turisztikailag erős vonzerővel bíró területeken magasabb bevétel elérése												
Turisztikai kínálat bővítése												
Forgalomhoz köthető bérleti díj használata												
Vállalkozásokat vonzó környezet kialakítása												
Önkormányzati adminisztrációs átfutási idő csökkentése												
Digitalizált önkormányzati működés												
Forgalomszervezési intézkedések												
Parkolási és behajtási rendszer modernizálása												
Turista jelenlét szabályozása												

BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT	STRATÉGIAI CÉLOK											
	Rendezett, biztonságos és tiszta környezet				Gazdaságfejlesztés			Hatékony, digitális és szolgáltató szemléletű önkormányzat kialakítása			Társadalmi megújulás	
	SPECIFIKUS CÉLOK											
	Biztonságos Budavári kerület	*Köztisztaság, közösségi közterületfejlesztés*	*Zöldstratégia és fenntartható városkép*	*Közlekedés fejlesztés*	*Vagyonhasznosítási stratégia*	*Turizmus fejlesztés*	*Vállalkozásfejlesztés*	*Önkormányzati működés digitalizációja*	*Hatékony intézményi- és cégstruktúra kialakítása*	*A lakosság közösségi szerepvállalásának és részvételi döntéshozatalának erősítése*	*A sportélet és mozgáskultúra fejlesztése*	*Kultúrafejlesztés és szociális felelősségvállalás*
Vállalkozások indításához ismeret terjesztő anyagok készítése												
Önkormányzati folyamatok racionalizálása												
Inkubátor ház létrehozása a kezdő vállalkozások részére												
Kedvező bérleti díjú üzlethelyiségek biztosítása a kezdő vállalkozások részére												
Vállalkozások közötti tematikus együttműködések elősegítése												
Piaci megközelítésű önkormányzati működési modell kialakítása												
Rugalmas ügyintézési modell kialakítása												
Források hatékony allokációja												
Önkormányzat informatikai támogatottságának fejlesztése												
Lakossági igények gyorsabb kiszolgálása												
Adatszolgáltatások minőségének javítása												
Korszerű önkormányzati belsős rendszerek bevezetése												
Mobilapplikáció fejlesztése												
Önkormányzati visszajelzési rendszer működtetése												
Ismeretterjesztő anyagok propagálása mobilapplikáción keresztül												
Mobilapplikáció integrációját érintő további funkciók feltérképezése												
Fenntartható és jól tervezhető költséggazdálkodás												
Átfogó kontrolling koncepció kialakítása												
Automatikus információáramlás az önkormányzati szervezetek tekintetében												
Hatékony intézményi- és cégstruktúra kialakítása												
Közfeladatok ellátásának racionalizálása												
Lakosság döntéshozatalban való részvételének növelése												
Folyamatos és átlátható kommunikáció a lakosság és az Önkormányzat között												

BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT	STRATÉGIAI CÉLOK											
	Rendezett, biztonságos és tiszta környezet				Gazdaságfejlesztés			Hatékony, digitális és szolgáltató szemléletű önkormányzat kialakítása			Társadalmi megújulás	
	SPECIFIKUS CÉLOK											
	Biztonságos Budavári kerület	*Köztisztaság, közösségi közterületfejlesztés*	*Zöldstratégia és fenntartható városkép*	*Közlekedés fejlesztés*	*Vagyonhasznosítási stratégia*	*Turizmus fejlesztés*	*Vállalkozásfejlesztés*	*Önkormányzati működés digitalizációja*	*Hatékony intézményi- és cégstruktúra kialakítása*	*A lakosság közösségi szerepvállalásának és részvételi döntéshozatalának erősítése*	*A sportélet és mozgáskultúra fejlesztése*	*Kultúrafejlesztés és szociális felelősségvállalás*
Sportinfrastruktúra fejlesztés (Czakó)												
Sportfelelős foglalkoztatása												
„Budavár Ifjú Sportolója Ösztöndíj"												
Időskorúak sportolásának támogatása												
Mozgáskorlátozottak sportolásásnak támogatása												
Kismamák támogatása												
Lakossági konzultációk												
Garázsvásárok												
Ingyenes kutyaiskolai képzés												
"Kutyabarát hely" védjegy												
Szociális bérlakás program												
Kedvezményes fenyőfavásár												
„Budavár Ifjú Tehetsége Ösztöndíj"												
Gyógyászati eszközvásárlás, egészségügyi ellátás támogatása												
Oktatási intézmények támogatási programja												
Egyházi szervezetek támogatása (hitélet, közösségépítés, karitatív program)												
Civil szervezetek támogatása (Kultúra, sport, oktatás, közösségépítés)												
Nyári tábor pályázat												

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

326/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat melléklete

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata főigazgatói (magasabb vezető) munkakörének betöltésére

A jogviszony időtartama: határozatlan idejű egészségügyi szolgálati jogviszony

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozatlan időre szól

Munkavégzés helye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- A főigazgató felel – az intézmény feladatkörét érintően – egészségügyi alapellátás, a helyi önkormányzat fenntartásában lévő, közfinanszírozott egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató működtetésének, a közfinanszírozott szakellátási feladatok ellátásának biztosításáért.
- A főigazgató feladata és felelőssége az intézmény vezetése, az intézmény Alapító Okiratában, Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott feladatok, tevékenységek ellátásának, valamint az intézmény működésének jogszabályokban, intézményi költségvetésben foglaltaknak, illetve az irányító szervek által meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelő biztosítása.
- Tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata (a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) szakmai és gazdasági működésének valamennyi területét.
- Gondoskodik a kerület lakosságának egészségi állapotát figyelembe vevő hatékony szolgáltatások kialakításáról.
- Megköti az Egészségügyi Szolgálatot érintő szerződéseket.
- Vezeti az Egészségügyi Szolgálatot, felelős annak működéséért és gazdálkodásáért. Gyakorolja a munkáltatói jogokat.
- Ellátja az Egészségügyi Szolgálat működését érintő jogszabályokban, önkormányzati rendeletekben és döntésekben a vezető részére előírt feladatokat; elkészíti az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát, a házirendet, a szakmai programokat, a dolgozók munkaköri leírását, képzési, továbbképzési tervét, munkatervet, valamint a kötelezően előírt szabályzatokat. Gondoskodik a pontos adatszolgáltatásról.
- Képviseli az Egészségügyi Szolgálatot külső szervek előtt. Kapcsolatot tart a fenntartóval, a társintézményekkel, helyi, területi és országos szakmai szervezetekkel, támogatja az intézmény munkáját segítő testületek, szervezetek, közösségek tevékenységét.

Illetmény, munkabér

Az illetmény megállapítására az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (a továbbiakban: Eszjtv.), az egészségügyi szolgálati jogviszony 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI.28.) Korm.rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Egyetemi szintű végzettség (orvostudományi vagy egyéb)
- Mesterképzési szakon szerzett egészségügyi menedzser szakképesítés vagy egészségügyi (szak)menedzseri képesítés vagy egészségügyi menedzsment szakirányú továbbképzési szakon szerzett képesítés
- Legalább ötéves vezetői gyakorlat
- Büntetlen előélet, cselekvőképesség
- Az Eszjtv. 2. § (4)–(6) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn; valamint nem áll kamarai kizárás etikai, vagy fegyelmi büntetés hatálya alatt
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett személy
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- tudományos fokozat
- B kategóriás jogosítvány
- helyismeret

Elvárt kompetenciák:

- elkötelezettség és szakmai felelősségvállalás a szakmai fejlődésért
- következetesség, kiszámíthatóság, megbízhatóság
- kreativitás, innováció
- eredményorientáció és motiváltság

A pályázathoz mellékelni kell:

- A pályázó részletes szakmai életrajzát és motivációs levelét.
- Az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai elképzelések bemutatását, a megbízási időtartamára szóló szakmai és vezetői programját.
- Képesítést, végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát.
- Az ötéves szakmai gyakorlat igazolásáról szóló dokumentumot.
- A büntetlen előéletet és foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem állást igazoló három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy
    a) pályázatának nyilvános képviselő-testületi ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e vagy kéri zárt ülés tartását;
    b) vele szemben az Eszjtv. 2. § (4)-(6) bekezdésben meghatározott kizárási okok nem állnak fenn;
    c) nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt;
    d) a vezetési program a pályázó saját szellemi terméke;

e) a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul;
f) a pályázati eljárásban részt vevők a teljes pályázati anyagba betekintést nyerhetnek, valamint a pályázati anyag a véleményezők és a döntéshozók részére történő sokszorosításához és továbbításához hozzájárul-e;
g) a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja.

A pályázati anyaghoz csatolni szükséges a https://budavar.hu/career/ weboldalról letölthető adatkezelési tájékoztató megismerését követően a pályázó által aláírt, az adatkezeléshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2025. július 01. napja
A pályázat beérkezésének határideje: 2025. április 30. napja
A pályázat elbírálásának határideje: 2025. május 31.

A pályázat benyújtásának módja:
A pályázatot elektronikus (e-mailen) vagy postai úton (lezárt borítékban, papír alapon két példányban; egy eredeti és egy másolati példányban, a másolati példányt nem kérjük összefűzni) lehet benyújtani.

- Elektronikus úton: a szemelyugy@budavar.hu email címre (egy fájl-ban) történő megküldéssel. Kérjük az email tárgyában feltüntetni: *„főigazgatói pályázat – Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata"*

- Postai úton: Budavári Polgármesteri Hivatal részére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni: *„főigazgatói pályázat – Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata"*

A pályázati eljárással kapcsolatosan érdeklődni elektronikus úton lehet, a szemelyugy@budavar.hu email címen.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:
A pályázatokat előkészítő bizottság véleményezi. A pályázatokról a Képviselő-testület dönt. A magasabb vezetői megbízás mellett egészségügyi szolgálati jogviszony létesítése. A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.budavar.hu, valamint a https://marosrendelo.hu/hu és a https://budavarszk.hu/ honlapon szerezhet.

A pályázati kiírás közzétételének helye:
- https://budavar.hu/tenders/
- https://budavar.hu/career/
- https://budavargmsz.hu/
- https://kozszolgallas.ksz.gov.hu/

Kelt, Budapesten 2025. .....

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

327/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot hirdet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák
igazgatói beosztásának betöltésére

A jogviszony időtartama: határozatlan idejű köznevelési foglalkoztatotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 2025. augusztus 16-tól 2030. augusztus 15-ig szól

Munkavégzés helye: 1016 Budapest Nyárs utca 2-4.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- Az intézmény irányítása és képviselete a vonatkozó jogszabályok, belső szabályzatok és az alapító rendelkezései szerint.
- Az intézmény alaptevékenységébe tartozó vezetői feladatok, továbbá a költségvetési szerv hatáskörébe tartozó gazdálkodási feladatok ellátása.
- Az intézményvezető felel az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, a takarékos gazdálkodásért, gyakorolja a munkáltatói jogokat, dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy kollektív szerződés (szabályzat) nem utal más hatáskörébe.
- Vezeti a nevelőtestületet, előkészíti a nevelőtestület jogkörébe tartozó döntéseket, megszervezi és ellenőrzi végrehajtásukat.
- A pedagógiai munka irányítása, szervezése, ellenőrzése, a pedagógiai program megvalósulásának biztosítása; az intézmény alapító okiratában előírt tevékenységek szakszerű ellátásának koordinálása.
- Ellátja a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben meghatározott egyéb vezetői feladatokat.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban: Púétv.), a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség (óvodapedagógus).
- Pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség.

- Legalább négy év pedagógus-munkakörben vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat.
- Megfelelés a Púétv. 27. § (1) bekezdés b) és c) pontjának, valamint az (5) bekezdésnek (a pályázó ne álljon a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt; büntetlen előéletű és cselekvőképes legyen).
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett személy.
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- vezetői tapasztalat
- kerületi helyismeret

Elvárt kompetenciák:

- elkötelezettség és szakmai felelősségvállalás a szakmai fejlődésért
- magas szintű kommunikáció és szakmai együttműködés, problémamegoldás
- nyitottság a személyiségfejlesztés változatos módszereinek elsajátítására
- döntésképesség és következetesség

A pályázathoz mellékelni kell:

- A pályázó részletes szakmai életrajzát.
- A pályázó motivációs levelét bruttó bérigényének megjelölésével.
- Az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai elképzelések bemutatását, szakmai és vezetői programját.
- Képesítést, végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát.
- A négyéves szakmai gyakorlat igazolásáról szóló dokumentumot.
- A büntetlen előéletet és foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem állást igazoló három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy
    a) pályázatának nyilvános képviselő-testületi ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e vagy kéri zárt ülés tartását;
    b) megbízása esetén a Puétv. 74. § szerinti összeférhetetlenség vele szemben nem áll fenn;
    c) nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt;
    d) a vezetési program a pályázó saját szellemi terméke;
    e) a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul;
    f) a pályázati eljárásban részt vevők a teljes pályázati anyagba betekintést nyerhetnek, valamint a pályázati anyag a véleményezők és a döntéshozók részére történő sokszorosításához és továbbításához hozzájárul-e;
    g) a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja.

A pályázati anyaghoz csatolni szükséges a https://budavar.hu/tenders/ weboldalról letölthető adatkezelési tájékoztató megismerését követően a pályázó által aláírt, az adatkezeléshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2025. augusztus 16. napja

A pályázat beérkezésének határideje: 2025. április 30.

A pályázat elbírálásának határideje: Az igazgatói pályázatról Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a pályázat benyújtási határidejét követő hónapban esedékes rendes testületi ülésén, de legkésőbb 2025. június 30-ig.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot elektronikus (e-mailen) vagy postai úton lehet benyújtani. Lezárt borítékban, papír alapon két példányban (egy eredeti és egy másolati példányban, a másolati példányt nem kérjük összefűzni).

- Elektronikus úton: a szemelyugy@budavar.hu email címre (egy fájl-ban) történő megküldéssel. Kérjük az email tárgyában feltüntetni: *„igazgatói pályázat – Brunszvik Teréz Budavári Óvodák"*
- Postai úton: Budavári Polgármesteri Hivatal részére (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., postafiók: 1276 Budapest, Pf. 1198). Kérjük a borítékon feltüntetni: *„igazgatói pályázat – Brunszvik Teréz Budavári Óvodák"*

A pályázati eljárással kapcsolatosan érdeklődni elektronikus úton lehet, a szemelyugy@budavar.hu email címen.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázatokat szakmai bizottság véleményezi. A pályázatokról a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. A kinevezésben a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony létesítésekor három hónap próbaidőt kell kikötni, de nem köthető ki próbaidő annak a részére, aki a pedagógiai intézet alaptevékenysége szerinti munkakörben legalább tíz év szakmai gyakorlattal rendelkezik, ha kinevezésével egyidejűleg igazgatói megbízást kap. A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.budavar.hu, valamint a https://budavargmsz.hu/ honlapon szerezhet.

A pályázati kiírás közzétételének helye:

- https://budavar.hu/tenders/
- https://budavar.hu/career/
- https://budavargmsz.hu/
- https://kozszolgallas.ksz.gov.hu/

Budapest, 2025. .....

328/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat melléklete

HIRDETMÉNY

a Brunszvik Teréz Budavári Óvodákba a 2025/2026-os nevelési évre történő beiratkozásról

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, amely a gyermeket fokozatosan, de különösen az utolsó évében az iskolai nevelés-oktatásra készíti fel.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 12. §-a szerint az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Óvodai felvétel

A gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson vesz részt. A szülő kötelessége, hogy biztosítsa gyermeke óvodai nevelésben való részvételét.

Az Oktatási Hivatal 2025. április 16-áig értesítést küld azon gyermek lakcímére, akiknek a tárgyévben az óvodáztatási kötelezettsége megkezdődik.

Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, fővárosi kerületben, vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető. Az óvodai felvétel, átvétel jelentkezés alapján történik.

Az óvodába a 2025/2026-os nevelési évre a 2022. augusztus 31. napjáig született, óvodai ellátásban nem részesülő gyermekek beíratása kötelező. A felvétel iránti igényt az óvodai jelentkezési lap kitöltésével és megküldésével a lakóhely szerint körzetes és körzeten kívüli gyermekek esetében is szükséges az óvoda számára megküldeni.

A szülő – tárgyév április 15. napjáig benyújtott – kérelme alapján a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek a negyedik életévét betölti, különös méltánylást érdemlő esetben – ha a szülő a gyermek negyedik életévének betöltését megelőzően már kérelmezte, úgy – újabb kérelem alapján annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek az ötödik életévét betölti a Kormány rendeletében kijelölt szerv a Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala Hatósági és Gyámügyi Osztály (1013 Budapest, Attila út 12.) felmentheti az óvodai foglalkozáson való részvétel alól, ha a gyermek családi körülményei, sajátos helyzete indokolja. Ha az eljárásban szakértőt kell meghallgatni, csak az óvodavezető, vagy a védőnő, továbbá tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV.

törvény (a továbbiakban: Eütv.) 89. §-a szerinti általános járóbeteg-szakellátásban, vagy az Eütv. 91. §-a szerinti általános fekvőbeteg-szakellátásban részt vevő szakorvos rendelhető ki. Tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében a kérelem a tárgyév április 15. napja után is benyújtható. Az eljárás időtartama ötven nap.

Kérjük a kedves szülőket, hogy amennyiben kérelmezni fogják gyermekük óvodai foglalkozáson való részvétele alóli felmentését szíveskedjenek az óvoda részére ezt jelezni, és a határozatot az óvoda részére megküldeni.

A szülő az óvodai nevelésben történő részvételre jogszabály alapján kötelezett gyermekét köteles beíratni a települési önkormányzat, vagy a fenntartó által közzétett közleményben, vagy hirdetményben meghatározott időpontban, vagy az óvodalátogatási kötelezettség alól felmentését kérni. A napi négy órában óvodai nevelésre kötelezett gyermek szülője, ha gyermeke az óvodakötelezettségét külföldön teljesíti, köteles arról a beiratkozás idejének utolsó határnapját követő tizenöt napon belül írásban értesíteni az Oktatási Hivatalt és az óvodát. A bejelentéshez használható űrlap elérhető az Oktatási Hivatal honlapján (www.oktatas.hu) a Köznevelés menüpont Külföldi távozás bejelentése pontjából vagy a https://www.oktatas.hu/kozneveles/kulfoldre_tavozas_bejelentese oldalról közvetlenül. A bejelentőlap elektronikus kitöltését követően a kérelmet aláírva a következő postacímre kell megküldeni: Oktatási Hivatal Köznevelési Nyilvántartási Főosztály, 1363 Budapest, Pf. 19.

A napi négy órában óvodai nevelésre kötelezett, az óvodával jogviszonyban álló gyermek szülője, ha gyermeke az óvodakötelezettségét a jövőben külföldön teljesíti, előzetesen köteles értesíteni az óvoda igazgatóját.

A különélő szülők a gyermek sorsát érintő lényeges kérdésekben közösen gyakorolják jogaikat akkor is, ha a szülői felügyeletet a szülők megállapodása vagy a bíróság döntése alapján az egyik szülő gyakorolja, kivéve, ha a gyermekétől különélő szülő felügyeleti jogát a bíróság e tekintetben korlátozta vagy megvonta. A gyermek sorsát érintő lényeges kérdésnek tekintendő életpályájának megválasztása. Ha a különélő szülők a közösen gyakorolt felügyeleti jogosítványok tekintetében nem tudnak megegyezni, arról a gyámhatóság dönt (Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:175. § [Közösen gyakorolt szülői felügyeleti jogok]). Az óvodai jelentkezéssel kapcsolatosan benyújtandó dokumentumokon a törvényi rendelkezésből eredően mindkét szülő aláírása szükséges.

Az óvodába történő beíratás időpontja: 2025. május 05. napjától 2025. május 16. napjáig tartó időszak

A 2025/2026-os nevelési évre szóló óvodai jelentkezés elektronikusan történik.

Az óvodai jelentkezéshez JELENTKEZÉSI LAP kitöltése szükséges, amely letölthető a https://budavar.hu/bolcsodek-ovodak-iskolak/ oldalról, valamint technikai eszközök hiányában beszerezhető az óvodákban.

Az óvodai felvételhez, beiratkozáshoz szükséges dokumentumok, iratok:

- a helyes adatokat tartalmazó óvodai felvételi kérelem (kérjük az e-mail cím és lehetőség szerint a telefonszám pontos megadását),
- gyermek születési anyakönyvi kivonatának másolata
- amennyiben a gyermek rendelkezik személyazonosságot igazoló hatósági igazolvánnyal, abban az esetben nevére kiállított személyazonosságot igazoló hatósági igazolványok másolata,
- a gyermek nevére kiállított lakcímet igazoló hatósági igazolvány másolata,
- a gyermek TAJ kártyájának másolata,
- a gyermek sajátos nevelési igényét, korai fejlesztésben történő részesítésére vonatkozó igényét igazoló dokumentumok másolata (orvosi szakvélemény, szakértői szakvélemény)
- a szülő/törvényes képviselő személyazonosságát igazoló hatósági igazolványok másolata,
- a szülő/törvényes képviselő lakcímet igazoló hatósági igazolványának másolata,
- nem magyar állampolgár esetén Magyarország területén való tartózkodás jogcímét igazoló okirat másolata.

A sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése az e célra létrehozott gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézményben, konduktív pedagógiai intézményben, óvodai csoportban, vagy a többi gyermekkel részben, vagy egészben együtt, azonos óvodai csoportban történhet. Azoknak a gyermekeknek, akik szakértői bizottság által kiállított szakvéleménnyel rendelkeznek, abban az esetben tud az óvoda férőhelyet biztosítani, amennyiben a szakértői bizottság integrált óvodai nevelést állapított meg. A sajátos nevelési igényű, valamint a beilleszkedési-, tanulási-, magatartási problémával küzdő gyermekekről készült szakértői bizottsági véleményt a szülőnek meg kell küldeni az egyéb dokumentumokkal együtt az óvoda részére.

A https://budavar.hu/bolcsodek-ovodak-iskolak/ oldalról az Oktatási intézmények/Óvoda/Brunszvik Teréz Budavári Óvodák/Formanyomtatványok menü pont alól letölthető nyomtatványok:

- Óvodai felvétel iránti kérelem
- Nyilatkozat a szülők együttes jogairól
- Családi pótlék nyilatkozat
- Hozzájáruló nyilatkozat

A felvételhez szükséges dokumentumok, iratok másolatát az óvodai felvétel iránti kérelem mellékleteként e-mailben kell eljuttatni Mártonné Ruzsák Tímea óvodatitkár részére az alábbi e-mail címre:

ruzsak.timea@btovi.hu

Az óvodai felvétellel kapcsolatos megkeresést, tájékoztatás kérést Balogh Andrea megbízott igazgató részére kell megküldeni az alábbi e-mail címre:

baloghandrea.bto@gmail.com

Az óvoda köteles felvenni, átvenni azt a gyermeket, aki életvitelszerűen az óvoda körzetében lakik (a továbbiakban: kötelező felvételt biztosító óvoda). A szülők az óvoda esetében is gyakorolhatják a szabad intézményválasztási jogukat a szabad férőhelyek függvényében.

Az óvodák körzethatárai megtekinthetőek a https://budavar.hu/bolcsodek-ovodak-iskolak/ oldalon az Oktatási intézmények/Óvoda/Brunszvik Teréz Budavári Óvodák/Óvodai körzethatárok menüpont alatt.

Életvitelszerű ott lakásnak minősül, ha a gyermek a kötelező felvételt biztosító óvoda körzetében található ingatlant otthonául használja és az ilyen ingatlan a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásában a gyermek lakóhelyeként, vagy tartózkodási helyeként az óvodai beiratkozás első határnapját megelőző három hónapnál régebb óta szerepel. Ha ez nem teljesül, vagy ha bármely körülmény alapján arra lehet következtetni, hogy a gyermek a nyilvántartásban szereplő lakhelyén, vagy tartózkodási helyén nem életvitelszerűen lakik, úgy az óvodaigazgató jogosult felszólítani az óvodába jelentkező gyermek szülőjét, hogy az életvitelszerű körzetben lakás tényét akként igazolja, hogy a felszólítás kézhez vételétől számított 15 napon belül bemutatja a területileg illetékes védőnőtől származó, a védőnői ellátás igénybevételét igazoló nyilatkozatot. Ha az óvodaigazgató felszólítása ellenére a szülő a védőnői nyilatkozatot nem mutatja be, úgy az óvodaigazgató jogosult az életvitelszerűen körzetben lakást családlátogatás kezdeményezésével ellenőrizni. Ha az óvodaigazgató, az általa javasolt legalább három időpont közül a gyermek szülője, vagy törvényes képviselője egy alkalommal sem teszi lehetővé a családlátogatást, úgy vélelmezni kell, hogy a gyermek nem életvitelszerűen lakik a kötelező felvételt biztosító óvoda körzetében, és ennek alapján az óvodai felvétel megtagadható.

A kötelező felvételt biztosító óvoda a felvételi kötelezettsége teljesítése után további felvételi kérelmeket is teljesíthet, amennyiben van szabad férőhelye. A felvételre való jelentkezés a szülő óvoda részére e-mailen keresztül elküldött szándéknyilatkozata/kérelme alapján történik, melyhez szükséges minden dokumentációt csatolni szíveskedjenek. A kérelem rövid indokolása szükséges.

Amennyiben a gyermek 2025. augusztus 31. után tölti be 3. életévét az óvodának ezen gyermekek esetében nincs felvételi kötelezettsége. Amennyiben minden, az I. kerületben lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező 3 éves és annál idősebb gyermek elhelyezésre került, és még van szabad férőhely, ebben az esetben a gyermek felvehető. (Javasoljuk ezeknek a szülőknek, hogy a bölcsődébe is adják be felvételi kérelmüket.) Amennyiben a szülő nem a körzethatár szerinti épületbe kéri gyermeke óvodai elhelyezését, ezt szükséges az óvodai felvételi kérelem nyomtatványban jelezni. Ennek a kérésnek az óvoda csak abban az esetben tud eleget tenni, ha az adott épületben a megmaradt üres férőhelyek száma ezt lehetővé teszi.

A felvételi, átvételi kérelemről az óvoda igazgatója dönt legkésőbb 2025. június 16. napjáig.

Kérjük azokat a szülőket, akik más kerületbe állami, önkormányzati fenntartású intézménybe, továbbá egyházi, vagy magánóvodába szeretnék gyermeküket beíratni, jelezzék az óvoda részére.

A kötelező óvodai nevelésben való részvétel alól felmentett, három éves kort betöltött, valamint a harmadik életévét be nem töltött (de a harmadik életévét a felvételtől számított fél éven belül betölti)

gyermek szülője a nevelési év közben kérheti felvételét az óvoda igazgatójánál, annak érdekében, hogy a gyermek részt vehessen az óvodai foglalkozásokon.

Az óvoda igazgatója az óvodai felvételi, átvételi kérelemnek helyt adó döntését írásban, a kérelem elutasítására vonatkozó döntését határozati formában – a szülő hozzájárulása esetén elektronikus úton – közli a szülővel. Az óvodai nevelésben való részvételre kötelezett gyermek átvétele esetén az óvoda igazgatója a döntésről értesíti az előző óvoda igazgatóját. Az óvoda igazgatójának döntése ellen a szülő – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – a gyermek érdekében eljárást indíthat. A fenntartó jár el, és hoz másodfokú döntést az óvodai felvétellel és az óvodából való kizárással kapcsolatban érdeksérelemre hivatkozással benyújtott kérelem tekintetében. Települési önkormányzat által fenntartott óvoda esetén a jegyző jár el.

A szülő a fenntartónak a jogszabálysértésre hivatkozással benyújtott kérelem, továbbá az érdeksérelemre hivatkozással benyújtott kérelem tárgyában hozott döntését a közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt megtámadhatja. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani.

Az óvoda igazgatójának a döntése végleges, ha a közléstől, ennek hiányában a szülő tudomására jutásától számított tizenöt napon belül nem nyújtottak be eljárást megindító kérelmet, vagy az eljárást megindító kérelem benyújtásáról lemondtak. A közlésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az óvodába felvett gyermekek csoportba való beosztásáról a szülők és az óvodapedagógusok véleményének kikérése mellett – az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 28. §-ában meghatározott feltételekkel összhangban – az óvodaigazgató dönt.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 247. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az a szülő, vagy törvényes képviselő, aki a szülői felügyelete vagy gyámsága alatt álló gyermeket kellő időben az óvodába nem íratja be, szabálysértést követ el. A szabálysértés miatt alkalmazható büntetések a szabálysértési elzárás, vagy a pénzbírság, vagy a közérdekű munka. A pénzbírság legalacsonyabb összege – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – hatezerötszáz forint, legmagasabb összege kettőszázezer forint, szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértések esetén négyszázezer forint.

Az ebédbefizetés, továbbá a szülői értekezlet és az ismerkedési nap időpontjáról az óvoda e-mailben értesíti a szülőket, illetve ezen időpontokról az óvodaépületek kapuira 2025. június 16. napját követően kihelyezett tájékoztatóból is értesülhetnek az érintett szülők.

Budapest, 2025. április

Böröcz László
polgármester

Okirat száma:

Módosító okirat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által 2024. december 3. napján kiadott, 501024-2/2024 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a 330/2025. (III. 27.) önkormányzati határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. **Az alapító okirat 1.2.1. alpontjában az „1011 Budapest, Iskola u. 16." szövegrész helyébe a „1011 Budapest, Iskola utca 16." szöveg lép.**

2. **Az alapító okirat 4.3. pontjában foglalt szövegrész helyébe a következő szövegrész kerül: „A költségvetési szerv alaptevékenysége: az intézmény ellátja az alapító tulajdonát képező lakás és nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérbeadását és üzemeltetését."**

3. **Az alapító okirat 4.4. pontjában foglalt táblázat következő 9. sora elhagyásra kerül:**

„

9	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

"

4. **Közfeladat átadással kapcsolatos rendelkezések:**

   4.1. Az átadásra kerülő közfeladat megjelölése és az átadásának oka: gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek gazdasági, adatszolgáltatási, személyügyi, költségvetés tervezési, módosítási, beszámoló készítési feladatainak ellátása, átszervezés okán

   4.2. Közfeladat átvevőjének

      4.2.1. megnevezése: Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

      4.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

   4.3. A kötelezettségvállalás rendje

      4.3.1. Az átadó költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: az átadó költségvetési szerv jóváhagyott költségvetési előirányzatai terhére vállalhat kötelezettséget

      4.3.2. Az átadó költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2025. március 31.

Jelen módosító okiratot 2025. április 1. napjától kell alkalmazni.

Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Böröcz László
polgármester

330/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat 2. melléklete

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet

1.1.2. rövidített neve: GAMESZ

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 20-22.
2	Zamárdi Üdülő	8621 Zamárdi, Viola utca 9.
3		1011 Budapest, Jégverem utca 6.
4	Horányi Ifjúsági Tábor	2015 Szigetmonostor, Szentendrei út HRSZ 027/2.
5	Posta (Posta Partner Pont helyszíne)	1015 Budapest, Batthyány utca 1.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. 02. 15.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Önkormányzati és intézményi műszaki és gazdasági feladatok ellátása

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841117	Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: az intézmény ellátja az alapító tulajdonát képező lakás és nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérbeadását és üzemeltetését.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
3	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
4	081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
5	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
6	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
7	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
8	106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe.

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: a módosított kiadási előirányzat 10 %-a.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg határozott

időtartamra, de legfeljebb öt évre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint, pályázat útján. A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat (2011. évi CLXXXIX. törvény 19.§ b) pont) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	megbízási jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.
3	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv.

Okirat száma:

Módosító okirat

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által 2025. január 30. napján kiadott, 501002-2/2025 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a 331/2025. (III. 27.) önkormányzati határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. **Az alapító okirat 4.3. pontjában foglalt szövegrész helyébe a következő szövegrész kerül:**

   „A költségvetési szerv alaptevékenysége: A polgármesteri hivatal ellátja az Mötv.-ben és az egyéb vonatkozó jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat; gondoskodik az önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok) bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról. A polgármesteri hivatal megállapodás alapján ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenységét. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§-a értelmében a polgármesteri hivatal ellátja a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek pénzügyi-gazdasági, tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, adatszolgáltatási, beszámolási és személyügyi feladatait külön megállapodás alapján."

2. **Az alapító okirat 4.4. pontjában foglalt táblázat a következő 4. sorral egészül ki a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával:**

„

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
4	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

"

Jelen módosító okiratot 2025. április 1. napjától kell alkalmazni.

Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Böröcz László
polgármester

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

1.1.2. rövidített neve: Budavári Polgármesteri Hivatal

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Ügyfélszolgálati Iroda 1.	1011 Budapest, Iskola utca 16.
2	Ügyfélszolgálati Iroda 2.	1013 Budapest, Attila út 65.
3	Díszterem	1014 Budapest, Úri utca 58.
4	Iroda 1.	1014 Budapest, Országház utca 9.
5	Iroda 2.	1013 Budapest, Pauler utca 19. földszint 3.
6	Raktár	1013 Budapest, Váralja utca 15. alagsor
7	Iroda 3.	1013 Budapest, Döbrentei utca 19-21.
8	Külső irattár	1012 Budapest, Attila út 129. alagsor
9	Külső irattár	1014 Budapest, Országház utca 27. alagsor

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A polgármesteri hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A polgármesteri hivatal ellátja az Mötv.-ben és az egyéb vonatkozó jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat; gondoskodik az önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok) bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról. A polgármesteri hivatal megállapodás alapján ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenységét. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§-a értelmében a polgármesteri hivatal ellátja a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek pénzügyi-gazdasági, tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, adatszolgáltatási, beszámolási és személyügyi feladatait külön megállapodás alapján.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
5	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7	016030	Állampolgársági ügyek

8	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
9	031030	Közterület rendjének fenntartása
10	032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
11	041110	Általános gazdasági és kereskedelmi ügyek igazgatása
12	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
13	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
14	045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
15	047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
16	049010	Máshova nem sorolt gazdasági ügyek
17	051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
18	062010	Településfejlesztés igazgatása
19	064010	Közvilágítás
20	066010	Zöldterület-kezelés
21	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
22	074040	Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás
23	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)
24	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
25	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
26	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
27	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
28	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
29	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
30	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
31	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
32	101144	Szenvedélybetegek közösségi alapellátása (kivéve: alacsonyküszöbű ellátás)
33	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
34	104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján
35	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
36	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
37	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
38	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest Főváros I. kerület közigazgatási területe.

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: a módosított kiadási előirányzat 10 %-a.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A Mötv. 22. § (5) bekezdése alapján a polgármesteri hivatalt a jegyző vezeti. A jegyző kinevezése a Mötv. 82. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. A jegyzőt nyilvános pályázat útján határozatlan időre a polgármester nevezi ki. A jegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.
A polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt a Mötv. 67. §-a alapján.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közszolgálati jogviszony	2011. évi CXCIX. törvény a közszolgálati tisztviselőkről
2	munkaviszony	2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről
3	megbízási jogviszony	2013. évi V. törvény a polgári törvénykönyvről

Okirat száma:

Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma

1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet

1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16.

1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 501024

1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: 15501026-2-41

2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2025. június 30.

2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: a költségvetési szerv jogutódlással szűnik meg. Az átalakítás módja: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (3) bekezdés szerinti jogutód szervbe történő beolvadással.

2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka: a költségvetési szerv által ellátott feladatok más szervezetben hatékonyabban teljesíthetők.

2.5. A jogutód költségvetési szerv

	megnevezése	székhelye
1	Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

2.6. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja: a megszűnő költségvetési szerv közfeladatait egy már működő költségvetési szerv, valamint az Alapító kizárólagos tulajdonában álló két gazdasági társaság látja el a jövőben. A Képviselő-testület által kijelölt jogutód költségvetési szerv feladat-ellátási kötelezettségeiről a Képviselő-testület az alapító okiratban, a gazdasági társaságok által

ellátott feladatok esetében a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal megkötött közszolgáltatási szerződésben rendelkezik.

3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések

3.1. A kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: a megszűnő költségvetési szerv megszűnése előtt jóváhagyott költségvetési előirányzatai terhére vállalhat köztelezettséget.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2025. június 30.

3.2. Jogutódlással és feladatátadással összefüggő egyéb intézkedések: A megszüntetésre kerülő költségvetési szerv valamennyi elismert, vagy nem vitatott tartozása rendezett. A megszűnő költségvetési szerv kötelezettségeiért a megszűnést követően a jogutód költségvetési szerv áll helyt. A megszűnő költségvetési szervnél foglalkoztatott közalkalmazottak, illetve egyéb foglalkoztatási jogviszonyban álló személyek egy része a jogutód költségvetési szervnél kerül foglalkoztatásra közszolgálati jogviszonyban. A közalkalmazotti jogviszony megszüntetésére esetükben áthelyezéssel kerül sor a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 26. §-ában foglaltak szerint. Az áthelyezéssel nem érintett közalkalmazottak, illetve egyéb foglalkoztatási jogviszonyban álló személyek a közszolgáltatási szerződés alapján feladatokat ellátó Budavári Városüzemeltetési Kft.-nél (székhelye: 1014 Budapest, Országház utca 9., cégjegyzék száma: 01-09-952764) és a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.-nél (székhelye: 1012 Budapest, Pálya u. 7., cégjegyzék száma: 01-09-265573) kerülnek foglalkoztatásra munkaviszonyban. A közalkalmazotti jogviszony megszűnésére esetükben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezések alapján kerül sor.

Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Böröcz László
polgármester

Okirat száma:

Módosító okirat

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által 2025. március ..... napján kiadott, .../2025 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a .../2025. (III. 27.) önkormányzati határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 2. alcíme a következő 2.2. ponttal egészül ki:

„2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet	1011 Budapest, Iskola utca 16.

Jelen módosító okiratot 2025. július 1. napjától kell alkalmazni.

Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Böröcz László
polgármester

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

1.1.2. rövidített neve: Budavári Polgármesteri Hivatal

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Ügyfélszolgálati Iroda 1.	1011 Budapest, Iskola utca 16.
2	Ügyfélszolgálati Iroda 2.	1013 Budapest, Attila út 65.
3	Díszterem	1014 Budapest, Úri utca 58.
4	Iroda 1.	1014 Budapest, Országház utca 9.
5	Iroda 2.	1013 Budapest, Pauler utca 19. földszint 3.
6	Raktár	1013 Budapest, Váralja utca 15. alagsor
7	Iroda 3.	1013 Budapest, Döbrentei utca 19-21.
8	Külső irattár	1012 Budapest, Attila út 129. alagsor
9	Külső irattár	1014 Budapest, Országház utca 27. alagsor

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet	1011 Budapest, Iskola utca 16.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A polgármesteri hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A polgármesteri hivatal ellátja az Mötv.-ben és az egyéb vonatkozó jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat; gondoskodik az önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok) bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról. A polgármesteri hivatal megállapodás alapján ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenységét. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§-a értelmében a polgármesteri hivatal ellátja a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek pénzügyi-gazdasági, tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, adatszolgáltatási, beszámolási és személyügyi feladatait külön megállapodás alapján.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás

3	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
5	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7	016030	Állampolgársági ügyek
8	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
9	031030	Közterület rendjének fenntartása
10	032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
11	041110	Általános gazdasági és kereskedelmi ügyek igazgatása
12	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
13	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
14	045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
15	047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
16	049010	Máshova nem sorolt gazdasági ügyek
17	051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
18	062010	Településfejlesztés igazgatása
19	064010	Közvilágítás
20	066010	Zöldterület-kezelés
21	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
22	074040	Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás
23	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)
24	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
25	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
26	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
27	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
28	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
29	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
30	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
31	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
32	101144	Szenvedélybetegek közösségi alapellátása (kivéve: alacsonyküszöbű ellátás)
33	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
34	104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján

35	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
36	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
37	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
38	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest Főváros I. kerület közigazgatási területe.

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: a módosított kiadási előirányzat 10 %-a.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A Mötv. 22. § (5) bekezdése alapján a polgármesteri hivatalt a jegyző vezeti. A jegyző kinevezése a Mötv. 82. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. A jegyzőt nyilvános pályázat útján határozatlan időre a polgármester nevezi ki. A jegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.
A polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt a Mötv. 67. §-a alapján.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közszolgálati jogviszony	2011. évi CXCIX. törvény a közszolgálati tisztviselőkről
2	munkaviszony	2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről
3	megbízási jogviszony	2013. évi V. törvény a polgári törvénykönyvről

343/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat melléklete

Okirat száma:

Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma

1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont

1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4.

1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 677424

1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: 16905791-2-41

2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2025. június 30.

2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: jogutód nélküli megszűnés.

2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka: költségvetési szerv által ellátott közfeladat más szervezetben hatékonyabban ellátható, erre tekintettel az alapító elhatározza a költségvetési szerv megszüntetését az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (1) bekezdése alapján.

2.5. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja: a megszűnést követően a költségvetési szerv által ellátott közfeladatokat az alapító a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság, a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., cégjegyzék száma: 01 09 389131) látja el Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal megkötött közszolgáltatási szerződés alapján.

3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések

3.1. A kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: a megszűnő költségvetési szerv megszűnése előtt jóváhagyott költségvetési előirányzatai terhére vállalhat köztelezettséget.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2025. június 30.

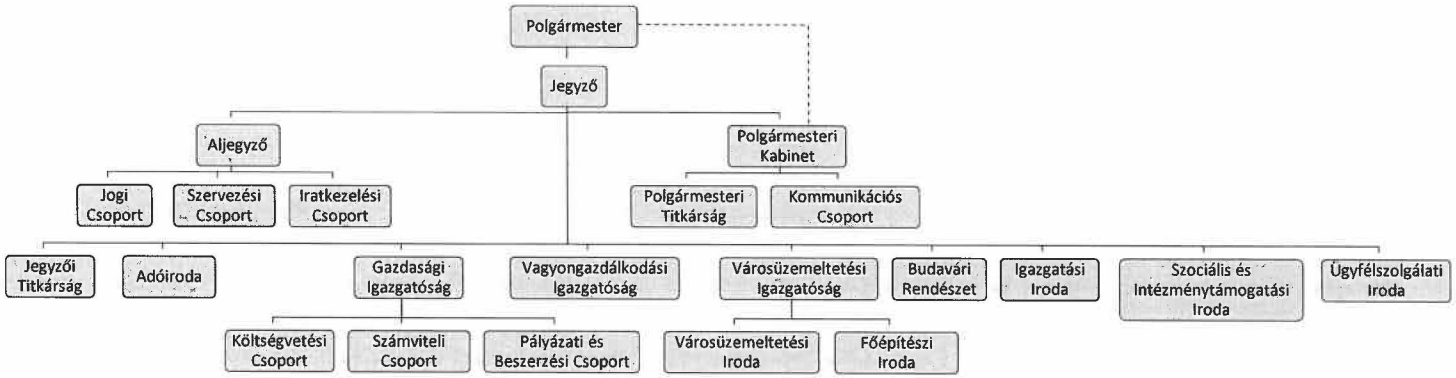
3.2. A költségvetési szerv fennálló magánjogi jogai és kötelezettségei – ideértve a vagyonkezelői jogot is – további gyakorlója: a költségvetési szerv megszüntetés időpontjában fennálló magánjogi jogait és kötelezettségeit – ideértve a vagyonkezelői jogot is - az alapító szerv, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat gyakorolja és teljesíti.

3.3. Jogutódlással és feladatátadással összefüggő egyéb intézkedések: A megszüntetésre kerülő költségvetési szerv valamennyi elismert, vagy nem vitatott tartozása rendezett. A megszűnő költségvetési szerv kötelezettségeiért a megszűnést követően Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat áll helyt, majd a Budavári Közösségi Nonprofit Kft.-vel (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., cégjegyzék száma: 01 09 389131) kötendő közszolgáltatási szerződés alapján ezen kötelezettségek a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., cégjegyzék száma: 01 09 389131) részére kerülnek átadásra. A megszűnő költségvetési szervnél foglalkoztatott közalkalmazottak, illetve egyéb foglalkoztatási jogviszonyban álló személyek munkaviszonyban kerülnek foglalkoztatásra a Budavári Közösségi Nonprofit Kft-nél. A megszűnő költségvetési szervnél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának megszűnésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) b) pontjában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Böröcz László
polgármester


Polgármester
Jegyző
Aljegyző
Polgármesteri Kabinet
Jogi Csoport
Szervezési Csoport
Iratkezelési Csoport
Polgármesteri Titkárság
Kommunikációs Csoport
Jegyzői Titkárság
Adóiroda
Gazdasági Igazgatóság
Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Városüzemeltetési Igazgatóság
Budavári Rendészet
Igazgatási Iroda
Szociális és Intézménytámogatási Iroda
Ügyfélszolgálati Iroda
Költségvetési Csoport
Számviteli Csoport
Pályázati és Beszerzési Csoport
Városüzemeltetési Iroda
Főépítészi Iroda

GAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS MUNKAMEGOSZTÁSI ÉS FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött, egyrészről a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., képviseli: dr. Sölch Gellért jegyző, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv

másrészről a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde (1011 Budapest, Iskola u. 22.) képviseli: Koppány Ivett intézményvezető, mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv (a továbbiakban: Intézmény között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

I. Általános rendelkezések

1. Jelen megállapodást a felek a mindenkori költségvetési törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, (a továbbiakban: Ávr.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági eseménykötelező elszámolási módjáról szóló 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet, továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának vonatkozó rendeletei, és a Hivatal gazdálkodására vonatkozó szabályzatai alapján a gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozóan kötik meg.
2. Az Intézmény önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv, szakmai, döntéshozatali jogkörében önálló.
3. A Hivatal és az Intézmény együttműködésének célja a hatékony, szakszerű és ésszerű, takarékos gazdálkodás feltételeinek a megteremtése.
4. A Hivatal látja el az Intézmények tekintetében az Ávr. 9. § (1) bekezdés a), pontjában meghatározott gazdálkodási feladatokat a megállapodásban részletezettek szerint.
5. Az Intézmény az alapfeladata megvalósítása érdekében teljes körű költségvetési javaslattételre jogosult.

II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során

1. A költségvetés tervezése

Feladat	Felelős	Határidő
A tárgyévi költségvetési év 1-9 havi teljesítési adatainak, valamint a következő évre vonatkozó Költségvetési Tervezési Köriratnak (felhívás tervezési feladatokra) az elkészítése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő előtt 30 nappal, de legkésőbb a tárgyév november 15-ig.
Operatív egyeztetés.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója, Intézményvezető	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
A költségvetési tervezet (személyi juttatások, felhalmozási és dologi kiadások, bevételek részletezése) elkészítése.	Hivatal gazdasági igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül
A közösen egyeztetett költségvetési táblák (tervadatok) véleményezése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója Intézményvezető	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül
A Fenntartó Önkormányzat számára a tervadatok határidőben történő megküldése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő.

A dologi kiadások az intézmény költségvetésében kerülnek tervezésre, és az Intézmény által történik az eszközök, anyagok beszerzése **is.**

2. Az éves költségvetési előirányzatok felhasználása előirányzat-módosítás, pótelőirányzat

Feladat	Felelős	Határidő
Az előirányzatokról Intézményekre vonatkozó bontásban előirányzat-nyilvántartás vezetése.	Hivatal gazdasági igazgatója	folyamatos
Az előirányzatokról kérésre információ szolgáltatása.	Hivatal gazdasági igazgatója	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok saját hatáskörű módosítására kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosítására.	Intézményvezető	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok módosítására, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítására.	Intézményvezető	igény szerint
Az így elkészített előirányzat-módosítások, átcsoportosítások továbbítása a fenntartóhoz a költségvetési rendeleten való átvezetéshez	Hivatal gazdasági igazgatója	

3. A kiadások teljesítése

Feladat	Felelős	Határidő
A 100 ezer forintot meg nem haladó kötelezettségvállalás előzetes bejelentési kötelezettsége írásban.	Intézményvezető	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	Hivatal gazdasági igazgatója, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott számviteli csoportvezető	1 munkanapon belül
A 100 ezer forint feletti kiadások esetében írásbeli kötelezettségvállalás (megrendelő, szerződés, megbízási szerződés stb.) készítése, benyújtása.	Intézményvezető	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	Hivatal gazdasági igazgatója, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott számviteli csoportvezető	1 munkanapon belül
A készpénzben történő vásárlás esetén a szakmai teljesítéssel ellátott és dátumozott, valamint költséghelyileg megjelölt, esetleges mellékletekkel felszerelt számlák átadása.	Intézményvezető	5 munkanapon belül

A kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés érvényesítés, teljesítés igazolás rendje minden esetben az Áht., Ávr., az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a Hivatal és az Intézmény Gazdálkodási Szabályzata alapján történik.

Ellátmányként készpénzes számlák kiegyenlítésére maximálisan felvehető összeg *200* ezer forint az Intézmény telephelyeiként, az engedélyeztetését és elszámolását a Hivatal az Intézmény Pénzkezelési Szabályzatában rögzíti.

Az Intézményvezető köteles arra törekedni, hogy a szállítói kötelezettségekből adódó kiegyenlítések fizetési formája átutalás legyen. Egyedi indokolt esetben, az intézményvezető írásos kérelme alapján a Hivatal gazdasági igazgatója engedélyezheti – az elszámolás egyidejű meghatározásával – a magasabb összegű készpénzfizetési formát. A készpénz felvételére kizárólag az intézményvezető által kijelölt, a munkaköri leírása alapján jogosult személy lehet.

4. Előirányzat felhasználás

Feladat	Felelős	Határidő
Tájékoztatás az időarányos teljesítéseikről és az előirányzatok felhasználásának mértékéről, pénzforgalmi kimutatás készítésével.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	I. negyedévet követően április 22-ig, minden hónap 22. napjáig
Az Intézmények előirányzat-felhasználásának, valamint az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseknek a személyes egyeztetése.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Intézményvezető	minden hónap 25. napjáig

A tájékoztatásnak személyes kapcsolatfelvétellel kell történnie – bármilyen akadályoztatás esetén (pl. pandémia) az elektronikus kapcsolattartást kell előnyben részesíteni (zoom, teams vagy skype alkalmazást használva) –, mely során egyeztetik az Intézmény előirányzat-felhasználását és az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseket.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai:

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézmény humánpolitikai, munkaügyi és illetményszámfejtési adatainak nyilvántartása, kezelése, valamint az adatszolgáltatások határidőre történő elkészítése és továbbítása.	Aljegyző	folyamatos
A személyi kiadásokra vonatkozó adatok központosított illetmény-számfejtési rendszerben (KIRA) történő rögzítése és továbbítása.	Aljegyző	folyamatos
A közalkalmazottak és egyéb munkavállalók jogviszony létesítésével kapcsolatos személyi anyagok átadás-átvételi dokumentáció (kisérő jegyzék) alapján történik.	Aljegyző Intézményvezető	*folyamatos*
A közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos okiratok (kinevezési okirat, munkaszerződés, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámoló lap, stb.), valamint az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatások elkészítése.	Aljegyző	folyamatos
Az üres álláshelyek számának jelentése.	Intézményvezető	folyamatos
A jogviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez szükséges információk, dokumentumok továbbítása.	Intézményvezető	folyamatos

A jogviszony létesítéséhez szükséges információk, okiratok továbbítása.	Intézményvezető	folyamatos
A betegszabadság, táppénz igénybevételének, a nem rendszeres kifizetéseknek, a szabadságok igénybevételének és a változó béreknek a rendszeres jelentése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezető	folyamatos
A jubileumi jutalmak nyilvántartása, kifizetésének kezdeményezése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezető	folyamatos
A tanulmányi szerződések megkötése, a továbbképzések, kiküldetések elrendelése, nyilvántartása, jelentése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezető	folyamatos

Az intézmény vezetője a Képviselő-testület által jóváhagyott létszám- és bérgazdálkodási jogkörrel rendelkezik. E jogkörben önállóan gazdálkodik, kötelezettséget vállal, munkáltatói jogokat gyakorol, jogszabály szerint módosítja részelőirányzatait a költségvetés keretei között.

4.2. A karbantartási, felújítási, beruházási tevékenységek tervezése, lebonyolítása

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel az intézménnyel kapcsolatos mindenkori karbantartási, felújítási munkálatokra, meghatározva a munkálatok fontossági sorrendjét.	Intézményvezető	a tárgyévet követő évre vonatkozóan tárgyév november 15.
A havi karbantartási munkák igényeinek bejelentése írásban.	Intézményvezető	minden hónap 10. napjáig
Az előre nem látható, azonnali intézkedést igénylő karbantartási munkák bejelentése.	Intézményvezető	azonnal
Pénzügyi fedezet vizsgálata.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzésének előzetes egyeztetése.	Városüzemeltetési igazgató Intézményvezető	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzése.	Városüzemeltetési igazgató	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
A felújítások és építési jellegű beruházások előkészítése, a kivitelezés végrehajtásának folyamatos ellenőrzése, az elvégzett munka megrendelés alapján történő átvétele.	Városüzemeltetési igazgató Intézményvezető	az előzetes egyeztetésnek megfelelően

Az intézményi munka- és tűzvédelmi, érintés- és villámvédelmi, az udvari gyermekjátékok felülvizsgálati igényeinek felmérése, koordinálása.	Városüzemeltetési igazgató Intézményvezető	az előzetes egyeztetésnek megfelelően

5. Pénz- és bankszámlakezelés

Az Intézmény a Hivatal és az Intézmény hatályos Pénzkezelési Szabályzata szerint pénzkezelő helyet működtetnek. A Pénzkezelési Szabályzat melléklete tartalmazza a pénzkezelő helyekre vonatkozó előírásokat.

5.1. Az Intézmények pénzkezelő helyei:

Egyesített Bölcsőde – Vezető Bölcsőde, 1011 Budapest, Iskola u. 22-24.

5.2. Pénzbeszedő hely (ahol pénzt szednek be!)

a) Egyesített Bölcsőde – Vezető Bölcsőde, 1011 Budapest, Iskola u. 22-24.
b) Egyesített Bölcsőde – I. sz. telephely Tigris bölcsőde 1016 Budapest, Tigris u. 45/a
c) Egyesített Bölcsőde – II. sz. telephely Lovas bölcsőde 1013 Budapest, Lovas út 3.
d) Egyesített Bölcsőde – III. sz. telephely Dezső u. 8.

6. Étkeztetés, étkezési térítési díjak beszedése és elszámolása

Feladat	Felelős	Határidő
Az étkezést igénybevevő ellátottak és alkalmazottak étkezésének felmérése.	Intézményvezető	folyamatos
Az előzetes felmérés alapján az étkezést igénylőktől a térítési díj megállapításánál kedvezmény igénybevételére jogosító igazolások, nyilatkozatok, határozatok stb., bekérése és nyilvántartás.	Intézményvezető	folyamatos
Az étkeztetéssel kapcsolatos, bölcsődei intézményi ellátási (étkezési) díjaknak a beszedése és nyilvántartása, valamint az érintett intézmény tájékoztatása a tartozásállományról.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján - a tartozásállományról való tájékoztatásról, egyéb esetben az Intézményvezető	folyamatos

7. Bérbeadással kapcsolatos folyamatok, számlázással kapcsolatos feladatok és ebből származó bevételek elszámolási rendszere

Feladat	Felelős	Határidő
Intézményi helységek bérbeadása, szerződések előkészítése	Intézményvezető	folyamatos
Intézményi helységek bérbeadásával kapcsolatos szerződések kötelezettségvállalásainak rögzítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A bérbeadással kapcsolatos bevétel beszedése és nyilvántartása	Intézményvezető	folyamatosan,

A bérbeadással kapcsolatos számlák kiállítása	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A bérleti díjak megállapítása, önköltség számítási szabályzat elkészítése	Felhatalmazás alapján Intézményvezető	folyamatos

8. Selejtezés – leltározás

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel a felesleges vagyontárgyak hasznosítására vagy selejtezésére	Intézményvezető	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a selejtezési bizottságok intézményi tagjaira	Intézményvezető	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Selejtezés lefolytatása	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Intézményvezető	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a leltározási bizottságok intézményi tagjaira.	Intézményvezető	Leltározási szabályzat szerint
Leltározási ütemterv elkészítése a leltározási bizottságok tagjainak kijelölésével.	Hivatal gazdasági igazgatója	Leltározási szabályzat szerint
Helyszíni leltározást (az idegen tulajdonú eszközök leltározása is).	leltározási bizottságok	Leltározási szabályzat szerint
A leltárkiértékelés, ennek alapján a leltárkülönbözet megállapítása, és szükség esetén további intézkedések kezdeményezése.	Hivatal gazdasági igazgatója Intézményvezető	Leltározási szabályzat szerint

9. Pályázatok

Feladat	Felelős	Határidő
A nyertes pályázati dokumentumok másolatának megküldése a Hivatal részére.	Intézményvezető	15 napon belül
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök nyilvántartása és pénzügyi elszámolása.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Intézményvezető	Pályázati dokumentumok szerint

Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök szakmai beszámolójának elkészítése, monitoringjának teljesítése, dokumentáció őrzése.	Intézményvezető	Pályázati dokumentumok szerint

10. Az egyéb nyilvántartások vezetésének rendje

Feladat	Felelős	Határidő
Készletek analitikus nyilvántartása.	Hivatal gazdasági igazgatója, Bölcsőde intézményvezető az élelmezésvezető útján	folyamatos
Készletek analitikus nyilvántartásáról adatszolgáltatás.	Bölcsőde intézményvezető az élelmezésvezető útján	negyedévente
Készletek leltározása.	Hivatal gazdasági igazgatója, Bölcsőde intézményvezetője az élelmezésvezető útján	a negyedévet követő hó 5. napjáig, év végén december 31-i fordulónappal, a leltározási utasításban szereplő határidőben
Áhsz. 14. melléklete szerinti nyilvántartások vezetése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A személyi anyagok kezelése és tárolása.	Aljegyző, a munkaügyi ügyintézők útján	folyamatos

11. Adatszolgáltatások

Feladat	Felelős	Határidő
Időközi költségvetési jelentés elkészítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
Időközi mérlegjelentés elkészítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
KSH adatszolgáltatások (pl.: beruházási statisztika)	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja
ÁFA bevallás elkészítése és befizetés	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja vagy a

		tárgyévet követő február 25.
Rehabilitációs járulék bevallás elkészítése és befizetése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. nap, illetve tárgyévet követő február 25.

12. Beszámolás

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézményi költségvetések végrehajtásáról készítendő beszámoló összeállítása.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott időpont szerint
A mérleg alátámasztását biztosító leltárak koordinálása.	Hivatal gazdasági igazgatója, Intézményvezető	tárgyévet követő január 31.
A beszámolóhoz igényelt kiegészítő és a szöveges értékeléshez szükséges adatszolgáltatás.	Intézményvezető	tárgyévet követő január 31.

13. A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok

A Hivatal az Ávr. 9. § (1) bekezdés a) pont alapján a pénzügyi, számviteli rend betartásával kapcsolatos szabályzatokat elkészíti, karbantartja és megismerteti azt az Intézménnyel, melyről az intézményvezető megismerési nyilatkozatot írnak alá.

Záró rendelkezés: A felek jelen megállapodásban foglaltak gyakorlati végrehajtását évenként értékelik október 31. napjáig a Képviselő-testület tájékoztatásával. Amennyiben szükséges, a megállapodás az értékelés alapján módosításra kerül.

Jelen megállapodást a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület ...../2025. (.... ....) önkormányzati határozattal jóváhagyta.

Budapest, 2025. március .....

.....	.....
dr. Sölch Gellért	**Koppány Ivett**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Bölcsőde
jegyző	intézményvezető

GAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS MUNKAMEGOSZTÁSI ÉS FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött, egyrészről a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., képviseli: dr. Sölch Gellért jegyző, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv

másrészről:
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ (1012 Budapest, Attila út 89.) képviseli: Krieser Andrea intézményvezető, mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv (a továbbiakban: Intézmény között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

I. Általános rendelkezések

1. Jelen megállapodást a felek a mindenkori költségvetési törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, (a továbbiakban: Ávr.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági eseménykötelező elszámolási módjáról szóló 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet, továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának vonatkozó rendeletei, és a Hivatal gazdálkodására vonatkozó szabályzatai alapján a gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozóan kötik meg.
2. Az Intézmény önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv, szakmai, döntéshozatali jogkörében önálló.
3. A Hivatal és az Intézmény együttműködésének célja a hatékony, szakszerű és ésszerű, takarékos gazdálkodás feltételeinek a megteremtése.
4. A Hivatal látja el az Intézmények tekintetében az Ávr. 9. § (1) bekezdés a), pontjában meghatározott gazdálkodási feladatokat a megállapodásban részletezettek szerint.
5. Az Intézmény az alapfeladata megvalósítása érdekében teljes körű költségvetési javaslattételre jogosult.

II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során

1. A költségvetés tervezése

Feladat	Felelős	Határidő
A tárgyévi költségvetési év 1-9 havi teljesítési adatainak, valamint a következő évre vonatkozó Költségvetési Tervezési Köriratnak (felhívás tervezési feladatokra) az elkészítése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő előtt 30 nappal, de legkésőbb a tárgyév november 15-ig.
A rendezvények előzetes költségvetésének elkészítése, benyújtása a Hivatal részére.	SZGYSZK intézményvezetője,	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
Operatív egyeztetés.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója, Intézményvezető	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
A költségvetési tervezet (személyi juttatások, felhalmozási és dologi kiadások, bevételek részletezése) elkészítése.	Hivatal gazdasági igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül
A közösen egyeztetett költségvetési táblák (tervadatok) véleményezése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója Intézményvezető	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül
A Fenntartó Önkormányzat számára a tervadatok határidőben történő megküldése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő.

A dologi kiadások az intézmény költségvetésében kerülnek tervezésre, és az Intézmény által történik az eszközök, anyagok beszerzése **is.**

2. Az éves költségvetési előirányzatok felhasználása előirányzat-módosítás, pótelőirányzat

Feladat	Felelős	Határidő
Az előirányzatokról Intézményekre vonatkozó bontásban előirányzat-nyilvántartás vezetése.	Hivatal gazdasági igazgatója	folyamatos
Az előirányzatokról kérésre információ szolgáltatása.	Hivatal gazdasági igazgatója	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok saját hatáskörű módosítására kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosítására.	Intézményvezető	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok módosítására, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítására.	Intézményvezető	igény szerint

Az így elkészített előirányzat-módosítások, átcsoportosítások továbbítása a fenntartóhoz a költségvetési rendeleten való átvezetéshez	Hivatal gazdasági igazgatója	

3. A kiadások teljesítése

Feladat	Felelős	Határidő
A 100 ezer forintot meg nem haladó kötelezettségvállalás előzetes bejelentési kötelezettsége írásban.	Intézményvezető	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	Jegyző, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott számviteli csoportvezető	1 munkanapon belül
A 100 ezer forint feletti kiadások esetében írásbeli kötelezettségvállalás (megrendelő, szerződés, megbízási szerződés stb.) készítése, benyújtása.	Intézményvezető	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	Jegyző, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott számviteli csoportvezető	1 munkanapon belül
A készpénzben történő vásárlás esetén a szakmai teljesítéssel ellátott és dátumozott, valamint költséghelyileg megjelölt, esetleges mellékletekkel felszerelt számlák átadása.	Intézményvezető	5 munkanapon belül

A kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés érvényesítés, teljesítés igazolás rendje minden esetben az Áht., Ávr., az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a Hivatal és az Intézmény Gazdálkodási Szabályzata alapján történik.

Ellátmányként készpénzes számlák kiegyenlítésére maximálisan felvehető összeg *200* ezer forint az Intézmény telephelyeiként, az engedélyeztetését és elszámolását a Hivatal az Intézmény Pénzkezelési Szabályzatában rögzíti.

Az Intézményvezető köteles arra törekedni, hogy a szállítói kötelezettségekből adódó kiegyenlítések fizetési formája átutalás legyen. Egyedi indokolt esetben, az intézményvezető írásos kérelme alapján a Hivatal gazdasági igazgatója engedélyezheti – az elszámolás egyidejű meghatározásával – a magasabb összegű készpénzfizetési formát. A készpénz felvételére kizárólag az intézményvezető által kijelölt, a munkaköri leírása alapján jogosult személy lehet.

4. Előirányzat felhasználás

Feladat	Felelős	Határidő
Tájékoztatás az időarányos teljesítéseikről és az előirányzatok felhasználásának mértékéről, pénzforgalmi kimutatás készítésével.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	I. negyedévet követően április 22-ig, minden hónap 22. napjáig
Az Intézmények előirányzat-felhasználásának, valamint az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseknek a személyes egyeztetése.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Intézményvezető	minden hónap 25. napjáig

A tájékoztatásnak személyes kapcsolatfelvétellel kell történnie – bármilyen akadályoztatás esetén (pl. pandémia) az elektronikus kapcsolattartást kell előnyben részesíteni (zoom, teams vagy skype alkalmazást használva) –, mely során egyeztetik az Intézmény előirányzat-felhasználását és az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseket.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai:

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézmény humánpolitikai, munkaügyi és illetményszámfejtési adatainak nyilvántartása, kezelése, valamint az adatszolgáltatások határidőre történő elkészítése és továbbítása.	Aljegyző	folyamatos
A személyi kiadásokra vonatkozó adatok központosított illetmény-számfejtési rendszerben (KIRA) történő rögzítése és továbbítása.	Aljegyző	folyamatos
A közalkalmazottak és egyéb munkavállalók jogviszony létesítésével kapcsolatos személyi anyagok átadás-átvételi dokumentáció (kisérő jegyzék) alapján történik.	Aljegyző Intézményvezető	*folyamatos*
A közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos okiratok (kinevezési okirat, munkaszerződés, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámoló lap, stb.), valamint az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatások elkészítése.	Aljegyző	folyamatos
Az üres álláshelyek számának jelentése.	Intézményvezető	folyamatos
A jogviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez szükséges információk, dokumentumok továbbítása.	Intézményvezető	folyamatos
A jogviszony létesítéséhez szükséges információk, okiratok továbbítása.	Intézményvezető	folyamatos

A betegszabadság, táppénz igénybevételének, a nem rendszeres kifizetéseknek, a szabadságok igénybevételének és a változó béreknek a rendszeres jelentése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezető	folyamatos
A jubileumi jutalmak nyilvántartása, kifizetésének kezdeményezése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezető	folyamatos
A tanulmányi szerződések megkötése, a továbbképzések, kiküldetések elrendelése, nyilvántartása, jelentése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezető	folyamatos

Az intézmény vezetője a Képviselő-testület által jóváhagyott létszám- és bérgazdálkodási jogkörrel rendelkezik. E jogkörben önállóan gazdálkodik, kötelezettséget vállal, munkáltatói jogokat gyakorol, jogszabály szerint módosítja részelőirányzatait a költségvetés keretei között.

4.2. A karbantartási, felújítási, beruházási tevékenységek tervezése, lebonyolítása

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel az intézménnyel kapcsolatos mindenkori karbantartási, felújítási munkálatokra, meghatározva a munkálatok fontossági sorrendjét.	Intézményvezető	a tárgyévet követő évre vonatkozóan tárgyév november 15.
A havi karbantartási munkák igényeinek bejelentése írásban.	Intézményvezető	minden hónap 10. napjáig
Az előre nem látható, azonnali intézkedést igénylő karbantartási munkák bejelentése.	Intézményvezető	azonnal
Pénzügyi fedezet vizsgálata.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzésének előzetes egyeztetése.	Hivatal városüzemeltetési igazgatója Intézményvezető	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzése.	Hivatal városüzemeltetési igazgatója	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
A felújítások és építési jellegű beruházások előkészítése, a kivitelezés végrehajtásának folyamatos ellenőrzése, az elvégzett munka megrendelés alapján történő átvétele.	Hivatal városüzemeltetési igazgatója Intézményvezető	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
Az intézményi munka- és tűzvédelmi, érintés- és villámvédelmi.	Hivatal városüzemeltetési igazgatója Intézményvezető	az előzetes egyeztetésnek megfelelően

5. Pénz- és bankszámlakezelés

Az Intézmény a Hivatal és az Intézmény hatályos Pénzkezelési Szabályzata szerint pénzkezelő helyet működtetnek. A Pénzkezelési Szabályzat melléklete tartalmazza a pénzkezelő helyekre vonatkozó előírásokat.

5.1. Az Intézmény pénzkezelő helyei:

a) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Család és Gyermekjóléti Szolgáltatás és Központ, Pszichiátriai betegek közösségi ellátása, 1012 Budapest, Attila út 89.
b) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Gondozási Központ, 1013 Budapest, Attila út 8.
c) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – I. sz. Idősek Klubja, 1015 Budapest, Hattyú u. 16.
d) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – II. sz. Idősek Klubja, 1013 Budapest, Roham u. 7.
e) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – III. sz. Idősek Klubja, 1012 Budapest, Fő u. 31.
f) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ –1013 Budapest, Attila u. 35.

5.2. Pénzbeszedő hely (ahol pénzt szednek be!)

a) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Gondozási Központ 1013 Budapest, Attila út 8.
b) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – I. sz. Idősek Klubja 1015 Budapest, Hattyú u. 16.
c) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – II. sz. Idősek Klubja 1013 Budapest, Roham u. 7.
d) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – III. sz. Idősek Klubja 1012 Budapest, Fő u. 31.

6. Étkeztetés, étkezési térítési díjak beszedése és elszámolása

Feladat	Felelős	Határidő
Az étkezést igénybevevő ellátottak és alkalmazottak étkezésének felmérése.	Intézményvezető	folyamatos
Az előzetes felmérés alapján az étkezést igénylőktől a térítési díj megállapításánál kedvezmény igénybevételére jogosító igazolások, nyilatkozatok, határozatok stb., bekérése és nyilvántartás.	Intézményvezető	folyamatos
Az étkeztetéssel kapcsolatos szociális ellátási (étkezési) díjaknak a beszedése és nyilvántartása, valamint az érintett intézmény tájékoztatója a tartozásállományról.	Szociális Intézmény intézményvezetője	folyamatosan, tartozásállományról tájékoztatás negyedévente

7. Bérbeadással kapcsolatos folyamatok, számlázással kapcsolatos feladatok és ebből származó bevételek elszámolási rendszere

Feladat	Felelős	Határidő
Intézményi helységek bérbeadása, szerződések előkészítése	Intézményvezető	folyamatos
Intézményi helységek bérbeadásával kapcsolatos szerződések kötelezettségvállalásainak rögzítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A bérbeadással kapcsolatos bevétel beszedése és nyilvántartása	Intézményvezető	folyamatosan,
A bérbeadással kapcsolatos számlák kiállítása	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A bérleti díjak megállapítása, önköltség számítási szabályzat elkészítése	Felhatalmazás alapján Intézményvezető	folyamatos

8. Selejtezés – leltározás

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel a felesleges vagyontárgyak hasznosítására vagy selejtezésére	Intézményvezető	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a selejtezési bizottságok intézményi tagjaira	Intézményvezető	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Selejtezés lefolytatása	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Intézményvezető	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a leltározási bizottságok intézményi tagjaira.	Intézményvezető	Leltározási szabályzat szerint
Leltározási ütemterv elkészítése a leltározási bizottságok tagjainak kijelölésével.	Hivatal gazdasági igazgatója	Leltározási szabályzat szerint
Helyszíni leltározást (az idegen tulajdonú eszközök leltározása is).	leltározási bizottságok	Leltározási szabályzat szerint
A leltárkiértékelés, ennek alapján a leltárkülönbözet megállapítása, és szükség esetén további intézkedések kezdeményezése.	Hivatal gazdasági igazgatója, Intézményvezető	Leltározási szabályzat szerint

9. Pályázatok

Feladat	Felelős	Határidő

A nyertes pályázati dokumentumok másolatának megküldése a Hivatal részére.	Intézményvezető	15 napon belül
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök nyilvántartása és pénzügyi elszámolása.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Intézményvezető	Pályázati dokumentumok szerint
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök szakmai beszámolójának elkészítése, monitoringjának teljesítése, dokumentáció őrzése.	Intézményvezető	Pályázati dokumentumok szerint

10. Az egyéb nyilvántartások vezetésének rendje

Feladat	Felelős	Határidő
Készletek analitikus nyilvántartása.	Hivatal gazdasági igazgatója	folyamatos
Készletek analitikus nyilvántartásáról adatszolgáltatás.	Intézményvezető	negyedévente
Készletek leltározása.	Hivatal gazdasági igazgatója	a negyedévet követő hó 5. napjáig, év végén december 31-i fordulónappal, a leltározási utasításban szereplő határidőben
Áhsz. 14. melléklete szerinti nyilvántartások vezetése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A személyi anyagok kezelése és tárolása.	Aljegyző, a munkaügyi ügyintézők útján,	folyamatos

11. Adatszolgáltatások

Feladat	Felelős	Határidő
Időközi költségvetési jelentés elkészítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
Időközi mérlegjelentés elkészítése	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint

KSH adatszolgáltatások (pl.: beruházási statisztika)	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja
ÁFA bevallás elkészítése és befizetés	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja vagy a tárgyévet követő február 25.
Rehabilitációs járulék bevallás elkészítése és befizetése	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. nap, illetve tárgyévet követő február 25.

12. Beszámolás

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézményi költségvetések végrehajtásáról készítendő beszámoló összeállítása.	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott időpont szerint
A mérleg alátámasztását biztosító leltárak koordinálása.	Hivatal gazdasági igazgatója, Intézményvezető	tárgyévet követő január 31.
A beszámolóhoz igényelt kiegészítő és a szöveges értékeléshez szükséges adatszolgáltatás.	Intézményvezető	tárgyévet követő január 31.

13. A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok

A Hivatal az Ávr. 9. § (1) bekezdés a) pont alapján a pénzügyi, számviteli rend betartásával kapcsolatos szabályzatokat elkészíti, karbantartja és megismerteti azt az Intézménnyel, melyről az intézményvezető megismerési nyilatkozatot írnak alá.

Záró rendelkezés: A felek jelen megállapodásban foglaltak gyakorlati végrehajtását évenként értékelik október 31. napjáig a Képviselő-testület tájékoztatásával. Amennyiben szükséges, a megállapodás az értékelés alapján módosításra kerül.

Jelen megállapodást a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület ...../2025. (III. 27.) önkormányzati határozattal jóváhagyta.

Budapest, 2025. március .....

.....	.....
dr. Sölch Gellért	**Krieser Andrea**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyző	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezető

GAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS MUNKAMEGOSZTÁSI ÉS FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött, egyrészről a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., képviseli: dr. Sölch Gellért jegyző, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv

másrészről:
a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.) képviseli: Balogh Andrea igazgató, mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv (a továbbiakban: Intézmény) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

I. Általános rendelkezések

1. Jelen megállapodást a felek a mindenkori költségvetési törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, (a továbbiakban: Ávr.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági eseménykötelező elszámolási módjáról szóló 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet, továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának vonatkozó rendeletei, és a Hivatal gazdálkodására vonatkozó szabályzatai alapján a gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozóan kötik meg.
2. Az Intézmény önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv, szakmai, döntéshozatali jogkörében önálló.
3. A Hivatal és az Intézmény együttműködésének célja a hatékony, szakszerű és ésszerű, takarékos gazdálkodás feltételeinek a megteremtése.
4. A Hivatal látja el az Intézmények tekintetében az Ávr. 9. § (1) bekezdés a), pontjában meghatározott gazdálkodási feladatokat a megállapodásban részletezettek szerint.
5. Az Intézmény az alapfeladata megvalósítása érdekében teljes körű költségvetési javaslattételre jogosult.

II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során

1. A költségvetés tervezése

Feladat	Felelős	Határidő
A tárgyévi költségvetési év 1-9 havi teljesítési adatainak, valamint a következő évre vonatkozó Költségvetési Tervezési Köriratnak (felhívás tervezési feladatokra) az elkészítése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő előtt 30 nappal, de legkésőbb a tárgyév november 15-ig.
Operatív egyeztetés.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója, Óvoda Igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
A költségvetési tervezet (személyi juttatások, felhalmozási és dologi kiadások, bevételek részletezése) elkészítése.	Hivatal gazdasági igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül
A közösen egyeztetett költségvetési táblák (tervadatok) véleményezése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója Óvoda Igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül
A Fenntartó Önkormányzat számára a tervadatok határidőben történő megküldése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő.

A dologi kiadások az *intézmény* költségvetésében kerülnek tervezésre, *és az Intézmény által történik az eszközök, anyagok beszerzése* ***is.***

2. Az éves költségvetési előirányzatok felhasználása előirányzat-módosítás, pótelőirányzat

Feladat	Felelős	Határidő
Az előirányzatokról Intézményekre vonatkozó bontásban előirányzat-nyilvántartás vezetése.	Hivatal gazdasági igazgatója	folyamatos
Az előirányzatokról kérésre információ szolgáltatása.	Hivatal gazdasági igazgatója	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok saját hatáskörű módosítására kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosítására.	Óvoda Igazgatója	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok módosítására, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítására.	Óvoda Igazgatója	igény szerint
Az így elkészített előirányzat-módosítások, átcsoportosítások továbbítása a fenntartóhoz a költségvetési rendeleten való átvezetéshez	Hivatal gazdasági igazgatója	

3. A kiadások teljesítése

Feladat	Felelős	Határidő
A 100 ezer forintot meg nem haladó kötelezettségvállalás előzetes bejelentési kötelezettsége írásban.	Óvoda Igazgatója	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	Hivatal gazdasági igazgatója, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott számviteli csoportvezető	1 munkanapon belül
A 100 ezer forint feletti kiadások esetében írásbeli kötelezettségvállalás (megrendelő, szerződés, megbízási szerződés stb.) készítése, benyújtása.	Óvoda Igazgatója	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	Hivatal gazdasági igazgatója, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott számviteli csoportvezető	1 munkanapon belül
A készpénzben történő vásárlás esetén a szakmai teljesítéssel ellátott és dátumozott, valamint költséghelyileg megjelölt, esetleges mellékletekkel felszerelt számlák átadása.	Óvoda Igazgatója	5 munkanapon belül

A kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés érvényesítés, teljesítés igazolás rendje minden esetben az Áht., Ávr., az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a Hivatal és az Intézmény Gazdálkodási Szabályzata alapján történik.

Ellátmányként készpénzes számlák kiegyenlítésére maximálisan felvehető összeg *200* ezer forint az Intézmény telephelyeiként, az engedélyeztetését és elszámolását a Hivatal az Intézmény Pénzkezelési Szabályzatában rögzíti.

Az Óvoda Igazgatója köteles arra törekedni, hogy a szállítói kötelezettségekből adódó kiegyenlítések fizetési formája átutalás legyen. Egyedi indokolt esetben, az igazgató írásos kérelme alapján a Hivatal gazdasági igazgatója engedélyezheti – az elszámolás egyidejű meghatározásával – a magasabb összegű készpénzfizetési formát. A készpénz felvételére kizárólag az igazgató által kijelölt, a munkaköri leírása alapján jogosult személy lehet.

4. Előirányzat felhasználás

Feladat	Felelős	Határidő

Tájékoztatás az időarányos teljesítéseikről és az előirányzatok felhasználásának mértékéről, pénzforgalmi kimutatás készítésével.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	I. negyedévet követően április 22-ig, minden hónap 22. napjáig
Az Intézmények előirányzat-felhasználásának, valamint az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseknek a személyes egyeztetése.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Óvoda Igazgatója	minden hónap 25. napjáig

A tájékoztatásnak személyes kapcsolatfelvétellel kell történnie – bármilyen akadályoztatás esetén (pl. pandémia) az elektronikus kapcsolattartást kell előnyben részesíteni (zoom, teams vagy skype alkalmazást használva) –, mely során egyeztetik az Intézmény előirányzat-felhasználását és az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseket.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai:

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézmény humánpolitikai, munkaügyi és illetményszámfejtési adatainak nyilvántartása, kezelése, valamint az adatszolgáltatások határidőre történő elkészítése és továbbítása.	Aljegyző	folyamatos
A személyi kiadásokra vonatkozó adatok központosított illetmény-számfejtési rendszerben (KIRA) történő rögzítése és továbbítása.	Aljegyző	folyamatos
A közalkalmazottak és egyéb munkavállalók jogviszony létesítésével kapcsolatos személyi anyagok átadás-átvételi dokumentáció (kisérő jegyzék) alapján történik.	Aljegyző Óvoda Igazgatója	*folyamatos*
A közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos okiratok (kinevezési okirat, munkaszerződés, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámoló lap, stb.), valamint az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatások elkészítése.	Aljegyző	folyamatos
Az üres álláshelyek számának jelentése.	Óvoda Igazgatója	folyamatos
A jogviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez szükséges információk, dokumentumok továbbítása.	Óvoda Igazgatója	folyamatos
A jogviszony létesítéséhez szükséges információk, okiratok továbbítása.	Óvoda Igazgatója	folyamatos

A betegszabadság, táppénz igénybevételének, a nem rendszeres kifizetéseknek, a szabadságok igénybevételének és a változó béreknek a rendszeres jelentése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Óvoda Igazgatója	folyamatos
A jubileumi jutalmak nyilvántartása, kifizetésének kezdeményezése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Óvoda Igazgatója	folyamatos
A tanulmányi szerződések megkötése, a továbbképzések, kiküldetések elrendelése, nyilvántartása, jelentése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Óvoda Igazgatója	folyamatos

Az intézmény vezetője a Képviselő-testület által jóváhagyott létszám- és bérgazdálkodási jogkörrel rendelkezik. E jogkörben önállóan gazdálkodik, kötelezettséget vállal, munkáltatói jogokat gyakorol, jogszabály szerint módosítja részelőirányzatait a költségvetés keretei között.

4.2. A karbantartási, felújítási, beruházási tevékenységek tervezése, lebonyolítása

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel az intézménnyel kapcsolatos mindenkori karbantartási, felújítási munkálatokra, meghatározva a munkálatok fontossági sorrendjét.	Óvoda Igazgatója	a tárgyévet követő évre vonatkozóan tárgyév november 15.
A havi karbantartási munkák igényeinek bejelentése írásban.	Óvoda Igazgatója	minden hónap 10. napjáig
Az előre nem látható, azonnali intézkedést igénylő karbantartási munkák bejelentése.	Óvoda Igazgatója	azonnal
Pénzügyi fedezet vizsgálata.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzésének előzetes egyeztetése.	Városüzemeltetési igazgató Óvoda Igazgatója	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzése.	Városüzemeltetési igazgató	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
A felújítások és építési jellegű beruházások előkészítése, a kivitelezés végrehajtásának folyamatos ellenőrzése, az elvégzett munka megrendelés alapján történő átvétele.	Városüzemeltetési igazgató Óvoda Igazgatója	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
Az intézményi munka- és tűzvédelmi, érintés- és villámvédelmi, az udvari gyermekjátékok felülvizsgálati igényeinek felmérése, koordinálása.	Városüzemeltetési igazgató Óvoda Igazgatója	az előzetes egyeztetésnek megfelelően

5. Pénz- és bankszámlakezelés

Az Intézmény a Hivatal és az Intézmény hatályos Pénzkezelési Szabályzata szerint pénzkezelő helyet működtetnek. A Pénzkezelési Szabályzat melléklete tartalmazza a pénzkezelő helyekre vonatkozó előírásokat.

5.1. Az Intézmény pénzkezelő helyei:

a) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák székhely – 1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.
b) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Mészáros u. 56/b
c) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Tigris u. 58-60.
d) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1012 Budapest, Lovas út 3.
e) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1014 Budapest, Dísz tér 3.
f) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1011 Budapest, Iskola u. 44.
g) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1015 Toldy Ferenc u. 66.

5.2. Pénzbeszedő hely (ahol pénzt szednek be!)

a) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák székhely – 1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.
b) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Mészáros u. 56/b
c) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Tigris u. 58-60.
d) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1012 Budapest, Lovas út 3.
e) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1014 Budapest, Dísz tér 3.
f) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1011 Budapest, Iskola u. 44.
g) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1015 Toldy Ferenc u. 66.

6. Étkeztetés, étkezési térítési díjak beszedése és elszámolása

Feladat	Felelős	Határidő
Az étkezést igénybevevő ellátottak és alkalmazottak étkezésének felmérése.	Óvoda Igazgatója	folyamatos
Az előzetes felmérés alapján az étkezést igénylőktől a térítési díj megállapításánál kedvezmény igénybevételére jogosító igazolások, nyilatkozatok, határozatok stb., bekérése és nyilvántartás.	Óvoda Igazgatója	folyamatos
Az étkeztetéssel kapcsolatos óvodai, intézményi ellátási (étkezési) díjaknak a beszedése és nyilvántartása, valamint az érintett intézmény tájékoztatása a tartozásállományról.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján - a tartozásállományról való tájékoztatásról, egyéb esetben az Óvoda Igazgatója	folyamatos

7. Bérbeadással kapcsolatos folyamatok, számlázással kapcsolatos feladatok és ebből származó bevételek elszámolási rendszere

Feladat	Felelős	Határidő
Intézményi helységek bérbeadása, szerződések előkészítése	Óvoda Igazgatója	folyamatos

Intézményi helységek bérbeadásával kapcsolatos szerződések kötelezettségvállalásainak rögzítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A bérbeadással kapcsolatos bevétel beszedése és nyilvántartása	Óvoda Igazgatója	folyamatosan,
A bérbeadással kapcsolatos számlák kiállítása	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A bérleti díjak megállapítása, önköltség számítási szabályzat elkészítése	Felhatalmazás alapján Óvoda Igazgatója	folyamatos

8. Selejtezés – leltározás

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel a felesleges vagyontárgyak hasznosítására vagy selejtezésére	Óvoda Igazgatója	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a selejtezési bizottságok intézményi tagjaira	Óvoda Igazgatója	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Selejtezés lefolytatása	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Óvoda Igazgatója	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a leltározási bizottságok intézményi tagjaira.	Óvoda Igazgatója	Leltározási szabályzat szerint
Leltározási ütemterv elkészítése a leltározási bizottságok tagjainak kijelölésével.	Hivatal gazdasági igazgatója	Leltározási szabályzat szerint
Helyszíni leltározást (az idegen tulajdonú eszközök leltározása is).	leltározási bizottságok	Leltározási szabályzat szerint
A leltárkiértékelés, ennek alapján a leltárkülönbözet megállapítása, és szükség esetén további intézkedések kezdeményezése.	Hivatal gazdasági igazgatója Óvoda Igazgatója	Leltározási szabályzat szerint

9. Pályázatok

Feladat	Felelős	Határidő
A nyertes pályázati dokumentumok másolatának megküldése a Hivatal részére.	Óvoda Igazgatója	15 napon belül

Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök nyilvántartása és pénzügyi elszámolása.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Óvoda Igazgatója	Pályázati dokumentumok szerint
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök szakmai beszámolójának elkészítése, monitoringjának teljesítése, dokumentáció őrzése.	Óvoda Igazgatója	Pályázati dokumentumok szerint

10. Az egyéb nyilvántartások vezetésének rendje

Feladat	Felelős	Határidő
Készletek analitikus nyilvántartása.	Hivatal gazdasági igazgatója, Óvoda Igazgatója az élelmezésvezető útján	folyamatos
Készletek analitikus nyilvántartásáról adatszolgáltatás.	Óvoda Igazgatója az élelmezésvezető útján	negyedévente
Készletek leltározása.	Hivatal gazdasági igazgatója, Óvoda Igazgatója az élelmezésvezető útján	a negyedévet követő hó 5. napjáig, év végén december 31-i fordulónappal, a leltározási utasításban szereplő határidőben
Áhsz. 14. melléklete szerinti nyilvántartások vezetése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A személyi anyagok kezelése és tárolása.	Óvoda Igazgatója	folyamatos

11. Adatszolgáltatások

Feladat	Felelős	Határidő
Időközi költségvetési jelentés elkészítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
Időközi mérlegjelentés elkészítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
KSH adatszolgáltatások (pl.: beruházási statisztika)	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja

ÁFA bevallás elkészítése és befizetés	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja vagy a tárgyévet követő február 25.
Rehabilitációs járulék bevallás elkészítése és befizetése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. nap, illetve tárgyévet követő február 25.

12. Beszámolás

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézményi költségvetések végrehajtásáról készítendő beszámoló összeállítása.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott időpont szerint
A mérleg alátámasztását biztosító leltárak koordinálása.	Hivatal gazdasági igazgatója, Óvoda Igazgatója	tárgyévet követő január 31.
A beszámolóhoz igényelt kiegészítő és a szöveges értékeléshez szükséges adatszolgáltatás.	Óvoda Igazgatója	tárgyévet követő január 31.

13. A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok

A Hivatal az Ávr. 9. § (1) bekezdés a) pont alapján a pénzügyi, számviteli rend betartásával kapcsolatos szabályzatokat elkészíti, karbantartja és megismerteti azt az Intézménnyel, melyről az igazgató megismerési nyilatkozatot írnak alá.

Záró rendelkezés: A felek jelen megállapodásban foglaltak gyakorlati végrehajtását évenként értékelik október 31. napjáig a Képviselő-testület tájékoztatásával. Amennyiben szükséges, a megállapodás az értékelés alapján módosításra kerül.

Jelen megállapodást a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület ...../2025. (III. 27.) önkormányzati határozattal jóváhagyta.

Budapest, 2025. március .....

.....	.....
dr. Sölch Gellért	**Balogh Andrea**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyző	Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgató

GAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS MUNKAMEGOSZTÁSI ÉS FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött, egyrészről a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., képviseli: dr. Sölch Gellért jegyző, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv

másrészről:
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont (1014 Budapest, Czakó utca 2-4.) képviseli: Csuri Ferenc mb. Intézményvezető, mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv (a továbbiakban: Intézmény) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

I. Általános rendelkezések

1. Jelen megállapodást a felek a mindenkori költségvetési törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, (a továbbiakban: Ávr.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági eseménykötelező elszámolási módjáról szóló 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet, továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának vonatkozó rendeletei, és a Hivatal gazdálkodására vonatkozó szabályzatai alapján a gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozóan kötik meg.
2. Az Intézmény önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv, szakmai, döntéshozatali jogkörében önálló.
3. A Hivatal és az Intézmény együttműködésének célja a hatékony, szakszerű és ésszerű, takarékos gazdálkodás feltételeinek a megteremtése.
4. A Hivatal látja el az Intézmények tekintetében az Ávr. 9. § (1) bekezdés a), pontjában meghatározott gazdálkodási feladatokat a megállapodásban részletezettek szerint.
5. Az Intézmény az alapfeladata megvalósítása érdekében teljes körű költségvetési javaslattételre jogosult.

II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során

1. A költségvetés tervezése

Feladat	Felelős	Határidő
A tárgyévi költségvetési év 1-9 havi teljesítési adatainak, valamint a következő évre vonatkozó Költségvetési Tervezési Köriratnak (felhívás tervezési feladatokra) az elkészítése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő előtt 30 nappal, de legkésőbb a tárgyév november 15-ig.
A rendezvények előzetes költségvetésének elkészítése, benyújtása a Hivatal részére.	Sportközpont intézményvezetője	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
Operatív egyeztetés.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója, Intézményvezető	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
A költségvetési tervezet (személyi juttatások, felhalmozási és dologi kiadások, bevételek részletezése) elkészítése.	Hivatal gazdasági igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül
A közösen egyeztetett költségvetési táblák (tervadatok) véleményezése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója Intézményvezető	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül
A Fenntartó Önkormányzat számára a tervadatok határidőben történő megküldése.	Jegyző, Hivatal gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő.

A dologi kiadások az *intézmény* költségvetésében kerülnek tervezésre, *és az Intézmény által történik az eszközök, anyagok beszerzése* ***is.***

2. Az éves költségvetési előirányzatok felhasználása előirányzat-módosítás, pótelőirányzat

Feladat	Felelős	Határidő
Az előirányzatokról Intézményekre vonatkozó bontásban előirányzat-nyilvántartás vezetése.	Hivatal gazdasági igazgatója	folyamatos
Az előirányzatokról kérésre információ szolgáltatása.	Hivatal gazdasági igazgatója	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok saját hatáskörű módosítására kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosítására.	Intézményvezető	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok módosítására, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítására.	Intézményvezető	igény szerint

Az így elkészített előirányzat-módosítások, átcsoportosítások továbbítása a fenntartóhoz a költségvetési rendeleten való átvezetéshez	Hivatal gazdasági igazgatója	

3. A kiadások teljesítése

Feladat	Felelős	Határidő
A 100 ezer forintot meg nem haladó kötelezettségvállalás előzetes bejelentési kötelezettsége írásban.	Intézményvezető	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	Jegyző, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott számviteli csoportvezető	1 munkanapon belül
A 100 ezer forint feletti kiadások esetében írásbeli kötelezettségvállalás (megrendelő, szerződés, megbízási szerződés stb.) készítése, benyújtása.	Intézményvezető	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	Jegyző, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott számviteli csoportvezető	1 munkanapon belül
A készpénzben történő vásárlás esetén a szakmai teljesítéssel ellátott és dátumozott, valamint költséghelyileg megjelölt, esetleges mellékletekkel felszerelt számlák átadása.	Intézményvezető	5 munkanapon belül

A kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés érvényesítés, teljesítés igazolás rendje minden esetben az Áht., Ávr., az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a Hivatal és az Intézmény Gazdálkodási Szabályzata alapján történik.

Ellátmányként készpénzes számlák kiegyenlítésére maximálisan felvehető összeg *200* ezer forint az Intézmény telephelyeiként, az engedélyeztetését és elszámolását a Hivatal az Intézmény Pénzkezelési Szabályzatában rögzíti.

Az Intézményvezető köteles arra törekedni, hogy a szállítói kötelezettségekből adódó kiegyenlítések fizetési formája átutalás legyen. Egyedi indokolt esetben, az intézményvezető írásos kérelme alapján a Hivatal gazdasági igazgatója engedélyezheti – az elszámolás egyidejű meghatározásával – a magasabb összegű készpénzfizetési formát. A készpénz felvételére kizárólag az intézményvezető által kijelölt, a munkaköri leírása alapján jogosult személy lehet.

4. Előirányzat felhasználás

Feladat	Felelős	Határidő
Tájékoztatás az időarányos teljesítéseikről és az előirányzatok felhasználásának mértékéről, pénzforgalmi kimutatás készítésével.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	I. negyedévet követően április 22-ig, minden hónap 22. napjáig
Az Intézmények előirányzat-felhasználásának, valamint az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseknek a személyes egyeztetése.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Intézményvezető	minden hónap 25. napjáig

A tájékoztatásnak személyes kapcsolatfelvétellel kell történnie – bármilyen akadályoztatás esetén (pl. pandémia) az elektronikus kapcsolattartást kell előnyben részesíteni (zoom, teams vagy skype alkalmazást használva) –, mely során egyeztetik az Intézmény előirányzat-felhasználását és az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseket.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai:

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézmény humánpolitikai, munkaügyi és illetményszámfejtési adatainak nyilvántartása, kezelése, valamint az adatszolgáltatások határidőre történő elkészítése és továbbítása.	Aljegyző	folyamatos
A személyi kiadásokra vonatkozó adatok központosított illetmény-számfejtési rendszerben (KIRA) történő rögzítése és továbbítása.	Aljegyző	folyamatos
A közalkalmazottak és egyéb munkavállalók jogviszony létesítésével kapcsolatos személyi anyagok átadás-átvételi dokumentáció (kisérő jegyzék) alapján történik.	Aljegyző Intézményvezető	*folyamatos*
A közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos okiratok (kinevezési okirat, munkaszerződés, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámoló lap, stb.), valamint az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatások elkészítése.	Aljegyző	folyamatos
Az üres álláshelyek számának jelentése.	Intézményvezető	folyamatos
A jogviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez szükséges információk, dokumentumok továbbítása.	Intézményvezető	folyamatos
A jogviszony létesítéséhez szükséges információk, okiratok továbbítása.	Intézményvezető	folyamatos

A betegszabadság, táppénz igénybevételének, a nem rendszeres kifizetéseknek, a szabadságok igénybevételének és a változó béreknek a rendszeres jelentése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezető	folyamatos
A jubileumi jutalmak nyilvántartása, kifizetésének kezdeményezése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezető	folyamatos
A tanulmányi szerződések megkötése, a továbbképzések, kiküldetések elrendelése, nyilvántartása, jelentése.	Aljegyző a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezető	folyamatos

Az intézmény vezetője a Képviselő-testület által jóváhagyott létszám- és bérgazdálkodási jogkörrel rendelkezik. E jogkörben önállóan gazdálkodik, kötelezettséget vállal, munkáltatói jogokat gyakorol, jogszabály szerint módosítja részelőirányzatait a költségvetés keretei között.

4.2. A karbantartási, felújítási, beruházási tevékenységek tervezése, lebonyolítása

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel az intézménnyel kapcsolatos mindenkori karbantartási, felújítási munkálatokra, meghatározva a munkálatok fontossági sorrendjét.	Intézményvezető	a tárgyévet követő évre vonatkozóan tárgyév november 15.
A havi karbantartási munkák igényeinek bejelentése írásban.	Intézményvezető	minden hónap 10. napjáig
Az előre nem látható, azonnali intézkedést igénylő karbantartási munkák bejelentése.	Intézményvezető	azonnal
Pénzügyi fedezet vizsgálata.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzésének előzetes egyeztetése.	Hivatal városüzemeltetési igazgatója Intézményvezető	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzése.	Hivatal városüzemeltetési igazgatója	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
A felújítások és építési jellegű beruházások előkészítése, a kivitelezés végrehajtásának folyamatos ellenőrzése, az elvégzett munka megrendelés alapján történő átvétele.	Hivatal városüzemeltetési igazgatója Intézményvezető	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
Az intézményi munka- és tűzvédelmi, érintés- és villámvédelmi, az udvari gyermekjátékok felülvizsgálati igényeinek felmérése, koordinálása.	Hivatal városüzemeltetési igazgatója Intézményvezető	az előzetes egyeztetésnek megfelelően

5. Pénz- és bankszámlakezelés

Az Intézmény a Hivatal és az Intézmény hatályos Pénzkezelési Szabályzata szerint pénzkezelő helyet működtetnek. A Pénzkezelési Szabályzat melléklete tartalmazza a pénzkezelő helyekre vonatkozó előírásokat.

5.1. Az Intézmény pénzkezelő helye:

Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont, 1016 Budapest, Czakó u. 2-4.

5.2.Pénzbeszedő hely (ahol pénzt szednek be!)

Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 1016 Budapest, Czakó u. 2-4.

6. Bérbeadással kapcsolatos folyamatok, számlázással kapcsolatos feladatok és ebből származó bevételek elszámolási rendszere

Feladat	Felelős	Határidő
Intézményi helységek bérbeadása, szerződések előkészítése	Intézményvezető	folyamatos
Intézményi helységek bérbeadásával kapcsolatos szerződések kötelezettségvállalásainak rögzítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A bérbeadással kapcsolatos bevétel beszedése és nyilvántartása	Intézményvezető	folyamatosan,
A bérbeadással kapcsolatos számlák kiállítása	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos
A bérleti díjak megállapítása, önköltség számítási szabályzat elkészítése	Felhatalmazás alapján Intézményvezető	folyamatos

7. Selejtezés – leltározás

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel a felesleges vagyontárgyak hasznosítására vagy selejtezésére	Intézményvezető	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a selejtezési bizottságok intézményi tagjaira	Intézményvezető	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Selejtezés lefolytatása	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Intézményvezető	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint

Javaslattétel a leltározási bizottságok intézményi tagjaira.	Intézményvezető	Leltározási szabályzat szerint
Leltározási ütemterv elkészítése a leltározási bizottságok tagjainak kijelölésével.	Hivatal gazdasági igazgatója	Leltározási szabályzat szerint
Helyszíni leltározást (az idegen tulajdonú eszközök leltározása is).	leltározási bizottságok	Leltározási szabályzat szerint
A leltárkiértékelés, ennek alapján a leltárkülönbözet megállapítása, és szükség esetén további intézkedések kezdeményezése.	Hivatal gazdasági igazgatója, Intézményvezető	Leltározási szabályzat szerint

8. Pályázatok

Feladat	Felelős	Határidő
A nyertes pályázati dokumentumok másolatának megküldése a Hivatal részére.	Intézményvezető	15 napon belül
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök nyilvántartása és pénzügyi elszámolása.	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján Intézményvezető	Pályázati dokumentumok szerint
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök szakmai beszámolójának elkészítése, monitoringjának teljesítése, dokumentáció őrzése.	Intézményvezető	Pályázati dokumentumok szerint

9. Az egyéb nyilvántartások vezetésének rendje

Feladat	Felelős	Határidő
Készletek analitikus nyilvántartása.	Hivatal gazdasági igazgatója	folyamatos
Készletek analitikus nyilvántartásáról adatszolgáltatás.	Intézményvezető	negyedévente
Készletek leltározása.	Hivatal gazdasági igazgatója	a negyedévet követő hó 5. napjáig, év végén december 31-i fordulónappal, a leltározási utasításban szereplő határidőben
Áhsz. 14. melléklete szerinti nyilvántartások vezetése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	folyamatos

A személyi anyagok kezelése és tárolása.	Aljegyző, a munkaügyi ügyintézők útján,	folyamatos

10. Adatszolgáltatások

Feladat	Felelős	Határidő
Időközi költségvetési jelentés elkészítése	Hivatal gazdasági igazgatója a számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
Időközi mérlegjelentés elkészítése	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
KSH adatszolgáltatások (pl.: beruházási statisztika)	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja
ÁFA bevallás elkészítése és befizetés	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja vagy a tárgyévet követő február 25.
Rehabilitációs járulék bevallás elkészítése és befizetése	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. nap, illetve tárgyévet követő február 25.

11. Beszámolás

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézményi költségvetések végrehajtásáról készítendő beszámoló összeállítása.	Hivatal gazdasági igazgatója számviteli csoportvezető útján	a fenntartó által meghatározott időpont szerint
A mérleg alátámasztását biztosító leltárak koordinálása.	Hivatal gazdasági igazgatója, Intézményvezető	tárgyévet követő január 31.
A beszámolóhoz igényelt kiegészítő és a szöveges értékeléshez szükséges adatszolgáltatás.	Intézményvezető	tárgyévet követő január 31.

12. A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok

A Hivatal az Ávr. 9. § (1) bekezdés a) pont alapján a pénzügyi, számviteli rend betartásával kapcsolatos szabályzatokat elkészíti, karbantartja és megismerteti azt az Intézménnyel, melyről az intézményvezető megismerési nyilatkozatot írnak alá.

Záró rendelkezés: A felek jelen megállapodásban foglaltak gyakorlati végrehajtását évenként értékelik október 31. napjáig a Képviselő-testület tájékoztatásával. Amennyiben szükséges, a megállapodás az értékelés alapján módosításra kerül.

Jelen megállapodást a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület ...../2025. (III. 27.) önkormányzati határozattal jóváhagyta.

Budapest, 2025. március .....

.....	.....
dr. Sölch Gellért	**Csuri Ferenc**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyző	Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont mb. intézményvezető

373/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Okirat száma: 501112-1/2025

Módosító okirat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által 2024. május 21. napján kiadott 501112-4/2024 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, - a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2025. (III. 27.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az Alapító okirat 4.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	072111	Háziorvosi alapellátás
2.	072311	Fogorvosi alapellátás
3.	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
4.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
5.	072210	Járóbetegek gyógyító szakellátása
6.	072230	Járóbetegek gyógyító gondozása
7.	073160	Egynapos sebészeti ellátás (egynapos beavatkozás)
8.	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
9.	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
10.	072430	Képalkotó diagnosztikai szolgáltatások
11.	072450	Fizikoterápiás szolgáltatás
12.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Böröcz László
polgármester

373/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat 2. melléklete

Okirat száma: 501112-2/2025

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata

1.1.2. rövidített neve: Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1.		1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.
2.		1012 Budapest, Mikó utca 12.
3.		1015 Budapest, Ostrom utca 31. fszt. 6,
4.		1015 Budapest, Ostrom utca 31. fszt. 14.
5.		1013 Budapest, Attila út 135-137.
6.		1013 Budapest. Roham utca 8.
7.		1014 Budapest, Tárnok utca 9-11.
8.		1015 Budapest, Csalogány utca 22-24.
9.		1016 Budapest, Zsolt utca 6/a.
10.		1124 Budapest, Fodor utca 77.
11.		1122 Budapest, Városmajor utca 33.
12.		1125 Budapest, Diós árok 1-3.
13.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.
14.		1015 Budapest, Batthyány utca 8.
15.		1011 Budapest, Iskola utca 44.
16.		1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.
17.		1016 Budapest, Tigris utca 58.

18.		1016 Budapest, Lisznyai utca 40-42.
19.		1012 Budapest, Kosciuszkó Tádé utca 3.
20.		1012 Budapest, Lovas út 3.
21.		1014 Budapest, Dísz tér 3.
22.		1015 Budapest, Szabó Ilonka utca 2-4.
23.		1011 Budapest, Ponty utca 3.
24.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 9.
25.		1013 Budapest, Attila út 43.
26.		1016 Budapest, Mészáros utca 5-7.
27.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 30.
28.		1051 Budapest, Hercegprímás út 14-16.
29.		1037 Budapest, Montevideo utca 16. B épület
30.		1013 Budapest, Attila út 63.
31.		1013 Budapest, Krisztina krt. 59.B
32.		1012 Budapest, Győző utca 5.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1997.07.01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Budapest. I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról

szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján ellátja a települési önkormányzat által kötelezően és a nem kötelezően ellátandó egészségügyi feladatokat.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	862200	Szakorvosi járóbeteg ellátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján kötelező önkormányzati feladatot lát el egészségügyi alapellátás körében, valamint önként vállalt feladatként működteti a járóbeteg-szakellátást is.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	072111	Háziorvosi alapellátás
2.	072311	Fogorvosi alapellátás
3.	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
4.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
5.	072210	Járóbetegek gyógyító szakellátása
6.	072230	Járóbetegek gyógyító gondozása
7.	073160	Egynapos sebészeti ellátás (egynapos beavatkozás)
8.	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
9.	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
10.	072430	Képalkotó diagnosztikai szolgáltatások
11.	072450	Fizikoterápiás szolgáltatás
12.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe, de szabad kapacitása mértékéig ellátást biztosíthat más területről jelentkezőknek is.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időtartamra egészségügyi szolgálati jogviszonyban magasabb vezetői megbízással bízza meg, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény, és az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI.28.) Korm. rendelet alapján pályázat útján. A költségvetési szerv vezetője felett a Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 19. § a) pontjában foglalt munkáltatói jogokat Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, a Mötv. 19. § b) pontjában foglalt egyéb munkáltatói jogokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	egészségügyi szolgálati jogviszony	Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény
2	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló I. törvény

374/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Okirat száma: 677446/2025/1

Módosító okirat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által 2024. december 03. napján kiadott 677446/2024/2 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, - a ...../2025. (III. 27.) önkormányzati határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. **Az alapító okirat 4.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851030	Bölcsődei ellátás

Jelen módosító okiratot 2025. január 01. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Böröcz László
polgármester

374/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat 2. melléklete

Okirat száma: 677446/2025/2

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv
- 1.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde
- 1.1.2. rövidített neve: Egyesített Bölcsőde

1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése
- 1.2.1. angol nyelven: Budapest I. district Budavár Municipality's Joint Nurseries

1.3. A költségvetési szerv
- 1.3.1. székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 22-24.
- 1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1.	Egyesített Bölcsőde I. sz. telephely	1016 Budapest, Tigris utca 45/A.
2.	Egyesített Bölcsőde II. sz. telephely	1012 Budapest, Lovas út 3.
3.	Borostyán Mini Bölcsőde	1016 Budapest, Dezső utca 8.
4.	Gesztenye Mini Bölcsőde	1016 Budapest, Dezső utca 8.
5.	Napraforgó Mini Bölcsőde	1016 Budapest, Dezső utca 8.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1999.09.01.
2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
- 2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
3.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1 A költségvetési szerv közfeladata: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdése 11. pontjában meghatározott gyermekjóléti szolgáltatás és ellátás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 42. §-a és a 42/A. §-a szerinti bölcsődei ellátás, továbbá a Gyvt. 21. §-a alapján gyermekétkeztetés, a Gyvt. 21/A. §-a és 21/B. §-a alapján intézményi gyermekétkeztetés, ingyenes és kedvezményes intézményi gyermekétkeztetés és a Gyvt. 21/C. §-a alapján szünidei gyermekétkeztetés.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851030	Bölcsődei ellátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

4.3.1. a Gyvt. szerinti bölcsődei ellátás
4.3.2. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 25. pontja szerinti sajátos nevelési igényű gyermek bölcsődei ellátása
4.3.3. a Gyvt. 42. § (4) bekezdése szerinti speciális tanácsadás, időszakos gyermekfelügyelet, más gyermeknevelést segítő szolgáltatás
4.3.4. a Gyvt. szerinti intézményi gyermekétkeztetés
4.3.5. a Gyvt. szerinti szünidei gyermekétkeztetés
4.3.6. a bölcsődében történő munkahelyi étkeztetés

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
2	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
3	104036	Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
4	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
5	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe, de szabad kapacitása mértékéig ellátást biztosíthat más területről jelentkezőknek is.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete határozott idejű, legfeljebb 5 éves időtartamra szóló közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerinti közalkalmazotti jogviszonyban vezetői kinevezéssel bízza meg pályázat útján. A költségvetési szerv vezetője felett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 19. § a) pontjában foglalt munkáltatói jogokat Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, a Mötv. 19. § b) pontjában foglalt egyéb munkáltatói jogokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

375/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Okirat száma: 677457/2025/1

Módosító okirat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központnak a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által a 2024. január 10. napján kiadott 677457/2023/2 okirat számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, - a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2025. (III. 27.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. 2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	881000	Idősek, fogyatékossággal élők szociális ellátása, bentlakás nélkül

Jelen módosító okiratot 2025. január 01. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Böröcz László
polgármester

375/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat 2. melléklete

Okirat száma: 677457/2025/2

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ
1.1.2. rövidített neve: Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ
1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 1012 Budapest, Attila út 89.
1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Gondozási Központ	1013 Budapest, Attila út 8.
2	I. sz. Idősek Klubja	1015 Budapest, Hattyú utca 16.
3.	II. sz. Idősek Klubja	1013 Budapest, Roham utca 7.
4.	III. sz. Idősek Klubja	1011 Budapest, Fő utca 31.
5.	Közösségi ellátás	1013 Budapest, Attila út 35.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2007. július 1.

2.2.. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 11. pontja szerinti gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, valamint a 11a. pontja szerinti szociális szolgáltatások. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti egyes szociális alapszolgáltatások, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szerinti személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatás.

4. 2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	881000	Idősek, fogyatékossággal élők szociális ellátása, bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A költségvetési szerv gondoskodik a 4.1 pontban meghatározott közfeladatainak, az e pontban felsorolt feladatoknak a vonatkozó jogszabályokban meghatározott követelményeknek, rendelkezéseknek megfelelő ellátásáról. A költségvetési szerv gondoskodik:
- az Szt. 62. §-a szerinti étkeztetésről,
- az Szt. 63. §-a szerinti házi segítségnyújtásról,
- az Szt. 64. §-a szerinti családsegítésről,
- az Szt. 65. §-a szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról,
- az Szt. 65/A. §-a szerinti közösségi ellátásokról,
- az Szt. 65/F. §-a szerinti nappali ellátásról,
- a Gyvt. 39. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatásról,
- gyermekjóléti alapszolgáltatást nyújt; család-és gyermekjóléti központot működtet.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
101143	Pszichiátriai betegek közösségi ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján
104043	Család és gyermekjóléti központ
107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán

107052	Házi segítségnyújtás
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki határozott időtartamra, legfeljebb öt évre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint, nyilvános pályázat útján. A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat az Mötv. 67. § (1) bekezdésének g) pontja alapján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony (megbízási jogviszony)	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

377/2025. (III. 27.) határozatának melléklete

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
2025. évi közbeszerzési terve

Ssz.	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárásrend Nemzeti/Uniós	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Közterületi hulladékgyűjtők ürítése, hulladékszállítás	kerület közigazgatási területe	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2025. II. negyedév	2026. II. negyedév
2.	Győző utcai lakásépítés tervezése	4400 m2	uniós	Kbt. 81.§ szerinti nyílt	2025. II. negyedév	2026. II. negyedév
3.	Gyalogos átkelőhelyek fejlesztése (kivitelezés)	8 helyszín	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2025. II. negyedév	2025. IV. negyedév
4.	Lépcső felújítások	15 helyszín	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2025. II. negyedév	2026. III. negyedév
5.	Út felújítások	17 helyszín	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2025. II. negyedév	2026. II. negyedév
6.	Szentháromság tér és Horváth kert zöldfelületi fejlesztése tervezés	13 920 m^2	nemzeti	Kbt. 98. § (5) bek.	2025. II. negyedév	2025. IV. negyedév
7.	Zöldfelületek fejlesztése és felújítások	9 helyszín	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2025. II. negyedév	2026. II. negyedév
8.	Karácsonyi díszvilágítás	kerület közigazgatási területe	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2025. III. negyedév	2026. I. negyedév
9.	Traffiboxok telepítése az I. kerületben	3db traffibox szekrény, 1db sebességmérő műszer	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2025. II. negyedév	2025. IV. negyedév
10.	SmartBrick rendszer átalánydíjas támogatási szolgáltatásai	1 intézmény	uniós	Kbt. 98. §	2025. II. negyedév	2026. IV. negyedév
11.	Kátyúzási, javítási, karbantartási feladatok	kerület közigazgatási területe	nemzeti	Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont	2025. I. negyedév	2026. I. negyedév

378/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Szerződés
feladat-ellátási szerződés
1. számú módosításáról

Amely létrejött egyrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41, képviseletében: Böröcz László polgármester, a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

"Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhelye: 1025 Budapest, Pusztaszeri út 24. D. ép. fsz. 1. ajtó, cégjegyzékszám: Cg.01-06-797570, adószám: 20237701–1–41, képviseli: Dr. Szakszonné Dr. Rozinka Beáta ügyvezető fogorvos, a továbbiakban: Megbízott) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Előzmények:
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a "Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság között létrejött BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződésben a szerződő felek megállapodtak arról, hogy a Megbízott 2021. december 01. napjától 5 éves időtartamban, amely az 5 éves határozott idő lejártával másként nem történő rendelkezés esetén további intézkedés nélkül határozatlan időre a 2. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetben fogorvosi feladatokat lát el.

I. A Szerződésmódosítás tartalma

1. A feladat-ellátási szerződésnek a szerződő felek megnevezését és adataikat tartalmazó bevezető része a jelen szerződésmódosítás hatálybalépésének napjától az alábbiak szerint módosul:

"Amely létrejött egyrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41, képviseletében: Böröcz László polgármester, a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

"Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhelye: 1025 Budapest, Pusztaszeri út 24. D. ép. fsz. 1. ajtó, cégjegyzékszám: Cg.01-06-797570, adószám: 20237701–1–41, képviseli: Dr. Szakszonné Dr. Rozinka Beáta ügyvezető fogorvos, a továbbiakban: Megbízott) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel: "

2. A feladat-ellátási szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

II. Záró rendelkezések

3. A jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírása napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

A jelen szerződést a Szerződő Felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt a mai napon négy példányban jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2025. _____ hó _____ nap

Böröcz László
polgármester
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

Budapest, 2025. _____ hó ____ nap

Dr. Szakszonné Dr. Rozinka Beáta
"Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és
Kereskedelmi Betéti Társaság

Jogi szignalizáció:

dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

Budapest, 2025. _____ hó _____ nap

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea
gazdasági irodavezető

Budapest, 2025. _____ hó _____ nap

Dr. Bodroghelyi László főigazgató
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Egészségügyi Szolgálat

Budapest, 2025. _____ hó _____ nap

Megállapodás
a BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződés 10. számú melléklete szerinti Megállapodás 1. számú módosításáról

Amely létrejött egyrészről
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41, képviseletében: Böröcz László polgármester, a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

"Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhelye: 1025 Budapest, Pusztaszeri út 24. D. ép. fsz. 1. ajtó, cégjegyzékszám: Cg.01-06-797570, adószám: 20237701-1-41, képviseli: Dr. Szakszonné Dr. Rozinka Beáta ügyvezető fogorvos, a továbbiakban: Megbízott) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Előzmények:
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a "Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság között létrejött BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződésben a szerződő felek megállapodtak arról, hogy a Megbízott 2021. december 01. napjától 5 éves időtartamban, amely az 5 éves határozott idő lejártával másként nem történő rendelkezés esetén további intézkedés nélkül határozatlan időre a 2. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetben fogorvosi feladatokat lát el. A BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződés 10. számú mellékletét képezi a feladat-ellátási szerződésben vállalt feladatok ellátásához a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által biztosított ingatlan és részben a szükséges eszközök használatáról, az eszközök átadásáról és a használat feltételeiről szóló külön megállapodás.

I. A módosítás tartalma

1. A BDV/11343-12/2021. nyilvántartási számú feladat-ellátási szerződés 10. számú mellékletét képező Megállapodásnak a megállapodó felek megnevezését és adataikat tartalmazó bevezető része a jelen Megállapodás módosítás hatálybalépésének napjától az alábbiak szerint módosul:

"Amely létrejött egyrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41, képviseletében: Böröcz László polgármester, a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

"Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhelye: 1025 Budapest, Pusztaszeri út 24. D. ép. fsz. 1. ajtó, cégjegyzékszám: Cg.01-06-797570, adószám: 20237701-1-41,

képviseli: Dr. Szakszonné Dr. Rozinka Beáta ügyvezető fogorvos, a továbbiakban: Megbízott) között területi ellátási kötelezettséggel gyermek és ifjúsági fogorvosi feladatok ellátására az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel: "

II. **Záró rendelkezések**

2. A Megállapodás jelen Megállapodásmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

3. A jelen Megállapodásmódosítás a Felek általi aláírása napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

A jelen Megállapodást a Megállapodó Felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt a mai napon négy példányban jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2025. _____ hó _____ nap

_____

Böröcz László
polgármester
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

Budapest, 2025. _____ hó ____ nap

_____

Dr. Szakszonné Dr. Rozinka Beáta
"Dental Kid" Egészségügyi Szolgáltató és
Kereskedelmi Betéti Társaság

Jogi szignalizáció:

_____

dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

Budapest, 2025. _____ hó _____ nap

Pénzügyi ellenjegyzés:

_____

Kis Tímea
gazdasági irodavezető

Budapest, 2025. _____ hó _____ nap

_____

Dr. Bodroghelyi László főigazgató
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Egészségügyi Szolgálat

Budapest, 2025. _____ hó _____ nap

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

388-395/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/.....-..../2025.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Budapest I. kerület ..... Nemzetiségi Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1, adószám: ....., nyilvántartási száma: ....., bankszámlaszám: ..... számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt., képviselő neve: ..... elnök, a továbbiakban: **Támogatott vagy Nemzetiségi Önkormányzat**)
(továbbiakban együttesen: Felek) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület) ..../2025. (...) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata terhére

.....,- Ft, azaz ..... forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott ..... Bank Zrt./Nyrt.-nél vezetett ..... számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelemben, illetve annak mellékletében rögzített célokra és programokra.** A felek rögzítik, hogy a támogatás célja már a szerződés megkötését megelőző időszakban felmerülő költségek támogatására is elszámolható. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatottnak legkésőbb a 2026. február 27. napjáig kell megtennie.**

4. Támogatott a támogatás összegét a jelen szerződés 7. mellékletében szereplő támogatási kérelemben rögzített, a Támogatott által 2025. évben tervezett és szervezett programok megvalósítására használhatja fel.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.
13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban és a 7. mellékletben rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 munkanapon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, legkésőbb 2026. február 27. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a

pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (Cím 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., vagy Pf. cím: 1276 Budapest, Postafiók 1198.)

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még az **újra** kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy a **2025. január 1. és 2025. december 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben az önkormányzati értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén az utolsó aláírás napján lép hatályba.

24. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

25. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

26. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

27. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

28. A jelen szerződésmódosítás 5 eredeti egymással teljes egészében megegyező példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2025. .....

a Támogató képviseletében:

Böröcz László
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Budapest, 2025. .....

a Támogatott képviseletében:

.....
elnök
Budapest I. kerület .... Nemzetiségi Önkormányzat

Jogi ellenjegyzés:

dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

Budapest, 2025. .....

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea
Gazdasági Irodavezető

Budapest, 2025. .....

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Benyújtott kérelem
8. Felhatalmazó levél

1. sz. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2025. .....

.....

cégszerű aláírás

2. sz. melléklete

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2025. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

3. sz. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. **Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok**

a) **Összeférhetetlenség**

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

4. sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen	Összesen felhasznált

Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):		Visszautalandó összeg (Ft):	

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____

szervezet neve

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

5. sz. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/.....-..../2025. ügyiratszámú szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítási dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.
Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.
Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata;	- számla

	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.
A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2025. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az BDV/....-.../2025. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

Raiffeisen Bank Zrt.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/...-1/2025. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/...-.../2025. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Budapest I. kerület ... Nemzetiségi Önkormányzat
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2026. június 30. napjáig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2025. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

Záradék:
Raiffeisen Bank Zrt., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.
Kelt: 2025.....

_____
(aláírás

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	név ellenjegyző aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	név pénzügyi ellenjegyző aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	név iroda-/csoportvezető aláírás

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

396/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/11218-6/2025.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1/A., adószám: 18079966-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005822, bankszámlaszám: 12001008-01584867-00100000 számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt., képviselő neve: Vecsey András elnök, a továbbiakban: **Támogatott**)
(továbbiakban együttesen: Felek) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület) ..../2025. (...) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata terhére

8 000 000,- Ft, azaz Nyolcmillió forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott ..... Bank Zrt./Nyrt.-nél vezetett ..... számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás 2025. január 1. napjától 2025. május 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.** A felek rögzítik, hogy a támogatás célja már a szerződés megkötését megelőző időszakban felmerülő költségek támogatására is kiterjed. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatottnak legkésőbb 2025. július 31. napjáig kell megtennie.**

4. Támogatott a támogatás összegét az alapító okiratban meghatározott céljainak megvalósítása mellett a Közalapítvány a 2025. január 1. és 2025. május 31. napja között felmerülő titkári megbízási díj, könyvelési díj, valamint annak járulékai utalásához, banki költségek fedezésére, valamint a 2025. évi

Szent György naphoz, illetve Szent Flórián naphoz kapcsolódóan a rendőrök, tűzoltók, polgárőrök 2025. évi jutalmának kifizetéséhez használhatja fel a jelen szerződés 7. mellékletében szereplő kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban és a 7. mellékletben rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 munkanapon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, legkésőbb 2025. július 31. napjáig** köteles a csatolt

Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (Cím 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., vagy Pf. cím: 1276 Budapest, Postafiók 1198.).

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még az **újra** kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **2025. január 1. és 2025. május 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben az önkormányzati értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén az utolsó aláírás napján lép hatályba.

24. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

25. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a **Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót** feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

26. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

27. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás

átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

28. A jelen szerződésmódosítás 5 eredeti egymással teljes egészében megegyező példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2025. .....

a Támogató képviseletében:

Böröcz László
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Budapest, 2025. .....

a Támogatott képviseletében:

Vecsey András
elnök
Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea
Gazdasági Irodavezető

Budapest, 2025. .....

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Benyújtott kérelem
8. Felhatalmazó levél

1. sz. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2025. .....

.....
cégszerű aláírás

2. sz. melléklete

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2025. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

3. sz. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

4. sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (nettó Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

Elszámolt összesen:

db számla			Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen	Összesen felhasznált
Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):		Visszautalandó összeg (Ft):		

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú önkormányzati határozat alapján kapott

....,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

5. sz. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/11218-6/2025. szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítási dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.
Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.
Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata;	- számla

	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.
A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2025. ..... „..."

.....

cégszerű aláírás

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az BDV/11218-7/2025. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

Raiffeisen Bank Zrt.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/11218-1/2025. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/11218-6/2025. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	12001008-01584867-0010000
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2025. december 31 . napjáig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2025. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

Záradék:
Raiffeisen Bank Zrt., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.
Kelt: 2025.....

_____
(aláírás

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	név ellenjegyző aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	név pénzügyi ellenjegyző aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	név iroda-/csoportvezető aláírás

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

397/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/11536-5/2025.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 18081682-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005814, bankszámlaszám: 12001008-01584860-00100007 számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt., képviselő neve: Maczó Veronika Terézia elnök, a továbbiakban: **Támogatott**)
(továbbiakban együttesen: Felek) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület) …./2025. (…) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata terhére

800 000,- Ft, azaz Nyolcszázezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott ..... Bank Zrt./Nyrt.-nél vezetett ..... számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás 2025. január 1. napjától 2025. május 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.** A felek rögzítik, hogy a támogatás célja már a szerződés megkötését megelőző időszakban felmerülő költségek támogatására is kiterjed. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatottnak legkésőbb a 2025. július 31. napjáig kell megtennie.**

4. Támogatott a támogatás összegét az alapító okiratban meghatározott céljainak megvalósítása mellett a Közalapítvány a 2025. január 1. és 2025. május 31. napja között felmerülő titkári megbízási díj, könyvelési díj, valamint annak járulékai utalásához és banki költségek fedezésére használhatja fel a jelen szerződés 7. mellékletében szereplő kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban és a 7. mellékletben rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 munkanapon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, legkésőbb 2025. július 31. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi

elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (Cím 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., vagy Pf. cím: 1276 Budapest, Postafiók 1198.)

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még az **újra** kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **2025. január 1. és 2025. május 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben az önkormányzati értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén az utolsó aláírás napján lép hatályba.

24. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

25. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

26. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

27. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

28. A jelen szerződésmódosítás 5 eredeti egymással teljes egészében megegyező példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2025. .....

a Támogató képviseletében:

Böröcz László
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Budapest, 2025. .....

a Támogatott képviseletében:

Maczó Veronika Terézia
elnök
Márai Sándor Kulturális Közalapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea
Gazdasági Irodavezető

Budapest, 2025. .....

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Benyújtott kérelem
8. Felhatalmazó levél

1. sz. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2025. .....

.....

cégszerű aláírás

2. sz. melléklete

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2025. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

3. sz. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. **Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok**

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

4. sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (nettó Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

Elszámolt összesen:

db számla			Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen	Összesen felhasznált
Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):		Visszautalandó összeg (Ft):		

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____

szervezet neve

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

5. sz. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/11536-5/2025. ügyiratszámú szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítási dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.
Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.
Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata;	- számla

	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.
A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2025. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az BDV/11536-5/2025. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

Raiffeisen Bank Zrt.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/11536-1/2025. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/11536-5/2025. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Márai Sándor Kulturális Közalapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	12001008-01584860-0010007
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2025. december 31. napjáig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2025. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

Záradék:
Raiffeisen Bank Zrt., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.
Kelt: 2025.....

_____
(aláírás

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	név ellenjegyző aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	név pénzügyi ellenjegyző aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	név iroda-/csoportvezető aláírás

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

398/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/11212-5/2025.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1/A., adószám: 18082308-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005823, bankszámlaszám: 12001008-01584753-00100004 számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt., képviselő neve: Bényei Katalin Piroska elnök, a továbbiakban: **Támogatott vagy Közalapítvány**)
(továbbiakban együttesen: Felek) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület) ..../2025. (...) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata terhére

800 000,- Ft, azaz Nyolcszázezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott ..... Bank Zrt./Nyrt.-nél vezetett ..... számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás 2025. január 1. napjától 2025. május 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.** A felek rögzítik, hogy a támogatás célja már a szerződés megkötését megelőző időszakban felmerülő költségek támogatására is kiterjed. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatottnak legkésőbb a 2025. július 31. napjáig kell megtennie.**

4. Támogatott a támogatás összegét az alapító okiratban meghatározott céljainak megvalósítása mellett a Közalapítvány a 2025. január 1. és 2025. május 31. napja között felmerülő titkári megbízási

díj, könyvelési díj, valamint annak járulékai utalásához és banki költségek fedezésére használhatja fel a jelen szerződés 7. mellékletében szereplő kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban és a 7. mellékletben rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 munkanapon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, legkésőbb 2025. július 31. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi

elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (Cím 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., vagy Pf. cím: 1276 Budapest, Postafiók 1198.)

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még az **újra** kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **2025. január 1. és 2025. május 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben az önkormányzati értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén az utolsó aláírás napján lép hatályba.

24. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

25. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

26. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

27. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

28. A jelen szerződésmódosítás 5 eredeti egymással teljes egészében megegyező példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2025. .....

a Támogató képviseletében:

Böröcz László
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Budapest, 2025. .....

a Támogatott képviseletében:

Bényei Katalin Piroska
elnök
Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea
Gazdasági Irodavezető

Budapest, 2025. .....

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Benyújtott kérelem
8. Felhatalmazó levél

1. sz. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2025. .....

.....
cégszerű aláírás

2. sz. melléklete

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2025. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

3. sz. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. **Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok**

a) **Összeférhetetlenség**

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

4. sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (nettó Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen	Összesen felhasznált

Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):		Visszautalandó összeg (Ft):	

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____

szervezet neve

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

5. sz. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/11212-5/2025. ügyiratszámú szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítási dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.
Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.
Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata;	- számla

	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.
A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2025. ..... „..."

.....

cégszerű aláírás

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az BDV/11212-5/2025. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

Raiffeisen Bank Zrt.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/11212-1/2025. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/11212-5/2025. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	12001008-01584753-00100004
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2025. december 31. napjáig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2025. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

Záradék:
Raiffeisen Bank Zrt., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.
Kelt: 2025.....

_____
(aláírás

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	név ellenjegyző aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	név pénzügyi ellenjegyző aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	név iroda-/csoportvezető aláírás

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

399/2025. (III. 27.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/9221-5/2025.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Budai Vároltalmazó Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1/A., adószám: 18081871-2-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005815, bankszámlaszám: 12001008-01584821-00100008 számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt., képviselő neve: Völgyi Péter elnök, a továbbiakban: **Támogatott**)
(továbbiakban együttesen: Felek) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) ..../2025. (...) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata terhére

800 000,- Ft, azaz Nyolcszázezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott ..... Bank Zrt./Nyrt.-nél vezetett ..... számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás 2025. január 1. napjától 2025. május 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.** A felek rögzítik, hogy a támogatás célja már a szerződés megkötését megelőző időszakban felmerülő költségek támogatására is kiterjed. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatottnak legkésőbb a 2025. július 31. napjáig kell megtennie.**

4. Támogatott a támogatás összegét az alapító okiratban meghatározott céljainak megvalósítása mellett a Közalapítvány a 2025. január 1. és 2025. május 31. napja között felmerülő titkári megbízási díj, könyvelési díj, valamint annak járulékai utalásához és banki költségek fedezésére használhatja fel a jelen szerződés 7. mellékletében szereplő kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban és a 7. mellékletben rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 munkanapon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, legkésőbb 2025. július 31. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi

elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (Cím 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., vagy Pf. cím: 1276 Budapest, Postafiók 1198.)

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még az **újra** kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **2025. január 1. és 2025. május 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben az önkormányzati értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén az utolsó aláírás napján lép hatályba.

24. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

25. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

26. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

27. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

28. A jelen szerződésmódosítás 5 eredeti egymással teljes egészében megegyező példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2025. .....

a Támogató képviseletében:

Böröcz László
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Budapest, 2025. .....

a Támogatott képviseletében:

Völgyi Péter
elnök
Budai Vároltalmazó Közalapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea
Gazdasági Irodavezető

Budapest, 2025. .....

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Benyújtott kérelem
8. Felhatalmazó levél

1. sz. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2025. .....

.....
cégszerű aláírás

2. sz. melléklete

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2025. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

3. sz. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2025. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

4. sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (nettó Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

Elszámolt összesen:

db számla			Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen	Összesen felhasznált
Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):		Visszautalandó összeg (Ft):		

NYILATKOZAT

....., mint a ..... képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a ..... számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____

szervezet neve

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

5. sz. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/9221-5/2025. ügyiratszámú szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítási dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.
Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.
Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata;	- számla

	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.
A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2025. ..... „..."

.....

cégszerű aláírás

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az BDV/9221-5/2025. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

Raiffeisen Bank Zrt.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/9221-1/2025. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/9221-5/2025. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Budai Vároltalmazó Közalapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	12001008-01584821-0010008
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2025. december 31. napjáig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2025. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

Záradék:
Raiffeisen Bank Zrt., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.

Kelt: 2025.....

_____
(aláírás

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	név ellenjegyző aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	név pénzügyi ellenjegyző aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	név iroda-/csoportvezető aláírás

A
Budapest I. kerület, Iskola utca 14. Társasház
ALAPÍTÓ OKIRATA

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), mint alapító – a továbbiakban: Alapító – a kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest, belterület 14265 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1011 Budapest I. kerület, Iskola utca 14. szám alatt található, 567 m² alapterületű kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) előírásainak figyelembevételével, alapítási szándékának megfelelően Budapest I. kerület, Iskola utca 14. Társasház (a továbbiakban: Társasház) névvel és címmel

t á r s a s h á z - t u l a j d o n t

alapít, a jelen alapító okiratban (a továbbiakban: Alapító Okirat) szabályozott feltételek szerint és a jelen Alapító Okirat alapján kéri az Ingatlan fekvése szerint illetékes Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályát (a továbbiakban: Hivatal), hogy a társasháztulajdont az ingatlan-nyilvántartásba társasház alapítás jogcímén jegyezze be oly módon, hogy a közös tulajdonba kerülő részeket a földrészlettel (telekkel) együtt a Társasház tulajdoni törzslapján, míg a külön tulajdonba kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiségeket és lakásokat a közös tulajdonból az egyes ingatlanokhoz tartozó eszmei tulajdoni hányaddal együtt tulajdoni különlapokon, önálló ingatlanokként a 14265/0/A/1 – 14265/0/A/9 helyrajzi számokon vegye nyilvántartásba, és ezek vonatkozásában a tulajdonjogot Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat alapító javára jegyezze be. A Társasházban lévő helyiségek, a hivatkozott törvény és jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően önálló ingatlanokként, a közös tulajdonban maradó részek használati jogával kerülnek az Alapító tulajdonába azzal, hogy a jövőbeni tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát a törvény és a jelen alapító okirat rendezi.

ELŐZMÉNYEK

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló 2021. évi CXXIII. törvény 2021. november 18. napján hatályba lépett rendelkezései alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kötelessé vált a tulajdonában álló lakásokat értékesíteni a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő azon jogosultak számára, akiknek a vételi joga és szándéka fennáll. A jogszabály rendelkezései alapján vételi jog gyakorlása esetén az első forgalmi érték közlésére előírt határidő lejártát megelőzően az épületet társasházzá kell alakítani.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseletében: Böröcz László Ambrus
polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ: 36069262

A.) ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társasház neve: Budapest I. kerület, Iskola utca 14. Társasház
2. A Társasház címe: 1011 Budapest I. kerület, Iskola utca 14.
3. Az Ingatlan a tulajdoni lap I. rész 2. pontja szerint műemlék.
4. Az Ingatlan a tulajdoni lap I. rész 3. pontja szerint műemléki jelentőségű területnek is minősül a 7/2005. (III. 01.) NKÖM rendelet értelmében, amely a tulajdoni lapra a 275175/1/2007/07.10.11 bejegyző határozat alapján került bejegyzésre.
5. A tulajdoni lap III. rész 2. pontjában 152975/1/2021/21.08.24 számon bejegyzésre került a Magyar Állam elővásárlási joga a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § alapján.
6. Az Ingatlan műszaki állapota: a Társasház épülete közművesített, 7 darab lakást, 2 darab tárolót, valamint a közös tulajdonú ingatlanrészeket foglalja magában.
7. A társasház tulajdonosainak külön tulajdonába kerülnek a „C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK" cím alatt felsorolt lakások és helyiségek, míg a „B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK" cím alatt felsorolt ingatlanrészek (különösen a telek, az épület(ek) biztonságát, a tulajdonostársak közös céljait szolgáló ingatlanrészek, szerkezeti elemek, berendezések és felszerelési tárgyak) közös tulajdonban maradnak, a tulajdonostársak használati jogának biztosítása mellett. A tulajdonostársak egymás közötti viszonyát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) és jelen Alapító Okirat szabályozza.
8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy jogi személy, és a Ptk. 3:1. § (1) bekezdés értelemben a jogi személy jogképes, jogai és kötelezettségei lehetnek. A jogi személy jogképessége kiterjed minden olyan jogra és kötelezettségre, amely jellegénél fogva nem csupán az emberhez fűződhet. A jogi személy személyhez fűződő jogaira a személyiségi jogokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve, ha a védelem jellegénél fogva csupán az embert illetheti meg. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy szerződéskötési képessége korlátozva nincs, rendelkezési jogát jogszabály nem korlátozza, illetve nem akadályozza.
9. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kijelenti, hogy jelen alapító okirat aláírását a Képviselő-testület .../.... (...) önkormányzati határozatával jóváhagyta és felhatalmazta Böröcz László Ambrus polgármestert az Alapító Okirat Alapító nevében és képviseletében történő aláírására.
10. Az épület tartószerkezetei, azok részei, főfalak, tetőszerkezet, födém, az épület biztonságát (állékonyságát), a tulajdonostársak közös célját szolgáló épületrész, épület berendezés és vagyontárgy akkor is közös tulajdonba tartozik, ha az a külön tulajdonban álló lakásokon, illetve nem lakás céljára szolgáló egyéb helyiségeken fizikailag belül van.
11. A Társasház tulajdonostársainak közössége (a továbbiakban: Közösség) az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése során jogokat szerezhet és kötelezettséget vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Alapító képviseletében: Böröcz László Ambrus polgármester	Dr. Szatmári Csaba ügyvéd KASZ: 36069262

12. A Közösség egészét terhelő kötelezettség teljesítéséért a tulajdonostársak a tulajdoni hányaduk szerint felelnek az egyszerű sortartásos kezesség szabályai szerint.

B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK

13. Az Alapító megállapítja, hogy közös tulajdonban marad a társasháznak a mellékelt, Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által 604477/2 számon záradékolt (125-22/2023. munkaszámú) változási vázrajzon feltüntetett alábbi épületrészei:

	Elhelyezkedés	Megnevezés	Terület (m^2)
I.	Földszint	közlekedő	41,00
II.	Földszint	közlekedő	3,00
III.	Földszint	közlekedő	4,00
IV.	Földszint	udvar	132,00
V.	1. emelet	lépcső	15,00
VI.	1. emelet	közlekedő	23,00

A vázrajzon meg nem nevezett közös tulajdonba kerülő ingatlanrészek:

VII. Telek: 567 m^2

VIII. Bejárati kapu.

IX. A fenti földrészleten található épület alapja, fő- és határoló, valamint felmenő falai (a lakásokban lévő válaszfalak kivételével), lábazata (homlokzati felületeivel, szigetelésével) és egyéb szerkezetek a hozzájuk kapcsolódó kert részek, aknák.

X. Az összes tető és bádogos szerkezet a csapadék elvezető csatornákkal, csapadékvíz szikkasztókkal.

XI. Az épületben lévő összes közmű (elektromos, víz, és csatornahálózat) az egyes fogyasztókig.

XII. Közös villanyvezetékek, közös víz-bekötő vezetékek és házi vízvezetékek a külön tulajdonú ingatlanok becsatlakozásáig, szennyvízcsatorna hálózat a közművezeték rákötésétől a külön tulajdonú ingatlanok csatlakozó vezetékéig, közös gázvezetékek az elzárókig.

XIII. Mindazon eszközök és vagyontárgyak, amelyek a közös tulajdonban lévő eszközök és vagyontárgyak helyébe lépnek.

XIV. Kaputelefon-rendszer a külön tulajdonú helyiségekben található készülékekig;

XV. Az épület fel nem sorolt tartozékai (pl. szeméttároló konténerek), valamint minden a későbbiekben közös költségből beszerzett berendezési tárgy.

14. Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. A közös

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseletében: Böröcz László Ambrus
polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ: 36069262

tulajdonba tartozó épületrész, épület berendezés, valamint a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadás (a továbbiakban együtt: Közös költség) a tulajdonostársakat a tulajdoni hányaduk szerint terheli, kivéve, ha a Társasház Szervezeti és Működési Szabályzata ettől eltérően szabályozza a Közös Költség viselés szabályait.

15. A Társasház külön tulajdoni egységei mindenkori tulajdonosait megilleti a jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően a közös tulajdonban maradó telek, az épület szerkezete, berendezései és felszerelési tárgyai közös használatának joga, a közös használat alól kivételt képeznek a közös tulajdonból a kizárólagos használati jog gyakorlására kijelölt területi egységek. Ezt figyelembe véve, a kizárólagossággal nem érintett ingatlanrész tekintetében minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. Közös tulajdonba tartoznak továbbá azok az épületrészek, berendezések, melyek esetlegesen nem szerepelnek a 13. pont felsorolásában, de az Alapító Okirat külön tulajdonként nem jelöl meg.
16. A tulajdonjog védelmében bármelyik tulajdonostárs önállóan is felléphet.
17. A közös tulajdonjog a fent felsorolt közös tulajdonban maradó épületrészek tekintetében az egyes önálló ingatlanok mindenkori tulajdonosait osztatlanul, a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok" című fejezetben a külön tulajdonba kerülő ingatlanegységek felsorolásánál feltüntetett eszmei hányadrész arányában illeti meg.
18. Külön tulajdonba kerül az épület egyes szerkezeti egységeinek kivételével (födém, szerkezeti falak, kéménypillér, stb.) mindaz a szerkezeti elem, beépített szerelvény és létesítmény, amely az egyes lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek szerves egységét képezi és nincs felsorolva a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek" című fejezetben, különösen: belső válaszfalak a vakolattal, belső hideg és meleg padlóburkolatok, falburkolatok, nyílászáró szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak, a belső közműhálózat és berendezési tárgyai, átvezető csapjai és az azok utáni részek a fogyasztásmérőbe való becsatlakozásig.
19. Külön tulajdonba kerül a lakásokban kiépített telekommunikációs hálózat kábelrendszere, illetve ennek tartozékai, ezeket a kiépítő és jelszolgáltató szervezetek a szolgáltatási feltételek alapján és a szolgáltatás tartama alatt a tulajdonukban tartják.

C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK

20. A külön tulajdon az egyes tulajdonostársakat a közös tulajdonból rájuk eső tulajdoni hányaddal együtt illeti meg. A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdonból őket megillető tulajdoni hányad egymástól függetlenül nem idegeníthető el és nem terhelhető meg. A tulajdonostárs a külön tulajdonával, a külön tulajdonhoz tartozó közös tulajdonra vonatkozó hányaddal együtt szabadon rendelkezhet. A társasházi lakások, valamint a külön tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek a tulajdonostársakat megillető közös tulajdoni hányadrésszel együtt önálló ingatlanok.
21. A tulajdonostársat külön tulajdona tekintetében megilleti a birtoklás, a használat, a hasznok szedése és a rendelkezés joga, a tulajdonostárs e jogait azonban nem gyakorolhatja a többi tulajdonostárs joga és törvényes érdeke sérelmével.
22. A tulajdonostárs köteles:

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseletében: Böröcz László Ambrus
polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ: 36069262

22.1. fenntartani a külön tulajdonában álló lakást, helyiséget;

22.2. a szükséges intézkedést megtenni ahhoz, hogy a vele együtt lakó személy, valamint az, akinek a lakása használatát átengedte, betartsa jelen Alapító Okirat és a Társasház Szervezeti és Működési Szabályzata rendelkezéseit;

22.3. lehetővé tenni és tűrni, hogy a külön tulajdonú lakásba, helyiségbe a közösség megbízottja a közös tulajdonban álló épületrészekkel, berendezésekkel összefüggésben a szükséges ellenőrzés, rendkívüli káresemény, valamint a fenntartási munkák elvégzése céljából alkalmas időben bejuthasson a tulajdonostárs, illetőleg a használó szükségtelen háborítása nélkül;

22.4. a lakásában tervezett építkezésről értesíteni a közös képviselőt vagy az intézőbizottság elnökét;

23. Felek a közös tulajdonban álló épületrészekből az egyes tulajdonosokat megillető tulajdoni hányad meghatározásának módjaként az egyes külön tulajdonba kerülő ingatlan lakóegységek, tárolók teljes egész és két tizedes jegyben kifejezett m² együttes hasznos alapterületeinek az összes ilyen egységhez viszonyított arányában – a nevezőben 10 000 hányadban – kerül meghatározásra azzal, hogy a kerekítés szabályait alkalmazva a tizedes számoknál 5 és azt meghaladó értékeknél felkerekítve, míg 4 és annál kisebb számoknál lefelé kerekítve kerül meghatározásra a számláló.

24. A tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek az alább meghatározott épületrészek és a hozzájuk tartozó helyiségek a közös tulajdonba nem tartozó épületszerkezetekkel és berendezésekkel – a közös tulajdonban maradó vagyonrészek közös birtoklásának, használatának jogával – az alábbiak szerint:

24.1. A pinceszinti alaprajzon 1. sorszámmal jelölt, Pinceszint 1. szám alatt található, 14265/0/A/1 helyrajzi számú, 103,40 m², kerekítve 103 m² alapterületű tároló, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Helyiség megnevezése	Teljes alapterület (m²)
1.1	lépcső	4,74
1.2	tároló	98,66
A tároló területe összesen:		**103,40**
A tároló területe kerekítve:		**103**

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 1238/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.2. A földszinti alaprajzon 2. sorszámmal jelölt, Földszint 1. szám alatt található, 14265/0/A/2 helyrajzi számú, 83,06 m², kerekítve 83 m² alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Helyiség megnevezése	Teljes alapterület (m²)
2.1	előszoba	3,96

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseletében: Böröcz László Ambrus
polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ: 36069262

2.2	fürdő	3,76
2.3	wc	0,93
2.4	kamra	1,52
2.5	konyha	4,69
2.6	étkező	7,36
2.7	szoba	34,99
2.8	szoba	15,64
2.9	szoba	10,21
A lakás területe összesen:		**83,06**
A lakás területe kerekítve:		**83**

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 998/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.3. A földszinti alaprajzon 3. sorszámmal jelölt, Földszint 2. szám alatt található, 14265/0/A/3 helyrajzi számú, 38,85 m², kerekítve 39 m² alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Helyiség megnevezése	Teljes alapterület (m²)
3.1	előtér	2,96
3.2	szoba	26,19
3.3	fürdő	4,91
3.4	konyha	3,37
3.5	kamra	1,42
3.6	kamra	0,00
A lakás területe összesen:		**38,85**
A lakás területe kerekítve:		**39**

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 469/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.4. A földszinti alaprajzon 4. sorszámmal jelölt, Földszint 3. szám alatt található, 14265/0/A/4 helyrajzi számú, 69,24 m², kerekítve 69 m² alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Helyiség megnevezése	Teljes alapterület

		(m²)
4.1	előszoba	4,67
4.2	fürdő	4,91
4.3	étkező	7,86
4.4	konyha	6,63
4.5	kamra	1,72
4.6	wc	1,83
4.7	nappali	16,10
4.8	szoba	20,66
4.9	előtér	4,86
A lakás területe összesen:		**69,24**
A lakás területe kerekítve:		**69**

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 829/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.5. A földszinti alaprajzon 5. sorszámmal jelölt, Földszint 4. szám alatt található, 14265/0/A/5 helyrajzi számú, 53,96 m², kerekítve 54 m² alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Helyiség megnevezése	Teljes alapterület (m²)
5.1	előszoba	2,35
5.2	fürdő	3,27
5.3	szoba	17,66
5.4	étkező	7,69
5.5	konyha és szoba	22,99
A lakás területe összesen:		**53,96**
A lakás területe kerekítve:		**54**

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 649/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.6. Az I. emeleti alaprajzon 6. sorszámmal jelölt, I. emelet 1. szám alatt található, 14265/0/A/6 helyrajzi számú, 60,93 m², kerekítve 61 m² alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Helyiség megnevezése	Teljes alapterület (m²)
6.1	előszoba	3,48
6.2	fürdő	8,06
6.3	wc	0,89
6.4	szoba/nappali	29,53
6.5	szoba	12,09
6.6	konyha	6,88
A lakás területe összesen:		**60,93**
A lakás területe kerekítve:		**61**

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 733/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.7. Az I. emeleti alaprajzon 7. sorszámmal jelölt, I. emelet 2. szám alatt található, 14265/0/A/7 helyrajzi számú, 83,21 m², kerekítve 83 m² alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Helyiség megnevezése	Teljes alapterület (m²)
7.1	előszoba	11,84
7.2	szoba	12,81
7.3	szoba	17,90
7.4	konyha	6,40
7.5	mosókonyha	4,11
7.6	közlekedő	5,90
7.7	kamra	1,49
7.8	wc	1,64
7.9	szoba	21,12
A lakás területe összesen:		**83,21**
A lakás területe kerekítve:		**83**

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 998/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseletében: Böröcz László Ambrus
polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ: 36069262

24.8. Az I. emeleti alaprajzon 8. sorszámmal jelölt, I. emelet 3. szám alatt található, 14265/0/A/8 helyrajzi számú, 84,89 m², kerekítve 85 m² alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Helyiség megnevezése	Teljes alapterület (m²)
8.1	előszoba	4,65
8.2	konyha	2,69
8.3	szoba	32,36
8.4	fürdő	3,19
8.5	wc	1,32
8.6	szoba/nappali	22,14
8.7	szoba	18,54
A lakás területe összesen:		**84,89**
A lakás területe kerekítve:		**85**

A lakáshoz tartozik egy 9,32, kerekítve 9 m² alapterületű lépcső.

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 1081/10 000, azzal, hogy a közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad számításánál a lakáshoz tartozó lépcső a kerekítés általános szabályai szerint 50%-os területtel került figyelembe véve.

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.9. A tetőszinti (padlás) alaprajzon 9. sorszámmal jelölt, Tetőszint 1. szám alatt található, 14265/0/A/9 helyrajzi számú, 250,22 m², kerekítve 250 m² alapterületű tároló, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Helyiség megnevezése	Teljes alapterület (m²)
9.1	lépcső	14,36
9.2	tároló	142,28
9.3	tároló	93,58
A tároló területe összesen:		**250,22**
A tároló területe kerekítve:		**250**

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 3005/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseletében: Böröcz László Ambrus
polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ: 36069262

egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

25. A közös tulajdonra vonatkozó, az egyes tulajdonostársakat megillető tulajdoni hányad és a külön tulajdonban álló lakások, illetve a nem lakás céljáró szolgáló egyéb helyiségek csak együtt forgalomképesek. Az eszmei hányad meghatározása a külön tulajdonba kerülő lakások, illetve egyéb helyiségek alapterületeinek egymáshoz viszonyított arányára tekintettel történt.

D.) INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

26. Az Alapító, mint az ingatlan kizárólagos tulajdonosa feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz és egyben kéri a területileg illetékes Földhivatalt, hogy a társasház alapítás kerüljön bejegyzésre az alábbiak szerint:

    26.1. a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek" fejezetben foglaltaknak megfelelően a közös tulajdonban maradó építményrészeket, berendezéseket, felszereléseket a földrészlettel együtt vegye nyilvántartásba a társasház törzslapján nyilvántartási jogi egységgé egyesítve, amelyen

        26.1.1. kerüljön feltüntetésre a Társasház műemlék jellege, továbbá;

        26.1.2. kerüljön feltüntetésre a Társasház műemléki jelentőségű terület jellege is a 7/2005. (III. 01.) NKÖM rendelet értelmében, a 275175/1/2007/07.10.11. bejegyző határozat alapján,

    26.2. a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok" fejezetben felsorolt egyes tulajdoni illetőségeket, egyes lakásokat és tárolókat pedig 1-9. szám alatt felsorolt, közös tulajdonból megillető hányaddal együtt önálló ingatlanként vegye nyilvántartásba, a különlapokat nyissa meg, a különlapokon a tulajdonjog kettős jogcímen, az Alapító tulajdonos jogszerzésének eredeti jogcímén (eredeti rangsorának feltüntetésével), és a társasház alapításra vonatkozó eredeti felvétel jogcímen kerüljön bejegyzésre a külön tulajdonú ingatlanok jogszabályban meghatározott adatainak feltüntetésével.

27. Az Alapító rögzíti, hogy az Ingatlan tulajdoni lapjának III. részében az alábbi teher bejegyzés szerepel:

    27.1. A tulajdoni lap III. rész 2. pontjában 152975/1/2021/21.08.24 számon bejegyzésre került a Magyar Állam elővásárlási joga a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § alapján.

    Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/2. terhet a Társasház törzslapján tüntesse fel.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseletében: Böröcz László Ambrus
polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ: 36069262

28. Az Alapító akként rendelkezik, hogy ezen Okiratban szereplő változásokat, jogokat és kötelezettségeket, a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásban tüntesse fel, és a változásokat az ingatlan-nyilvántartás műszaki munkarészein is vezesse át, az épületfeltüntetéssel együtt.

E.) ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

29. Jelen Alapító Okirat hatálya kiterjed a Társasház mindenkori tulajdonosaira, illetve azok jogutódaira.
30. **Alapító úgy dönt, hogy a Társasház szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben meghatározott módon megalkotja és alkalmazza.**
31. Alapító jelen Alapító Okirat megszerkesztésével és ellenjegyzésével, valamint a Társasház alapítás földhivatali bejegyzésével kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviseletre megbízza és meghatalmazza a Dr. Szatmári Csaba ügyvédet (5600 Békéscsaba, Luther utca 10., KASZ: 36069262). Dr. Szatmári Csaba ügyvéd a megbízást és meghatalmazást jelen Alapító Okirat aláírásával és ellenjegyzésével elfogadja.
32. Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Tht. rendelkezései irányadók.

Alapító a jelen Alapító Okiratot annak elolvasása után, mint akaratával mindenben megegyezőt jóváhagyólag írja alá.

Kelt: Budapest, 2025. [***]

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseletében: Böröcz László Ambrus polgármester

Készítettem és ellenjegyzem:
Budapest, 2025. [***]

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ: 36069262