



Sürgősségi előterjesztés
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. február 23-i rendes ülésére
a Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottságának állásfoglalása
elfogadása tárgyában

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó

Elfogadásához szükséges többség:
egyszerű többség

Az előterjesztés készítéséért
felelős:

Az előterjesztés
tárgyalásra alkalmas:

Az előterjesztést a Képviselő-
testület ülésére benyújtom:

Gulyás Gergely Kristóf
elnök
VNYSZMVIB

Gulyás Gergely Kristóf
elnök

1. Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottságának (továbbiakban Bizottság) a Képviselő-testület 623/2022. (XII. 15.) döntése alapján elrendelt mandátumának megfelelően a bizottság lefolytatta a vizsgálatait.

A vizsgálat során a Bizottság számára a Polgármesteri Hivatal adatot szolgáltatott, a Bizottság meghallgatta Váradiné Naszályi Márta polgármester asszonyt, dr. Németh Mónikát, aki a vizsgálat időpontjában a kerület jegyzője volt, a Print Brokers Team Kft. képviselőit, ügyvezetőjét és kapcsolattartóját, Tatár Enikőt, a Polgármesteri Kabinet vezetőjét, Moór Zsuzsannát, a Polgármesteri Titkárság titkárságvezetőjét.

A Bizottság a munkája során törekedett az ügy teljeskörű feltárására, a rendelkezésre álló bizonyítékok objektív értékelésére, a Bizottság megállapításainak tényszerűségére.

A Bizottság a megbízatásának megfelelő munkáját a lehetőségeihez képest teljeskörűen teljesítette. A munkával kapcsolatban a Bizottság egyhangúlag a mellékletben csatolt állásfoglalást fogadta el. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az állásfoglalás elfogadásával a Bizottság munkáját tekintse befejezetteknek.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a döntésnek költségvetési vonzata nincs.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, továbbá az Mötv. 50 §-a alapján levezethető főszabály szerint a Képviselő testület egyszerű többséggel szavaz.

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet a határozati javaslat megtárgyalására és elfogadására!

2. Döntési javaslat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2023. (...) önkormányzati határozata

a Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottság állásfoglalása elfogadása tárgyában

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a melléklet szerinti állásfoglalását elfogadja valamint a Bizottság munkáját befejezettnek tekinti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

2023. február " "

3. Az előterjesztés melléklete(i)

1. melléklet: bizottsági állásfoglalás

Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottság

2023. február 21-én megtartott ülésén hozott

ÁLLÁSFOGLALÁS

A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja, hogy a vizsgálatot 2023. február 21-ig teljeskörűen lefolytatta. A Bizottság meghallgatta Váradiné Naszályi Márta polgármestert, dr. Németh Mónikát, a bizottsági meghallgatás idején regnáló jegyzőt, a Print Brokers Team Kft. (a továbbiakban: Kft.) megjelent képviselőit, illetve meghallgatta Tatár Enikő kabinetvezetőt és Moór Zsuzsanna titkárságvezetőt.

A Bizottság a hivatal részéről átfogó tájékoztatást kapott, amely tartalmazta a Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és a Kft. között lefolytatott levelezéseket, a Hivatal és a közbeszerzési szakjogász közötti levelezéseket, illetve azt a levelet, amelyet a polgármester a Kft.-nek küldött, melyben elrendelte, hogy 2022. október 20. helyett 2022. október 27-én jelenjen meg az akkor következő Várnegyed újság.

A Bizottság számára rendelkezésre bocsátásra került a fizetési felszólítás, amely beérkezett a Kft. részéről. A Bizottság megkapta a kifizetett számlák listáját és az utalványozási aláírók listáját is, illetve tételesen minden egyes számlát, teljesítési igazolást és utalványozást.

A Bizottság megkapta a Kft.-től e-mailben és postai úton érkezett felmondási dokumentumot. A Bizottság számára rendelkezésre állt a Kft.-vel kötött vállalkozói szerződés. A Kft. képviselői a Bizottság rendelkezésére bocsátották a Kft. és a Hivatal között történt levelezést, amely részben megegyezett a Hivatal által szolgáltatott dokumentumokkal, azonban a Kft. által továbbított és a Bizottság tagjai számára nyomtatott formában és elektronikusan továbbított dokumentumok többletinformációkat tartalmaztak.

A Bizottság az első ülésén meghallgatta Váradiné Naszályi Márta polgármestert, aki arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy a hozzá beérkező utalványozásokat aláírás előtt teljeskörűen megismeri, és a megismerést követően írja alá. A polgármester tájékoztatta arról is a Bizottságot, hogy az kifizetési folyamatban ő nem a folyamat legvégén szerepel, így a Bizottság megállapítja azt, hogy a kifizetési határidő tartásával kapcsolatban a folyamat végső időbeli kifizetéséért a folyamat minden szereplője felelős, így a polgármester is.

Dr. Németh Mónika, a bizottsági ülés időpontjában regnáló jegyző tájékoztatása alapján a Bizottság megállapítja azt, hogy a Hivatalba beérkezett számlák útvonala a következő. A vállalkozói szerződés szerint a számlák Tatár Enikő kabinetvezető e-mail címére érkeztek meg. Ezután a Hivatalon keresztül a Gazdasági Iroda jóváhagyása után a polgármesterhez kerültek aláírásra. A Polgármesteri Kabinetben belül a Polgármesteri Titkárság vezetője felel azért, hogy az utalványozási dokumentumok a polgármesterhez bekerüljenek, és aláírás után a polgármestertől a kifizetést kezdeményező pénzügyi osztályra kerüljenek.

A Bizottság első meghallgatásán a Kft. felvázolta azt a folyamatot, amely a szerződéskötéstől a szerződés felbontásáig vezetett. Ebben a folyamatban megismerhették, hogy a Kft. a szerződés megkötése után nem

sokkal, pár hónapon belül többször is a vállalkozói díj emelését kezdeményezte a Hivatalnál. Egyszer kezdeményezte a vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő felbontását.

A közbeszerzési szakjogász írásos tájékoztatása alapján egyrészt a vállalkozási szerződés módosítása nem volt megalapozott, illetve a cég első körös szerződésmódosítási kérelme nem felelt meg a közbeszerzési törvényben szabott kereteknek. A közbeszerzési szakjogász írásban hívta fel a Hivatal figyelmét arra is, hogy a közbeszerzési törvényben megengedett legmagasabb módosítási szint 10% emelés, de a nyertes ajánlat a 10%-os emelést követően rosszabb feltételű lesz, mint a közbeszerzésre beérkezett vesztes ajánlat.

Megállapítható az is, hogy a cég részéről minden számla a szerződésnek megfelelően, időben el lett küldve a Hivatal részére. A Kft. által a bizottság rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a Hivatal több ízben, 7 db esetben elmulasztotta a számla kifizetését határidőre. A nem határidőben kifizetett számlák közül 3 db számla esetében a Kft. fizetési felszólítást és pótbefizetési határidőt adott a Hivatalnak. Megállapítható, hogy a pótbefizetési határidő napján az utalványozásra a polgármester aláírása rákerült. Nem állapítható meg teljes körűen, hogy a polgármester aláírása az utalványozásra a pótbefizetés napjának mely szakaszában került rá, így nem állapítható meg az, hogy a Hivatalnak az aláírás után lehetősége lett-e volna arra, hogy időben teljesítse a kifizetést. A dokumentumok alapján megállapítható az, hogy a Hivatal 3 db számla esetében, illetve 1 db kötbér esetében 1 nappal túllépte a pótbefizetési határidő teljesítését. A vállalkozói szerződés alapján megállapítható, hogy ez a 3 db pótbefizetés elmulasztása megalapozta azt, hogy a vállalkozó a vállalkozói szerződést egyoldalúan és következmények nélkül felbontsa. Az is megállapítható a dokumentumok alapján, hogy a felmondás idején nem állt fenn teljeskörű biztossággal más felmondási ok, így nem feltételezhető az, hogy a Várnegyed újság megjelenését bármi veszélyeztette volna.