



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2025. december 11-én

tartott üléséről

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Böröcz László polgármester, Fazekas Csilla alpolgármester, Csobánczy Gábor képviselő, Fróna Levente képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Dr. Kun János képviselő, dr. Molnár Gábor képviselő, dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő, Varga Dániel képviselő, Váradiné Naszályi Márta képviselő, Wehner Kristóf képviselő

További jelenlévők: Fodor Artur alpolgármester, dr. Sölch Gellért jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Kis Tímea, gazdasági igazgató, dr. Láng Orsolya vagyongazdálkodási igazgató, Wachster György városüzemeltetési igazgató, Bajnóczi-Márton Melinda főépítész, Erdélyiné dr. Csenge Andrea, a Jegyzői Titkárság vezetője, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálat Iroda vezetője, dr. Karasszon Ágnes, a Polgármesteri Kabinet vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, dr. Kőhalmi Zsolt, a Budavári Rendészet irodavezető-helyettese, dr. Hornyák Eszter, a Pályázati és Beruházási Csoport vezetője, Szilágyi András Zsolt rendészeti biztos, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Wimmer Levente informatikus, Heinczné Horváth Edina humánpolitikai referens, Naszodi Péter Andor, a Budavári Turisztikai Kft. ügyvezetője, Vas Hunor, a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője, Horváth Szabolcs, a Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője, Kuthi Áron, a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. divízióvezetője, Kappéter Anna gazdasági főigazgató, Dr. Vida Zoltán, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat vezető-helyettese, Krieser Andrea, a Budavári Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője, Dr. Mocsári Gergely pályázó, valamint további érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 09:48 óra; 10:04 óra

Az ülés vége: 09:54 óra; 12:36 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Böröcz László, polgármester: szeretettel köszöntött mindenkit az idei év utolsó testületi ülésén. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Bauer Eszter képviselő asszony jelezte, hogy betegség miatt nem tud részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta.

A napirend megállapítása következik. Az ülésre 9 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra. A követhetőség érdekében a javasolt tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők részére, melyben a sürgősségi előterjesztések pirossal jelölve a 1., a 6.1. és 6.2., a 9., a 13., 14., 16., 17. és 18. napirendi pontként kerültek feltüntetésre.

Ellenkező javaslat nem lévén elsőként szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztések napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

749/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. december 11-i ülésének napirendjére felveszi

- A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat főigazgatói munkakörével összefüggő pályázat elbírálása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 802/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása,
- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 807/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslására,
- Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló 11/2023. (V. 8.) önkormányzati rendelet és a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása,
- A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása,
- A Budai Vároltalmazó Közalapítványt, a Márai Sándor Kulturális Közalapítványt, a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítványt és a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítványt érintő döntések meghozatala,
- Az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/30338-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása,
- A 1014 Budapest, Országház utca 34. földszint 7. ajtószám alatti lakás és sétányszint 17. szám alatti tároló ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele,
- Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

Böröcz László, polgármester: nem javasolják napirendre venni a kiosztott sorrend szerinti 19., 20., 21. és 22. napirendi pontokat. Kérdezi dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszonyt, hogy a 23. napirendi pont szerinti előterjesztést visszavonja-e. Képviselő asszony jelezte, hogy visszavonja.

Szavazásra tette fel a kiosztott sorrend szerinti 19., 20., 21. és 22. napirendi pontok napirendről való törlésére tett javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

750/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. december 11-i ülésének napirendjéről **törli a**

- Javaslat emléktáblák elhelyezésére,
- Javaslat kerületi rendszeres ápolási pénzbeli támogatás bevezetésének megvizsgálásáról,
- Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló 11/2023. (V. 8.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos feladatok,

- Javaslat egyes közlekedési fejlesztésekre a 8. sz. egyéni választókerzet (Gellérthegy-Naphegy) területén tárgyú előterjesztéseket.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel a napirendi javaslatot a fenti módosításokkal.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

751/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. december 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülésen:

1. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat főigazgatói munkakörével összefüggő pályázat elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

Zárt ülésen tárgyalható – külön döntéssel:

2. **A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
3. **A 1014 Budapest, Országház utca 8. 2. emelet 1-2. számú lakás alapterületének bővítése**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
4. **A 1014 Budapest, Országház utca 13. 1. emelet 2. számú lakás alapterületének megállapítása és a lakásbérleti jogviszony rendezése**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
5. **A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. 1. emelet 4. számú lakás alapterületének megállapítása és a lakásbérleti jogviszony rendezése**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

Zárt ülésen:

6. **A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati határozatainak saját hatáskörben történő jogorvoslása:**

6.1. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 802/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

6.2. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 807/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslására

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

Nyilvános ülésen:

7. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

8. Az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 31/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépése, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

9. Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló 11/2023. (V. 8.) önkormányzati rendelet és a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

10. A Budavári Építészeti Tervtanácsról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

11. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

12. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2026. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Sölch Gellért jegyző

13. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

14. **A Budai Vároltalmazó Közalapítványt, a Márai Sándor Kulturális Közalapítványt, a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítványt és a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítványt érintő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
15. **A Halászbástya felső kilátóterasz és a Mária Magdolna torony nyitvatartási és díjszabási rendjének 2026. évre történő meghatározása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
16. **Az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/30338-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
17. **A 1014 Budapest, Országház utca 34. földszint 7. ajtószám alatti lakás és sétányszint 17. szám alatti tároló ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
18. **Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
19. **Képviselői kérdések, interpellációk**

Böröcz László, polgármester: ügyrendben megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonynak. Amennyiben képviselő asszony nem ügyrendben szól hozzá, el fogja venni a szót.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: még a levételek előtt nyomta meg az ügyrendi szókérést. Polgármester úr nem adott akkor szót neki.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy mi képviselő asszony ügyrendi kérdése.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: az, hogy ne vegyék le Kun János és a saját előterjesztéseit a napirendről.

Böröcz László, polgármester: ez nem ügyrendi kérdés, erről szavazni lehet, de hamarosan kitér rá.

Szavazniuk kell zárt ülés elrendeléséről négy előterjesztés esetében; ezek a 2., 3., 4. és 5. napirendi pontok, melyek elfogadásához minősített többség szükséges.

Szavazásra tett fel a „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában a zárt ülésen történő tárgyalásra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
752/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
előterjesztés megtárgyalásának módjáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. december 11-i ülésén „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tett fel „A 1014 Budapest, Országház utca 8. 2. emelet 1-2. számú lakás alapterületének bővítése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában a zárt ülésen történő tárgyalásra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
753/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
előterjesztés megtárgyalásának módjáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. december 11-i ülésén „A 1014 Budapest, Országház utca 8. 2. emelet 1-2. számú lakás alapterületének bővítése” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tett fel „A 1014 Budapest, Országház utca 13. 1. emelet 2. számú lakás alapterületének megállapítása és a lakásbérleti jogviszony rendezése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában a zárt ülésen történő tárgyalásra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
754/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
előterjesztés megtárgyalásának módjáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. december 11-i ülésén „A 1014 Budapest, Országház utca 13. 1. emelet 2. számú lakás alapterületének megállapítása és a lakásbérleti jogviszony rendezése” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tett fel „A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. 1. emelet 4. számú lakás alapterületének megállapítása és a lakásbérleti jogviszony rendezése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában a zárt ülésen történő tárgyalásra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
755/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
előterjesztés megtárgyalásának módjáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. december 11-i ülésén „A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. 1. emelet 4. számú lakás alapterületének megállapítása és a lakásbérleti jogviszony rendezése” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Böröcz László, polgármester: ezek alapvetően az önkormányzat vagyoni ügyeit érintik; ilyenkor általánosságban - ahogyan korábban is -, az önkormányzat zárt ülést kezdeményez hivatalból. Zárt ülés következik.

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Böröcz László, polgármester: tájékoztatta a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében az alábbiakról döntött: az Egészségügyi Szolgálat főigazgatói munkakörével összefüggő pályázat elbírálásáról. Az új főigazgató 2026. január 1. napjától Dr. Mocsári Gergely. Gratulálnak a megbízáshoz.

A leendő főigazgató úr jelezte, hogy pár mondatban hozzászólna, melyről szavaznia a kell a képviselő-testületnek.

Szavazásra tette fel az ügyrendi javaslatot, hogy Dr. Mocsári Gergely részére a képviselő-testület biztosítson hozzászólást két perc időtartamra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
763/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
ügyrendi javaslatról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Dr. Mocsári Gergely részére a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet 28. § (5) bekezdése alapján két perc időtartamra hozzászólást biztosít.

Dr. Mocsári Gergely: köszöntött mindenkit. Már többen ismerhetik az itt jelenlévők között is. 2022 óta dolgozik az I. kerületben, akkor vásárolta meg a fogorvosi praxisát, és 2022 nyarától a kerület dolgozója. Nagyon örül, hogy pozitív elbírálást kapott a pályázata, hiszen eddig is a kerületi páciensekért dolgozott, és most kiterjesztettebbben az egész kerület pácienseit tudja szolgálni, és a dolgozókat tudja összetartani a kerületen belül. Dr. Bodroghelyi főorvos úr munkáját szeretné folytatni, amit ő közel 20 évig - kívülről úgy látta, illetve megtapasztalta, hogy nagyon jól – végzett, és erről számoltak be mind a páciensek, mind a kollégák, ezért az ő csapásirányát szeretné folytatni, és a kerület egészségügyét minél jobban fejleszteni, és a páciensek elégedettségét is szeretné növelni. Megköszönte a bizalmat.

Böröcz László, polgármester: köszönik és nagyon jó munkát kívánnak. Aki ismeri főigazgató urat, az tudja vagy látja rajta, hogy kellőképpen ambiciózus és dinamikus ahhoz, hogy az eddig is jól működő egészségügyi rendszerükbe újabb lendületet és dinamizmust vigyen, és véleménye szerint a betegek vissza tudják igazolni azt, hogy igazán alapos és odafigyelő. Biztos tehát abban, hogy jó kezekben lesz a Maros utcai rendelő és az Egészségügyi Szolgálat is. Gratulálnak és köszönik szépen; jó munkát kívánnak.

Tájékoztatja továbbá a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a Csalogány 38 Medical Center Kft.-vel kötött adásvételi szerződés módosításáról, az Országház utca 8. 2. emelet 1-2. számú lakás alapterületének bővítéséről, az Országház utca 13. 1. emelet 2. számú lakás, valamint a Táncsics Mihály utca 21. 1. emelet 4. számú lakás alapterületének megállapításáról és a lakásbérleti jogviszony rendezéséről, illetve a Kúria Önkormányzati Tanácsának határozatával érintett Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati határozatainak saját hatáskörben történő jogorvoslásáról.

7. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, amelyet a képviselők előzetesen megkaptak. A módosító indítvány a költségvetési előírások megfelelősége érdekében tájékoztató adatok tekintetében módosítja az eredeti előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: strukturálisan van gondja ezzel a költségvetéssel, amit most látnak; kigyűjtötte, hogy mi vele a problémája. A főösszeg 71 millió forinttal csökken, és a dokumentum részletes áttanulmányozása után azt látja, hogy ez nemcsak egy technikai korrekció, hanem strukturális költségvetési váltás, egyszeri bevételeket, pénzügyi tartalékokat élnek fel, miközben a kiadási szintjük tartósan növekedni fog. A legfőbb kockázatnak az „egyszeri pénzből tartós kiadásokat fedeznek” rész miatt gondolja. A bevételi oldalon a legnagyobb mozgás egyértelmű, mert 522 millió forinttal csökken a finanszírozási bevétel, ami azt jelenti, hogy a kerület saját korábbi pénzügyi tartalékaiból, betétjéből él meg ebben az évben. Ezzel szemben a kiadási oldalon 273 millió forinttal nő a működési kiadás és 173 millió forinttal nő a felhalmozási kiadás. Ezek nagy része bázisba épülő tétel, vagyis jövőre nem lesz alacsonyabb, a tartalék viszont, amiből most finanszírozzák, nem megújuló forrás. Kérdése, hogy milyen módon kívánja a testület 2026-ban a finanszírozást ugyanezekkel a kiadásokkal fenntartani. A felhalmozási kiadások és a jövőbeli működési teher kapcsán elmondta, hogy a költségvetés tartalmaz olyan tételeket, mint például a Horányi tábor fejlesztése, a Táncsics utcai ingatlanrendezés, más felhalmozási projektek, amik stratégiaileg érthetők, de ezek most többszáz millió forintos kifizetést jelentenek és később is jelentős működési költséget fognak generálni. Jelenleg semmilyen üzemeltetési számítás nincs az anyaghoz csatolva. Kérdése, hogy látnak-e becslést arra, hogy ezek a projektek 2026-tól évente mekkora új költséget jelentenek majd a kerületnek, mert véleménye szerint ez számítani fog. Aztán a módosítás több soron is tartalékcsoökkentést vagy tartalékfelhasználást tartalmaz. A dokumentumból nem derül ki egyértelműen, hogy a módosítás után mekkora marad a kerület működési tartaléka, megfelel-e az államháztartási törvény óvatossági elvének, marad-e fedezet váratlan kiadásokra. A dokumentum alapján a kerület működése jelenleg csak úgy egyensúlyozható ki, hogy egyszeri bevételt használnak és

felélik a tartalék egy részét. 2025-ben ez még működik, de nem látja, hogy 2026-ban hogyan fognak módosulni a tételek. Kéri, hogy a testület készítsen egy több éves pénzügyi kitekintést arról, hogy hogyan tartható fenn a működés akkor, amikor már nem lesz újabb 500 millió forintnyi tartalékmozgatósi lehetőségük. Nagyon kíváncsi, hogy hosszútávon mik az elképzeléseik, mert ez a folyamat, hogy egyszeri bevételeket használnak fel és olyan kiadásokat generálnak, amik hosszútávúak, azok alapvetően megváltoztatják a költségvetési mérlegüket.

Böröcz László, polgármester: megkéri igazgató asszonyt, hogy fáradjon ki és válaszoljon a kérdésekre, de előljáróban annyit el szeretne mondani, hogy a számvitel egy speciális tudomány, és itt nem egészen arról van szó, amit képviselő asszony elmondott. Egyrészt a költségvetésnek minden évben tartalmaznia kell több éves kitekintést előre, tehát ez a költségvetési rendeletüknek a része; amikor tárgyalják, azt látni fogja a képviselő asszony. Továbbá az önkormányzat pénzügyei, a működési kiadások és a működési bevételek abszolút stabilak, nem felhalmozási tartalékból költenek jelenleg sem. Továbbá az idei bevételeik - hála a tavaly októberi változásnak -, sokkal jobbak, mint az előző évben - egyszerűen azért, mert azokat a pénzeket, amelyeket egyébként a korábbi vezetés trehányaságából vagy oda nem figyelésből, vagy esetleg más megfontolásból nem szedett be, vagy nem realizálta az önkormányzatnak, idén elkezdtek befolyjni. Tehát már ezzel a sokszáz millió forinttal pluszban vannak. De ez még témája lesz a mai ülésnek, hiszen meglepő módon kaptak egy interpellációs kérdést, ami ezt a témát feszegeti; az egyik nagyon problémás ügyet, a Halászbástya ügyét, ahol egészen parádés, hogy képviselő asszony saját maga ellen nyújtott be feljelentést a rendőrségen.

Kis Tímea, gazdasági igazgató: tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondta, a circa 500 millió forintos finanszírozási mozgató az intézmények működésének takarékoságából ered, és egyébként ezt a tartaléksorra irányították át, oda került átcsoportosításra leginkább. A tartalékból való átcsoportosítás pontosan a képviselői keretektől, tanácsnoki keretektől és polgármesteri keretből történt meg, továbbá olyan területre - mint ahogyan képviselő asszony is említette -, ami a kerületi intézmények, területek fejlődését biztosítja. Azt is mondta képviselő asszony, hogy a tartalékát éli fel az önkormányzat: az előterjesztésben szerepel, hogy ismételten sikerült 1,1 milliárd forintnyi forintot magyar államkötvénybe fektetni, így már 7,7 milliárd forintnyi államkötvénybe került be a tartalék, tehát nem csökkent, hanem inkább nőtt a tartaléka a Budavári Önkormányzatnak.

Böröcz László, polgármester: megköszönte igazgató asszony tájékoztatását. Vizsgálunk egyébiránt még nagyon sok mindent, ami az elmúlt négy évben pénzügyileg történt a kerületben, mert azokban is érdemes még körülnézniük.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosító indítványban szereplő rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **34/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

8. **Az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 31/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépése, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: örül, hogy az általa felvetett dolgok bekerültek. Ezek szerint mégsem az a fővárosi intézkedési rendelet volt, mint amire polgármester úr emlékezett.

Böröcz László, polgármester: valóban, a képviselő asszony által jelzett néhány problémát, javították a rendeletben, köszönik szépen. Továbbá a Német Nagykövetséggel semmilyen szabályosnak nem tekinthető módon járt el a korábbi önkormányzat a parkolás tekintetében, ezért most megpróbálják rendezni, hogy ez esetben is minden szabályos és követhető legyen. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel a módosító indítványban szereplő rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja** az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 31/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011 (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **35/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

9. **Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló 11/2023. (V. 8.) önkormányzati rendelet és a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: Kun képviselő úr jelezte egy előterjesztési szándékában, hogy az életjáradékkal kapcsolatban vannak hiányosságok, hiszen a jelenlegi életjáradéki rendeletük egyetlen egy szerződő partnerrel rendelkezett, és az jogos felvetés volt képviselő úr részéről, hogy esetlegesen felmerülhet kérdés, ha a férj és feleség vagy egy család akarja ezt megkötni. Ezt jogilag is rendezték ebben a sürgősségi előterjesztésben, így nem volt szükség képviselő úr előterjesztésének a megtárgyalására, ami csak a problémát vetette fel.

Dr. Kun János, képviselő: egyrészt örül, hogy meghallgatásra került az előterjesztése, habár levették a napirendről, bár még egy pontja volt, amit most egyáltalán nem tárgyalnak. Az a

megoldás, amit most lát, sajnos nem megoldás. Tudniillik egyrészt matematikailag abszurd, például ha ketten szerződnek - tegyék fel, hogy az egyik 80 éves, a másik 70 éves -, ketten szerződnek, akkor 75 év az átlaga, tehát akkor úgy veszik, mintha egy ember szerződne, aki 75 éves. A szorzószám ugyan nem tudományosan, de valahogyan azért igyekszik figyelembe venni, hogy aki fiatalabb, az tovább él, tehát viszonylag kisebb életjáradékot kap. Ha egy 70 éves és egy 80 éves szerződik, akkor kérdés, hogy azt feltételezik-e, hogy a 70 éves nem fog ugyanúgy tovább élni, mintha ő maga szerződne egyedül, tehát kedvezőbb lesz-e a kifizetés, ha egy 70 éves és egy 80 éves szerződik, mintha csak egy 70 éves szerződik. Ez matematikailag nem jön össze. A másik pedig, hogy az szerepel a rendelet módosításában, hogy a kedvezőbb szorzószámot fogják alkalmazni. Minden egyes életkorhoz egy szorzószám van; nincs kedvezőbb szorzószám és nem kedvezőbb szorzószám, tehát ez megint csak rendeletileg nem megy, mert kedvezőbb szorzószám nincs. Ha tehát benne van a rendeletben, hogy kedvezőbb szorzószám, akkor nem tudnak majd mit csinálni vele.

Böröcz László, polgármester: ha jól tudja, a kedvezményesebb szám a kerekítési szabályokra vonatkozik, de ha nem, akkor igazgató asszony kijavítja, de igazgató asszony bólogat. Tehát az a kedvezményes, hogy afelé kerekítenek az életkor esetében, amelyik kedvezményesebben jön ki, és akkor nyilván azt választja az önkormányzat. Képviselő úr megjegyzését illetően elmondta, hogy érti, és elfogadja, hogy képviselő úr ezt másképp látja. Megvizsgáltak működő gyakorlatokat, és máshol is alkalmazzák ezt a típusú átlagszámítást. Nem vizsgálják azt, hogy ki meddig fog élni, nem is tehetik meg, hanem van egy matematikai szabályrendszer, ami alapján a szorzószámokat megállapítják, ami egy egyszerű, gyors javaslatot tesz lehetővé. Amíg egy családban ketten vannak, addig vélhetően két jövedelemmel is rendelkeznek. Minden ilyesmit figyelembe vesz ez a rendelet. És ahogyan mondta, a spanyolviaszt nem kell feltalálni, mert már nagyon sok önkormányzat alkalmazza ezeket; a kerület is azt vizsgálta meg, hogy hol, milyen úton-módon, alkalmazzák, és ez alapján módosították képviselő úr kérésének megfelelően a rendeletet.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: először is borzasztóan örült volna, ha nem öt perccel a testületi előtt kapja ezt az anyagot meg, mert azt gondolja, hogy egy kicsit hosszabb átvizsgálásra érdemes lett volna. Másrészt korábban volt egy vita Kun János képviselőtársa és talán Gulyás Gergely Kristóf között valamelyik bizottsági ülésen arra vonatkozólag, hogy Kun képviselőtársa javasolta, hogy bizonyos egyeztetések az ilyen életjáradékos ügyeket előzzék meg, Gulyás képviselőtársa pedig a döntési szabadsággal indokolta, hogy szerintem ez miért nem szükséges. Azért gondolja, hogy Kun képviselőnek az előterjesztését mégis csak vizsgálja meg az önkormányzat - nem azért, mert szociális köröket akar futni az emberek életében, viszont későbbi peres eljárásokat szívesen elkerülne. Tehát ha olyat látnak az életjáradéki rendszerrel kapcsolatban, ami megalapozza azt, hogy a családdal pereskedésbe fognak nyúlni azzal, hogy az életjáradékban megállapodnak, azt véleménye szerint az önkormányzatnak érdeke elkerülni. Erről talán gondolkozhatnának, hogy a későbbi peres eljárásokat az életjáradékkal kapcsolatban hogyan minimalizálják. Ez szükséges lehet, mert ez egy olyan érzékeny téma, amik kapcsán kizárt, hogyha elkezdik ezeket a típusú döntéseket, hogy ne nyúljanak bele egy ilyesmibe.

Böröcz László, polgármester: megköszönte képviselő asszony észrevételeit. Pont most volt egy ilyen ügy, ahol mint polgármester személyesen részt vett közjegyző jelenlétében, és a közjegyző minden egyes alkalommal - ahogyan itt is - feltette a kérdést, hogy van-e örökös vagy jogutód, és amennyiben van, akkor a megfelelő nyilatkozatokat büntetőjogi felelőssége tudatában a szerződő partnernek meg kell tenni, miszerint ilyen típusú probléma nem áll fenn. Ezen túlmenően nem tudja, hogy mit tudnak vizsgálni. Ha nyilatkozik a szerződő partner, hogy márpedig nincs a tárgyi ingatlan tekintetében semmilyen elköteleződése, más szerződése, azt nem tudja, hogy mivel tudnák felülrni vagy milyen vizsgálattal tudnának más következtetésre jutni. Véleménye szerint megfelelő garanciák vannak arra, hogy ebből probléma ne legyen, ezért nem javasolja a további

vizsgálatát ennek.

Dr. Kun János, képviselő: először is szeretne megkérni valakit, hogy világosítsa fel őt, hogy mi az, hogy „kedvezőbb szorzószám alkalmazásával”, mert a kerekítési szabályok a véleménye szerint egyértelműek, arról nem kell nekik egy rendeletben beszélni, hogy milyen kerekítésről legyen szó.

Böröcz László, polgármester: felkérte igazgató asszonyt, hogy fáradjon ki.

Dr. Kun János, képviselő: nagyon örül, hogyha ebben felvilágosítják. A másik pedig, ha már képviselőtársa felvetette, hogy itt nem arról van szó, hogy valakit döntésképtelennek vagy döntésében korlátozottan tartanak, hanem arról van szó, hogy az önkormányzat egy olyan szervezet, aki nem érdekelt anyagilag abban, hogy megkössék ezt a szerződést. Ha el tudják érni egy ilyen beszélgetéssel, hogy az életjáradékot kérő illető kibéküljön például az unokaöccsével, akkor ugyanúgy segítettek, minthogyha az életjáradékot folyósítanák, mert nem ebben érdekeltek - ettől különböznek ők egy profitérdekelt cégtől, akinek a munkatársa úgy kapja a jutalékot, hogy minél több szerződést hozzon létre, és akkor persze, hogy telebeszéli a néninek a fejét. Az önkormányzat nem ilyen; segíteni szeretnének, ezért gondolta, hogy egy ilyen elbeszélgetés jó lenne, de nem vették napirendre.

Böröcz László, polgármester: alapvetően a szociális intézményük most is kapcsolatban áll minden olyan kerületi lakóval, aki ilyen típusú problémával rendelkezik. Valóban, az önkormányzat nem egy profitorientált szervezet, ebben képviselő úrnak igaza van, nem is akarják magukat rátukmálni senkire, tehát mindenkinek a saját döntése az, hogy egyébként él-e az önkormányzatnak ezzel a típusú lehetőségével. Ha bármilyen ilyen probléma felmerülne menet közben, az nyilván a szociális intézményüknél is jelentkezne előbb-utóbb, és akkor tudnának róla és tudnák kezelni. Azt viszont megtiltani senkinek nem tilthatják meg, hogy a szabad akaratából egy ilyen szerződést az önkormányzattal megkössön. Azért van a felajánlás, hogy ne piaci szereplővel tegye meg, hanem jóval biztonságosabb, kiszámíthatóbb intézményen keresztül, az önkormányzaton keresztül történjen meg, és így az I. kerület vagyona is hosszú távon gyarapszik.

Dr. Kun János, képviselő: jómagam is úgy gondolja, hogy nem tilthatják meg, csak arról lett volna szó, hogy a szociális szolgálat is részt vesz a folyamatban. El tudja képzelni azt, hogy ha az illető egy idősek napközijének az állandó résztvevője, akkor a szociális vezető nem is beszélget vele, mert már kívülről tudja az egész családtörténetet, hanem csak aláírja.

Böröcz László, polgármester: megköszönte a hozzászólás; képviselő úr hozzászólási ideje lejárt.

A napirendi vitát lezárta.

dr. Láng Orsolya, vagyongazdálkodási igazgató: valóban érvényesülnek a kerekítés szabályai, de ennek a rendeletben történő rögzítése szerintem még egyértelműbbé és határozottabbá teszi. Az volt a cél, hogy egyértelmű szabályozást tartalmazzon a jogosultak számára, ezért került be ez a rész a rendelet-tervezetbe.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett megalkotja** az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló 11/2023. (V. 8.) önkormányzati rendelet és a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.)

önkormányzati rendelet módosításáról szóló **36/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

10. A Budavári Építészeti Tervtanácsról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztői módosító indítványban szereplő rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen szavazattal megalkotja** a Budavári Építészeti Tervtanácsról szóló **37/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendeletet**.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

11. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. évi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: valamennyi állandó bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: továbbra is azt mondaná, hogy lehetnének merészebbek, és a kötelezőkön kívül mást is felvehetnének a munkatervbe; erre biztatná képviselőtársait. Véleménye szerint egyrészt abszolút világos mindenki számára, hogy gyakorlatilag havonta tarthatnak testületiket, a rendkívüli testületeket ezzel kiváltanák - talán csak a hivatali szünetet kivéve augusztusban -, de összességében annyi feladat van, hogy ez ezt indokolná. Nyilvánvalóan az egy kényelmes dolog, hogy csak a kötelezőket teszik be a munkatervbe, szeretné, ha jövőre valami újdonság is bekerülne ebbe, és bátrak lennének ezúton.

Böröcz László, polgármester: azért figyelembe képviselő asszony vették javaslatainak egy részét, hiszen hat helyett hét rendes testületi ülésük lesz jövőre. Ha jól emlékszik, a közmeghallgatás előtt lesz rendes testületi ülés.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

764/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkatervéről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Képviselő-testület 2026. évre szóló munkatervét.

Határidő: 2025. december 11.

Végrehajtásért felelős: polgármester

12. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2026. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Sölch Gellért jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és elfogadása javasolta az előterjesztést. Megadta a szót az előterjesztő dr. Sölch Gellért jegyző úrnak.

dr. Sölch Gellért, jegyző: írásban megkapták a képviselő asszonyok és urak az előterjesztést, melyet szóban nem kíván kiegészíteni; az előterjesztés mindent tartalmaz.

Böröcz László, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: alapvetően ezt most meg fogja szavazni, de azt gondolja, hogy jövőre nagyon fog változni az, hogy milyen ellenőrzéseket vesznek be a hivatal ellenőrzésébe, hogy most a Vizsgálóbizottságnál milyen megállapítások derülnek ki. Szeretné, ha a bizottság megállapításai az ellenőrzési jelentésben visszaköszönnének majd. Nyilvánvalóan most nem tud konkrét javaslatot tenni, mert a bizottsági munkának az elején vannak, de azt gondolja, hogy egy ellenőrzési átgondolásra is szüksége lenne a kerületnek, hogy minden területet lefedjenek, hogy ilyen hibák, amik itt történtek, ne történjenek újra. Azt reméli, hogy a testület is majd a bizottság megállapításait rögzíteni fogja az ellenőrzésekben is.

dr. Sölch Gellért, jegyző: a maga és a hivatal munkatársai nevében is ígérheti, hogy minden olyan ügyben és minden olyan ellenőrzési kötelezettséget előíró kérdésben, amit a képviselő-testület megszavaz, a lehető legpontosabb és legprecízebb munkát fogják végezni, és természetesen aszerint járnak el, ahogyan a képviselő-testület irányt szab nekik. Azt is meg tudja ígérni - és maga is azon van azóta, amióta jegyzőként ezt a feladatot ellátja -, hogy a hivatal átláthatóbb és strukturáltabb, ellenőrizhetőbb rendben működjön, és ezt a munkát folytatni fogja a munkatársaival a jövőben is.

Böröcz László, polgármester: jómagam ezt csak megerősíteni tudja, és köszönik jegyző úrnak, illetve a hivatal munkatársainak az elkötelezett munkáját.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

765/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2026. évi éves ellenőrzési tervéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2026. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: 2026. évben folyamatos, legkésőbb 2026. december 31.

Felelős: Jegyző

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

766/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2026. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2026. évi belső ellenőrzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: 2026. évben folyamatos, legkésőbb 2026. december 31.

Felelős: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Igazgató

13. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a képviselő-testület 2025. október 1-i ülésen megalapították az új cégüket, ami tágabb tekintetben hivatott a turisztikai kérdéskörökkel foglalkozni, szűkebb körben pedig meg szeretnék oldani – ami már többször elhangzott - a turistabuszok és a turisták eljutását a kerület nevezetes pontjaira, méghozzá úgy, hogy ez környezetkímélő, lakossággímélő üzemmódban történjen meg, és az önkormányzat számára még bevételt is jelentsen mindez. A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: egyik leginkább erre a cégre volt kíváncsi ezen a testületi ülésen; ezzel kapcsolatban interpellációt is nyújtott be. A múltkori testületi ülésen megszavaztak tervezgetésre és előkészítő munkákra nem is tudja hány millió forintot, egy viszonylag komolyabb összeget a cégnek. Érdeklődik, hogy az hogyan áll. Érti, hogy itt van egy szervezeti és működési szabályzat, hogy majd könyvelést is kell csinálni a cégnek, illetve hogy

hop-on hop-off, meg B2C terv, de a volumenét nem látja még ennek a cégnek, hogy mivé akar majd kinőni. Azt hitte, hogy a tervezgetésnek most már egy komolyabb fázisába fognak lépni, és pl. olyan anyagot fog látni, hogy mikortól fog indulni ez a dolog, hány fővel, milyen telephelyekkel, mekkora bevételt terveznek ezzel, hány utast akarnak kiszolgálni, tehát egy csomó olyan információt, amire véleménye szerint a kerületiek joggal kíváncsiak. Úgy veszi észre, hogy ez polgármester úrnak egy komolyabb projektje lesz, és nem érti, hogy akkor miért titkolóznak azzal kapcsolatban, hogy mivé akarják ezt kifuttatni. Nagyon kíváncsi a cégnek gyakorlatilag az összes szegmensére, de legfőképpen arra, hogy mekkora bevételt fog ez majd a kerületnek hozni, hogy mekkora járműflottájuk lesz, hány emberük lesz még pluszban, amely kérdéseket egy szervezeti és működési szabályzatból nem igazán tud kiolvasni.

Böröcz László, polgármester: ha most képviselő asszony pártjának a kommunikációs tanácsadóra hallgatna, akkor csak annyit mondana erre, hogy ne aggódjon képviselő asszony, minden jó lesz, vagy amit az e-mailjei végén szokott írni. Tehát minden jó lesz; kéri, hogy ne aggódjon képviselő asszony. Az októberi döntés az volt, hogy februárig tart az előkészítő szakasz, tehát decemberben ilyenekről ilyen szempontból véleménye szerint nem igazán lenne ildomos beszélni. Egy cég felépítése, rendszerezése nem azt jelenti, hogy a cégalapításkor találnak ki mindent, és az előkészítő munka kizárólag arról szól, hogy akkor a következő három-négy-öt hónapban kitalálják azt, hogy mit fognak csinálni, mert nyilván azért alapították meg a céget, mert kitalálták, hogy mit szeretnének csinálni. Az előkészítő munka egy jelentős része a folyamatoknak, a cégstruktúrának a kiépítéséről szól, mert anélkül nem lehet üzemeltetni semmit. Félreértés van tehát ebből a szempontból. Nagyon sok döntést meghoztak arra vonatkozóan, hogyan fognak nekiállni; ügyvezető úr nagyon komoly munkát tett le az asztalra az elmúlt hónapokban, rengeteg tárgyalást lefolytatott, de ezekről akkor fognak beszámolni, ha itt lesz az ideje. Rész dolgokat, nem konkrétan leütött dolgokat véleménye szerint felesleges idehozni; akkor érdemes nyíltan beszélni róla, és akkor szeretnének tájékoztatni erről mindenki mást is, amikor már olyan állapotban van, hogy pontos válaszokat tudnak adni mindenre. Véleménye szerint azért képviselő asszony is látja, hogy ez nem egy egyszerű projekt; sőt, ez egy nagyon bonyolult, nagyon összetett folyamat. 30 éve senki nem oldotta meg ezt a problémakört; sem a Főváros, sem a kerület, sem más, ezért ezt valamilyen úton-módon most kezelniük kell. És ellentétben az eddigiekkel, most úgy szeretnék ezt kezelni, hogy ebből az önkormányzatnak valóban nemcsak számottevő, de a költségvetés egészéhez képest is látható bevétele legyen. Minden egyes döntésük két dologra irányul: egyrészt arra, hogy mi a kerületben élők számára a fontos, mi az, amivel az ő hétköznapiakat tudják támogatni a döntéseikben, és hogyan tudják az önkormányzat bevételeit növelni annak érdekében, hogy a lehető legotthonosabbá, legélhetőbbé tegyék az I. kerületet. Ez a két szempont befolyásolja az összes döntésüket, és véleménye szerint ez a helyes. Amint lesz érdemi információ, amit érdemes megosztani - hiszen különböző tárgyalásokról van szó, amit már csak gazdasági okokból sem érdemes nyilvános ülésen megbeszélniük -, tájékoztatni fognak mindenkit róla.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: mindent ért, azonban azt is gondolja, hogy megérdemelné a lakosság, hogy időnként a folyamatokról tájékoztatva legyenek. Akár mérföldköveket is kitűzhetnének, hogy valamiben eddig az ideig idáig szeretnének eljutni a céggel, ebben meg idáig. Februárig adtak nekik időt, de azt egyáltalán nem érzi túlzásnak, hogy decemberben megkérdezzék, hogy egyébként hogyan haladnak, milyen akadályokat látnak esetleg, mert véleménye szerint azok is nagyon fontosak. Azt gondolja, hogyha ez egy olyan cég, amire hosszú távon szeretnének építkezni, akkor igenis időről időre rá kell nézni, és nemcsak a végén, hogy hopp itt van, minden kész, és itt van az egész, mert akkor azokat a problémákat, kockázatokat is talán jobban tudják kezelni, amik a folyamat során felmerülnek. Nem véletlen az, hogy komolyabb cégeknél mérföldköveket szokás kitűzni, és azokról elérés után minden egyes alkalommal tájékoznak, és megmondják, hogy esetleg ez miért nem sikerült, vagy milyen

problémák merültek fel. Ezt fontosnak gondolja, és azt is fontosnak gondolja, hogy ebben folyamatos legyen a tájékoztatás.

Böröcz László, polgármester: rengeteg lakossági megbeszélésen, fórumon - akár a Gellért-hegyiekkel, akár a Hunyadi János útiakkal, de a kerület egészére vonatkozóan is -, rengeteg lakossági visszajelzést kaptak, rengeteg beszélgetésen vannak túl az elmúlt években, tehát pontosan tudják azonosítani a problémát, és azt is pontosan tudják, hogy milyen megoldást szeretnének, ezt el is mondták, tehát ebben nem lát semmilyen hókuszpókuszt vagy hiányosságot. Annak, hogy egy céget hogyan építenek fel, megvan a megfelelő menete. Biztosíthatja képviselő asszonyt, hogy ez az önkormányzat nem tervez olyat, mint a szomszédban, hogy a közbeszerzés kikerülése érdekében nyolc részre darabolnak fel egy szerződést, ami után a közbeszerzési hatóság meg is bünteti őket. Itt transzparensen és átlátható módon fog minden zajlani; képviselő asszony is mindent meg fog tudni tekinteni, ami ezzel kapcsolatos.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

767/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát 2025. december 12. napjától a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felkéri a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármesterét a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Határidő: 2025. december 12.

Felelős: polgármester

14. A Budai Vároltalmazó Közalapítványt, a Márai Sándor Kulturális Közalapítványt, a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítványt és a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítványt érintő döntések meghozatala

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólást nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Az előterjesztés két fontos javaslatot tartalmaz. Az egyik, hogy a kuratóriumok néhány tagjának lejárt a megbízatása, melyeket megújítanak, a Népjóléti Közalapítvány tekintetében pedig csökkentik a kuratórium számot, mely eddig öt fős volt, most négy fős lesz, ahogyan a többi kuratórium. Továbbá a döntenek arról a szándékról, hogy a közalapítványokat összevonják egy közalapítványba, melynek a jogi folyamata el fog indulni idén, így remélhetőleg a jövő év végére el fognak jutni oda, hogy egy közalapítványuk lesz, és a négy közalapítványnál lévő összes cél megvalósítása ugyanúgy az alapító rendelkezésének a része lesz. Erre azért is van szükség, mert egyrészt négy közalapítvány a véleményük szerint felesleges, rengeteg adminisztratív és egyéb

terhet jelent, és ugyanazt a munkát el tudják végezni egy közalapítványon belül is, amit most egyébként négyvel tettek meg.

Elsőként szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I/1. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

768/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Közalapítványok egyesülésével (beolvasásával) összefüggő előzetes szándéknyilatkozat megtételére vonatkozó döntési javaslat

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Közalapítványok cél szerinti tevékenységének takarékosabb és hatékonyabb működése biztosítása céljából kinyilvánítja azon előzetes szándékát, hogy 2026. évben a 2. pont szerinti Közalapítványok egyesülésének (beolvasásának) elhatározására vonatkozó döntést napirendjére tűzi.

2. Az előzetes alapítói szándék alapján a jelenleg négy, alábbi Közalapítvány által külön-külön ellátott feladatokat a jövőben egységesen egy Közalapítvány látná el, ennek keretében a Közalapítványok beolvasás útján egyesülnének, és a beolvasás eredményeként a Közalapítványok által életre hívott célok megvalósítását a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány, mint a beolvasás után fennmaradó általános jogutód látná el a továbbiakban. A beolvasással érintett közalapítványok:

- **Budai Városlalmazó Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005815 Fővárosi Törvényszék),
- **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814 Fővárosi Törvényszék),
- **Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005822 Fővárosi Törvényszék),
- **Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék),

Határidő: 2026. év során

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: következnek a közalapítványok kuratóriumi tisztségviselőit érintő döntési javaslatok.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/1. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

769/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Budai Vároltalmazó Közalapítvány alapító okiratának módosításáról – kuratóriumi tagok

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza a **Budai Vároltalmazó Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005815 Fővárosi Törvényszék, a továbbiakban: Közalapítvány) Alapító Okirata 8.3.2. pontjának módosítását akként, hogy a kuratóriumi megbízatás az Alapító kinevezésről szóló határozatában meghatározott határozott időre szól.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Közalapítvány Alapító Okiratainak módosításáról és annak illetékes bíróságra történő benyújtásáról.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/2. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

770/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány alapító okiratának módosításáról – kuratóriumi tagok

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza a **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814 Fővárosi Törvényszék, a továbbiakban: Közalapítvány) Alapító Okirata VIII.3.2. pontjának módosítását akként, hogy a kuratóriumi megbízatás az Alapító kinevezésről szóló határozatában meghatározott határozott időre szól.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Közalapítvány Alapító Okiratainak módosításáról és annak illetékes bíróságra történő benyújtásáról.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/3. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

771/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról – kuratóriumi tagok

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza a **Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005822 Fővárosi Törvényszék, a Közalapítvány) Alapító Okirata 8.3.2. pontjának módosítását akként, hogy a kuratóriumi megbízatás az Alapító kinevezésről szóló határozatában meghatározott határozott időre szól.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Közalapítvány Alapító Okiratainak módosításáról és annak illetékes bíróságra történő benyújtásáról.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/4. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

772/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány alapító okiratának módosításáról – kuratóriumi tagok

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza a **Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék, a továbbiakban: Közalapítvány) Alapító Okirata VI. pontjának módosítását akként, hogy:

- a Közalapítvány céljainak megvalósítására és vagyonának kezelésére négytagú Kuratórium működik, amelyből legalább két tagnak belföldi lakóhellyel kell rendelkeznie, a Kuratórium tagjai: elnök és 3 tag továbbá;
- a kuratóriumi megbízatás az Alapító kinevezésről szóló határozatában meghatározott határozott időre szól, továbbá;
- a kuratóriumi ülés határozatképességéhez a szavazásra jogosult tagok több mint felének a jelenléte szükséges.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Közalapítvány Alapító Okiratainak módosításáról és annak illetékes bíróságra történő benyújtásáról.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/5. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

773/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budai Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító Völgyi Péter kuratóriumi elnök helyett 2026. január 1. napjától 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Zsitnyák János Bálintot a Budai Vároltalmazó Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005815 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi elnökének, egyben kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/6. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

774/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budai Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító Szakál Péter Gergely kuratóriumi tag helyett 2025. december 16. napjától 1 év, de legfeljebb a

Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Bányai Barnát a Budai Vároltalmazó Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005815 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/7. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

775/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Márai Sándor Kulturális Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Maczó Veronika Teréziát a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi elnökének, egyben kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/8. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

776/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Márai Sándor Kulturális Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Somogyi Mátét a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/9. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

777/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Márai Sándor Kulturális Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Sziklai Attilát a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/10. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

778/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Vecsey Andrást a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005822 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi elnökének, egyben kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/11. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

779/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Gulis Gergelyt a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005822 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/12. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

780/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **dr. Szabadházi Andrást a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005822 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/13. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

781/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Bényei Katalin Piroskát a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi elnökének, egyben kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/14. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

782/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Horváth Orsolyát a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II/15. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

783/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány kuratóriumi tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Sziklai Attilát a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék) kuratóriumi tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: következnek a közalapítványok felügyelőbizottsági tisztségviselőit érintő döntési javaslatok.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III/1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

784/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Budai Vároltalmazó Közalapítvány alapító okiratának módosításáról – felügyelőbizottsági tagok

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza a **Budai Vároltalmazó Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005815 Fővárosi Törvényszék, a továbbiakban: Közalapítvány) Alapító Okirata 8.4. pontjának módosítását akként, hogy a Felügyelőbizottság mandátuma az Alapító kinevezéséről szóló határozatában meghatározott határozott időre szól.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Közalapítványok Alapító Okiratainak módosításáról és annak illetékes bíróságra történő benyújtásáról.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III/2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

785/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány alapító okiratának módosításáról – felügyelőbizottsági tagok

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza a **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814 Fővárosi Törvényszék, a továbbiakban: Közalapítvány) Alapító Okirata VIII.4. pontjának módosítását akként, hogy a Felügyelőbizottság mandátuma az Alapító kinevezéséről szóló határozatában meghatározott határozott időre szól.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Közalapítványok Alapító Okiratainak módosításáról és annak illetékes bíróságra történő benyújtásáról.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III/3. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

786/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány alapító okiratának módosításáról – felügyelőbizottsági tagok

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza a **Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005822 Fővárosi Törvényszék, a továbbiakban: Közalapítvány) Alapító Okirata 8.4. pontjának módosítását akként, hogy a kuratóriumi megbízás az Alapító kinevezéséről szóló határozatában meghatározott határozott időre szól.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Közalapítványok Alapító Okiratainak módosításáról és annak illetékes bíróságra történő benyújtásáról.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III/4. határozati javaslatot.

Fazekas Csilla, alpolgármester: polgármester úr átadta az ülés vezetését.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

787/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerületi Népjléti Közalapítvány alapító okiratának módosításáról – felügyelőbizottsági tagok

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza a **Budapest I. Kerületi Népjléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék, a továbbiakban: Közalapítvány) Alapító Okirata VI. pontjának módosítását akként, hogy a Felügyelőbizottság mandátuma az Alapító kinevezésről szóló határozatában meghatározott határozott időre szól.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Közalapítványok Alapító Okiratainak módosításáról és annak illetékes bíróságra történő benyújtásáról.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Böröcz László polgármester távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 10 főre csökkent.

Fazekas Csilla, alpolgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III/5. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

788/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Népjléti Közalapítvány felügyelőbizottsági tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja Bakonyi Klára Zitát a **Budapest I. Kerületi Népjléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék) felügyelőbizottsági elnökének, egyben felügyelőbizottsági tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Fazekas Csilla, alpolgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III/6. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

789/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány felügyelőbizottsági tisztségviselőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító további 1 év határozott időre, de legfeljebb a Közalapítvány egyesülését (beolvadását) véglegesen elhatározó alapítói döntés meghozataláig tartó időre megválasztja **Horváth Klára Orsolyát a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék) felügyelőbizottsági tagjának.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon az elhatározott változás illetékes bíróságra történő bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

Az alpolgármester 5 perc szünetet rendelt el.

15. A Halászbástya felső kilátóterasz és a Mária Magdolna torony nyitvatartási és díjszabási rendjének 2026. évre történő meghatározása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és módosítási javaslatokat tett, illetve fogadott el. A módosított, végleges melléklet a helyszínen kiosztásra került a képviselők részére.

Jelezte, hogy a bizottsági módosító javaslatokat befogadja, tehát egyben tudnak róla majd szavazni.

A napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, képviselő: ez egy nagyon pozitív módosítás. Ezt először a június 26-i ülésen vetette fel, miszerint így kéne módosítani. Akkor polgármester úr azt mondta, hogy a nyugdíjasoknak a nyugdíjukhoz jár kedvezmény, aki pedig olyan erőben van, hogy 65 év felett is dolgozik, azoknak nyilván jóval magasabb a jövedelme is, ezért ilyen esetben nem biztos, hogy kell a nyugdíjas kedvezmény, ezért nem támogatta a javaslatát. Örül neki, hogy most végül is támogatta a javaslatát, de fel szeretné hívni a figyelmet, hogy teljesen általános dolog, hogyha jómaga feltesz valami javaslatot, valamit jobbítani szeretne, akkor rögtön ledorongolják, polgármester úr csípőből tüzel, hiszen hogy lehet az, hogy egy ellenzéki képviselő mond valamit, hiszen látják, hogy nincs igaza. A következő ilyen dolog, hogy amikor az október 22-i ülésen felvetette, hogy jöjjön létre egy, a Halászbástya étterem számlázásának elmaradása miatt történt bevételkiesést vizsgáló bizottság, akkor azt mondta polgármester úr, hogy előbb hozzák vissza azokat az iratokat, amit kivettek a hivatal épületéből, akkor meg tudnák majd vizsgálni. Egyszer volt arról szó, hogy kivettek iratokat az épületből, mielőtt Váradiné Naszályi Márta átvette volna átvette volna a hivatalt. Az előtt egy képviselőtársuk lefényképezte, hogy Nagy Gábor Tamás teherautóra pakol iratokat, aztán a teherautó megáll a háza előtt, de nem mernek kiszállni, ezért továbbment. De egy ellenzéki képviselő, hogy mer ilyet mondani, hogy vizsgálóbizottság, menjen a fenébe. Aztán persze létrejött a vizsgálóbizottság, aminek örül, de fel szeretné hívni a figyelmet a látogatóknak is, akik az ülést a Facebook-közvetítésen keresztül követik nyomon, hogy igen, amit egy ellenzéki képviselő állít, az csípőből hülyeség, és hogy jön ide, maradjon a fenekén, fogja be a száját, aztán ha mégis valami építő javaslatot elfogadnak, akkor azt úgy fogadják el, minthogyha nem az ellenzéki képviselő mondta volna.

Böröcz László, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. A napirendi vita lezárása után történt, ezért képviselő asszony jelentkezését nem tudja elfogadni, majd a következő napirendnél elmondhatja, amit szeretne. Kéri, hogy legközelebb időben jelentkezzen.

Reagálna arra, amit képviselő úr mondott, több szempontból is. Van egy óriási különbség a 2019. évi és a 2024. évi polgármesteri átadás-átvétel ügyében. Egyrészt Nagy Gábor Tamás polgármester úr közel 20 évig volt ennek a kerületnek a polgármestere. Nyilvánvalóan, amit képviselő úr nagy elánnal mondtak, miszerint iratokat és egyebeket vitt el, arról semmit nem tudtak mondani, hogy konkrétan mit vitt el; semmi nem is derült ki. Az, hogy ha valaki 20 évig polgármester, akkor úgy gondolja, rengeteg könyv, reprezentációs ajándék, útibeszámoló halmozódik fel a hivatal épületében. Nyilvánvalóan polgármester úr anno ezeket vitte el, illetve a személyes dolgait. 20 évig volt polgármester. A korábbi négy évben polgármesterként szereplő Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony nem vitt el mindent. A kabinetében, a könyvtárszobában a nyitott vodkás meg az egyéb szeszes ital üvegeket otthagyták; azokat mind nekik kellett eltakarítani az átadás-átvétel után. Igen, a '49-es kommunista alkotmány is ott maradt a szekrényében, de hát ez van. Valóban, több mindent itt hagyott képviselő asszony az átadás-átvételnél, de sok mindent ki is felejtett az átadás-átvételi dokumentumokból; a Halászbástya ügyét egészen biztosan, de még lehetne sorolni tovább. Ami a dokumentumokat illeti, érdekes, hogy Nagy Gábor Tamás polgármester úr e-mailjei, az akkori e-mailek elérhetőek a levelezőrendszerben, polgármester asszonyéból valamilyen csodával határos módon néhány hónap ki lett törölve. Ez furcsa, főleg a Halászbástya ügyével összefüggésben is furcsaságok merülhetnek fel.

A képviselő úr által javasoltak kapcsán megjegyezte, a Halászbástya következő évi nyitvatartásáról minden évben döntenek. Képviselő úr is öt évig itt ült a testületben, akkor is bármikor javasolhatta volna, hogy a nyugdíjas kedvezményt életkori kedvezményre változtassák

meg. Akkor képviselő úrnak vagy nem volt fontos, vagy nem jutott eszébe. Nagyon helyes, hogy ez eszébe jutott év közben, csak nem év közben módosítanak ezeken, hanem év végén a következő évre. Tehát nem érti képviselő úrnak az ez ügyben elmondott indulatait, mert valójában azt, amit szeretett volna, behozták a testületi ülésre, és egyébként van benne logika. Ahogyan egyébként az életjáradékkal kapcsolatos észrevételeire is írtak egy módosító javaslatot, és behozták a testületi ülésre. Nem teljesen érti ezért, hogy mi a problémája ezzel, miért nem örül inkább neki. Említette képviselő úr, hogy hozzák vissza azokat az iratokat: jómaga pontosan erre gondolt, hogy hiányoznak e-mailezések. Képviselő úrnek korábbi jegyzője írásban utasítást adott az informatikai szabályzat módosítására, és utána törölte a biztonsági mentéseket. Váradiné Naszályi Márta gyakorlatilag 36 millió forint jutalommal elküldte azt a három embert október 1. előtt pár nappal, akik egyébként feltehetően a legfőbb felelősei ennek az ügynek. Nyilván amellet, hogy a politikai felelősséget egyértelműen a volt polgármester asszony hozza. Jómaga örül a vizsgálóbizottságnak. Azt is megtehették volna, hogy kormánypárti többséget raknak a vizsgálóbizottságba, ehelyett az ellenzéki és a kormánypárti képviselők 50-50%-ban vesznek részt a bizottság munkájában. Ha ez nem transzparens és átlátható, akkor nem tudja, hogy mi az. Megjegyz, hogy ilyet egyébként sem lát máshol. Kéri, higgye el képviselő úr, hogy értékeli, amikor jó javaslatokat tesz, és megpróbálják ezeket a megfelelő időben, a megfelelő helyen kezelni, de nagyon sokszor vannak tárgyi tévedései bizonyos ügyekkel kapcsolatban. Kéri, hogy képviselő úr fogadja el, hogy nem mindig, minden javaslatát tudja befogadni, de így is egészen jó arányban vannak.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy annak melléklete a helyszínen kiosztásra került.

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

790/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a Halászbástya felső kilátóterasz és a Mária Magdolna Torony nyitvatartási és díjszabási rendjének 2026. évre történő meghatározásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Halászbástya felső kilátóterasz, valamint a Mária Magdolna torony nyitvatartási és díjszabási rendjének 2026. évre szóló koncepcióját a jelen határozat melléklete szerint.
2. A határozat elfogadásával egyidejűleg a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjéről és a belépőjegyek díjáról szóló 1045/2024. (XII. 12.) önkormányzati határozata, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Mária Magdolna Torony nyitvatartási rendjéről és a belépőjegyek díjainak meghatározásáról továbbá a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjéről és a belépőjegyek díjáról szóló 1045/2024. (XII. 12.) önkormányzati határozat módosításáról szóló 617/2025. (VI. 26.) önkormányzati határozata hatályát veszti.

Határidő: 1. pont tekintetében - 2026. évben folyamatos, 2. pont tekintetében - 2025. december 31.

Felelős: Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője, polgármester

16. Az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/30338-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Váradiné képviselő asszonynak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: polgármester úr mondta, hogy ennél a napirendi pontnál mondhatja el azt, amit az előző napirendi pontnál akart, ezért pár dolgot szeretne elmondani, illetve feltenne néhány kérdést. Kiegészítésként reagálva az esetre, amit Kun János képviselőtársa elmondott arról, amikor Nagy Gábor Tamás 21 évig polgármester teherautóval vitte ki a Polgármesteri Hivatalból a ki tudja micsodát, ugyanis nem volt aktualizált leltára sem a Polgármesteri Hivatalnak, tehát nyilvánvalóan egy csomó mindent, ami a leltárban nem szerepelt, elvitt. Egy dologról viszont egészen biztosan tudják, hogy elvitte, mert azt még írásba is adta; elvitte magával Budavár Aranykönyvét. Elvitte azt az Aranykönyvet, amibe évtizedeken keresztül a budavári díszpolgárok és kitüntetettek írtak, és ami a budavári közösségnek volt az aranykönyve. Írásba adta. Átküldi a levelet polgármester úrnak, amit küldött, illetve megnézhető a testületi üléseken is és jegyzőkönyvben; Timár Gyula képviselő úr is felolvasta Nagy Gábor Tamás levelét, tehát dokumentálva van az, hogy Nagy Gábor Tamás írásba adta azt, hogy ezt bizony ellopta, tehát erről dokumentumok vannak. Neki úgy tűnik abból, amit polgármester úr mondott, hogy polgármester úr azt állítja, hogy jómaga iratokat vitt ki a Polgármesteri Hivatalból. Kérdezi, hogy igaz-e, hogy polgármester úr szerint jómaga iratokat vitt el a Polgármesteri Hivatalból. Kérdezi, hogy pontosan mely iratokra gondol, és pontosan hol van dokumentálva az, hogy iratokat vitt el.

Böröcz László, polgármester: jelezte, hogy nem állított ilyet. Képviselő asszony állította azt, hogy Nagy Gábor Tamás iratokat vitt ki. Jómaga azt mondta, hogy feltételezhető, hogy innen eltűntek iratok. Hogy ezt képviselő asszony vagy valamelyik munkatársa vitte-e ki, azt nem tudja.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: tehát akkor erről polgármester úr bizonyítékokat fog benyújtani, hogy valaki kivitt iratokat. Rendben, várja szeretettel. Polgármester úr beszélt az átadás-átvételnél a folyamatáról is. Törvény alapján az átadás-átvételi dokumentumokat sohasem a polgármester állítja össze - ezt polgármester úr is tudni fogja majd négy év múlva -, hanem mindig a hivatal. Polgármester úr mellett kettővel ül aljegyző asszony, aki összeállította a polgármesteri átadás-átvétel dokumentumait; alá is írta ezt a dokumentumot, itt voltak a Kormányhivatal képviselői is, polgármester úr is aláírta ezt a dokumentumot. Azt, ami abból a dokumentumból polgármester úr szerint hiányzik, aljegyző asszonynak tegye fel kérdésként, hogy vajon miért nem tette bele. Vannak még kérdései. Az egyik az, hogy azt állítja polgármester úr, hogy törölve lett a biztonsági mentés. Kérdezi, hogy valóban törölve lett-e a biztonsági mentés. A polgármesteri átadás-átvétel jegyzőkönyvében ugyanis az szerepel, hogy nem lett törölve a biztonsági mentés, tehát innentől kezdve polgármester úr bármit láthat, még abban az esetben is, ha azt állítja, hogy nem. Polgármester úr azt is mondja, hogy ez a vizsgálóbizottság milyen szuperul lett felállítva. Véleménye szerint fel lett állítva, de azért azt mondani, hogy ez polgármester úrék kegye, hogy így lett felállítva – akkor akár közéjük is lövethettek volna-e, vagy akár a fejüket verhetnék-e az asztalba, mint ahogyan a Szőlő utcai smasszerek teszik a gyerekekkel. Tisztázni kell, hogy ha egy vizsgálóbizottság érdemi döntéseket akar hozni, akkor azt normálisan kell felállítani.

Böröcz László, polgármester: megkéri képviselő asszonyt, hogy ezt fejezze be vagy elveszi tőle a szót. Ez az I. kerületi önkormányzat testületi ülése. Kéri, hogy érdemben az I. kerületi ügyekről beszéljen, és az ilyen típusú megjegyzéseit hanyagolja a Párbeszéd párttársainak, vagy megvonja tőle a szót.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ismét közbeszólt polgármester úr, ezért majd szeretné megkapni ezeket a másodperceket. Utolsó kérdése - kerületi lakók kérdezik -, hogy az előző ciklusban is úgy volt, hogy az idősek karácsonyára minden kerületi nyugdíjas jelentkezhet, és akik nem mennek el az ünnepségre, azok is megkapják az ajándékcsomagot, ha jogosultak rá, most viszont gyakorlatilag egy nap után betelt a jelentkezés, és ajándékcsomagra sem jogosultak azok, akik jelentkeznek; ezt a választ kapták a Szociális Központban. Szeretné tudni, hogy miért nem kapnak a kerületi idősek idén ajándékcsomagot, ahogyan eddig mindig kaptak.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy képviselő asszonynak tényleg az lett-e az életcélja, hogy hergelje az I. kerületi néhány megmaradt szimpatizánsát a városvezetéssel szemben; ez-e az összes tevékenysége azon kívül, hogy tanácsadót játszik a Főpolgármesteri Hivatalban, vagy szeretne-e valahogy pozitívan is hozzájárulni az I. kerület működéséhez. Megnyugtathatja képviselő asszonyt, hogy négy év múlva is lesz átadás-átvétel, majd a választók eldöntik, hogy kinek adják meg ezt a lehetőséget. Az is lehet, hogy képviselő asszony akkor már nem fog ebben a testületben ülni, de az is lehet, hogy igen; majd meglátják, hogy éppen melyik pártra tud rácsimpaszkodni, hogy bejusson a képviselő-testületbe.

Sorban haladva, egyrészt soha nem volt még akkora karácsonyi rendezvény, mint amekkora most van; egyetlen alkalommal sem az elmúlt 20 évben. Több mint 500 fő jelentkezett a karácsonyi koncertre, ilyen nagy rendezvényt a kerület még nem tartott, és véleménye szerint ez egy óriási siker. Az sem igaz, hogy aki nem jut be a rendezvényre, az ne kapna karácsonyi csomagot. Kéri, hogy a minden ilyen irányú téves információját ne terjessze. Annál, hogy valaki mit írt képviselő asszonynak vagy ő mit hallott, egyszerűbb lenne, ha megkérdezné az önkormányzatot arról, hogy mi a valóság és az igazság. Ezt nem megkérdezte képviselő asszony, hanem állított valamit. Képviselő asszony kérdései elég érdekesek, maradjanak annyiban, illetve az összefüggések összekapcsolása, amiről képviselő asszony az előbb elmélkedett.

Az, hogy a levelezésből hiányoznak időszakok, egyértelmű. A polgármesteri átadás-átvételi dokumentumokat nyilvánvalóan a hivatalban állítják össze. Miután képviselő asszony a 18 hónapja dolgozó jegyzőjét 14 havi összjutalommal küldte el másfél év után, nyilván az aljegyzőre maradt az a feladat, hogy összeállítsa vagy szignálja ezeket a dokumentumokat, amit a jegyzője állított legfőképpen össze. Továbbá nyilvánvalóan képviselő asszony átnézte ezeket a dokumentumokat, mielőtt átadta a részére. Bíz benne. Kérdezi, hogy átnézte-e képviselő asszony, vagy úgy adta át az egészet, hogy bele sem olvasott. Az önkormányzat elmúlt korábbi öt évéről az biztosan elmondható, hogy a teljes káosz jellemzi, és képviselő asszony teljesen hanyagsága és hozzá nem értése vezetett oda, hogy ilyen ügyek, mint a Halászbástya étterem ügye, egyáltalán megvalósulhattak. És ez a jobbik feltételezés. A rosszabbik feltételezést, hogy ez miért történt, inkább ide sem hozza. Azt majd a rendőrség lehet, hogy kideríti. Jómagá visszafogottabb lenne képviselő asszony helyében ezekben a témákban.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem fog feltétlenül a témához csatlakozni, de mivel képviselő asszony kinyitotta, ezért szeretne egy kérdést behozni polgármester úr felé. Képviselő asszony előszeretettel vezeti félre az I. kerületi választópolgárokat - és teszi ezt a legtermészetesebb módon. Kérdezi egy ilyenfajta félrevezetéssel kapcsolatban - hozzá is nagyon sok kerületi fordult az ügyben, hogy mit tehet azzal kapcsolatban az önkormányzat, hogy képviselő asszony a hivatalos Facebook oldalán továbbra is polgármesteri titulussal nyilatkozik, és próbálja félrevezetni a kerületi választópolgárokat -, hogy van-e bármi, amit testületként tenni tudnak, fel tudják-e szólítani képviselő asszonyt, vagy ki tudják-e esetleg rendelni az önkormányzat

informatikusait, hogy tegyék rendbe a Facebook oldalát, hiszen állítása szerint ő ezt megpróbálta. Több mint egy év telt el, és a Meta ennél sokkal hatékonyabban szokott működni. Jómaga is változtatta már meg oldal nevét, ez nem egy túl bonyolult művelet. Kéri abban polgármester úr segítségét, hogy a kerületi tájékoztatást elősegítve valahogyan oldják meg a polgármesteri titulus-kérdést.

Böröcz László, polgármester: képviselő úrnak igaza van ebben az ügyben, hogy képviselő asszonynak ez a típusú névhasználata valóban megtévesztheti a kerületi választópolgárokat, sőt van, akit nyilván meg is téveszt. Jómaga kényszeríteni képviselő asszonyt, hogy a Facebookon változtassa meg a nevét, nem tudja. Többször elmondta már képviselő asszony, hogy próbálta, de nem sikerült, ami olyan szempontból valóban érdekes, hogy eddig mindenki másnak sikerült megváltoztatnia egy oldal nevét, aki ezzel próbálkozott. Már felajánlották korábban is - ráadásul az informatikusok között van olyan, aki az ő polgármestersége alatt is dolgozott itt -, hogy szívesen képviselő asszony segítségére sietnek, ha esetlegesen valamilyen oknál fogva nem tud az Ok gombra klikkelni az egerével. Ha szükséges, akkor természetesen minden informatikai segítséget megkap, ha valóban technikai akadályait látja annak, hogy megváltoztassa a nevét. Ha nem változtatja meg, az képviselő asszony dolga, ebbe nem szeretne beleszólni, de akkor kéri, hogy ne mondja azt, hogy nem tudja. Ha valóban technikai akadályai vannak, akkor kéri, hogy fogadja el az informatikai osztály segítségét, és akkor kezelhetővé válik ez a probléma is. De az legyen a legnagyobb problémájuk, hogy képviselő asszony kiírja magáról, hogy polgármester, mert nem hiszi, hogy ez különösebben változtatni fog a dolgokon. Megadta a szót Naszályi képviselő asszonynak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: jelzi, hogy a neve Váradiné Naszályi Márta. Igaza van képviselő úrnak, hogy valóban a rendőrség majd eldönti, és azért fogja eldönteni, hogy ki követett el akár bűncselekményt is, mert jómaga tett egy feljelentést a Halászbástya étterem ügyében. Azért tett feljelentést, mert a kerület polgármestere és a kerület jegyzője valószínűsíthetően nem végeztek el azt, ami a hivatali kötelességük, hogy kivizsgálják ezt az ügyet. Nem tudják, mert nem tájékoztatták őket. Kapott egy kérdést a Facebook oldalával kapcsolatban: nagyon szívesen veszi mindenkinek a segítségét, eddig is segítettek neki informatikusok, és nem sikerült megváltoztatni. Bármikor fordul bármely informatikushoz - akár videóra is vehetik -, örül, ha segítenek. Nagyon sokszor megpróbálta, de sajnos nem írja át a Facebook, nem írja át a Meta, de ott van az impresszumban, hogy miről van szó, tehát senkit nem téveszt meg ezzel.

Böröcz László, polgármester: halkan hozzáteszi, hogy az impresszumot nem nagyon szokták olvasni. Felajánlották már korábban is, mégsem kereste meg az önkormányzat informatikusait, nem élt ezzel a lehetőséggel, tehát nem mond igazat ebben az ügyben.

A Halászbástya ügyének tekintetében megjegyezte - ha józan paraszti ésszel valaki ezt végig gondolja, és nem kell ehhez semmilyen nagy tudomány -, képviselő asszony igazából előre menekült az ügyben, és próbálja magát mentetni, ezért tett feljelentést. Ez az egyetlen oka, de véleménye szerint ezt is benézi, mert ezt az ügyet kimagyarázni nem tudja, ez képviselő asszonyra fog rászakadni. Ez képviselő asszony felelőssége volt - még ha nem is konkrétan képviselő asszony adott erre utasítást, a Jóisten tudja, hogy ki volt az -, a politikai felelősség képviselő asszony viseli.

Varga Dániel, képviselő: sokáig próbálta megállni, hogy hozzászóljon ehhez a fontos napirendhez, hiszen az Attila Közhasznú Alapítványt véleménye szerint nagyon fontos támogatni, de képviselő asszony ezt is el kívánja politizálni, és a saját kis vízióit kergeti. Képviselő asszony kirakott a Facebook-oldalára egy e-mailet, hogy megpróbálta megváltoztatni a Facebook-oldalát. Véleménye szerint az álnaivitást kerüljék el. Kírt a képviselő asszony, hogy küldött egy e-mailet a Metának, melyben sem dátum, sem semmi nem volt, még a címzett se látszott normálisan. Nem

e-mailben kell megváltoztatni a Facebook-oldal nevét, ebben jómaga is segít képviselő asszonynak. Lehet próbálkozni, de kamu képek gyártásával ez ügyben nem sokra megy. Ami sokkal inkább lényeges, az a vizsgálóbizottság kérdésköre, ugyanis képviselő asszony - aki éppen mögötte szürcsöli a vizét, ez már mániája; ha felszólal, akkor hirtelen szomjas lesz, és víz után menekül - bejött a vizsgálóbizottság ülésére, és mindent megtett az ügyben, hogy botrányba fullassza az ülést. Azon túl, hogy a vizsgálóbizottság elnökeként „lepöcsözte” az ülésen Kun Jánosnak, miután Kun János moderálatlanul elkezdett kiabálni a napirend elfogadása előtt - ezért szünetet is kellett elrendelni -, mindent megpróbáltak megtenni azért, hogy ezt az ügyet érdemben ne igazán vizsgálják. Az volt a javaslatuk, hogy vizsgálják a 2019 előtt keletkezett szerződéseket a Halászbástya Étterem Kft.-vel, és vizsgálják azt, hogy mi történt 2024 után. Képviselő asszony három évig volt polgármester, amíg nem számláztak ennek a cégnek, és ezt nem vette észre, de szerinte ez teljesen rendben van. Polgármester úrral egyet kell értenie abban, hogy képviselő asszony ebből politikailag előre menekül, ez érthető, de arra kéri képviselő asszonyt és Kun János képviselőtársát is, aki a bizottság tagja, hogy szakmaiban álljanak ehhez a kérdéshez, és próbáljanak egy objektív vizsgálatot lefolytatni. Kéri, hogy legalább az objektivitás látszatára legyenek kedvesek adni, és ne a saját kicsinyes politikai érdekeiket hajtsák ebben a kérdésben. Az igazság előbb-utóbb így is ki fog derülni, és az a gyanúja, hogy sajnos az igazság képviselő asszonyék számára fájdalmas lesz.

Fazekas Csilla, alpolgármester: természetesen a Halászbástya étterem-ügy egy rendkívül fontos ügy, de csatlakozva képviselő úrhoz, az Attila Közhasznú Alapítvány támogatásáról szóló napirendi pontnál járnak éppen. Annyit szeretne ehhez az előterjesztéshez hozzátenni, hogy a Kosztolányi Dezső Gimnázium tevékenységét támogatja ez az alapítvány rendezvények szervezésével és az iskola felszereltségének korszerűsítésével. Jómaga nagy örömmel támogatja a képviselői keretéből az egyébként a választókerületében lévő intézményt. Először a magasföldszinti szekrényeket tudták megújítani, aztán a tankonyhát, a mostani előterjesztés pedig a közösségi térben elhelyezhető bútorokra vonatkozik; ezt szeretnék fejleszteni az oktatási intézményben. Arra kér mindenkit, hogy támogassa ezt az előterjesztést, hiszen a cél az, hogy minél szebb környezetben tanulhassanak a diákok a Kosztolányi Dezső Gimnáziumban.

Böröcz László, polgármester: valóban, az elmúlt években alpolgármester asszony korábban a képviselői keretéből tette, most pedig az alpolgármesteri keretéből támogatja az iskola alapítványát, ami által az iskola egyre szépül és otthonosabbá válhat. Az egyesületek támogatását nem kell testület elé hozniuk, de a jogszabályok szerint, ha egy alapítványt támogat bármelyik képviselő vagy az önkormányzat, akkor testületi döntés szükséges róla.

A vizsgálóbizottság témájára majd visszatérnek, mert van egy interpelláció az ügyben.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

791/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/30338-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az Attila Közhasznú Alapítvány (székhely: 1012 Budapest, Attila út 135-137., adószáma: 19675864-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0002085, Képviselő: Nagy Renáta elnök) által benyújtott a BDV/30338-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján összesen 1 300 000,-Ft, azaz egymillió-háromszázezer forint összeg erejéig vissza nem

térítendő pénzügyi támogatást nyújt a határozat mellékletét képező támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére. Határidő: 2025. december 19.

Felelős: polgármester

17. A 1014 Budapest, Országház utca 34. földszint 7. ajtószám alatti lakás és sétányszint 17. szám alatti tároló ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: az önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási joggal.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

792/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 34. földszint 7. szám alatti lakás és sétányszint 17. szám alatti tároló ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 29/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendelete alapján fennálló elővásárlási jogával az Elek Zsuzsanna eladó, valamint Frank Tamás, és Frank Andrea Zsuzsanna vevők között a Budapest I. kerület, belterület 6635/2/A/1 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Országház utca 34. földszint 7. szám alatt található, 70 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 192/10.000, az eladó 1/1 arányú tulajdonában álló ingatlan, valamint a Budapest I. kerület, belterület 6635/2/A/46 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Országház utca 34. sétányszint 17. szám alatt található, 4 m² alapterületű, „tároló” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 11/10.000, az eladó 1/1 arányú tulajdonában álló ingatlan értékesítése tárgyában 2025. szeptember 23. napján kötött ingatlan adásvételi előszerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, mindösszesen 196.500.000,- Ft összegű vételáron azzal, hogy az elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele kifejezetten és kizárólag a megjelölt lakás- és tárolóingatlan vonatkozásában történik, nem terjed ki az adásvételi előszerződésben,

valamint a 2025. szeptember 23-án kelt parkolóhely használati jogának átengedéséről szóló szerződésben írt és P-1. szinten lévő 7. számú gépkocsi beállóra tekintettel arra, hogy a beállót magában foglaló, Budapest belterület 6696/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi, amely ingatlant terhelő és az ingatlan tulajdoni lapján szereplő, 187070/3/2005/05.05.26. számú bejegyzés rangsorában a bejegyzéstől számított 25 év időtartamra bejegyzett hasznélvezeti jog értelmében a hasznélvezeti jog gyakorlásának és ezáltal az ingatlanban lévő és az adásvétellel érintett beállóhely kizárólagos használatának átengedésére 2030. május 26. napjáig kerülhet sor, a beállóhelyet és az azt magában foglaló ingatlant a körülírt hasznélvezeti jogosultság időtartamának lejártát követően kizárólag a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, mint tulajdonos hasznosíthatja.

Határidő: 2025. december 22.

Végrehajtásért felelős: polgármester

18. Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(A tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a tájékoztatóról nem kell szavazni.

19. Képviselői kérdések, interpellációk

(A kérdések, interpellációk a jegyzőkönyv mellékletei.)

Böröcz László, polgármester: az ülésre határidőben interpellációt nyújtott be Dr. Kun János a polgármesterhez a Gellérthegy-Naphegy körzet közterületi fejlesztéseivel kapcsolatban, valamint a jegyzőhöz az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság december 5-i ülésével kapcsolatban. Dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszony interpellációt nyújtott be a polgármesterhez a Budavári Turisztikai Kft-vel kapcsolatosan, a Ruszwurm és Korona cukrászda helyiségeinek bérbeadásával kapcsolatosan, valamint a Horváth-kert felújításával kapcsolatosan. Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony interpellációt nyújtott be a polgármesterhez a Dózsa György téri forgalmi helyzet tárgyában, valamint a Márvány utca környéki parkolási helyzet tárgyában.

Megadta a szót Dr. Kun János képviselő úrnak a Gellért hegyi körzet fejlesztésével kapcsolatos interpellációja ismertetésére.

Dr. Kun János, képviselő: először a tavalyi munkaterv összeállításakor, tehát már több mint egy éve vetette fel ezeket a kisebb dolgokat, amiket szeretne, hogy a választókerzetében megvalósítsanak. Azóta így-úgy összevonta, szétvette, benyújtotta, de több mint egy éve nem sikerült semmit sem elérnie. Az interpellációja két dologra vonatkozik, aztán a továbbiakban még több dologról lesz szó az interpellációkban. Az egyik, amit a május 22-i ülésre feltett kérdésként, és polgármester úr azt válaszolta, hogy a Vuk játszótérnél a járda megvalósítása folyamatban van. Május 22-én mondta ezt polgármester úr, de azóta nem történt semmi a Vuk játszótérnél a gyalogátkelőhellyel. Érdeklődik, hogy mi van vele.

A másik dolog, amire szintén azt válaszolta polgármester úr, hogy folyamatban van, benne van a munkatervben, hogy a Naphegy utcának az Orvos és Fém utca közötti szakaszán csinálják meg a parkolót, mert nagyon rossz állapotban van. Akkor azt mondta, legalábbis jómaga úgy értette, hogy nemcsak a parkolót fogják megcsinálni, hanem az egész úttestet és a járdát is. Lehet, hogy rosszul értette, de tény, hogy semmi nem történt ott sem. Nem tudja, hogy a kiéheztetése folyik-e a választóközrét lakóinak, mert rosszul döntöttek, és ezért amíg egy ellenzéki képviselője van annak a körzetnek, addig semmit nem valószínűk-e ott meg. Erre vonatkozott az interpelláció.

Böröcz László, polgármester: nem merte volna venni a bátorságot, hogy azt mondja, hogy a körzet képviselői rosszul döntöttek, de ha képviselő úr szerint rosszul döntöttek, a szíve-lelke rajta. Jómaga mindig azért van bajban, mert képviselő úr majdnem ugyanennek a körzetnek öt évig a képviselője volt, a Tulajdonosi Bizottság elnökeként is funkcionált három évig, tehát bármelyik előterjesztést beadhatott volna, bármelyik kérését előadhatta volna 2019 és 2024 között, de nem tette meg. Most hirtelen képviselő úr megvilágosodott az elmúlt egy évben, de még ez sem igaz, mert pontosan tisztában kellett volna lennie azzal, hogy a Vuk játszótér környéke és az utak fővárosi tulajdonban vannak, és azzal is tisztában kellett volna lennie, hogy ezt a Fővárosi Önkormányzat feladata megcsinálni. Jómaga akkor azt jelezte, hogy a gyalogátkelőhely-fejlesztési programjukba belevették a Vuk játszótéri gyalogátkelőhelyet is, azonban menet közben kiderült, hogy a Főváros is elkezdte tervezettni, ami egy nagyon pozitív dolog. Mivel ugyanazon tárgyban ugyanazon közbeszerzést nem lehet kiírni, ezért a Főváros elkészíttette ezeket a terveket, a kerület nem készíttette el, hiszen felesleges is lenne egy ugyanazon gyalogátkelőhelyet két külön szervezetnek megtervezettni, mert már a tervezés sem két fillérbe kerül. A Főváros azt ígérte, hogy beleteszi a következő évi programjába, de egyelőre a 2025-2026-os fejlesztési programban tartaléklistára került. Jelezték a Fővárosi Önkormányzatnak és a Budapest Közútnak is, hogy amennyiben ezt a következő évben nem tudják megvalósítani, akkor térjenek rá vissza a második félévben, és ha szükséges - ha a terveket a Főváros átadja -, akkor a kerület megépíti a gyalogátkelőhelyet. Kéri válasza elfogadását.

Dr. Kun János, képviselő: viszontválaszra van joga. Jelzi, hogy polgármester úr a Naphegy utcáról egy szót sem ejtett. A másik pedig, hogy a Vuk játszótérnél a gyalogátkelőhely már az előző ciklusban napirenden volt, és úgy emlékszik, hogy ki akart volna írni közbeszerzést a tervezésre a polgármester asszony, de amikor Dani barátjuknak a nagy húzása révén kisebbségbe került a képviselő-testületben, egy olyan közbeszerzési tanácsadót erőltettek rá a kerületre, aki minden közbeszerzést elszabotált.

A másik pedig a Naphegy utca parkolójának a rendbehozatala. Akkor még ez nem a saját körzete volt, az új ciklusban lett a körzetének a része, ezért akkor ezzel nem foglalkozott, de most foglalkozik - már több mint egy éve rájja polgármester úr fülét, hogy történjen ezzel valami.

Böröcz László, polgármester: a gyalogátkelőhelyek közbeszerzését bármikor kiírhatta volna a testület; nem írta ki. Ebben egyetértés volt a testületi teremben. Egyetértés volt benne, mindenki ugyanazt gondolta, hogy a gyalogátkelők fejlesztését meg kell valószínűk pártállástól függetlenül, ennek ellenére ez csak később valószínűk meg. De ahogyan elmondta, mivel a Főváros ugyanezt a saját tervezésén, közbeszerzésén belül megtette, ezért menet közben derült ki, hogy ezt a kerület nem teheti meg. Még egyszer hangsúlyozza, hogy jogos is, mert teljesen felesleges két ugyanolyan tervet készíteni a Fővárosnak és az önkormányzatnak. Azzal az elmúlt öt évben is képből kellett lennie képviselő úrnak, hogy ez fővárosi terület, fővárosi kompetencia - ráadásul polgármesterként a képviselőtársa bent ült a Fővárosi Közgyűlésben, többségük volt a Fővárosi Közgyűlésben, tehát bármikor kezdeményezhette volna ennek a rendbetételét, bármikor meg is valószínűkhatták volna, de nem tett semmit.

A Naphegy utcai parkoló helyreállításával és az aszfaltozással kapcsolatban lefolytattak egy közbeszerzési eljárást, ami lehetőséget adott volna a hibák kijavítására és az aszfalt

helyreállítására, de ez sajnos érvénytelen lett, mert egyetlen egy érvényes ajánlat sem érkezett be. Most új közbeszerzést írtak ki, és amint annak az elbírálása megtörténik, utána ezeket a problémákat kezelni fogják.

Kérdezi, hogy elfogadja-e a képviselő úr a választát.

Dr. Kun János, képviselő: nem tudja elfogadni.

Böröcz László, polgármester: kéri, hogy ne hallgasson a mellette ülőre; önálló véleményt mondjon.

Dr. Kun János, képviselő: kérdezi, hogy ezt miért most tudja meg. Nem tudja, hogy volt egy közbeszerzés. Jómaga a körzetnek a képviselője. A másik, hogy tudták, hogy a Bérc utca a Fővároshoz tartozik, ennek tudatában megállapodtak a Fővárossal, hogy a kerület tervezteti meg. A közbeszerzést nem tudták kiírni azért, mert egy olyan közbeszerzési tanácsadó került ide, aki minden közbeszerzésüket elszabotálta.

Böröcz László, polgármester: csak annyit kérdezett, hogy elfogadja-e vagy sem a választát, de örül, hogy megismételte.

Dr. Kun János, képviselő: nem fogadja el.

Böröcz László, polgármester: arra szeretne kérni mindenkit - a bizottsági ülést is végighallgatta, amin képviselő úr felszólalt, és most is volt néhány megjegyzése -, hogy a képviselő-testületi ülésen a minimális tiszteletet adják meg mindenkinek. A képviselő-testületi ülésen nem tegezõ viszonyban folytatják a beszélgetést. Véleménye szerint nem fair – főleg úgy, hogy Varga képviselő úr Kun képviselő urat magázza, Kun képviselő úr pedig letegezi képviselő urat. Ez a bizottsági ülésen egészen furcsa, szürreális eseteket eredményezett. Kéri ezért képviselő urat és mindenki mást is, hogy az alapvető normákat és az egymás tiszteletét próbálják meg betartani. Mivel képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
793/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Böröcz László polgármester Dr. Kun János képviselő Gellérthegy-Naphegy körzet közterületi fejlesztéseivel kapcsolatosan benyújtott interpellációjára adott választát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Dr. Kun János képviselő úrnak a következő interpellációja ismertetésére.

Dr. Kun János, képviselő: kérdezi, hogy melyik interpelláció jön most.

Böröcz László, polgármester: nem tudja, hogy képviselő úr írta-e meg vagy képviselő asszony, de az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottsággal kapcsolatos.

Dr. Kun János, képviselő: az ülés vezetésével kapcsolatban merültek fel kérdései. Jegyző úr részt vett az ülésen, és véleménye szerint nem jó tanácsokat adott. Az egyik dolog, hogy elnök úr nem engedte, hogy ügyrendben beszéljen egy képviselőtársa. Nem találta sehol sem nyomát annak, hogy nem engedte volna ügyrendben hozzászólni. Véleménye szerint a zárt ülés elrendelésénél is problémák voltak; egyáltalán szó sem lehetett volna zárt ülésről a bizottság ülése kapcsán. Benyújtott egy módosító indítványt, amelyben a döntési javaslatokat kívánta kiegészíteni. Elnök úr nem tudott ötig számolni, ezért nem engedte, hogy külön szavazzanak az egyes javaslatokról, amiben még több anyagot szeretett volna bekérteni a bizottság jó működése szempontjából. Mindegy, hogy egyetért vagy nem ért egyet azzal, hogy több anyagot kérjenek be, úgy gondolja, hogy erről lehetett volna egy normális szavazást elrendelni. Jegyző úr jegyzői jelzést fogalmazott meg a módosító indítványával kapcsolatban, mely jelzésben azt is kifogásolta, hogy a költségvetési hatásokról nem volt szó. Vette magának a fáradságot, holott nem jogász, de sikerült elolvasnia a szervezeti és működési szabályzatuk vonatkozó rendelkezéseit, amelyben nincs szó arról, hogy neki a költségvetési hatás szempontjából kellett volna valamilyen megjegyzést tenni az előterjesztésben. Ezekről kéri, hogy tájékoztassák. Úgy gondolja, hogy itt arról van szó, hogy ha egy ellenzéki képviselő valamilyen javaslatot benyújt, akkor azt csípőből le kell löni.

Böröcz László, polgármester: megadja válasza jegyző úrnak a szót, de szeretné jelezni, hogy képviselő úr ciklusa alatt volt az, hogy az összes ellenzéki képviselői előterjesztést jegyzői jelzésekkel akarták szétszedni és ellehetetleníteni. Egyetlen egy napirendi ponthoz sem érkezett most jegyzői jelzés.

dr. Sölch Gellért, jegyző: képviselő úr jogi kérdésekben kért tájékoztatást, és pont azért, hogy ez minél precízebb és pontosabb legyen, élve a szervezeti és működési szabályzat 40. § (7) bekezdésében rögzítettekkel, írásban fogja megadni képviselő úr számára azért, mert ha ezt most elkezdene mind ismertetni pontosan, akkor az meghaladná azt a hozzászólási időkeretét, ami alapján kellően precíz és pontos választ tudna adni, ezért 15 napon belül írásban mindenben részletesen fogja tájékoztatni képviselő urat.

Böröcz László, polgármester: erről most külön nem kell szavazniuk, majd a következő ülésen, ha nem fogadja el képviselő úr a jegyző úr által elküldött választ, akkor majd arról fognak külön szavazni.

Megjegyzi, hogy olvasta képviselő úrnak a beküldött interpellációját, ami véleménye szerint teljesen nonszensz, érthetetlen. Az az ámokfutás, amit végeznek Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonnyal, hogy gyakorlatilag egy konkrétan 2021-től nem számlázott Halászbástya-ügyben mindenről akarnak beszélni, csak arról nem, ami akkor történt, és amiért a vizsgálóbizottság egyébként megalakult, amit képviselő úr is kért, az teljesen nevetségesé teszi őket. Nyilvánvalóan bármilyen összefüggést lehet vizsgálni, korábbi szerződéseket is meg lehet nézni, de a vizsgálóbizottságnak az a munkája, hogy kiderítse, hogy mi volt ebben az időszakban. A szerződések alapján, amit képviselő úr vizsgálni akarnak, kellett volna havi 10 millió Ft-ot fizetnie a Halászbástya étteremnek, amit nem tett meg, mert a képviselő úr polgármesterének vezetése alatt álló önkormányzat nem küldött ki számlákat. A tények makacs dolgok és ilyen egyszerűek. Képviselő úr megpróbálnak teljesen másfelé maszatolni ebben az ügyben azért, hogy a felelősség alól kibújjanak. Lehet próbálkozni ezzel, de nem érdemes.

Megadta a szót dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszonynak a Budavári Turisztikai Kft.-vel kapcsolatos interpellációja ismertetésére.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: ezt már érintették a testületi ülés során, tehát ugyanazt tudja elmondani, mint korábban. Érti azt, hogy ha valaki kormányzati pozícióban van egy önkormányzatnál, akkor nem feladata az, hogy az ellenzékieket mindenről is tájékoztassa, hogy

ne tegyenek itt neki keresztbe, de összességében úgy gondolja, hogy a Turisztikai Kft. működése egy olyan volumenű terv - vagy legalábbis tippeli jelenleg, mert nincsenek hozzá adatai -, ami jelentősen fogja befolyásolni az önkormányzat működését, költségvetését, illetve azt is, hogy alapvetően hány alkalmazottja lesz az önkormányzatnak. Nagyon jó lenne, ha legalább a léptékéről kapna valami tájékoztatást végre, tehát hogy hány embernek a felvételéről gondolkodnak és mekkora költségvetési tételt fog ez érinteni. Nem érti, hogy ez miért ekkora hatalmas titok. Az, hogy ha valamit terveznek és az jelentős bevételt fog hozni önkormányzatnak, akkor azt gondolná, hogy az egy pozitív fordulat, illetve hogy később azokat a bevételeket akár közösségi költségvetésre is elköltheti, mivel erre számít. Összességében egyszerűen több tájékoztatást szeretne; nem ördögi dolgot kér, csak azt, hogy a folyamatba egy kicsit jobban beleláthassanak, és így jobban tudja követni, hogy hol tart a terv, hol tartanak a végrehajtásban, milyen problémák merültek fel. Nem gondolja, hogy ez valami hatalmas dolog összességében.

Böröcz László, polgármester: jómagam is csak azt tudja elmondani, amit már egyszer elmondott, és kéri képviselő asszonyt, hogy vegye figyelembe, hogy amit kér a jövő évet illetően, az a jövő évi üzleti tervben kerül pontosan lefektetésre. Sem ügyvezető urat, sem senkit nem hozna abba a helyzetbe, hogy félkész információkról beszélgessenek most. Az összes részlet tisztázása után érdemes erre a kérdésre visszatérniük. Beszélgethetnek közben is, de jómagam felelősségteljesen nem tud konkrét válaszokat adni ezekre a kérdésekre, mert nincs minden döntés precízen, pontosan meghozva még, hiszen rengeteg kérdés merül fel egy ilyen körjárat elindítása, turisztikai buszjárat elindítása során. Azt el tudja mondani, hogy ügyvezető úr munkája kiválónak tűnik számára; nagyon precízen és állhatatosan állt ehhez a munkához, nagyon sok mindenben előbbre léptek. Amint konkrétumokat fognak tudni mondani, jelezni fogja képviselő asszonynak és nyilván az I. kerületi lakosságnak is. Mindenkit tájékoztatni fognak azzal kapcsolatban, hogy hogyan állnak és mire számíthatnak 2026-ban.

Kéri a válasza elfogadását.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: nem véletlenül említette a mérőfldköveket az előző felszólalásában, mert azt gondolja, hogy egy ilyen hosszú távú projektnél, ami rengeteg buktatót is tartalmazhat, a tájékoztatás folyamatosságát esetleg ilyen mérőfldkövek meghatározásával lehetne biztosítani. Minden ilyen dologban, ahol hosszútávon gondolkodnak, jelentős átalakítások előtt állnak, vagy olyan dolgokat is érint, amire első körben nem lehet felkészülni, azt viszont látják, hogy honnan és hová akarnak eljutni egy bizonyos időszak alatt. Jó lenne, ha úgy működne, hogy ha ilyen bonyolultabb dolgokat terveznek, akkor az ellenőrzés során beépítenék a mérőfldköves számonkérhetőséget vagy ellenőrzést, és meghatározhatná a testület azt, hogy minden egyes alkalommal mérőfldköveket jelöl ki, és ha azokat elérik, akkor megnyugodhatnak, vagy pedig módosíthatnak az elképzeléseiken. Nagyon szívesen elfogadná polgármester úr válaszát, és sajnálja, hogy nem teheti összességében, mert nem kap tulajdonképpen semmilyen tájékoztatást pluszban, tehát ez gyakorlatilag ellehetetleníti őt abban, hogy elfogadja. Ennek a mérőfldköves definíciónak a bevitelét tanácsolja képviselőtársainak; szoktassák magukat ehhez a gondolathoz.

Böröcz László, polgármester: szomorú, hogy képviselő asszony nem fogadta el a válaszát. A mérőfldköveket meghatározták, hiszen az októberi döntés egy február végi szakasról szólt, tehát február végén az üzleti terv elfogadása kapcsán ott lesz az első mérőfldkö, amikor véleménye szerint konkrét információkat fognak tudni már adni képviselő asszonynak is. Mivel képviselő asszony nem fogadta el az interpellációra adott válaszát, szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
794/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Böröcz László polgármester dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő Budavári Turisztikai Kft.-vel kapcsolatosan benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszonynak a második interpellációjának ismertetésére.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: a második kérdése, és amit nagyon hiányolt a testületi anyagok közül, az a Ruszwurm cukrászda helyiségeinek a pályázati kiírása. Talán szeptemberben vagy októberben, volt egy beszélgetés ezzel kapcsolatban, hogy mikor kerül sor a pályázatnak a kiírására. Ha jól emlékszik, polgármester úr akkor még azt mondta, hogy valamilyen határidőnek le kell ebben ketyegnie, de majd decemberben rátérnek. Most látja, hogy nem tértek erre rá semennyire. Rengeteg kérdés érkezik hozzá a polgároktól, hogy mi a helyzet a Ruszwurmmal, mikor lesznek ezek a helyiségek ismét megnyitva, és alapvetően mit tervez az önkormányzat. Nagyon szeretné, hogy ha ebben tájékoztatást kapnának, hogy hogy áll ez a folyamat, mikor lesznek a pályázatok kiírva, ha ezek szerint nem most, és meddig gondolják még üresen tartani ezeket a helyiségeket.

Böröcz László, polgármester: ez is egy ikonikus ügye az elmúlt ciklusnak, mármint ahogyan a Ruszwurm ügyét próbálták rendezni; van némi hasonlóság a Halászbástya étterem ügyével. Itt ráadásul a megboldogult Szamos Miklós tulajdonos azt is elmondta, hogy az előző polgármester tőle védelmi pénzt kért azért, hogy meghosszabbítsák a szerződést, tehát ez egy nagyon terhelt ügy egyébként is. Képviselő asszony majd minden bizonnyal elszámol ebben az ügyben is. Vagyis a választók elszámoltatták ebben az ügyben is tavaly júniusban. Képviselő asszony konkrét kérdésére is válaszolva, egy picit bonyolultabb az ügy jogilag is, mert bár birtokba kerültek, a végrehajtási eljárások még nem fejeződtek be. A Ruszwurm cukrászdában államilag védett bútorok vannak, amiket mozgatni sem lehet, ezek egyébként nincsenek jó állapotban. Az önkormányzat értékleltárt csináltatott az egész Ruszwurm helyiségre az összes védett tárggyal és bútorral kapcsolatban, mely elvileg a hetekben készült el, ezért itt biztos, hogy még lesz dolguk. Meg kell várniuk a végrehajtási eljárásnak a befejezését. Reményeik szerint tavasszal fogják tudni kiírni a nyílt pályázatot. Ha jól emlékszik a kérdésben benne volt az is, hogyan kívánják hasznosítani a két ingatlant. Meg van győződve arról, hogy a Ruszwurm cukrászda miatt - már csak a korábbi előzményekre tekintettel - ennek a helynek cukrászdának kell maradni, tehát egészen biztos, hogy cukrászdként fogják kiírni. Úgy szeretnék a nyílt pályázatot lefolytatni, hogy csak olyanok tudjanak pályázni, akiknek eleve van cukrász múltjuk, és nem szeretnék abba belefutni, hogy bárki olyan vegye ki az ingatlant, aki nem olyan minőségű cukrászdat tud nyitni vagy nem cukrászdat akar nyitni. Tehát a pályázatban egészen biztos, hogy konkrétan cukrászdként lesz megjelölve az ingatlan. A Korona Kávéházzal, cukrászdával kapcsolatban is az lenne a terv, hogy ott - együtt a Ruszwurmmal, bár külön-külön pályázaton írják ki -, kávéházi funkciót kellene betöltenie. Eleve nagy hiány a Váron belül egy normális, nagy kávézónak - kisebbek vannak - az üzemeltetése. Véleménye szerint mind a két helyiség jobbat érdemel, mint ahogyan az elmúlt években működött, és mind a két hely ikonikus a múltja miatt, ezért úgy kívánják kiírni a pályázatokat, hogy az minőségi kritériumokat is tartalmazzon. Kéri a válasza

elfogadását.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: akkor, ha jól érti, a végrehajtási eljárás végével kerül kiírásra ez a pályázat. Tehát azt mondja-e polgármester úr, hogy márciusban lesz a Ruszwurm pályázati kiírás.

Böröcz László, polgármester: előre nem tudják megmondani, de remélhetőleg igen.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: a választ elfogadja.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót képviselő asszonynak a harmadik interpellációja ismertetésére.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: a harmadik téma a Horváth-kert felújítása. A Horváth-kert felújítás kapcsán még tavasszal adott be előterjesztést a felújításra vonatkozólag, és akkor le lett söpörve az asztalról azzal a felhanggal, hogy ott az önkormányzat egy nagyobb felújítást tervez, és teljesen felesleges felújítaniuk kis részletekben, mert majd nagyban akarják. Szeretné tudni, hogy ez hogy áll, mert látja, hogy polgármester úr hadakozik a Fővárossal a parkok területének tulajdonviszonya vonatkozásában, azonban jómaga nem szeretné, hogy a Horváth-kert emiatt álljon. Tudomása szerint a Horváth-kertnek csak egy kis sarka az, ami a Fővárosnak a tulajdonában van, a Tabán felé, ezért tulajdonképpen nem érti, hogy miért nem kezdték el a felújítási munkákat a Horváth-kerten belül; mi az akadálya ennek, hogy ez megtörténjen. Kérdezi továbbá, hogy mit tervez az önkormányzat ezzel.

Böröcz László, polgármester: a Horváth-kertről alapvetően azt kell tudni, hogy bár kerületi tulajdonban volt eddig is, de fővárosi kezelésben, és 2026. január 1-jén kerül vissza a fővárossal kötött megállapodás alapján a kerülethez, ezért jövőre fogják elkezdni a koncepcióterv kidolgozását. Egyeztetések egyébiránt erről már zajlottak a hivatalon belül - mind a főkertész bevonásával, mind az illetékes cégek bevonásával. Amint meglesz a koncepcióterv, azt társadalmasítani fogják, tehát szeretnék bevonni a környéken élőket is, és kíváncsiak az ő véleményükre is. Nyilvánvalóan egy olyan fejlesztési tervet szeretnének elfogadtatni, ami az ott lakók álláspontját, érdekeit, kéréseit is tükrözi, magába foglalja. Valószínűleg ebben mindenki egyet fog érteni, de ami feltétlenül szükséges, az a közvilágításnak a rendbetétele, közösségi tér kialakítása, a játszótér fejlesztése, a pavilon környezetének a rendbetétele, a zöldfelületeknek a fejlesztése, a parki utak átépítése; pl. esőkertek létrehozása vagy akár a térfelügyelő kamerarendszer kiépítése, és az egész park megújítása. Ez lenne az elsődleges céljuk. Természetesen azzal, hogy a terület kezelésébe került, ez egy jóval könnyebb feladat, jóval könnyebben megvalósítható a terület számára is, de mivel két fővárosi út veszi körbe, a Fővárossal is egyeztetnek a park fejlesztése tekintetében. Kéri a válasza elfogadását.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: alapvetően azt gondolja, hogy ha január 1-jén kerül a terület kezelésébe, akkor már rég el kellett volna kezdeniük a koncepció-kidolgozást, illetve a terveket jó lett volna ez idő alatt elfogadni. Azért nem fogadja most el ezt a választ, hogy gyorsabb munkára ösztönözze polgármester urat ezzel kapcsolatban, mert azt gondolja – de lehet, hogy ez tévképzet a részéről, - hogy a Horváth-kert viszonylag gyorsan lezongorázható, tehát gyorsítsák fel.

Böröcz László, polgármester: megköszönve az ösztönző inspirációt azzal, hogy képviselő asszony nem fogadja el a választát, azt kell tudni ezekről az eljárásokról, hogy ha csak a Horváth-kertről beszélnének, akkor a tervezés lehet, hogy egyszerűbb lenne. Mivel azonban több

közterületet szeretnék felújítani és a tervezetést elkezdni, ezért ezek mind-mind összeszámítandók, ezért közbeszerzési eljárást kell majd az egészre kiírni. Nem tudják tehát azt megtenni, hogy egyesével kezelik ezeket, hanem össze kell vágni több projektet, ezeket fogják kiírni közbeszerzésre, és akkor remélhetőleg jobb árat is kapnak, ha nem egyesével teszik meg ezeket, illetve a lakossági véleményeket is be szeretnék várni. Foglalkoztak tehát eddig is a Horváth-kerttel, ahogyan említette volt több megbeszélés is az érintett szereplőkkel, de azt valóban el kell mondania, hogy annyi ügyet kellett kezelniük az elmúlt egy évben, amit zsákban itt hagyott képviselő asszony, aki Nánásiné képviselő asszony mellett kettővel ül, és rendet kellett tenniük a hivatalban is, hogy őszintén szólva így is boldog, hogy eddig is eljutottak, de azt megígérheti, hogy a következő években a Horváth-kert teljes egészében meg fog újulni. Mivel képviselő asszony nem fogadta el az interpellációra adott választ, szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
795/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Böröcz László polgármester dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő Horváth-kert felújításával kapcsolatosan benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony részére első interpellációja ismertetésére.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: sorban haladva a Dózsa György téri forgalmi helyzettel kezdi. A Dózsa György szobor mögötti területen a Palota út felől az Attila útra lejutó és a Palota út felé felmenő forgalom kapcsán október 28-án jelent meg tájékoztatás az önkormányzat Facebook-oldalán, ami gyakorlatilag azt mondja, hogy a korábbi forgalmi rendhez képest egy fordított forgalmi rend jön létre, tehát az Erzsébet híd felől jövők felfelé a Várba a szobrot megkerülve tudnak menni, nem a szobor előtt felkanyarodni, és a Palota út felől lejutók pedig a szobornak az Erzsébet híd felőli oldalán tudnak lejutni. Ezzel a két forgalmi sáv egymást keresztezi. Ez olyan baleseti veszélyhelyzeteket jelent, amit jómagam is tapasztalt, vészfékeznie kellett a menetrend szerinti 16-os busznak. Ezzel kapcsolatban a részletes tájékoztatás nem az önkormányzat Facebook-oldalán jelent meg, hanem polgármester úr Facebook-oldalán. Ez egy nagyon érdekes jogi helyzet, de ebbe nem szeretne most belemenni. Az a lényeg, hogy gyakorlatilag ez a forgalmi változtatás azt üzeni az itt élőknek, hogy az önkormányzat vezetése a turistabuszokat akarja előnybe hozni. Ezen kívül van egy elég homályos rész is ebben a tájékoztatásban, miszerint meg fog fordulni a Dózsa György téri buszparkoló parkolási rendje, és akkor majd nem kell tolatni. Azt látja viszont - videofelvétele is készült róla, és rendszeresen kap ezzel kapcsolatban lakossági jelzéseket is, illetve a nyilvános térben is elérhetők ezek a lakossági jelzések -, hogy elképesztő és folyamatos forgalmi káosz van a Dózsa György tér környékén, miközben azt a választási ígéretet kapták a kerület lakói, hogy 2024. október 1-jétől ez megszűnik. Ezzel kapcsolatban, főleg a forgalmi rend változásával kapcsolatban kérdezi polgármester urat, hogy pontosan meddig tart ez a bizonyos tesztüzem, mert erről nincsen tájékoztatás. Ki és milyen indikátorok alapján fogja eldönteni, hogy ez a bizonyos tesztüzem sikeres volt-e. Mi a pontos elképzelés, hogyan fogják az Attila út forgalmát csillapítani, hiszen erről is szó esik a polgármesteri tájékoztatóban, és mit jelent ez pontosan. Mit jelent az, hogy a buszparkoló

parkolási rendjét megfordítják, miért nem fognak akkor tolatni a buszok. Érdeklődik továbbá, hogy milyen lakossági jelzések érkeztek eddig a posztban megadott varosuzemeltetes@budavar.hu e-mail címre az üggyel kapcsolatban. Várja polgármester úr válaszát.

Böröcz László, polgármester: megköszönte a kérdését, bár még gondban van képviselő asszonnyal – bár nyilván Abonyi képviselő asszonynak ilyen szempontból nincs terhelt múltja az önkormányzatnál –, képviselő asszonynak azonban van, ezért kéri, hogy ne értse félre, de Abonyi képviselő asszony javaslatait az ember könnyebben meg tudja szívlelni, másrészt az a furcsa helyzet áll megint fenn, hogy képviselő asszony szándékosan hergel, pedig pontosan tudja, hogy nincs igaza a témában. De nemcsak itt, hanem a Facebookon is; olvasta néhány kommentjét, posztját - nézze el neki, hogy a szabadidejét erre töltötte el, de ez a téma valóban van annyira fontos, hogy ezt megtegyék. Képviselő asszony a posztjaiban is azt állítja, hogy ezt az önkormányzat vezette be, azonban pontosan tudja, volt polgármesterként is tudnia kell, illetve állítólag a fővárosban tanácsadója a főpolgármesternek, ezért onnan is tudnia kellene, hogy ezt a Budapest Közút vezette be, nem az önkormányzat. Nem teljesen érti, hogy képviselő asszonynak mi a célja ezzel. A polgármestert kérdezi fel egy olyan ügyben, amit a párttársa - vagy a volt párttársa, mert képviselő asszony állítólag a Párbeszédből is kilépett, így nem tudja, éppen milyen entitásban ül itt –, a Főváros vezet be. Képviselő asszony tájékoztatja róla a kerületet, ott ül a fővárosban tanácsadóként, és hergeli az ügyben a lakosságot, hogy ezt az önkormányzat vezette be. Kérdezi, hogy ez hogy jön össze; nem gondolja-e, hogy ez annyira egyértelmű és direkt, hogy megint kibújjik a szög a zsákból, és csak arról szól az egész, hogy megpróbálja ekézni a kerület vezetését. Kérdezi, hogy képviselő asszony miért nem keresi meg a Budapest Közutat - ott vannak a szomszéd épületben, vagy valamelyik épületben, egy cégér alatt dolgoznak a Fővárosi Önkormányzatban –, és teszi fel ezeket a kérdéseit nekik. Nyilván azért, mert kizárólag politikai lejárató akciót akar szervezni ebből, hogy félretájékoztassa a lakosságot. Nem tudja, ennek mi értelme van. A kérdésére válaszolva részben - mármint amelyről tud –, alapvetően a fő probléma abból fakad, ami a közlekedési problémát illeti, hogy nyilván ilyenkor karácsony előtt és a nyárnak bizonyos időszakaiban jóval több turistabusz látogatja a kerületet. Valóban, képviselő asszonnyal ellentétben a jelenlegi vezetés megígérte, hogy ezt a helyzetet megoldják. Már csak a képviselő asszony által itt hagyott ügyek mennyiségéből is fakad, hogy nem tudják egyik napról a másikra megoldani ezt, de meg fogják oldani. Lehet, hogy képviselő asszonynak nem tetszik majd ez, de abban biztos lehet, hogy az önkormányzat mind a Dózsa György téri buszparkoló ügyét, mind pedig a turistabuszoknak a kérdését, a turisták eljutását a kerületi nevezetességekhez meg fogja oldani, és a nagy turistabuszokat középtávon is, de ebben a ciklusban onnan ki fogják rakni. Azt, hogy ezt nem lehet egyik pillanatról a másikra megtenni, képviselő asszony is pontosan tudja - ráadásul olyan kérdéseket feszeget, ami nem rájuk tartozik. Arra a konkrét kérdésére tud válaszolni: hat darab e-mail érkezett a megadott e-mail címre, amiben a lakosság jelezte, hogy milyen esetleges észrevételei vannak. Hozzájuk is érkeztek be, kint is voltak többször a helyszínen; a közterület-felügyelet minden péntek, szombat, vasárnap kint van a helyszínen. Most, a nehezebb időszakokban délelőtt, illetve kora délután, nemcsak egy közterületes pár van kint, hanem több. A rendőrkapitány úrral is egyeztettek, a múlt hétvégén már a rendőrség is kint volt segíteni a nehéz helyzeteket, ami abból fakad, hogy egyszerre érkeznek be rengeteg turistabusz. De ezekkel képviselő asszony mind tisztában van, csak idejött hergelni. Nem tudja, hogy képviselő asszony mire számít, hogy ebből majd olyan politikai tőkét tud-e kovácsolni, hogy több szavazatot tud összegyűjteni, mint amennyit gyűjtött, de jómaga azért nem tenne erre nagy sanszot; már csak azért sem, mert ha jól tudja, még a Tisza Pártba sem vették fel. Kéri a válasza elfogadását.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: polgármester úr tulajdonképpen Nobel-díjat érdemelne abban, hogy nem válaszol a kérdésekre. Teljesen világos kérdéseket tett fel, és ezekből egyre sem válaszolt. Az konkrétan valótlan, hogy a kerületnek ehhez semmi köze, hiszen éppen volt

polgármesterként pontosan tudja, hogy a Budapest Közút bármely fontosabb forgalmi változtatás esetén megkeresi a kerületet, és leegyezteti a kerülettel. Erre volt kíváncsi, hogy mi van ezzel a forgalmi változással. Sehol nem mondta, hogy ezt a kerület csinálja; polgármester úr hazudta, hogy jómagam ilyet mondott. Nyilván nem mondott ilyet, mert pontosan tudja, hogy a Budapest Közút csinálja. Az volt a kérdése, hogy ez a kerület kérésére történt-e vagy máshogy történt, illetve hogy mit tud erről, meddig fog ez a tesztüzem tartani, mikor lesz sikeres. Ezekre a kérdésekre nem kapott választ. Arra sem kapott választ, hogy mit jelent a buszparkoló parkolási rendjének megfordítása, miközben a Budapest Közút erről nyilvánvalóan tájékoztatta a kerület vezetését. Az tehát a nagy problémája, hogy polgármester úr politikai hergeléssel vádolja, miközben még egy egyszerű kérdésre sem képes válaszolni; egy szakmai, technikai kérdésre, amiben semmi politika nincsen. És közben még azt is hazudja, hogy jómagam nem kérdezte meg a Budapest Közutat. Nyilvánvalóan megkérdezte, de most, itt a képviselő-testületi ülésen polgármester urat kérdezi. Egyébként pedig a kerületiek nevében is hálásan köszöni, hogy 3 000 000 Ft havi fizetésért polgármesterként a szabadidejében is néha foglalkozik a kerület ügyeivel; ez tényleg nagyon megtisztelő a budaváriak számára. A válaszát sajnos nem áll módjában elfogadni.

Böröcz László, polgármester: pechje van képviselő asszonynak, mert bár polgármesterként írta a választ, tehát tudják, hogy ezt sajnos hiába jelzi e-mailben, a Facebook nem változtatja meg, de a Facebook-on azért ott marad, amit leír. Kitörölhetette volna, és egyszerűbb lett volna, de akkor nézzék, hogy végül is miről szólt képviselő asszony kommentje. Nem nevesítené az előtte írottakat, de arról szól, hogy „Bár a forgalmi rendet, ha igaz, a Főváros változtatta meg, a kérdés, kinek az ötletére. Amúgy annak semmi értelme, ott vannak a liftek.” Erre képviselő asszony azt válaszolta, hogy „a kerület kérésére változtatták meg”. Szó szerint ezt írta, hogy a kerület kérésére változtatták meg a forgalmi rendet. Akkor vagy itt hazudott az előbb képviselő asszony, vagy itt hazudott, amikor a Facebookon ezt írta.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: polgármester úr azt mondta, hogy azt mondta, hogy a kerület változtatta meg. Ilyet nem mondott.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy akkor a kerület kérésére változtatták-e meg.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ezt polgármester úrék írták.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy a kerület kérésére-e.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ezt polgármester úrék írták, hogy a kerület kérésére változtatták. Ez a kérdése, hogy a kerület kérte-e, tudta-e és hozzájárult-e, vagy nem kérte és nem tudta és nem járult hozzá. Ez a kérdése, és erre nem válaszolt eddig polgármester úr.

Böröcz László, polgármester: sajnos nincs viszontválaszra lehetőség, de képviselő asszony hazudik, és nem mond igazat. Csak az a baj, hogy van egy mondás, hogy a hazudnak jó emlékező tehetséggel kell rendelkeznie. Képviselő asszonyál itt van probléma. Kéri, hogy vagy itt mondjon igazat, vagy legalább ugyanazt állítsa, vagy a Facebookon. Ha teljesen ellentétes információt állít a két helyen, akkor ilyen szituációba kerül, ami vérciki. Nagyon sajnálja. Mivel képviselő asszony nem fogadta el az interpellációra adott választ, szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
796/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Böröcz László polgármester Váradiné Naszályi Márta képviselő Dózsa György téri forgalmi helyzet tárgyában benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony részére a második interpellációja ismertetésére.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: hónapok óta lehetetlen helyzet van a Márvány utca környékén. Ez két háztömböt érint leginkább: a Pálya utca, Győző utca, Kuny Domokos utca és Kosciuszko Tádé utca által határolt háztömböket. Ezeknek a háztömböknek a parkolási mizériájáról már hónapokkal ezelőtt volt szó, és azt az ígéretet kapták a Facebook-on is és a testületi ülésen is a polgármestertől, hogy a Márvány utcai teleknek, ha sikeres lesz végre a beszerzési eljárása vagy pályázata, és bérbe tudja adni az önkormányzat a telket parkoló kialakítás céljára, akkor ott parkolóhelyeket biztosít a környéken lakóknak. A környéken lakóknak a parkolási helyzete attól lehetetlenült el, hogy számos építkezés zajlik a környéken és az építkezésekhez kapcsolódóan olyan sok közterület-használati engedély lett kiadva, hogy gyakorlatilag a Márvány utca egyik felén egyáltalán nem lehet parkolni, a Pálya utcában nagyon kevés lett a parkolóhely, a Kuny Domokos utcában, a Kosciuszko Tádé utcában, a Győző utcában mindenhol nagyon-nagyon sok parkolóhelyet elvettek. A szeptemberi testületi ülésen hoztak döntést erről a bizonyos Márvány utca 3/b. szám alatti önkormányzati telekről, és a döntésben az áll, hogy 21 parkolóhelynek kell rendelkezésre állnia a környéken élők számára ingyenesen. Nagyon jó volt egyébként, hogy ezt az interpellációt benyújtotta hétfő délután és nyilvánosságra is hozta, mert hétfő délután már polgármester úr kitett egy tájékoztatást, hogy végre, így decemberben, a szeptemberi döntés után megnyílik a lehetőség a Márvány utcai parkolóban arra, hogy a lakók igénybe vegyék. A parkoló már nagyon régóta üzemel, csak éppen nem vehették igénybe a lakók, csak sajnos a polgármesteri tájékoztatásban 14 parkolóhely áll, pedig a testületi döntés 21 parkolóhelyről szól. Ezek alapján kérdezi polgármester urat, hogy milyen intézkedéseket tett és tesz annak érdekében, hogy a 21 parkolóhely rendelkezésre álljon, szándékában áll-e a Mészáros utca mentén húzódó buszparkoló időkorlátos, megosztott használatát kezdeményezni. A Mészáros utca mentén végig állnak a turistabuszok, de éjszaka nem áll ott senki. Kérdezi, hogy miért nem állhatnak ott a helyi lakók. Rendszeresen bírságolják őket a közterések, pedig éjszaka nyugodtan használhatnák, csak kezdeményezni kell. Volt polgármesterként elmondaná polgármester úrnak, hogy kezdeményezni kell a Budapest Közútnál, és akkor lehet egy időben megosztott parkolási rendet kialakítani.

Böröcz László, polgármester: lejárt képviselő asszony hozzászólási ideje; kéri, hogy fejezze be a mondatot, és válaszolni fog a kérdéseire.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: kérdezi továbbá, hogy szándékában áll-e felülvizsgálni a közterület-használati engedélyek kiadásának gyakorlatát annak érdekében, hogy az építkezések számára kiadott sok terület miatt ne lehetetlenüljön el a kerületben élők élete.

Böröcz László, polgármester: egy újabb hasonló ügynek a szemtanúja, mint amit a Dózsa György térnél képviselő asszony már előadott. A Mészáros utcai parkolás az nem most kezdődött. Kérdezi, hogy 2019 és 2024 között miért nem kezdeményezték egyszer sem ennek a módosítását. Megjegyezte, ez a lakossági kérés hozzájuk is eljutott, és egyeztettek a Budapest Közúttal erről. Örül, hogy képviselő asszony is behozta, de kéri, hogy ne csináljon úgy, mintha hirtelen most megvilágosodott volna ebben a kérdésben. Ami pedig szintén az összes többi ügyet illeti; képviselő asszony vagy nem olvassa el az előterjesztéseket, vagy szándékosan nem mond igazat és csúsztat. A szeptemberi testületi ülésen nem az szerepelt, hogy 21 darab férőhelyet biztosítanak kizárólagos lakossági használatra, hanem az szerepelt, hogy 21 férőhelyet kell biztosítani a vállalkozónak az önkormányzat számára, amiből hetet fog megkapni a rendőrség, amíg a NAV-telken nem tudnak parkolni, mivel az építkezés miatt szintén bezárásra került, lakossági használatra pedig 14 lesz. Ha elolvasta volna a novemberi testületi ülésre beküldött anyagokat a parkolási rendelet módosításáról, akkor tudná, hogy ott biztosították a lakosság számára az ingyenes használatát ennek a parkolóhelynek. Még a dátum is benne volt, december 15. napja. Nagyon aranyos, hogy képviselő asszony most előadja ezt úgy december 15. előtt pár nappal, mintha olyan nagy nóvum lenne, hogy kiírták, hogy december 15-től lehet használni ezeket, hiszen ezeket képviselő asszony is pontosan november 20. óta tudja. Ha elolvasta volna az előterjesztést – sőt, továbbmegy, ha megszavazta volna, mert képviselő asszony sajnos nem szavazta meg, hogy a kerületiek ingyenesen használhassák ezeket a parkolóhelyeket. Kérné, hogy erről adjon inkább számot ahelyett, hogy kimegy, és gyakorlatilag szintén egy ilyen ügyben megpróbálja hergelni a lakosságot. Érthetetlen, amit képviselő asszony itt művel.

Megígérték, hogy ezt a parkolót ki fogják adni; közbeszereztették, a közbeszerzési eljárásnak október elején lett vége, a szerződést október végén kötötték meg, novemberben megtörtént a testületi döntés, amit képviselő asszony nem szavazott meg, ami biztosította a kerületi lakóknak a 14 helyre való beparkolását, és december 15-én fog nyílni a parkoló, ahogyan a testületi döntésben benne volt. Képviselő asszony nem mond igazat, csúsztat és szándékosan hergeli a lakosságot.

Ami pedig a közterületi igények kiadását illeti, felhívba arra is képviselő asszony kedves figyelmét, hogy az a rendelet van érvényben, amit képviselő asszony polgármestersége alatt elfogadtak. Az alapján tudnak közterületi engedélyeket kiadni. És azt is pontosan tudja képviselő asszony volt polgármesterként, hogy ha egy építkezéssel kapcsolatban közterületi engedélyt nyújtanak be, és egyébként annak nincs jogi akadálya, hogy kiadják, akkor kötelesek kiadni. Vagy ha ekkora káosz volt az önkormányzatban, akkor nem csoda, ha képviselő asszony tekergeti a fejét, mert ezzel sincs képbén. Az önkormányzat tehát alapvetően megtesz mindent, és a Márvány utca és környékén élőknek is azért alakították ki ezt a 14 helyet, hogy csökkentsék az ottani terhelést, hiszen több építkezés is zajlik a környéken, és ezt fenn fogják egészen addig tartani, amíg ezek a közterületek, amelyeket most építkezésre használnak, nem kerülnek vissza a parkolási övezetbe. Folyamatosan azon dolgoznak, hogy jobb lehetőségeket biztosítsanak az ott élőknek. Jómaga azon a véleményen és szemléleten van, hogy fejleszteni kell a kerületnek a gyalogos, biciklis képességeit is, kell segíteni az ő boldogulásukat is, de az autósokat sem lehet üldözni. Márpedig ha azt akarják, hogy a kerület hosszú távon lakott legyen és élettel teli, akkor igenis, nagyon sok ember ehhez autót vesz igénybe, és a parkolást nekik a lehető legjobb tudásuk szerint biztosítani kell, ahol tudják; ezért növelik egyébként a parkoló lehetőségek számát. Kéri a válasza elfogadását.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: megjegyezte, az a helyzet, hogy szabad néha igazat mondani, talán kipróbálhatná polgármester úr. A Mészáros utca menti buszparkolóba kezdeményezték az előző ciklusban a lakossági parkolást, és volt is egy időszak, amikor lakossági parkolásra igénybe lehetett venni. Ez a Covid-időszak alatt volt, és működött is a rendszer, csak akkoriban nem volt tele építkezésekkel ez a környék. Amikor a koronavírus-járvány elmúlt és a buszoknak ismét szükségük volt azokra a parkolóhelyekre, akkor visszaállították az eredeti

rendet. A helyzet az, hogy ebben az önkormányzati ciklusban adtak ki úgy közterület-használati engedélyeket építkezéseknek, hogy abban a kerületi igényeket nem vették figyelembe. Sajnálja, hogy polgármester úr hónapok óta húzta ennek a Márvány utca 3/b. szám alatti teleknek a kiadását is. Megnézte a testületi döntést, és véleménye szerint szeptemberben volt, de most ez mindegy is. Az a lényeg, hogy az itt lakók hónapok óta kérik erre polgármester urat. Neki nem kell őket hergelni; kéri, hogy higgye el polgármester úr, nagyon-nagyon fel vannak hergelve anélkül, hogy jómaga egyáltalán szóba álljon velük. Azért keresték meg, mert már fel vannak hergelve. Sajnálja, hogy polgármester úrnak nem sikerült megfelelően válaszolni a feltett interpellációra, ezért nem fogadja el a választ.

Böröcz László, polgármester: hozzátenné, hogy a Mészáros utcánál nem teljesen érthető, hogy ha egyszer bevezették a lakossági parkolás engedélyezését, és utána nem álltak ott buszok, akkor miért vezették ki. De ezt képviselő asszony tudja; itt is némi logikai ellentét van abban, amit állít és ami a valóság. A másik pedig az, hogy a szeptemberi testületi döntésben is benne volt, hogy 21 férőhelyet kap az önkormányzat, a november 20-i ülésen döntött arról a testület, hogy december 15. napjával biztosítja a lakosság számára. Képviselő asszony ezt nem szavazta meg; nem támogatta azt, hogy a lakosság ingyen meg tudjon állni ott. Ez az igazság.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ez egy salátarendelet volt egy csomó elfogadhatatlan résszel...

Böröcz László, polgármester: mivel képviselő asszony nem fogadta el az interpellációra adott választ, szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
797/2025. (XII. 11.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Böröcz László polgármester Váradiné Naszályi Márta képviselő Márvány utca környéki parkolási helyzet tárgyában benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: áttérnek a kérdésekre. Az ülésre határidőben három kérdést nyújtottak be a polgármesterhez. Két kérdést dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszony, illetve egy kérdést Dr. Kun János képviselő úr nyújtott be. Megadta a szót képviselő asszonynak az első kérdése ismertetésére.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: lehet, hogy egyben ismertetné a két kérdést, mert valójában mindkét kérdés forgalmi jellegű. Az egyik az, hogy a Hattyú utcánál van egy kereszteződés a Fiáth János utcával, ami átlóg a II. kerületbe, ahol jó lenne egy gyalogos átkelőhelyet kialakítani. Az a kérdése, hogy van-e ilyesmi tervben az önkormányzatnál, illetve esetleg ezt a II. kerülettel közösen kell-e esetleg kialakítaniuk. Egy utcával fentebb van is gyalogosátkelőhely, tehát annak a folytatásaként kellene az alsó részen is egy gyalogosátkelőhely - főleg azért, mert ott van egy erősebb járműforgalom, ami megy a Moszkva térre. Jelenleg az autósok elé kiugrálnak a gyalogosok, illetve miután kiugráltak az autósok elé a gyalogosok, utána még egy biciklis simán elűtheti őket. Véleménye szerint kifejezetten balesetveszélyes az az úttest szakasz, ezért ott mindenképp javasolna egy gyalogosátkelőhely

elhelyezést. Ez az egyik kérdése. Elmondaná a másodikat is, hogy egyben tudják a válaszokat is begyűjteni.

Böröcz László, polgármester: jegyző úr nagyon morcos lesz, ha ezt így csinálják, ezért válaszol a kérdésre, és utána el tudja mondani a másik kérdését.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: együtt tud élni egy morcos jegyző úrral is, de rendben.

Böröcz László, polgármester: jómagam is sokszor járt ott, és valóban nincs zebra. Miután megkapta képviselő asszony kérdését, egyeztetett Őrsi Gergely polgármester úrral, hiszen ez a két kerület határán van, aki arról tájékoztatta, hogy voltak korábban tervek a Csalogány utca átépítéséről, forgalmi rend változásáról, amit egyeztetett az előző kerületvezetéssel, amikor a Széna tér felújítása megtörtént, hogy az I. kerületi rész előtti részt is bevonják a fejlesztésekbe, de ez akkor valamilyen oknál fogva nem történt meg. Most abban maradtak a polgármester úrral, hogy jövő év elején majd le fognak ülni, és megbeszéljük a Széna térnek is a rendezését, ami az I. kerület vonatkozásában érdekes, illetve azt, hogy a Csalogány utca tekintetében mit lehetne tenni. Kardinális kérdés, hogy a Shell benzinkúttal öt évre kötötték meg a szerződést, és nem véletlenül kötötték meg öt évre. Az, hogy a Csalogány utcának a forgalmi rendjén változtassanak, az véleménye szerint elképzelhető, de annál sokkal-sokkal fontosabb feladatok vannak, amit a következő négy évben, ebben a ciklusban meg kell tenniük, ezért ezzel a következő ciklusban fognak tudni foglalkozni. Az kizárta volna vagy okafogyottá tenné a zebra kérdését, mert akkor egyben kellett volna kezelni az egész Csalogány utcát. Tehát ez ügyben véleménye szerint fognak tudni megoldást találni polgármester úrral közösen, hiszen ez pont a két kerület határát érinti. Reméli, hogy tavasszal vissza tud jönni egy olyan megoldási javaslattal, ami megoldja ezt a kérdést.

Viszont válaszra nincs lehetőség. Megadta a szót képviselő asszonynak a második kérdése ismertetésére.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: a másik kérdése is forgalomtechnikai kérdés. Volt szó a forgalomnak mindenféle átstrukturálásáról, és bár ezekben az egyeztetési folyamatokban nincs benne, de nagyon szeretne tudni róla. Azzal keresték meg az Attila út környékén lakók, hogy jó lenne ha közvetlenebb kapcsolatuk lenne a Vérmezővel. Igazából arra számítanak, hogy akár még a lakásaik is többet érnének ebben az esetben. Azt kérdezték, hogy megoldható-e, hogy az Attila út a Széll Kálmán tér felé egyirányúsodjon, és ezzel eleve forgalomcsökkenést érnek el, és akkor a másik irányba pedig a Krisztina körúton lenne a forgalom. Kérdezi, hogy van-e ilyen terv egyáltalán, és ha esetleg nincs, akkor elképzelhető-e egy ilyen forgalmi rend változás. Ez egy technikai jellegű kérdés.

Böröcz László, polgármester: itt pont utána az Attila út egyirányúvá válik. A forgalom csillapítása tervben van, de ez annyira összetett kérdéskör, a Budapest Közút és a Főváros nélkül nem tudnák elvégezni, ezért ez egy nagyobb koncepciónak kell, hogy a része legyen, amiben van gondolkodás, de egyelőre konkrét lépéseket még nem terveztek. Ha a következő években eljutnak odáig, akkor meg fogják vizsgálni külön az Attila útnak a kérdéskörét. Minden ügyet be tudnak hozni, de az elmúlt évek várospolitikája miatt gyakorlatilag minden utcasarkon be kellene avatkozniuk, és valamit fel kellene újítaniuk, mert nagyon sok minden le van amortizálódva, nem volt karbantartva. A terv az, hogy folyamatosan újítják fel a kerületet; először a saját tulajdonú részeket fogják rendbe rakni, és amikor azzal végeztek, akkor kezdenek el foglalkozni azokkal a részekkel, ami esetleg fővárosi tulajdonban van, és akkor a Fővárossal együttműködve lehet ezeket a kérdéseket megoldani. Véleménye szerint a Fővárosnál is van erre nyitottság; nem gondolja azt, hogy ez egy lehetetlen küldetés, de nagyon sok szempont játszik közre abban, hogy az Attila út forgalmi rendjét hogyan lehet változtatni. Az tény, hogy a Vérmező kapcsán is

probléma, hogy az Attila út gyakorlatilag elvágja a kerülettől a Vérmezőt. Ennek a megoldásában abszolút partnerek, de egy kis időt kér képviselő asszonytól, mert egy év alatt nem lehet minden kérdést megoldani, főleg ha az embernek ilyen örökséget kell cipelnie, amelyet kapott. Megadta a szót Dr. Kun János képviselő úr részére a kérdése ismertetésére.

dr. Kun János, képviselő: ugyanannak a kérdéskörnek a folyamányáról van szó, miszerint már több mint egy éve nem sikerült semmit sem elérnie a körzete fejlesztése érdekében. Szeptember 18-án arra válaszol, hogy miért nem helyeznek el autóbuszok számára behajtani tilos táblát az Orom utcánál, azt mondta polgármester úr, hogy tárgyalt a Közút vezérigazgató-helyettesével, aki azt mondta, hogy most sem szabad már felmenni a Gellért-hegyre. Idézte a jegyzőkönyvet. Általánosabb a kérdése: ha a Gellért-hegyről tárgyal a Közút vezérigazgató-helyettesével, akkor miért nem hívja meg jómagát. Ismeri; rögtön, egy perc alatt el lehet intézni, hogy az Orom utcánál rakjanak ki autóbuszok számára behajtani tilos táblát. Aztán ha megváltozik a dolog, akkor leszerelik azt a táblát. Vagy kijelölni egy öt méter széles járdán, hogy az autók is várakozhassanak nem egy olyan nagy dolog. Meg lehet beszélni a vezérigazgató-helyettessel, felírja a noteszába, és akkor kész. A kérdése erre irányul. Reagálna a fennmaradó másodpercekben arra, hogy az ülésnek adja meg a tiszteletet; úgy van szocializálódva, hogy akivel tegeződik, azzal tegeződik. Amikor még minisztériumban dolgozott, akkor minden ülésen, ha tegeződtek, akkor továbbra is tegeződtek; miniszterrel, akárkivel. Négy miniszterelnökkel van tegező viszonyban. Persze tudja, hogy már készül az önkormányzati törvény módosítása, és ha a Fidesz megint megnyeri a választásokat, akkor be is nyújtják, hogy például a polgármestert kegyelmes úrnak kell majd szólítani, a képviselőket nagyságos úrnak, az ellenzéki képviselőket persze kendnek. Már készül az előterjesztés, de még nincs meg. Befejezné be egy versrészlettel: „Kis lábaskában hazahozta kegyelmességtől vacsoráját, lefeküdtünk és eltűnődtem, hogy ők egész fazékkal esznek. József Attila: Anyám”.

Böröcz László, polgármester: nem tudja hová tenni képviselő úr hozzászólását; a kérdést sem teljes egészében érti. Nehéz helyzetbe is hozza, mert nyilvánvalóan Medgyessy Péter miniszterelnök úrral gondolja, hogy hivatalosan nem így beszélget, hanem miniszterelnök úrnak szólítja. Jelen esetben is a szíve joga, hogy mit csinál. Annyit kért, hogy a kellő tiszteletet adják meg egymásnak, melynek a legegyszerűbb formája az, ha az ülésteremben magázódva beszélgetnek. Most is magázódva beszélgettek, az előbb az ajtón kívül tegeződtek. Ha vele meg tudja csinálni, akkor kéri, hogy Varga képviselő úrral szembe is tegye meg; csak ennyit szeretett volna kérni. Nem szeretné meghatározni képviselő úrnak, hogy kit, hogyan szólítson. Véleménye szerint ez egy normális emberi kapcsolat, és nemcsak őket tiszteli meg ezzel, hanem a választópolgárokat is, akik nézik a közvetítést.

Ami a konkrét kérdését illeti, azért hozza nehéz helyzetbe képviselő úr, mert az elmúlt hat évben nem sok minden történt a Gellért-hegyen, amíg képviselő úr ott képviselő volt; ráadásul fővárosi tulajdonú terület majdnem a nagy része, a Fővárosban is képviselő úrék voltak, a főpolgármester is a pártjában volt. Tehát a polgármesteren számon kérni azt, hogy miért nem történt az elmúlt hét évben a Gellért-hegyen semmi, egy kicsit erősnek érzi. Hozzáteszi, hogy dolgoznak a Gellért-hegy fejlesztésén; meg fog lepődni, de remélhetőleg tavasszal konkrétumokról is be tud számolni. Kérte, hogy képviselő úr félre ne értse, szívesen elhívja beszélgetésre bárhová, de hivatalos megbeszélésre, ahol a polgármester tárgyal egy cég vezetőjével, a képviselőket nem szokták hívni. Nemcsak képviselő urat, hanem a Fideszes képviselőket sem. Összességében pedig, amit az elmúlt ciklusban megcsináltak, azok alapján – kéri, hogy képviselő úr ne vegye tiszteletlenségnek – ez kérdéseket is vet fel, mert annyit tudtak elérni, hogy két zsákutcát az átmenő forgalomra hivatkozva tulajdonképpen lezártak. Ez szerepelt az előterjesztésben, amit képviselő úrék eszközöltek a fővárosban. Ha két zsákutcát az átmenő forgalomra hivatkozva zárnak le, akkor nem tudja, hogy mennyire vannak képbén a Gellért-hegy sajátosságaival. Azzal kapcsolatban megnyugtathatja képviselő urat, hogy a Gellért-hegyet fejleszteni fogják; több

fejlesztést is terveznek, a Fővárossal is egyeztetni fognak, és egyeztetések zajlanak ezekben az ügyekben, és a Gellért-hegy, a Naphegy ugyanolyan fontos része a kerületnek, mint az összes többi része; a Krisztinaváros, a Budai Vár vagy a Krisztinaváros. Nincs az I. kerületben fontosabb vagy kevésbé fontosabb rész. Számukra mindegyik ugyanolyan fontos, és egyetlen egy fontos visszajelzés van a számukra; hogy a választópolgárok mit szeretnének és mit jeleznek vissza, és hogy a realitások majd mit engednek megvalósítani. Kéri, hogy higgye el képviselő úr, hogy a Gellért-hegyiekért is ugyanolyan elánnal dolgozik, mint a vízivárosiakért vagy bárki másért ebben a kerületben. A Gellért-hegy is meg fogja tapasztalni azt, hogy milyen az, amikor olyan vezetése van az önkormányzatnak, amikor a Gellért-hegyet a kerület úgy fejleszti, hogy egyébként az a Főváros dolga lenne.

A napirendi pontok végére érték. Mindenkinek megköszönte, akik követte az ülést az interneten keresztül. Megköszönte a hivatal munkatársainak, hogy előkészítették az ülést; nem kis munkájuk van abban, hogy ma ilyen sok napirendet meg tudtak tárgyalni. Megköszönte a képviselő-testület tagjainak is a részvételt, akik vették a fáradságot és eljöttek, Bauer Eszter képviselő asszonynak pedig jobbulást kívánt. Nagyon boldog és áldott ünnepeket kívánt mindenkinek. Az ülést bezárta.

Budapest, 2025. december 18.


Böröcz László
polgármester
dr. Sölch Gellért
jegyző



A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2026. ÉVI MUNKATERVE

Tervezett időpont: 2026. február 12.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: minden állandó bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság

A saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság

A polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének és cafetéria juttatásának meghatározása

Előterjesztő: Polgármester

Előkészítésért felelős: Jogi Csoport

Vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség keretében a vagyonynyilatkozatok vizsgálatáért felelős bizottság beszámolója

Előterjesztő: Bizottság elnöke

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Szervezési Csoport

Rendelkezés a Környezetvédelmi Alap 2026. évi bevételeinek és kiadásainak meghatározásáról

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Városfejlesztési Bizottság

Előkészítésért felelős: Városüzemeltetési Igazgatóság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Pályázati és Beszerzési Csoport

Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság, Jogi Csoport, Ügyvezetők

Szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előterjesztő: Jegyző

Előkészítésért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tervezett időpont: 2026. április 30.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatásokról és gyermekjóléti alapellátásokról szóló 30/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

A gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó általános beiratkozási időpontjának meghatározása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Intézményvezető

Budavári helyi kitüntetések adományozása I.

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság, Városfejlesztési Bizottság

Előkészítésért felelős: Polgármesteri Kabinet

Tervezett időpont: 2026. május 21.

Rendelkezés a Környezetvédelmi Alap előző évi felhasználásáról

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Városfejlesztési Bizottság

Előkészítésért felelős: Városüzemeltetési Igazgatóság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: minden állandó bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság

A 2025. évi belső ellenőrzési éves összefoglaló jelentések jóváhagyása

Előterjesztő: Jegyző

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság

A kerület területén felállítható emléktáblákról szóló 21/2009. (IX.25.) Kt. rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Városfejlesztési Bizottság

Előkészítésért felelős: Főépítési Iroda

Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok 2025. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság, Jogi Csoport, Ügyvezetők

Beszámoló a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Jegyző

Előkészítésért felelős: Jegyzői Iroda

Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

Előkészítésért felelős: Budavári Rendészet, Rendőrkapitányság vezetője

Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi tűzvédelmi tevékenységéről, a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

Előkészítésért felelős: Budavári Rendészet, Kirendeltség vezetője

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés megtárgyalása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2025. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Intézményvezető

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2025. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Intézményvezető

Brunszvik Teréz Budavári Óvodákban a 2026/2027-os nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Intézményvezető

Budavári helyi kitüntetések adományozása II.

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság, Városfejlesztési Bizottság

Előkészítésért felelős: Polgármesteri Kabinet

Tervezett időpont: 2026. június 18.

Közmeghallgatás

Tervezett időpont: 2026. szeptember 17.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság

Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2025/2026-os nevelési év tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Intézményvezetők

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde 2025/2026-os gondozási-nevelési évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Intézményvezetők

Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2026/2027-es nevelési évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Intézményvezető

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához történő csatlakozás

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

Tervezett időpont: 2026. november 19.

A helyi adókról és az önkormányzati adóeljárásokról szóló 23/2015. (XI.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Adóiroda

Sportrendelet megalkotása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Jogi Csoport

A Környezetvédelmi Program

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

Előkészítésért felelős: Városüzemeltetési Igazgatóság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

Előkészítésért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

A 2027. évi igazgatási szünet elrendelése a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Jogi Csoport

Tervezett időpont: 2026. december 10.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság

A 2027. évre vonatkozó éves ellenőrzési tervek elfogadása

Előterjesztő: Jegyző

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

Előkészítésért felelős: Gazdasági Igazgatóság

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2027. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Polgármester

Előzetesen tárgyalja: minden állandó bizottság

Előkészítésért felelős: Szervezési Csoport

Budapest, 2025. december „ „

Böröcz László
polgármester

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
2026. évi belső ellenőrzési terve

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) határozza meg azokat a feladatokat, amelyeket a helyi önkormányzatnak és hivatalának a belső kontrollrendszer megszervezése és működtetése keretében el kell végeznie; továbbá a hivatkozott jogszabályok rendelkeznek arról is, hogy a belső kontrollok körében gondoskodni kell a belső ellenőrzés feladatainak ellátásáról is.

A Bkr. 29. és 48. §-nak megfelelően a belső ellenőrzési vezető az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével készíti el az éves ellenőrzési tervét.

Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján –az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket az irányító-testület / a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

A belső ellenőrzési vezető - összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel - összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet.

Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia.

Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát;
- g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
- i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
- j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
- k) a képzésekre tervezett kapacitást;
- l) az egyéb tevékenységeket.

A belső ellenőrzési vezető a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési tervet elkészíti a tárgy-
évet megelőző év november 30-ig. Az éves ellenőrzési tervet a képviselő testületnek a
tárgyévet megelőző év december 31-ig kell jóváhagynia.

Az éves ellenőrzési terv készítése során a Bkr. előírásai mellett szükséges figyelembe
venni a belső ellenőrzési kézikönyv, a belső ellenőrzés nemzetközi és hazai, azaz a Bel-
ső Ellenőrzés Szakmai Gyakorlatának Nemzetközi Normáit (IIA Normák) és a magyaror-
szági államháztartási belső ellenőrzési standardjait.

A 2026. évi belső ellenőrzési feladatokat külső erőforrás igénybevételeivel kívánjuk ellát-
ni.

Mindezek figyelembevételével a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat és
a Budavári Polgármesteri Hivatal 2026. évi belső ellenőrzési terve a következőket tar-
talmazza:

I. A belső ellenőrzés tervezésének bemutatása

A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségve-
tési szerv vezetője felelős az államháztartásért felelős miniszter által közzétett mód-
szertani útmutatók figyelembevételével, és egyben köteles olyan szabályzatokat kiadni,
folyamatokat kialakítani és működtetni, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló forrá-
sok szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

Az Áht. 70. § (2) bekezdése alapján a belső ellenőrzés a belső kontrollrendszer keretén
belül működő bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabá-
lyoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást és a köz-
feladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költség-
vetési szerv vezetője részére.

A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű
megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányí-
tási, belső kontroll és ellenőrzési eljárásainak hatékonyságát, a jogszabályoknak és bel-
ső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a költségvetési bevételek és kiadások
tervezését, felhasználását és elszámolását, továbbá az eszközökkel és forrásokkal való
gazdálkodás folyamatát.

A belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normái szerint a belső ellenőrzési
tevékenységnek értékelnie kell a vizsgált szervezet irányítását, működését és informáci-
ós rendszerét fenyegető kockázatokat, a pénzügyi és működési adatok megbízhatósága
és zárttsága, a működési folyamatok hatékonysága és eredményessége, a vagyonvéde-
lem, a jogszabályok, a szabályzatok, irányelvek, eljárások és szerződések betartása te-
rületén.

A belső ellenőrzés 2026. évi munkatervéhez kapcsolódóan kockázatelemzés készült,
figyelembe véve a Bkr-ben foglaltakat, továbbá a Belső Ellenőrzési Kézikönyv iránymuta-

tásait, amely szerint megtörtént az önkormányzat tevékenységét érintő, gazdálkodási folyamatokban rejlő kockázatok felmérése.

Az elemzések alapján a következő fő folyamatokban vizsgáltuk a kockázati tényezők szerepét, jelentőségét, súlyát és kezelésük alternatíváit.

- Közérdekű adatok közzétételének rendje
- Az éves költségvetési beszámoló mérlegalátámasztó leltárnak vizsgálata
- Nemzetiségi önkormányzatok: Gazdálkodási jogkörök (kötelezettség-vállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés igazolás, érvényesítés, utalványozás) rendjének, gyakorlásának ellenőrzése.

Az eredendő és a kontrollkockázatok előzetes becslése és értékelése szerint határoztuk meg a belső ellenőrzés tevékenységének hatáskörébe tartozó gazdálkodó szervezetenként és szervezeti egységenként a belső kontrollrendszerek kockázati szintjét az előzőekben felsorolt folyamatok mindegyikére.

A terv összeállítását meghatározó mértékben befolyásolta a jogszabályváltozások hatásai a különböző végrehajtási folyamatokra, amelyek meghatározzák a feladatok ellátásának színvonalát is.

A kockázati tényezők összesített rangsorában is első helyen szerepel a jogszabályi változások költségvetési szervekre gyakorolt hatása.

Ezen külső kockázati kritériumok kompenzálására szolgáló kockázati reakciók kidolgozását kívánjuk segíteni a végrehajtandó belső ellenőrzések tapasztalatainak felhasználásával.

A fő folyamatokhoz rendelt kockázati tényezőket a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített két kritérium a bekövetkezés valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatásának összevont értékelése alapján rangsoroltuk.

Az integrált mutatók a következő sorrendet mutatják:

- Belső kontrollok értékelése
- Változás/átszervezés
- A rendszer komplexitása
- Kölcsönhatás más rendszerekkel
- Bevételszintek/költség szintek
- Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás
- Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő
- Vezetőség aggályai
- Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége
- Szabályozottság és szabályosság
- Munkatársak képzettsége és tapasztalata
- Erőforrások rendelkezésre állása

Az 5370-s számú belső ellenőrzési standard iránymutatása alapján az összevont kockázati prioritások mellett figyelembe vettük a belső ellenőrzés egyéb szakmai szempontjait és így alakítottuk ki tervjavaslatunkat.

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása:

1. Kockázati kiértékelés alapján a közérdekű adatok közzétételének ellenőrzése

Ellenőrzés tárgya: a közérdekű adatok közzététele

Az ellenőrzés célja, annak megállapítása, hogy az önkormányzat mennyiben hajtotta végre az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben, és a kapcsolódó jogszabályokban foglaltakat a közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatási kötelezettség tekintetében.

2. Kockázati kiértékelés alapján az éves költségvetési beszámoló alátámasztásának ellenőrzése

Ellenőrzés tárgya: a 2025. évi költségvetési beszámoló mérlegálátámasztó leltára

Az ellenőrzés célja, annak megállapítása, hogy a beszámoló alátámasztását az előírások szerint végezték-e, a leltározás megfelelő volt-e, a december 31-ei fordulónappal készített mérlegben kimutatott eszközök és források soronkénti alátámasztása megfelelő és teljeskörű-e.

3. Kockázati kiértékelés alapján a Gazdálkodási jogkörök (kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés igazolás, érvényesítés, utalványozás) rendjének, gyakorlásának ellenőrzése a nemzeti önkormányzatoknál

Ellenőrzés tárgya: Gazdálkodási jogkörök (kötelezettség-vállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés igazolás, érvényesítés, utalványozás) rendjének, gyakorlásának ellenőrzése

Az ellenőrzés célja, annak megállapítása, hogy a kötelezettségvállalások rendszere megfelelően szabályozott-e, az analitikus nyilvántartása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak. A kötelezettségvállalásoknál be-tartották-e szabályozás előírásait, a dokumentumok teljes körűen rendelkezésre állnak-e.

II. Kockázatelemzés

A Bkr. 29. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a belső ellenőrzési vezető az ellenőrzési munka megtervezéséhez - kockázatelemzés alapján és az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével - stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

Az éves ellenőrzési terv összeállítása érdekében, a tervezés előkészítéséhez, kockázatelemzés elvégzése szükséges.

A 2026. évben tervezett belső ellenőrzések tárgya szerinti kockázatértékelést az alábbi táblázatok tartalmazzák.

Tervsorszám: 1/2026.

Kockázat elemzés **Közérdekű adatok közzétételének ellenőrzése:**

A kockázatelemzés célja megállapítani az egyes folyamatok kockázatának mértékét. A magas kockázatú rendszereket kell ellenőrizni. Az egyes folyamatok kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján végeztem el. Ebben a modellben 12 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 5

2. Változás/ Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 3

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 2

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Kockázat értéke	Alkalmazott súly	Ponthatár	Értékelés eredménye
1.	Belső kontrollok értékelése	1 – 3	2	5	5 – 15	10
2.	Változás/átstruktúrázás	1 – 3	2	4	4 – 12	8
3.	A rendszer komplexitása	1 – 3	3	4	4 – 12	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1 – 3	3	3	3 – 9	9
5.	Bevételszintek/költségszintek	1 – 3	2	6	6 – 18	12
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	1 – 3	3	2	2 – 6	6
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1 – 5	5	2	2 – 10	10
8.	Vezetőség anyagai	1 – 3	2	3	3 – 9	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1 – 3	2	4	4 – 12	8
10.	Szabályozottság és szabályosság	1 – 3	3	3	3 – 9	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	1 – 3	2	3	3 – 9	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	1 – 3	2	4	4 – 12	8
	kockázati tényező				minimális pontszám: 43 maximális pontszám: 133	104

Tervsorszám: 2/2026.

Kockázat elemzés
A költségvetési beszámoló alátámasztó leltár ellenőrzése:

A kockázatelemzés célja megállapítani az egyes folyamatok kockázatának mértékét. A magas kockázatú rendszereket kell ellenőrizni. Az egyes folyamatok kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján végeztem el. Ebben a modellben 12 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 5

2. Változás/ Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 3

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 2

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Kockázat értéke	Alkalmazott súly	Ponthatár	Értékelés eredménye
1.	Belső kontrollok értékelése	1 – 3	3	5	5 – 15	15
2.	Változás/átszervezés	1 – 3	3	4	4 – 12	12
3.	A rendszer komplexitása	1 – 3	3	4	4 – 12	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1 – 3	3	3	3 – 9	9
5.	Bevételszintek/költségszintek	1 – 3	2	6	6 – 18	12
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	1 – 3	2	2	2 – 6	4
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1 – 5	5	2	2 – 10	10
8.	Vezetőség alyai	1 – 3	3	3	3 – 9	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1 – 3	2	4	4 – 12	8
10.	Szabályozottság és szabályosság	1 – 3	3	3	3 – 9	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	1 – 3	2	3	3 – 9	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	1 – 3	2	4	4 – 12	8
	kockázati tényező				minimális pontszám: 43 maximális pontszám: 133	114

Tervsorszám: 3/2026.

Kockázat elemzés

Gazdálkodási jogkörök (kötelezettség-vállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés igazolás, érvényesítés, utalványozás) rendjének, gyakorlásának ellenőrzése a nemzetiségi önkormányzatoknál

A kockázatelemzés célja megállapítani az egyes folyamatok kockázatának mértékét. A magas kockázatú rendszereket kell ellenőrizni. Az egyes folyamatok kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján végeztem el. Ebben a modellben 12 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 5

2. Változás/ Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 3

5. Bevétel/Költség szint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 2

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Kockázat értéke	Alkalmazott súly	Ponthatár	Értékelés eredménye
1.	Belső kontrollok értékelése	1 – 3	3	5	5 – 15	15
2.	Változás/átszervezés	1 – 3	3	4	4 - 12	12
3.	A rendszer komplexitása	1 – 3	3	4	4 - 12	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1 – 3	3	3	3 - 9	9
5.	Bevételszintek/költségszintek	1 – 3	3	6	6 - 18	18
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	1 - 3	3	2	2 - 6	6
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1 – 5	5	2	2 - 10	10
8.	Vezetőség adatai	1 – 3	3	3	3 – 9	9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1 - 3	2	4	4 – 12	8
10.	Szabályozottság és szabályosság	1 – 3	3	3	3 – 9	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	1 - 3	2	3	3 - 9	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	1 – 3	2	4	4 - 12	8
	kockázati tényező				minimális pontszám: 43 maximális pontszám: 133	122

III. A tervezett ellenőrzések bemutatása

A részletes, az ellenőrzés tárgyát, célját, az ellenőrzendő időszakot, a szükséges ellenőri kapacitást (az ellenőrzési napok számát), az ellenőrzés típusát, tervezett ütemezését, az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység megnevezését, az azonosított kockázati tényezőket tartalmazó részletes **2026. évi ellenőrzési tervet az 1 számú melléklet tartalmazza.**

A tervezett *szabályszerűségi ellenőrzés* arra irányul, hogy az adott szervezeti egysége működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek-e a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai;

A tervezett *pénzügyi ellenőrzés* célja az adott szervezeti egység, program vagy feladat pénzügyi elszámolásainak, valamint az ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése;

A tervezett *rendszerellenőrzés* keretében az egyes rendszerek kialakításának, illetve működésének átfogó vizsgálatát kell elvégezni; általános célja annak megállapítása, hogy az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a működés, illetve a forrásfelhasználás gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen valósul-e meg.

Tervezett tanácsadási tevékenység és annak kapacitás igénye

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: 20 ellenőrzési nap. A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett tartalékalap kapacitás: 20 nap. A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

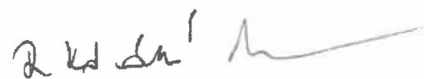
A képzésre, továbbképzésre tervezett kapacitás: a külső szolgáltató egyénileg határozza meg, az Áht. 109. § (1) bekezdés 17) pontja, valamint a költségvetési szervnél és köztulajdonban álló gazdasági társaságnál belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú kötelező továbbképzéséről szóló 22/2019. (XII. 23.) PM rendelet előírásainak megfelelően.

A Budavári Polgármesteri Hivatal 2026 évre tervezett belső ellenőrzéseket és egyéb belső ellenőrzési feladatokat bemutató táblázata

[illegible]

Budapest, 2025. november 27.

Készítette:



dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:



dr. Sölch Gellért
jegyző



**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Egészségügyi Szolgálat**

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV

2026. év

I. Bevezetés

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának éves belső ellenőrzési terve a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet (továbbiakban: Bkr.) 31.§-ában foglaltak alapján a stratégiai ellenőrzési terv és az elvégzett kockázat elemzés alapján a rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás figyelembevételével készült.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdésének, valamint az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§ (1) és (3) bekezdéseinek felhatalmazása alapján a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény rendelkezéseinek megfelelően a 187/1997. (V. 11. Kt. számú határozatával 1997. július 1-ei hatállyal határozatlan időre létrehozta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat elnevezésű intézményét.

A költségvetési szerv közfeladata: A Budapest. I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján ellátja a települési önkormányzat által kötelezően és a nem kötelezően ellátandó egészségügyi feladatokat.

Az intézmény működési köre: Budapest I. kerület közigazgatási területe, de szabad kapacitása mértékéig ellátást biztosíthat más területről jelentkezőknek is.

Az intézmény működési köre: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területe, Budapest Főváros I. kerülete, de szabad kapacitása mértékéig ellátást biztosíthat más területről jelentkezőknek is.

Az intézmény besorolása és gazdálkodási jogköre: A tevékenység jellege alapján közszolgáltató költségvetési szerv, önálló jogi személy, mely az irányító szerv által jóváhagyott költségvetése szerint, az előirányzata és létszámkerete felett teljes jogkörrel rendelkezik, többletbevétele felhasználásáról önállóan dönt.

A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

862200 szakorvosi járóbeteg-ellátás

A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján kötelező önkormányzati feladatot lát el egészségügyi alapellátás körében, valamint önként vállalt feladatként működteti a járóbeteg-szakellátást is.

II. Általános alapelvek

A belső ellenőrzés szervezeti kialakítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) határozza meg. Az Áht. 70.§ (1) egyértelműen rögzíti, hogy a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője (főigazgató) köteles gondoskodni. A belső ellenőrzést végző személy tevékenységét az Egészségügyi Szolgálat főigazgatójának közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül neki küldi meg.

A belső kontrollkörnyezet és a belső ellenőrzési rendszer működését a Bkr. határozza meg, amely rögzíti, hogy a főigazgató köteles biztosítani a belső ellenőr funkcionális függetlenségét az alábbiak tekintetében:

- az éves ellenőrzési terv kidolgozása, kockázatelemzési módszerek alapján a soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével,
- az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása,
- az ellenőrzési módszerek kiválasztása,
- következtetések és ajánlások kidolgozása, ellenőrzési jelentés készítése,
- a belső ellenőr bizonyosságot adó ellenőrzési és a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló többször módosított 370/2011. (XII.31) Korm. rendeletnek (továbbiakban Bkr.) megfelelően a Budavári önkormányzat Egészségügyi Szolgálatja összeállította a 2024. évi ellenőrzéstervet. az éves ellenőrzési terv a főigazgató által átadott információkra épülő kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához rendelkezésre álló erőforrásokon (kapacitás felmérésen) alapul a Stratégiai ellenőrzési tervvel összhangban, valamint figyelembevételre kerültek az éves belső ellenőrzési terv összeállításával kapcsolatban kiadott módszertani útmutatók ajánlásai is.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását,
- a tervezett ellenőrzések tárgyát,
- az ellenőrzések célját,
- az ellenőrzendő időszakot,
- a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását,
- az ellenőrzések típusát,
- az ellenőrzések tervezett ütemezését,
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység megnevezését,
- a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást,
- a képzésekre tervezett kapacitást,
- az egyéb tevékenységeket.

Tanácsadó tevékenységet, illetve soron kívüli ellenőrzést az Egészségügyi Szolgálat főigazgatója kezdeményezésére lehet végezni. A belső ellenőrzést végző személy munkáját a

nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardok, útmutatók figyelembevételével, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési kézikönyv minta megfelelő alkalmazásával kidolgozott és a főigazgató által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv szerint végzi.

A belső ellenőr funkcionális és összeférhetetlenség tekintetében nem vesz részt az Egészségügyi Szolgálat operatív működésével kapcsolatos feladatok ellátásában, különösen az alábbiakban:

- az Egészségügyi Szolgálat működésével kapcsolatos döntések meghozatala,
- az Egészségügyi Szolgálat végrehajtási vagy irányítási tevékenységében való részvétel,
- pénzügyi tranzakciók kezdeményezése, vagy jóváhagyása, vagy kötelezettség vállalása,
- az Egészségügyi Szolgálat bármely, nem a belső ellenőrzési egység által alkalmazott munkatársa tevékenységének irányítása, kivéve, ha ezek a munkatársak szakértőként segítik a belső ellenőröket,
- belső szabályzatok elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozó szabályzatokon kívül,
- intézkedési terv elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozó előírásokon kívül.

A belső ellenőrzést végző személy, szervezeti egység vagy szervezet tevékenységének tervezése során önállóan jár el. A belső ellenőr a 2024. évi éves ellenőrzési tevékenység tervének kialakítása során az Egészségügyi Szolgálat jelenlegi célkitűzéseinek meghatározásából indult ki. Az éves ellenőrzési terv összeállítása során a belső ellenőrzés figyelembe vette az elvárásokat, célkitűzéseket és az esetleges jövőben várható feladatváltozásokat is.

Az Egészségügyi Szolgálat elsődleges célkitűzései:

- a rendelkezésre bocsátott erőforrással, államháztartási pénzeszközökkel, vagyonnal szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás,
- a szervezet fejlesztése és a működés szélesebb ellenőrzési spektrumának kialakítása,
- a jogszabályi módosulásokból adódó változások miatt szükséges feladatok minél gördülékenyebb végrehajtása,
- az éves költségvetés végrehajtása,
- a szakmai munka színvonalának továbbfejlesztése, megfelelő képzettségű és gyakorlatú humánerőforrás biztosítása,
- a belső kontrollrendszer erősítése, fejlesztése.

III. A belső ellenőrzés célkitűzései

A következő célkitűzések kerültek kiemelésre:

- a belső ellenőrzés segítse elő az Egészségügyi Szolgálat célkitűzéseinek, feladatainak megvalósítását,
- független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység nyújtása a szervezet működése szabályosságának biztosítására,
- a belső ellenőrzés segítse a belső kontrollrendszer keretében szükséges elvek, eljárások és szabályozások biztosítását, a belső ellenőrzési tevékenység javítsa a belső kontrollok működését,

- a belső ellenőrzés értékelje az Egészségügyi Szolgálat rendszereit és eljárásait, a hiba, hiányosság és a nem hatékony gyakorlat valószínűségének minimálisra csökkentése érdekében,
- súlyos szabálytalanság felmerülése esetén javaslattétel az azonnali beavatkozásra a szabálytalanság megszüntetése érdekében,
- az ellenőrzési lefedettség növelésének elérése,
- kiemelt cél az ellenőrzések utóellenőrzése, az ellenőrzések által feltárt hiányosságok felszámolásának nyomon követése.

IV. Belső ellenőrzési fókusz kialakítása

A belső ellenőrzési fókusz a belső ellenőröknek és a költségvetési szerv vezetőjének azon közös nézetét, elképzeléseit jelenti, hogy a belső ellenőrzésnek elsősorban mely területekre kell irányítani erőforrásait. A belső ellenőrzési fókusz a belső ellenőrzést segíti a magas kockázatúnak tekintett folyamatok rangsorolásában, azaz a belső ellenőrzéssel szemben támasztott vezetői elvárások azonosításában.

A szervezet célkitűzéseinek feltárása során a belső ellenőrzésnek a költségvetési szervezet vezetőivel meg kell vitatnia és értelmeznie kell a szervezet stratégiai időtávú és rövidtávú, éves célkitűzéseit annak érdekében, hogy ellenőrzési erőforrásait ezen célok elérésének támogatására mozgósítsa.

A vezetők elvárásai alatt annak meghatározása értendő, hogy a vezetők milyen kérdésköröket, feladatokat illetően számítanak a belső ellenőrzés bizonyosságot adó, illetve tanácsadó tevékenységére.

BELSŐ ELLENŐRZÉSI FÓKUSZ		
Működési környezet	Célkitűzések	Belső ellenőrzési fókusz
Szabályozási környezet	A jogszabályi előírásoknak megfelelő feladatellátás biztosítása. A jogszabályi módosulásokból adódó változások miatt szükséges feladatok minél hatékonyabb végrehajtása.	Jogszabály változások követése, Kontrollkörnyezet, szabályozás aktualizálása, szabályszerűség. Az átláthatóság biztosítása.
Fenntartói elvárások	Alapító Okiratban meghatározott közfeladat jogszabályi megfelelése.	Szakszerű, átlátható, ellenőrizhető feladatellátás
Gazdálkodás	A gazdálkodási folyamatok - jogszabályi előírásoknak megfelelő - szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes működésének támogatása.	A pénzügyi számviteli elszámolások, beszámolók megbízhatósága, esetleges hiányosságok feltárása
	A belső kontrollrendszerben rejlő kockázat tényezők azonosítása.	Az operatív belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése

V. Kockázatelemzés

A kockázat fogalma: a kockázat mindazon események összessége, amelyek bekövetkezési lehetősége hatással van egy szervezet céljai elérésére.

A kockázatelemzési folyamat célja, hogy azonosítsa, elemezze, rangsorolja és dokumentálja a szervezet folyamataiban és főbb szervezeti egységeinél létező kockázatokat. A kockázatelemzés az első lépés ahhoz, hogy az éves ellenőrzési tevékenységet az Egészségügyi Szolgálat vezetőivel egyetértésben meghatározott belső ellenőrzési fókusszal összehangolják. A kockázatelemzési folyamat célja a stratégiai ellenőrzési terv és az éves ellenőrzési terv megalapozása, melyet a belső ellenőr ír alá.

A kockázatelemzés elsődleges célja, hogy az egyes folyamatokban, valamint az egyes szervezeti egységek működésében rejlő kockázatokat, vagyis a kedvezőtlen, vagy nem kívánt esemény bekövetkezésének valószínűségét mérlegelje.

A belső ellenőrzés által alkalmazott kockázatelemzés objektív módszer az ellenőrizendő területek kiválasztására, mely meghatározza a tevékenységében és belső kontrollrendszerében rejlő kockázatokat.

A kockázatelemzés első lépése a működési folyamatainak meghatározása. A fő működési folyamatokat az adminisztratív és gazdálkodási folyamatok egészítik ki.

A kockázatelemzés további lépését képezi a szervezeti egységeit érintő kockázatok meghatározása.

Kockázatnak minősül minden olyan esemény, tevékenység vagy tevékenység elmulasztása, ami befolyásolhatja a szervezet működését, a célok elérését. Minden kockázatnak két lényeges jellemzője van:

- A bekövetkezésének *valószínűsége*,
- A bekövetkezésének *hatása*.

A folyamatok kockázatelemzése során az alábbi kockázati tényező csoportokat célszerű elsősorban figyelembe venni:

- szakmai feladatellátással kapcsolatos kockázatok,
- szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok,
- koordinációs és kommunikációs rendszerekben rejlő kockázatok,
- külső szervezetekkel való együttműködésben rejlő kockázatok,
- szervezetek, partnerek változásából eredő kockázatok,
- tervezésből, pénzügyi és egyéb erőforrások rendelkezésre állásából eredő kockázatok,
- az irányítási, a belső kontrollrendszerben és a belső ellenőrzésben rejlő kockázatok,
- humán erőforrás-gazdálkodásban rejlő kockázatok,
- a megbízható gazdálkodást és a pénzkezelést befolyásoló kockázatok,
- számviteli folyamatokkal kapcsolatos kockázatok,
- működésből, üzemeltetésből eredő kockázatok,
- az iratkezeléssel, irattározással kapcsolatos kockázatok,
- informatikai rendszerekkel, valamint adatkezeléssel és adatvédelemmel kapcsolatos kockázatok.

A belső ellenőrzési fókusz és a folyamatlista meghatározását követően szükséges megvizsgálni a működési folyamatok belső ellenőrzési fókuszhoz viszonyított relatív jelentőségét. A működési folyamatok belső ellenőrzési fókuszhoz viszonyított relatív jelentősége magas, közepes és alacsony lehet, ami függ:

- a belső ellenőrzési fókusz minden elemének relatív fontosságától (pl.: mi a legfontosabb célkitűzés),
- a folyamatok relatív fontosságától (pl.: ez a folyamat kritikus-e a célkitűzés elérése szempontjából).

Ezután a belső ellenőrzésnek azonosítania kell a folyamatokhoz kapcsolódó kockázatokat. Az egyes folyamatokhoz meghatározott kockázatokat az alábbi két szempont alapján kell értékelni:

- a kockázati tényező bekövetkezési valószínűsége

1	1-20% közötti valószínűség	(nagyon alacsony valószínűségű)
2	21-40% közötti valószínűség	(alacsony valószínűségű)
3	41-60% közötti valószínűség	(közepes valószínűségű)
4	61-80% közötti valószínűség	(magas valószínűségű)
5	81-99% közötti valószínűség	(nagyon magas valószínűségű)

- a kockázati tényező célokra gyakorolt hatása

1	1-20%	(nagyon alacsony hatású)
2	21-40%	(alacsony hatású)
3	41-60%	(közepes hatású)
4	61-80%	(nagy hatású)
5	81-99%	(nagyon nagy hatású)

A kockázatelemzés során értékelni kell az egyes folyamatokhoz tartozó egyedi kockázatokat, majd összesíteni kell azokat. Ezután a belső ellenőrzés összesítheti a hatások és valószínűségek értékelését a folyamatokhoz rendelt egyedi kockázatokra vonatkozóan. Ennek alapján egy átfogó besorolást ad az adott folyamat kockázatosságának.

A kockázatelemzés végeredményének kialakításához a belső ellenőrzésnek össze kell vetnie az egyes folyamatok átfogó kockázatelemzését a működési folyamatok jelentősége feltérképezésének és elemzésének eredményeivel.

Ennek a során két összetevőt kell bemutatni:

- az adott folyamat mennyire jelentős, fontos
- az adott folyamat mennyire kockázatos.

Ebből a két tényezőt kell a végső következtetést levonni, amely a folyamat összesített kockázatai értékelését adja. Az értékelés végeredménye mutatja meg, hogy elsődlegesen mire irányuljon az ellenőrzési erőforrások elosztása az ellenőrzés tervezési szakaszában.

Kockázatelemzés összesítő táblázata:

Folyamatok		Folyamat jelentősége		Folyamat jelentősége		Összegzés
		Átlag	Értékelés	Átlag	Értékelés	Értékelés
1.	Tervezés, költségvetés készítés	3,00	Magas	10,25	Közepes	Magas
2.	Számviteli folyamatok (könyvvizetés és beszámolás, adatszolgáltatás)	3,75	Magas	15,25	Magas	Magas
3.	Szabályozás	2,5	Közepes	14,00	Közepes	Közepes
4.	Kötelezettségvállalás	4,00	Magas	15,00	Magas	Magas
5.	Gazdálkodás, pénzügykezelés	4,00	Magas	15,00	Magas	Magas
6.	Leltározás, selejtezés	2,50	Közepes	15,00	Magas	Magas
7.	Vagyongazdálkodás	2,50	Közepes	9,50	Közepes	Közepes
8.	Humán erőforrás-gazdálkodás	3,00	Magas	16,25	Magas	Magas
9.	Üzemeltetés, fenntartás, karbantartás	2,50	Közepes	10,00	Közepes	Közepes
10.	Íratkezelés és irattározás	2,50	Közepes	15,00	Magas	Magas
11.	Adatkezelés, adatvédelem	2,50	Közepes	9,00	Közepes	Közepes
12.	Beszerezés, közbeszerzés	3,00	Magas	15,00	Magas	Magas
13.	Informatikai támogató folyamatok	2,50	Közepes	13,50	Közepes	Közepes
14.	Belső ellenőrzés	2,50	Közepes	6,25	Közepes	Közepes
15.	Belső kontrollrendszer	3,75	Magas	17,00	Magas	Magas
16.	Szakmai feladatellátás	4,00	Magas	15,00	Magas	Magas
17.	Kontrollig feladatok	2,50	Közepes	14,00	Közepes	Közepes

VI. A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési terv

Az Egészségügyi Szolgálatnál a belső ellenőrzési tevékenységet Megbízási szerződéssel, vállalkozó formában egy fő látja el. Közvetlenül az Egészségügyi Szolgálat főigazgatójának irányítása alá tartozik.

A belső ellenőr meg kell, hogy feleljen a 22/2019. (XII.23.) PM rendeletben meghatározott képzettségi és szakmai gyakorlati követelményeknek.

A belső ellenőr tevékenységét a vonatkozó jogszabályok, a nemzetközi és a magyarországi belső ellenőrzési standardok, az államháztartáshatás-felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató, valamint az Egészségügyi Szolgálat hatályos belső szabályzatai alapján és a belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározottak szerint végzi.

Belső ellenőr egyéni képzési terv:

Belső ellenőr képzettsége (egyéni fejlődést támogató tevékenységek)	Tervezett képzések esedékessége					
	2025.	2026.	2027.	2028.	2029.	2030.
Okleveles egészségügyi menedzser	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés
Közgazdász pénzügy-számvitel szakon						
Mérlegképes könyvelő államháztartási szakon						
Mérlegképes könyvelő vállalkozási szakon						
ÁBPE I. belső ellenőrök részére- tanúsítványszám: T-17IBUDBK-01/20002/2017.	T-17IBUDBK-01/20002/2017.					
ÁBPE I. költségvetési szervek vezetői és gazdasági vezetői részére	T-15IBUDKGK-01/20002/2015.					
ÁBPE II. Költségvetésszervek vezetői és gazdasági vezetői részére szükséges tanfolyam	szervek vez. részére kötelező képzés	-	szervek vez. részére kötelező képzés	-	szervek vez. részére kötelező képzés	-
ÁBPE II. Belső ellenőrök regisztrációjához szükséges tanfolyam	Belső ellenőri regisztrációhoz szükséges ÁBPE képzés	-	Belső ellenőri regisztrációhoz szükséges ÁBPE képzés	-	Belső ellenőri regisztrációhoz szükséges ÁBPE képzés	-

VII. A belső ellenőrzési kapacitás tervezés

Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges kapacitás megállapítása 2026. január 1-től 2026. december 31-ig lett figyelembe véve.

Sor-szám	Megnevezés	Átlagos munkanapok száma/fő	Létszám (fő)	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám)
1.	Bruttó munkaidő	253	1	253
2.	Kieső munkaidő	59	1	59
3.	Fizetett ünnepek	13	1	13
4.	Fizetett szabadság (átlagos)	40	1	40
5.	Átlagos betegszabadság	15	1	15
6.	Nettó munkaidő (rendelkezésre álló kapacitás):	194		194
7.	Bizonyossági tevékenység - tervezett ellenőrzések (pl. 70%)			135
8.	Soron kívüli ellenőrzés (pl. 5%)			10
9.	Tanácsadói tevékenység (pl. 10%)			20
10.	Képzés (pl. 10%)			14

11.	Egyéb tevékenység kapacitásigénye (pl. 5%)		20
12.	Összes tevékenység kapacitásigénye:		194
13.	Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges:		194
14.	Tartalékidő		-----
15.	Külső szakértők (speciális szakértelem) igénybevétele		-----
16.	Ideiglenes kapacitás kiegészítés (külső szolgáltató által)		<i>Igény szerint</i>

VIII. A tervezett ellenőrzések

Az Egészségügyi Szolgálat 2026. évre szóló éves belső ellenőrzési terve a belső ellenőrzés által készített stratégiai tervvel összhangban a kockázatelemzésen, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésre álló erőforrásokon alapul.

A 2026. évi belső ellenőrzési terve 4 db ellenőrzést tartalmaz:

- 2025. évi éves beszámoló ellenőrzése.
- A házipénztár működésének ellenőrzése
- A tárgyi eszközök nyilvántartásának ellenőrzése
- A háziorvosok működésével kapcsolatos költségek elszámolása, a továbbszámlázás ellenőrzése

**2026. ÉVI TERVEZETT ELLENŐRZÉSEK
BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV**

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	2025. évi éves beszámoló ellenőrzése	Az ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy az Egészségügyi Szolgálat 2025. évi éves beszámolója megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. A beszámoló megalapozottságának, komplexitásának, megbízhatóságának vizsgálata. Az ellenőrzés módszere: Dokumentumok helyszíni, valamint adatbekéréssel történő ellenőrzése. Az ellenőrizendő időszak: 2025. év	Azonosított kockázat: - az Egészségügyi Szolgálat nem rendelkezik megfelelő számviteli nyilvántartási rendszerrel - az Egészségügyi Szolgálat nem tesz időben eleget a beszámolási kötelezettségeknek - nem időben értesül a vonatkozó szakmai jogszabályok változásáról.	Szabályszerűségi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Gazdasági szervezet	2025. I. negyedév	35 ellenőri nap
2.	A házipénztár működésének ellenőrzése	Az ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy az Egészségügyi Szolgálatnál betartják-e a pénzkézelési szabályokat. A kialakult gyakorlat megfelel-e a jogszabályoknak, valamint a belső - szabályozásban rögzített követelményeknek. Az ellenőrzés módszere: Dokumentumok helyszíni, valamint adatbekéréssel történő ellenőrzése. Az ellenőrizendő időszak: 2025. év	- Az utalványozás, ellenjegyzés rendjének megsértése - Bizonylati rend és fegyelem megsértése. - A kontrollpontok nem kielégítő működése - Tulajdonvédelem nem biztosított.	Pénzügyi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Humán-politika	2025. II. negyedév	35 ellenőri nap

3.	A tárgyi eszközök nyilvántartásának ellenőrzése	Az ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy az Egészségügyi Szolgálatnál a tárgyi eszközökkel kapcsolatos összes folyamat, a beszerzéstől a selejtezésig, megfelel-e a vonatkozó törvényeknek és rendeleteknek. A tárgyi eszköz gazdálkodás folyamata a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályzatoknak megfelelő-e. Az ellenőrzés módszere: Dokumentumok helyszíni, valamint adatbekeréssel történő ellenőrzése. Az ellenőrizendő időszak: 2025. év	- A nyilvántartások nem pontosak, - A selejtezések nem szabályszerűen történnek, - az eszközök értékelése, valamint az értékcsökkenés elszámolása nem felel meg a számviteli politikában rögzített szabályoknak	Pénzügyi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Gazdasági szervezet	2025.III. negyedév	35 ellenőri nap
4.	A háziorvosok működésével kapcsolatos költségek elszámolása, a továbbszámolás ellenőrzése	Az ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy az Egészségügyi Szolgálatnál a jogszabályoknak megfelelően történik-e a számlák kiállítása, a számlák alapját képező szerződések nyilvántartása megfelel-e a jogszabályi követelménynek és a belső szabályozásnak. Az ellenőrzés módszere: Dokumentumok helyszíni, valamint adatbekeréssel történő ellenőrzése. Az ellenőrizendő időszak: 2025. év	- A számlák kiállítása az Egészségügyi Szolgálatnál nem szerződésben meghatározott határidőre történik - Az Egészségügyi Szolgálat az egyszeri és a folyamatos teljesítésű számlák készítésénél hibás gyakorlatot alkalmaz	Pénzügyi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Gazdasági szervezet	2025. IV. negyedév	30 ellenőri nap
Belső ellenőrzés összesen:							135 ellenőri nap

IX. A tanácsadói tevékenységre, soron kívüli ellenőrzésekre, képzésekhez, egyéb tevékenységhez tervezett kapacitás

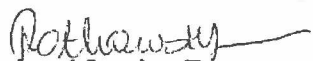
A 2026. évi tervezett ellenőrzési feladatokon kívül a rendelkezésre álló kapacitási lehetőség alapján a bizonyosságot adó tevékenységi feladatok mellett:

<i>Megnevezés</i>	<i>2026. évi tervezett napok száma</i>
Bizonyossági tevékenység	135
Tanácsadói tevékenységre tervezett napok száma	20
Képzésre tervezett napok száma	14
Egyéb tevékenységre tervezett napok száma	20
Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett napok száma	10

A belső ellenőrzés tartalékidővel, illetve szabad kapacitással nem rendelkezik.

Budapest, 2025. 11.24

Készítette:


Rothauszkyné Jaczina Zsuzsanna
belső ellenőr

Jóváhagyta:


Dr. Mechler András
főigazgató



Létszám és erőforrás¹

1. számú melléklet

Fejezet / Helyi önkormányzat:.....	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban ²				Saját erőforrás összesen		Külső szolgáltató ³		Külső erőforrás összesen		Bruttó Erőforrás összesen	
	terv (01.01.)	tény (12.31.)	terv (01.01.)	tény (12.31.)	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
	betöltendő álláshely (fő) ⁴		rendelkezésre álló létszám (fő) ⁴		ellenőri nap		fő		ellenőri nap		ellenőri nap	
Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (I.+II.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	194,00	0,00	194,00	0,00
Fejezetet irányító szerv / Helyi önkormányzat összesen											0,00	0,00
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	194,00	0,00	194,00	0,00
<i>Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat</i>							1,00		194,00		194,00	0,00
<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>											0,00	0,00
<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>											0,00	0,00
<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>											0,00	0,00

Ellenőrzések

2. számú melléklet

[illegible]

Első forduló napló	
Működési adatai	
Idő	Állapot
00:00	0.00
00:05	0.00
00:10	0.00
00:15	0.00
00:20	0.00
00:25	0.00
00:30	0.00
00:35	0.00
00:40	0.00
00:45	0.00
00:50	0.00
00:55	0.00
01:00	0.00
01:05	0.00
01:10	0.00
01:15	0.00
01:20	0.00
01:25	0.00
01:30	0.00
01:35	0.00
01:40	0.00
01:45	0.00
01:50	0.00
01:55	0.00
02:00	0.00
02:05	0.00
02:10	0.00
02:15	0.00
02:20	0.00
02:25	0.00
02:30	0.00
02:35	0.00
02:40	0.00
02:45	0.00
02:50	0.00
02:55	0.00
03:00	0.00
03:05	0.00
03:10	0.00
03:15	0.00
03:20	0.00
03:25	0.00
03:30	0.00
03:35	0.00
03:40	0.00
03:45	0.00
03:50	0.00
03:55	0.00
04:00	0.00
04:05	0.00
04:10	0.00
04:15	0.00
04:20	0.00
04:25	0.00
04:30	0.00
04:35	0.00
04:40	0.00
04:45	0.00
04:50	0.00
04:55	0.00
05:00	0.00
05:05	0.00
05:10	0.00
05:15	0.00
05:20	0.00
05:25	0.00
05:30	0.00
05:35	0.00
05:40	0.00
05:45	0.00
05:50	0.00
05:55	0.00
06:00	0.00
06:05	0.00
06:10	0.00
06:15	0.00
06:20	0.00
06:25	0.00
06:30	0.00
06:35	0.00
06:40	0.00
06:45	0.00
06:50	0.00
06:55	0.00
07:00	0.00
07:05	0.00
07:10	0.00
07:15	0.00
07:20	0.00
07:25	0.00
07:30	0.00
07:35	0.00
07:40	0.00
07:45	0.00
07:50	0.00
07:55	0.00
08:00	0.00
08:05	0.00
08:10	0.00
08:15	0.00
08:20	0.00
08:25	0.00
08:30	0.00
08:35	0.00
08:40	0.00
08:45	0.00
08:50	0.00
08:55	0.00
09:00	0.00
09:05	0.00
09:10	0.00
09:15	0.00
09:20	0.00
09:25	0.00
09:30	0.00
09:35	0.00
09:40	0.00
09:45	0.00
09:50	0.00
09:55	0.00
10:00	0.00
10:05	0.00
10:10	0.00
10:15	0.00
10:20	0.00
10:25	0.00
10:30	0.00
10:35	0.00
10:40	0.00
10:45	0.00
10:50	0.00
10:55	0.00
11:00	0.00
11:05	0.00
11:10	0.00
11:15	0.00
11:20	0.00
11:25	0.00
11:30	0.00
11:35	0.00
11:40	0.00
11:45	0.00
11:50	0.00
1	

Tevékenységek

3. számú melléklet

Fejezet / Helyi önkormányzat:.....	Ellenőrzések összesen ¹				Tanácsadás				Képzés				Egyéb tevékenység ²				Saját kapacitás összesen ³		Külső kapacitás összesen ⁴		Kapacitás összesen		Kapacitás összesen ellenőrző oszlop	
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény				
	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját ellenőri nap ⁵	külső ellenőri nap ⁶	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap ⁷	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	ellenőri nap													
	Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (1+6.)				140,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	140,00	0,00		145,00
I. Fejezetet irányító szerv / Helyi önkormányzat összesen (a+b)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
a) Éves Ellenőrzési Terv alapján	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ab) Irányított szervezetnél (irányítóként végzett)	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás	0,00	0,00	0,00	0,00	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I. irányított szervek összesen	140,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	140,00	0,00	0,00	0,00	145,00	0,00	145,00	0,00
1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat	140,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	140,00	0,00	0,00	0,00	145,00	0,00	145,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	135,00	0,00	0,00	0,00													135,00	0,00	0,00	0,00	135,00	0,00	135,00	0,00
ab) Irányított szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás ⁸	10,00	0,00	0,00	0,00	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	10,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00
2. Irányított költségvetési szerv összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ab) Irányított szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás ⁸	0,00	0,00	0,00	0,00	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Irányított költségvetési szerv összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ab) Irányított szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás ⁸	0,00	0,00	0,00	0,00	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
n. Irányított költségvetési szerv összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ab) Irányított szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás ⁸	0,00	0,00	0,00	0,00	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Intézkedések megvalósítása

4. számú melléklet

	Fejezet / Helyi önkormányzat:.....	Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések ²	Tárgyévi intézkedések ³	Ebből végrehajtott ⁴	Megvalósítási arány
		db ⁵			%
	Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (I.+II.)	0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
I.	Fejezetet irányító szerv / Helyi önkormányzat összesen				#ZÉRÓOSZTÓ!
	II. Irányított szervek összesen	0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
1.	<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>				#ZÉRÓOSZTÓ!
2.	<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>				#ZÉRÓOSZTÓ!
3.	<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>				#ZÉRÓOSZTÓ!
n.	<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>				#ZÉRÓOSZTÓ!

**A Budavári Turisztikai
Korlátolt Felelősségű Társaság
Szervezeti és Működési Szabályzata**

Hatályos: 2025. december 12. napjától

1. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1.1. A Társaság rövid bemutatása

A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság), mint egyszemélyes gazdasági társaság üzletrészenek a 100%-ával, egyedüli tulajdonosként a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Alapító) rendelkezik.

A Társaság fő tevékenységként turisztikai célú különjáratú és különcélú személyszállítási tevékenységet végez a Várnegyed és a Citadella kiemelt turisztikai célok buszos megközelítésének elősegítése érdekében.

A Társaság a Polgári Törvénykönyv szerint működő, külön szervezeti és működési szabállyal, valamint törvényes képvisellel rendelkező önálló szervezet.

1.2. A szabályzat hatálya, célja

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) az Ügyvezető készíti elő, majd a Felügyelőbizottság véleményezését követően az Alapító fogadja el. A SZMSZ az Alapító általi elfogadással lép hatályba.

Az SZMSZ az elkészítésére irányadó szabályoknak megfelelően módosítható.

Az SZMSZ a Társaság szervezetére, működésére, valamint feladatai ellátásának részletes belső rendjére és módjára vonatkozó szabályokat tartalmazza.

Az SZMSZ betartása és betartatása a Társaság Ügyvezetőjének, vezetőinek és munkavállalóinak elsőrendű kötelezettsége.

2. A TÁRSASÁG ADATAI, SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE ÉS MŰKÖDÉSE

2.1. A Társaság adatai

Cégjegyzékszám: 01-09-449584

Cégforma: korlátolt felelősségű társaság

A cég elnevezés: Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság

A cég rövidített elnevezése: Budavári Turisztikai Kft.

A cég székhelye: 1011 Budapest, Iskola u. 16.

2.2. A Társaság szervezeti felépítése

A Társaság szervezeti felépítését az **1. számú melléklet** mutatja be (szervezeti ábra).

2.3. A Társaság működésének jogszabályi háttere

Jelen SZMSZ különösen az alábbi jogszabályok figyelembevételével készült:

- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.),
- a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Cnyt.),
- a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (Kgttv.),
- a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.),
- a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény,

- a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet.

2.4. A Társaság képviselete, cégjegyzése

A Társaságot az Ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt. Képviseleti jogának módja: önálló.

Az Ügyvezető e tisztségét munkaviszony keretében látja el.

Az Alapító az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a Társaság munkavállalóit képviseleti, cégjegyzési joggal ruházhatja fel. A képviseletre feljogosított munkavállaló képviseleti jogát másra nem ruházhatja át.

3. A TÁRSASÁG IRÁNYÍTÁSA, MŰKÖDÉSE

3.1. Alapító

A Társaság Alapítója a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, amelynek a hatáskörébe tartozik minden olyan döntés meghozatala, amelyet törvény vagy az alapító okirat a taggyűlés, Alapító hatáskörébe utal.

3.2. Felügyelőbizottság

A Felügyelőbizottság folyamatosan ellenőrzi a Társaság ügyvezetését, ügyeinek vitelét és gazdasági tevékenységét. A Felügyelőbizottság hatáskörét az alapító okirat, valamint a Ptk. által határozza meg. A Felügyelőbizottság három tagból áll és maga állapítja meg ügyrendjét, melyet az Alapító hagy jóvá.

A Felügyelőbizottság a vizsgálatok eredményéről írásban tájékoztatja az Alapítót és az Ügyvezetőt.

3.3. Könyvvizsgáló

A Társaság Könyvvizsgálója köteles a Társaság könyvvizsgálatának elvégzésére, a Társaság könyveinek hiteles ellenőrzésére. Ennek során betekinthez a Társaság könyveibe, pénzügyi dokumentumaiba, az Ügyvezetőtől és a munkavállalóktól felvilágosítást kérhet, a Társaság pénztárát, szerződéseit, és bankszámláit vizsgálhatja, ellenőrizheti.

A Könyvvizsgáló jelen lehet a Felügyelőbizottság ülésein, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az Alapító képviselő-testületi ülésein.

3.4. Ügyvezető

Az Ügyvezető a Társaság vezető tisztségviselője, aki az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles tisztségét ellátni.

Az Ügyvezető megválasztása és visszahívása az Alapító hatásköre.

A Társaság Ügyvezetője az alapító okiratban rögzített és a jogszabályban meghatározott keretek között felelős mindazon feladatok ellátásáért, amelynek nem tartoznak az Alapító, vagy más szerv kizárólagos hatáskörébe.

Az Ügyvezető általános feladat- és hatásköre:

- ellátja a Társaság általános vezetését, a tevékenységi körébe tartozó ügyekben – a mindenkor érvényben levő hatályos jogszabályok, önkormányzati rendeletek, határozatok, a Polgármesteri Hivatal, mint hatóság által kiadott szabályozók keretei között – önállóan, egyéni felelősséggel dönt, a Társaság egyszemélyi felelős vezetője, képviselője;
- irányítja a Társaság szakmai és gazdasági tevékenységét, gondoskodik a szükséges tárgyi és személyi feltételekről; gondoskodik az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban, költségvetésben, valamint feladatellátási megállapodásban foglaltaknak, illetve az Alapító által közvetlenül meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelő ellátásáról;
- ellátja a Társaság önálló képviseletét harmadik személyek, bíróságok és más hatóságok előtt;
- önálló cégjegyzési joggal rendelkezik;
- a Társaság működésében és gazdálkodásában a gazdaságosság, hatékonyság és az eredményesség követelményeinek érvényesítése, a gazdálkodás során, a rábízott vagyon kezelése körében minden olyan jog megilleti, melyet jogszabály és egyéb szabályzat tőle kifejezetten el nem von, illetve más vezetőhöz nem rendel;
- felelős a Társaság feladatkörébe tartozó, illetve az esetenként rábízott feladatok döntéselőkészítéséért, és határidőben történő végrehajtásáért;
- értékeli a külső és belső ellenőrző személyek, szervek által végzett vizsgálatok megállapításait és intézkedik a feltárt hiányosságok megszüntetésére;
- elvégzi az Alapító által rábízott egyéb feladatokat;
- gondoskodik a Társaságra vonatkozó szabályzatok elkészítéséről, azok aktualizálásáról és a munkavállalók munkájuk során történő alkalmazásáról; gondoskodik a hatályos jogszabályok és belső szervezetszabályozó eszközök előírásainak betartásáról;
- jogkörét esetenként vagy az ügyek meghatározott körében helyettesére vagy a Társaság más alkalmazottjára írásban átruházhatja;
- felelős a Társaság mérlegének, eredménykimutatásának, számviteli törvény szerinti beszámolóinak elkészítéséért, és azok Alapító elé terjesztéséért;
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről, továbbá a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségvállalások összhangjának megteremtéséről;
- kötelezettségvállalási és utalványozási jog gyakorlása a Társaság számára jóváhagyott (módosított) éves költségvetés erejéig;
- gondoskodik a Társaság pénzügyi, számviteli és információs rendjének megszervezéséről a vonatkozó jogszabályok szerint; felelős a szakmai és pénzügyi folyamatos nyomonkövetési (monitoring) rendszer működtetéséért, a tervezési, a beszámolási, valamint a közérdekű, és közérdekből nyilvános adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettség teljesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, továbbá a számviteli rendért;
- üzleti tervet és közbeszerzési tervet készít, az üzleti tervet és a közbeszerzési tervet minden év február 28. napjáig megküldi az Alapító részére elfogadás, illetve jóváhagyás céljából;
- a Társaság munkavállalóival szemben gyakorolja a munkáltatói jogokat;

- munkáltatói, valamint fegyelmi jogkört gyakorol az Mt-ben, valamint az egyéb jogszabályokban meghatározott keretek között a Társaság munkavállalóira vonatkozóan;
- jogosult a Társaság bármely vezetője és munkavállalója hatáskörének elvonására, az általuk tett intézkedések megváltoztatására, illetve hatályon kívül helyezésére, kivéve, ha a hatáskört kifejezetten az érintett személy részére állapítja meg jogszabály vagy szabályzat;
- felelős azért, hogy a Társaság munkavállalói munkakörük ellátásához szükséges képesítést megszerezzék, illetve azzal rendelkezzenek, továbbá gondoskodik a megfelelő tartalommal bíró munkaköri leírásokról;
- biztosítja a megfelelő számú és szakképzettségű munkavállalói létszámot, tervezi és szervezi a munkavállalók képzését, továbbképzését;
- megteremti a biztonságos munkavégzés feltételeit, továbbá a munkavégzés körülményeinek tervszerű és folyamatos javítását; felelősséggel tartozik a Társaságra vonatkozó munkavédelmi és tűzrendészeti feladatok megszervezéséért, irányításáért és az ellenőrzéséért, részt vesz az éves munkavédelmi szemlén;
- munkavégzése során szoros kapcsolatot tart az Alapítóval, gondoskodik az Alapító, esetenként annak képviselő-testülete és bizottságai, a Polgármesteri Hivatal és az intézmények rendszeres tájékoztatásáról, meghívás esetén részt vesz az Alapító képviselő-testületi és bizottsági ülésein;
- folyamatosan tájékoztatja a Felügyelőbizottságot a Társaság helyzetéről.

Az Ügyvezető személyszállítási szolgáltatással összefüggő feladat- és hatásköre:

- a turisztikai célú személyszállítási szolgáltatás (B2C hop-on hop-off jellegű körjárat és B2B charter szolgáltatások) stratégiai tervezése és felügyelete,
- Budapest I. kerület destination management funkciójának kialakítása és irányítása,
- az UNESCO világörökségi területen (Budai Várnegyed) végzett önkormányzati tevékenységek társasági szintű koordinálása a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal együttműködésben.

3.5. Szervezeti leírás, az egyes szervezeti egységek feladatai

I. Irodavezető és gazdasági munkatárs

Az irodavezető és gazdasági munkatárs munkakörben alkalmazott személy közvetlenül az Ügyvezető irányítása alatt álló, önálló szervezeti egységhez nem rendelt munkavállaló, akinek általános feladata az Ügyvezető napi munkájának operatív támogatása.

A pénzügyi és gazdasági feladatai vonatkozásában részére a Gazdasági Főigazgató – az Ügyvezető előzetes jóváhagyásával – feladatot és utasítást adhat.

Részletes feladatai az alábbiak:

a) stratégiai és tervezési támogatás:

- közreműködés az üzleti terv és a közbeszerzési terv elkészítésében;
- döntés-előkészítő anyagok, prezentációk, szakmai dokumentumok készítése;
- rendszeres jelentések összeállítása:
 - o heti operatív jelentés az Ügyvezető részére;

- havi gazdasági összefoglaló;
 - negyedéves tevékenységi beszámoló az Alapító részére;
 - szerződésnyilvántartási rendszer kialakítása és folyamatos, naprakész vezetése;
 - javaslattevés az egyes folyamatoptimalizálási és hatékonyságnövelő intézkedések, beszerzések kapcsán;
 - véleményezési jog gyakorlása a belső szabályzatok és működési folyamatok kialakítása, illetve módosítása kapcsán
- b) pénzügyi és gazdasági feladatok:
- napi pénzügyi műveletek előkészítése (átutalási megbízások, számlák rendszerezése);
 - gazdasági bizonylatok nyilvántartása, rendszerezése;
 - aktív együttműködés a külső könyvelő irodával, dokumentumok továbbítása;
 - költségvetési és likviditási tervek előkészítésében való közreműködés;
 - KIF (Központi Információs Közadat-nyilvántartás) adatszolgáltatás előkészítése;
 - kötelezettségvállalási jog gyakorlása a vonatkozó szabályzatban meghatározott módon és esetekben
- c) adminisztratív és operatív feladatok:
- az Ügyvezető napi munkájának proaktív támogatása;
 - tárgyalások szervezése, előkészítése (hazai és nemzetközi partnerekkel);
 - naptárkezelés, határidő-nyilvántartás vezetése;
 - levelezés kezelése, iktatási rendszer működtetése;
 - irodai infrastruktúra kialakítása és működtetése
- d) HR adminisztrációs feladatok:
- munkaügyi dokumentációk előkészítése;
 - jelenléti ívek, szabadságnylvántartás vezetése;
 - kapcsolattartás a bérszámfejtő szolgáltatóval.

II. Gazdasági főigazgató

A Gazdasági Főigazgató közvetlenül az Ügyvezető irányítása alatt álló, önálló szervezeti egységhez nem rendelt munkavállaló, akinek általános feladata a Társaság pénzügyi és számviteli szempontú tervezési és végrehajtási feladatainak ellátása, illetve az erre irányú tevékenységek koordinálása.

Részletes feladatai az alábbiak:

- közreműködik a pénzügyi tervek kidolgozásában és felülvizsgálatában, valamint az üzleti jelentések elkészítésében, munkája során szoros szakmai kapcsolatban áll az Ügyvezetővel, a külső szolgáltató könyvelővel és a könyvvizsgálóval, akiknek adatokat szolgáltat a Társaság mindenkor pénzügyi helyzetéről;
- megtervezi, koordinálja és ellenőrzi a Társaság számviteli és pénzügyi műveleteit, javaslatot tesz a meglévő forrás esetén a pénzeszköz befektetésére;
- felelős a Társaság gazdasági jellegű adatszolgáltatásainak elvégzéséért;
- megszervezi a készpénzes és átutalásos számlák befogadásának és kibocsátásának rendjét a szerződések és a teljesítési igazolások alapján;
- kezeli az adható béren kívüli juttatásokat;
- elkészíti a pályázatok pénzügyi elszámolásait;
- megszervezi a Társaság leltározását, a szabályzatnak megfelelően részt vesz a selejtezési eljárásokban, javaslatot tesz az Ügyvezető felé;

- felelős az adatvédelem megszervezésért és biztosításáért;
- a Társaság bankszámlája (fizetési számlája) egyenlege felett rendelkezési joga van.

III. Mobilitási és személyszállítási osztály

A szervezeti egység feladata a Társaság személyszállítási szolgáltatási tevékenységének folyamatos szervezése és irányítása.

A szervezeti egységet a közvetlenül az Ügyvezető irányítása alatt álló Mobilitási és személyszállítási osztályvezető vezeti. A szervezeti egységhez járművezetői és ügyfélszolgálati-diszpécseri munkakörben foglalkoztatott munkatársak tartoznak, akik vonatkozásában – a 4.1 pontban írt kizárólagos ügyvezetői munkáltatói jogokon túlmenően – a Mobilitási és személyszállítási osztályvezető gyakorolja a munkairányítási, ellenőrzési és utasítási joggal összefüggő munkáltatói jogokat.

A Mobilitási és személyszállítási osztályvezető részletes feladatai az alábbiak:

- a) szakmai irányítási feladatok:
 - a Társaság közúti személyszállítási tevékenységének ténylegesen és folyamatosan történő szervezése és szakmai irányítása a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet szerinti tartalommal és feltételekkel (a Korm. rendelet szerinti szakmai irányító);
 - a jogszabályi megfelelés folyamatos biztosítása;
 - kapcsolattartás a közlekedési hatósággal, engedélyek nyomon követése
- b) járműpark felügyelete:
 - az elektromos mini- és midibusz flotta üzemeltetésének szakmai felügyelete;
 - műszaki vizsgák és engedélyek érvényességének nyomon követése;
 - töltőinfrastruktúra használatának optimalizálása;
 - járműkarbantartási terv készítése és végrehajtásának felügyelete
- c) mobilitási és személyszállítási szolgáltatások operatív irányítása:
 - B2C hop-on hop-off jellegű körjárat szolgáltatás napi szintű irányítása;
 - B2B charter szolgáltatások koordinálása;
 - menetrend-tervezés, útvonaloptimalizálás;
 - szolgáltatási színvonal folyamatos monitoringja
- d) járművezetők koordinálása:
 - járművezetői beosztások készítése;
 - vezetési- és pihenőidők nyomon követése;
 - szakmai oktatások, továbbképzések szervezése;
 - teljesítményértékelés
- e) adminisztratív feladatok:
 - menetlevelek és utaslisták vezetésének ellenőrzése;
 - hatósági jelentések, adatszolgáltatások elkészítése;
 - baleseti és rendkívüli események kezelése az Ügyvezető azonnali tájékoztatása mellett.

A Mobilitási és személyszállítási osztályvezetői munkakörre vonatkozó szakmai követelmények:

- érvényes autóbusszos személyszállító szakmai irányítói képesítés;
- egyidejűleg maximum 2 gazdálkodó szervezetnél, legfeljebb 50 jármű tekintetében láthat el szakmai irányítást.

IV. Turisztikai osztály

A szervezeti egység feladata a Társaság turisztikai tevékenységének folyamatos szervezése és irányítása.

A szervezeti egységet a közvetlenül az Ügyvezető irányítása alatt álló Turisztikai osztályvezető vezeti. A szervezeti egységhez marketing és kommunikációs munkakörben foglalkoztatott munkatársak tartoznak, akik vonatkozásában – a 4.1 pontban írt kizárólagos ügyvezetői munkáltatói jogokon túlmenően – a Turisztikai osztályvezető gyakorolja a munkairányítási, ellenőrzési és utasítási joggal összefüggő munkáltatói jogokat.

A Turisztikai osztályvezető részletes feladatai az alábbiak:

- az Alapító turisztikai stratégiájának kidolgozása és végrehajtása;
- Éves Turisztikai Akcióterv elkészítése;
- turisztikai stakeholder kapcsolatok kezelése;
- marketing és kommunikációs tevékenységek koordinálása;
- minőségbiztosítási sztenderdek kidolgozása és bevezetése;
- oktatási-ismeretterjesztési programok fejlesztése.

4. A TÁRSASÁG MUNKARENDJÉNEK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

4.1. Munkáltatói jogok gyakorlása

A Társaság munkavállalói felett – az alapító okiratban és az SZMSZ-ben foglalt kivételekkel - az Ügyvezető gyakorolja az alábbi kizárólagos munkáltatói jogokat:

- munkaviszony létesítés, módosítás, megszüntetés
- munkakör, besorolás, munkabér megállapítás, módosítás
- jutalmazás, premizálás feltételeinek megállapítása
- szabadság igénybevételének engedélyezése
- fizetés nélküli szabadság engedélyezése
- írásbeli figyelmeztetési jog gyakorlása
- anyagi felelősségre vonás, kártérítésre kötelezés
- büntetőjogi felelősség megállapításának kezdeményezése
- munkarend megállapítása.

4.2. A munkavégzésre irányadó szabályok

A Társaság munkavállalóinak munkavégzésre vonatkozó jogait és kötelezettségeit a Társaság mindenkor hatályos szabályzatai, a munkaszerződések, munkaköri leírások, az Ügyvezető és közvetlen felettesek belső utasításai, továbbá az Mt. rendelkezései szabályozzák.

4.3. A helyettesítés általános rendje

Az Ügyvezető helyettesítésének rendje az alábbi:

- Az Ügyvezető távolléte vagy egyéb akadályoztatása esetén – ideértve különösen a szabadság, a fizetés nélküli szabadság, a betegség miatti keresőképtelenség, a hivatalos távollét időtartamát – helyettesítésére az Ügyvezető által a távollét megkezdése előtt írásban kijelölt két személy munkavállaló együttesen jogosult, a helyettesítési

jogosultságot alapító ügyvezetői írásbeli nyilatkozatban rögzítettek szerinti ügykörben és esetleges korlátozások szerint.

- A helyettesítési jogkörben tett írásbeli jognyilatkozatok esetén a helyettesítésre jogosult személyek az aláírásra kerülő dokumentumot akként írják alá, hogy a helyettesítés ténye az aláírásból kitűnjön.
- Amennyiben a helyettesítésre jogosult személyek megítélése szerint az adott döntés vagy egyéb intézkedés kiemelt jellege azt indokolja, úgy a döntés vagy egyéb intézkedés meghozatalát megelőzően kötelesek az Ügyvezetővel írásban egyeztetni.
- A helyettesítésre jogosult személyek a helyettesítésre okot adó körülmény megszűnését követően kötelesek a helyettesítési jogkörben meghozott döntésekről és egyéb intézkedésekről – ideértve azok tartalmát, okát és egyéb releváns körülményeit – az Ügyvezető részére írásban beszámolni.
- Az Ügyvezetőt a jelen pont alapján helyettesítő személyek szervezeti képviselőnek minősülnek, akiket a szervezeti képviselői joga kizárólag a helyettesítési jogkörben eljárva illeti meg.

Az egyéb munkavállalók helyettesítésének rendjét az Ügyvezető állapítja meg, és azt a munkavállalók munkaköri leírásában rögzíti.

A munkavállalók az Ügyvezető által a hatályos jogszabályi rendelkezésekre tekintettel meghatározott határidőig minden év elején éves szabadságtervet készítenek, amelyet a helyettesítési rendre is figyelemmel az Ügyvezető hagy jóvá.

4.4. A Társaság belső irányítási rendje

A Társaságnál az alábbi jogforrási hierarchia szerinti belső szervezetszabályozó eszközök szabályozzák a Társaság általános működésének rendjét és szabályait:

- alapító okirat
- szabályzatok
- alapítói határozat
- ügyvezetői utasítás

Az alacsonyabb szintű belső szervezetszabályozó eszköz jogszabállyal vagy magasabb szintű belső szervezetszabályozó eszközzel ellentétes rendelkezést nem tartalmazhat.

A belső szervezetszabályozó eszközök rendelkezéseit a Társaság valamennyi tisztségviselője és munkavállalója köteles betartani.

A belső szervezetszabályozó eszközökről az Ügyvezető nyilvántartást vezet, aki köteles gondoskodni arról, hogy a belső szervezetszabályozó eszközöket a Társaság tisztségviselői és munkavállalói megismerhessék.

5. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATKEZELÉSEL, A SAJTÓNYILVÁNOSSÁGGAL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK

A Társaság a tevékenysége során köteles megtartani a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló,

az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete, továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit. A sajtónyilvánossággal kapcsolatos ügyekben az Ügyvezető vagy az általa erre kijelölt személy jogosult eljárni.

6. VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELI KÖTELEZETTSÉG

Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § (3) bekezdés e) pontja alapján vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett:

- Ügyvezető
- bírálóbizottsági tagok
- továbbá mindazon személy, aki a Társaság által lefolytatott közbeszerzési eljárásban vagy feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett – önállóan vagy testület tagjaként – javaslattételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosult

A vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett személyek kötelezettsége teljesítésének módját, valamint az érintett személyek jogait és kötelezettségeit külön szabályzat tartalmazza.

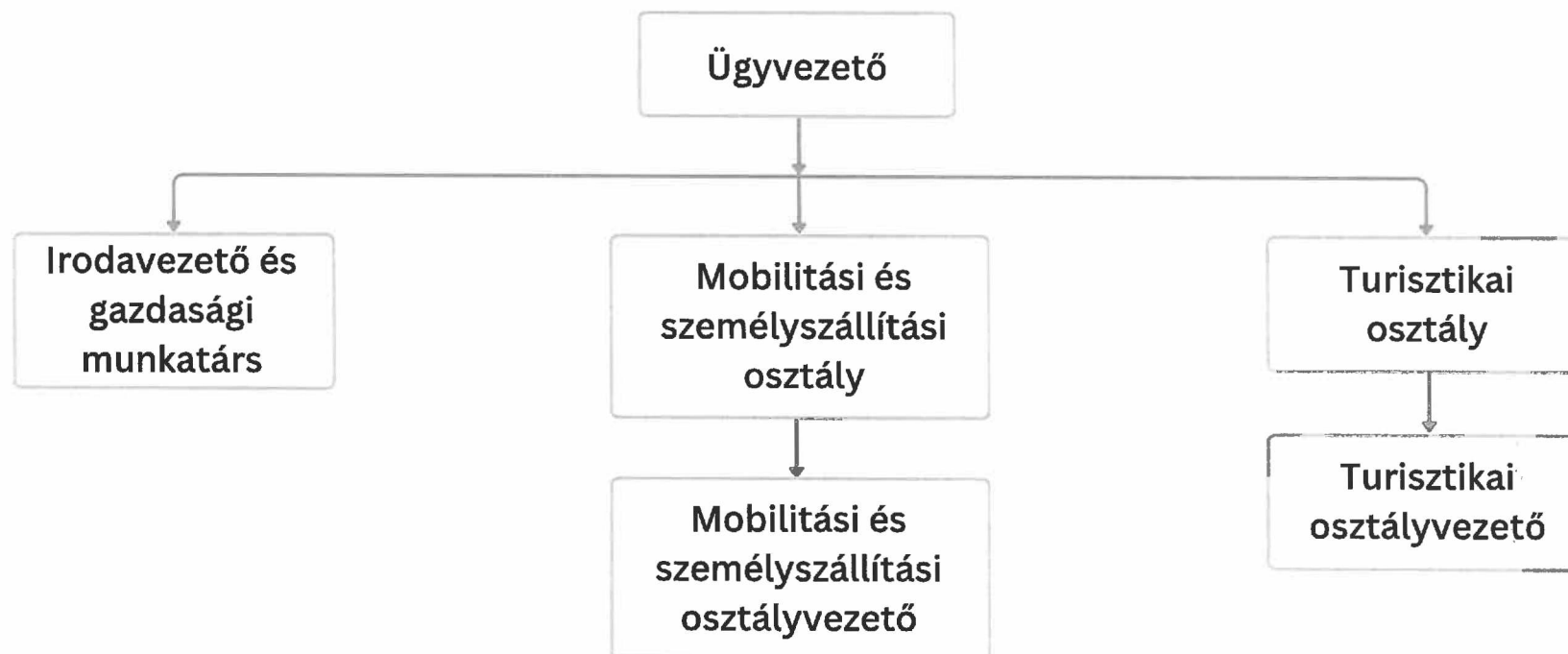
7. ZÁRÓ RENDELKEZÉS

Az SZMSZ-t a Felügyelőbizottság a FEB határozattal javasolta elfogadásra, Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete az/..... (....) önkormányzati határozatával fogadta el. A hatályba lépés időpontja:

Budapest, 2025.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Alapító:
képviselője: Böröcz László polgármester

SZERVEZETI ÁBRA





**A Halászbástya felső kilátóterasz, valamint a Mária Magdolna-torony
nyitvatartási és díjszabási rendjének 2026. évre szóló koncepciója**

Tisztelt Polgármester Úr,
Tisztelt Képviselő-testület!

A 2026-os évben az alábbi részletekkel javasoljuk meghatározni a Halászbástya felső kilátóterasz és a Mária Magdolna-torony nyitvatartását valamint jegyár képzési koncepcióját:

I. A Halászbástya felső kilátóterasz 2026. évi nyitvatartási rendje:

Díjfizetési időszakok:

- 2026. január 2. – 2026. május 31. között: 9:00 – 19:00
- 2026. június 1. – 2026. szeptember 30. között: 9:00 – 21:00
- 2026. október 1. – 2026. december 23. között: 9:00 – 19:00

Díjmentes napok:

- 2026. január 1.
- nemzeti ünnepeken: 2026. március 15., 2026. augusztus 20., 2026. október 23.
- év végi időszakban: 2026. december 24. – 2026. december 31.

II. A Mária Magdolna-torony 2026. évi nyitvatartási rendje:

A torony nyitvatartási ideje igazodik a Halászbástya időszakaihoz, az alábbi részletekkel:

- 2026. január 1.: zárva
- 2026. január 2. – 2026. május 31. között: 9:00 – 19:00
- 2026. június 1. – 2026. szeptember 30. között: 9:00 – 21:00
- 2026. október 1. – 2026. december 23. között: 9:00 – 19:00
- 2026. december 24. – 2026. december 31.: zárva

A Mária Magdolna torony jellegéből adódóan díjmentes látogatási időszak itt nem kerül bevezetésre.



III. Jegytípusok és díjszabás:

III. 1. Árak (bruttó):

Panoráma jegy (mindkét helyszín) – teljes árú: 2 700 Ft / fő

Panoráma jegy (mindkét helyszín) – kedvezményes 1 350 Ft / fő

Halászbástya kilátó – teljes árú: 1 700 Ft / fő

Halászbástya kilátó – kedvezményes: 850 Ft / fő

Mária Magdolna torony – teljes árú: 1 700 Ft / fő

Mária Magdolna torony – kedvezményes: 850 Ft / fő

III.2. Kedvezményes jegy igénybevételére jogosultak:

- 14 év alatti gyermekek,
- diákigazolvánnyal rendelkező diákok,
- 65 év feletti személyek.

Kedvezményes jegy csak személyesen, pénztárban váltható, a jogosultság igazolását követően.

III.3. Díjmentes belépésre jogosultak:

A következő személyek díjmentesen léphetnek be, 0 Ft-os jegy kiváltásával a pénztárban, igazoló dokumentum bemutatásával:

- 6 éven aluli gyermekek,
- óvodáscsoportokat kísérő pedagógusok,
- diákcsoporthoz kísérő pedagógus (10 főnként 1 fő),
- a Polgármesteri Hivatal hivatalos ügyben eljáró munkatársai és hivatalos vendégei,
- Műemlékvédelmi Hatóság hivatalos ügyben eljáró munkatársai,
- idegenvezetők (min. 5 fős csoport esetén),
- felújítást végző szakemberek munkavégzés céljából,
- rokkantsági és hadigondozotti ellátásban részesülők,
- az egyedi azonosítóval ellátott I. Kerületi Kártya tulajdonosai,
- a fogyatékos- személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4.§ a) pontja szerinti fogyatékos személyek és (legfeljebb 1 fő) kísérőjük,
- fogyatékosági támogatás igazolásáról szóló MÁK kártyával (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnal együtt érvényes) rendelkező személy és 1 fő kísérője,



BUDAVÁRI

VÁROSÜZEMELTETÉSI KFT.

- a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségének igazolványával (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnyal együtt érvényes) rendelkező személy és 1 fő kísérője,
- a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségének igazolványával (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnyal együtt érvényes) rendelkező személy és 1 fő kísérője,
- Európai fogyatékosági igazolvánnyal rendelkező (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnyal együtt érvényes) személy és 1 fő kísérője,
- egyéb hatóság által kiadott fogyatékoságot igazoló okirattal (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnyal együtt érvényes) rendelkező személy és 1 fő kísérője.

A következő személyek díjmentesen léphetnek be, o Ft-os jegy kiváltása nélkül:

- mentők, rendőrök, katasztrófavédelem tagjai szolgálat közben.

Budapest, 2025. december 10.

Tisztelettel:

Horváth Szabolcs Attila
ügyvezető



TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrésről, az **Attila Közhasznú Alapítvány** (székhely: 1012 Budapest, Attila út 135-137., adószám: 19675864-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0002085, bankszámlaszám: 11701004-20123907-00000000 számlavezető bank: OTP Bank Nyrt., képviselő neve: Nagy Renáta elnök, a továbbiakban: **Támogatott**) (továbbiakban együttesen: **Felek**) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete/2025. (.....) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata terhére

1 300 000,- Ft, azaz egymillió-háromszázezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a Támogatott OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11701004-20123907-00000000 számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás 2025. december 1. napjától 2026. január 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.** A felek rögzítik, hogy a támogatás célja már a szerződés megkötését megelőző időszakban felmerülő költségek támogatására is kiterjed. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatottnak legkésőbb 2026. február 28. napjáig kell megtennie.**

4. Támogatott a támogatás összegét az alapító okiratban meghatározott céljainak megvalósítása mellett az Alapítvány a 2025. december 1. és 2026. január 31. napja között 12 db különböző formájú térbútor és 6 db grafit vázas bankett szék megvásárlásra használhatja fel a jelen szerződés 7. mellékletében szereplő kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csődeljárás, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előírányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban és a 7. mellékletben rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghíúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy Támogató a 17. pontban rögzített **felmondása** esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

19. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, legkésőbb 2026. február 28. napjáig köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást** (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (Cím 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., vagy Pf. cím: 1276 Budapest, Postafiók 1198.).

20. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „*Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához*” című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még az **újra** kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet)**. A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **2025. december 1. és 2026. január 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

21. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 17. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben az önkormányzati értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 18. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

22. Jelen szerződés a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén az utolsó aláírás napján lép hatályba.

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a **Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót** feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen szerződés 5 eredeti egymással teljes egészében megegyező példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2025.

Budapest, 2025.

a Támogató képviseletében:

a Támogatott képviseletében:

Böröcz László
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Nagy Renáta
elnök
Attila Közhasznú Alapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea
gazdasági igazgató

Budapest, 2025.

Jogi szignalizáció

dr. Hornyák Eszter
csoportvezető

Budapest, 2025.

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Benyújtott kérelem
8. Felhatalmazó levél

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm.
rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott **Nagy Renáta** büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt **Attila Közhasznú Alapítvány** (székhely: 1012 Budapest, Attila út 135-137., adószám: 19675864-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0002085, bankszámlaszám: 11701004-20123907-00000000 számlavezető bank: OTP Bank Nyrt., képviselő neve: Nagy Renáta elnök) szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére (és cégjegyzésére).
 Budapest, 2025.

.....
Nagy Renáta
 elnök
Attila Közhasznú Alapítvány

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, Nagy Renáta a(z) **Attila Közhasznú Alapítvány** (adószám: 19675864-1-41) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendő

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2025.

.....
Nagy Renáta
elnök
Attila Közhasznú Alapítvány

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszám:
- adószáma:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve:
- székhelye:
- képviselőjének neve:
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
-
-
- támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll

- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....
.....

Budapest, 2025.

Nagy Renáta
elnök
Attila Közhasznú Alapítvány

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.
Budapest, 2025.

Nagy Renáta
elnök
Attila Közhasznú Alapítvány

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2025 (....) önkormányzati határozata alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (nettó Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						

Elszámolt összesen:

db számla			Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen	Összesen felhasznált
Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):		Visszautalandó összeg (Ft):		

NYILATKOZAT

Nagy Renáta, mint az Attila Közhasznú Alapítvány képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének/2025 (....) önkormányzati határozata határozat alapján kapott

1 300 000,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

.....
Nagy Renáta
elnök
Attila Közhasznú Alapítvány

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az ÁFA tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatait értelemszerűen ki kell tölteni a hiányzó adatokkal.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

ÁFA nyilatkozat

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamások, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének/2025 (...) önkormányzati határozata alapján és a BDV/...../2025. szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítási dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonat igazolja a számlák, bérék, adók, stb. átutalásának megtörténtét is. Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		

Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlete esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzem díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A támogatás megghiúsulása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a Pályázati és Beszerzési Csoport kollégája az elszámolással kapcsolatban hiánypótlást kér, azt **15 napon belül** teljesíteni és a szükséges dokumentumokat vagy információkat a hiánypótlást kérő részére megküldeni köteles. A határidő elmulasztása esetén a Támogató jogosult a szerződéses feltételek módosítására, illetve a szerződés teljesítését késleltetni vagy egyéb jogkövetkezményeket alkalmazni.

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez**

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:**7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog**

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra

az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2025. „....”

.....
Nagy Renáta
elnök
Attila Közhasznú Alapítvány

FELHATALMAZÓ LEVÉL
beszedési megbízás alkalmazására
a BDV/...../2025. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

OTP Bank NYrt.

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/30338-1/2025. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/...../2025. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Attila Közhasznú Alapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	11701004-20123907-00000000
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2026. május 31 . napjáig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2025.

.....
Nagy Renáta
elnök
Attila Közhasznú Alapítvány

(számlavezető bank)

Záradék:

OTP Bank Nyrt., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.

Kelt: 2025.....

(aláírás)

Záradék a BDV/30338-3/2025. ügyiratszámú támogatási szerződés Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag és szakmailag megfelelő:

.....
dátum

.....
dr. Hornyák Eszter
ellenjegyző
aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....
dátum

.....
Kis Tímea
pénzügyi ellenjegyző
aláírás