



BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Képviselő-testületének

2023. március 13-án

tartott rendkívüli üléséről



**A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak:** Váradiné Naszályi Márta polgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

**További jelenlévők:** dr. Láng Orsolya aljegyző, Hajba Norina irodavezető, Kis Tímea irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Szincsák István irodavezető, dr. Vörös Mária Éva irodavezető, Tatár Enikő kabinetvezető, Zsoldos Orsolya irodavezető, Ferenczy Csaba csoportvezető, Konksek Mária csoportvezető, dr. Csillag János kommunikációs vezető, dr. Dani-Fülöp Dóra jogi referens, dr. Galambos Felícia jogi referens, Farkas Dávid informatikus, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Horváth Szabolcs Attila, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Dobó István, Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Lőrincz Edina, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője, Böröcz László, Budapest világörökségi területfejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos, valamint további meghívottak és érdeklődők

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 8:08 óra; 10:46 óra

**Az ülés vége:** 9:59 óra; 10:51 óra

**Jegyzőkönyvvezető:** Lipták Noémi

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tisztelettel és szeretettel köszöntötte a Budavári Önkormányzat képviselő-testületi ülésén megjelenteket.

Jelezte, hogy Gulyás képviselő úr ebben a pillanatban adott át a részére előterjesztői módosító indítványokat a meghívó szerinti 2. napirendi ponthoz kapcsolódóan. A napirend tárgyalása előtt olvasási szünetet fog elrendelni.

Megkérdezte képviselő urat, hogy Kun János képviselő úrnak is mindent kiosztott-e.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** polgármester asszonynak és aljegyző asszonynak adta át.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** akkor a képviselők nem kaphatnak belőle. Kun képviselő úrnak jelezte, hogy őt Gulyás képviselő nem tisztelte meg ezzel, de átadja a részére. Megkérte a hivatal munkatársait, hogy sokszorosítsák az ebben a percben kiosztott előterjesztői módosító indítványokat. Azért fog olvasási szünetet elrendelni, mert a képviselők méltók arra, hogy érdemben tudjanak foglalkozni az előterjesztésekhez érkezett módosító indítványokkal; ez a felelős döntéshozatalnak elengedhetetlen része.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Csobánczy Gábor alpolgármester úr és Molnárka Gábor Zoltán képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Az ülést megnyitotta.

Ügyrendben megadta szót Kun képviselő úrnak.

**Dr. Kun János, képviselő:** úgy véli, hogy ha az önkormányzat egy új társaságot hoz létre, az egy olyan jelentőségű ügy, hogy nyilvános ülésen kell tárgyalni. Érti, hogy az előző ülésen, amikor már tárgyalták, akkor a kinevezésre váró ügyvezető kérésére lett zárt ülés elrendelve. Úgy gondolja azonban, hogy ebből nem szabad gyakorlatot csinálni; az ügyvezetőt már meghallgatták, minden kérdést feltettek neki,

és újabb meghallgatásra nem fog sor kerülni. Nyomatékosan kéri ezért, hogy nyilvános ülésen tárgyalják ezt a napirendi pontot.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** tekintettel arra, hogy ebben a témakörben az eredeti előterjesztést fogja most tárgyalni a képviselő-testület, és az zárt ülés keretében történt meg, ezért álláspontja szerint nem tudnak más módon eljárni most sem.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta szót Kun képviselő úrnak.

**Dr. Kun János, képviselő:** megismétli; azért történt zárt ülésben, mert valaki kérte, aki most nincs itt, és akinek a meghallgatására a továbbiakban nem fog sor kerülni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az erkölcsi és jogi érzéke, valamint a józan ész alapján véleménye szerint képviselő úrnak tökéletesen igaza van. Nonszensz az, hogy egy 100 millió forintosra tervezett önkormányzati cégnek a megalapításáról zárt ülésben döntsenek, és nonszensz az, hogy egy olyan ügyvezető jelölt kérése miatt, aki azzal sem tiszteli meg a képviselő-testületi ülést, hogy megjelenjen, de zárt ülésben kérte a róla való tárgyalást, így az egész cég alapítást zárt ülésben tárgyalják. Sajnos az Mötv. alapján, mivel az érintett kérte, még csak szavazásra se bocsáthatja a kérdést.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** bizonyos szinten egyetért most; nagyon kár, hogy nem nyilvános ülésben zajlott az előző ülés - mégpedig azért, mert az a személyes támadtatás, amit ügyvezető asszonynak át kellett élnie amiatt, amit polgármester asszony és Tölcsér képviselőtársa tanúsított, méltatlan volt az I. kerülethez, és ezt – még ha az ügyvezető számára nagyon kellemetlen is volt - érdemes lett volna látnia a kerületi választóknak. Polgármester asszonytól inkább bocsánatkérést várt volna, nem pedig további felháborodásokat. Kéri polgármester asszonyt, hogy ne állítson valótlanosságokat; jól tudja, hogy a cég költségvetéséből 80 millió Ft a Várnegyed újság nyomdai szolgáltatása, amit polgármester asszony mulasztása miatt kell újra megrendelni. Kéri ezért, hogy korrigálja a szavait.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szeretné felhívni Gulyás képviselő úr figyelmét, hogy ügyrendi hozzászólásban ügyrendi kérdésekről lehet szót ejteni, ezért a következő alkalommal el fogja venni a szót képviselő úrtól, ha nem ügyrendben szól hozzá.

Ügyrendben megadta szót Kun képviselő úrnak.

**Dr. Kun János, képviselő:** reagálva képviselőtársa szavaira; egy ügyvezetőnek bírnia kell a kritikát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kéri Kun képviselő urat is, hogy tartsa magát az ügyrendi felszólalások szabályaihoz.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

**A képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**110/2023. (III. 13.) önkormányzati határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

Nyilvános ülésen:

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyébek**
2. **A Képviselő-testület bizottságai munkáját segítő szakértők**  
Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Varga Dániel, Timár Gyula képviselők
3. **Javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

4. **A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozása, valamint az ügyvezető és felügyelőbizottsági tagok kinevezése**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
5. **A Mányo-Bau Kft. közterület-használat iránti kérelmének elbírálása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

6. **A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyébek**

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy az ülésre kérdés, interpelláció nem érkezett.

*A képviselő-testület a napirend megtárgyalása során határozatot nem hozott.*

2. **A Képviselő-testület bizottságai munkáját segítő szakértők**  
Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Varga Dániel, Timár Gyula képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi ponthoz az ülés tervezett kezdése után Gulyás képviselő úr helyben kiosztva módosító indítványokat adott aljegyző asszony és jómaga részére. Azért, hogy a képviselők érdemben tudjanak foglalkozni a módosító indítvánnyal, negyed óra olvasási szünetet rendel el.

*A polgármester szünetet rendelt el.*

*SZÜNET UTÁN:*



**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az Mötv. 68. § (1) bekezdése alapján amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. Ez az ún. polgármesteri vétó. A kezdeményezést a polgármester az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a 2023. február 23-i ülésen meghozott, két témakört – a bizottsági munkát segítő szakértőket, illetve Budavári Média és Városmarketing Kft.-t - érintő határozatok újra tárgyalását kezdeményezte 2023. február 26-án, törvényes határidőn belül.

A joggyakorlat alapján a vétójoggal érintett előterjesztést a hozzá kapcsolódó – 2023. február 23-án befogadott - módosításokkal együtt, változatlan szöveggel kell a képviselő-testület elé terjeszteni, azonban lehetőség van az előterjesztéshez kapcsolódóan módosító indítvány benyújtására, mely lehetőséggel mindkét esetben élt. Így elsőként a módosító indítványa befogadásáról szükséges döntést hozni.

**Varga Dániel, képviselő:** polgármester asszony a Párbeszéden belül előadott performanszában a felelős döntésről beszélt. Kérdése, mit várt polgármester asszony, mikor adják oda a képviselőknek a módosító javaslatot, amikor a pénteki napon hívta össze a testületi ülést, pedig erre lett volna két hete. A legeslegutolsó időpontra hívta össze ezt az ülést, amire a törvény lehetőséget adott, majd azt kifogásolja, hogy miért a képviselő-testületi ülésen osztják ki a módosító javaslatukat, amikor a testületi ülés reggel 8-kor kezdődik. Ez kapcsolódik a másik felvetéséhez, ami arra vonatkozik, hogy véleménye szerint a mai képviselő-testületi ülés polgármester asszony részéről nem más, mint egy kommunikációs trükk. Kommunikációs trükk, amit a polgármesteri vétóval leplez. A múltkori testületi ülésen ugyanis nagyon sok témát tárgyaltak, 13 órán keresztül tartott; fontos témákról volt szó, mint pl. a költségvetés, és ezek a témák lekötötték polgármester asszonynak a kommunikációs erejét, és más témákra nem tudott reagálni. Ezért nem szakmai alapon támadja ezeket az előterjesztéseket, hanem politikai alapon, és úgy gondolja, hogy azért vétózta meg ezeket az előterjesztéseket, hogy egy új testületi ülés összehívásával, tematikusan tudja ezeket az előterjesztéseket roncsolni, és a saját elképzelt világát felvázolni a budavári választópolgárok elé. Tette ezt a közösségi médiában is az elmúlt napokban, és jól látható, hogy az ülés elején Kun képviselőtársát megkérte arra, hogy vázolja fel az aggályait a napirendre tűzött pontokkal kapcsolatban. Ez egy szépen megszerkesztett kommunikációs stratégia. Úgy véli, hogy meg lehet ezt tenni, de kissé átlátszó. Ha szeretne volna, akkor az előző testületi ülésen is meg tudta volna ezeket a kérdéseket vitatni polgármester asszony, de látható az, hogy a jövőben erre a gyakorlatra számíthatnak tőle. Úgy gondolja, hogy méltatlan ez a hozzáállás, és méltatlan az is, hogy politikai és személyes ügyet csinál a képviselő-testület bizottságainak a működéséből, valamint a közérdeket és az érdemi munkát nem tekinti elsődlegesnek.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** láthatóan nagyon jól sikerült az a szakmai egyeztetés, továbbképzés, amit Gyurcsány Ferenc polgármester asszonynak tartott tavaly év végén, hiszen hazudik reggel, éjjel meg este. Polgármester asszony Facebookon elkezdett kommunikálni a most tárgyalt ügyben, és valahogyan nem tudta tolerálni azt, amikor szembejött vele az igazság. Most felsorolná azokat a tanácsadókat, fizetett politikai aktivistákat, akiket polgármester asszony alkalmaz vagy alkalmazott 2019. októbere óta. Csillag Gábor, aki 2016 óta a Párbeszéd stratégiai tanácsadója, két szerződéssel szerepelt polgármester asszony fizetési listáján; egyszer 300 000 Ft, egyszer pedig 350 000 Ft havi bérért adott politikai és kommunikációs tanácsokat. Varga Áron baloldali politológus, tanácsadó 350 000 Ft-ért dolgozott polgármester asszonynak. Zarándy Zoltán Párbeszéd közeli tanácsadó havi bruttó 250 000 Ft-ért dolgozott polgármester asszonynak. Veres Dávid Olivér - talán emlékeznek még, ő a kerület DK-s önkormányzati képviselője volt a korábbi ciklusban – havonta 200 000 Ft-ért adott polgármester asszonynak tanácsokat. Talán még ismerősebb az a név, hogy dr. Tarjányi Tamás, aki egy cégen keresztül - miután polgármester asszony kirúgta a jegyzői pozícióból - vissza lett foglalkoztatva, hogy havi 495 000 Ft-ért már mint nem jegyző, tanácsokat adjon. Guba Péter neve is felmerült már

korábbiakban; ő is egy Párbeszéd tanácsadó, aki 350 000 Ft-ot keresett a semmiért. Nem mehetnek el Marikovszky Andrea neve mellett sem, aki polgármester asszony barátnője, és akinek havi 400 000 Ft-ot fizetett havonta. Továbbá az a Büttl Ferenc is említést érdemel, aki szintén a Bt.-jén keresztül I. kerületi Párbeszéd tagként 400 000 Ft-ot kapott polgármester asszonytól a Lakásügynökség tervezésére.

Amikor ezt leírta polgármester asszony Facebook oldalára, hogy a választópolgárok teljes képet kaphassanak arról, hogy mi a valóság és mi az, amit polgármester asszony az álmvilágában fabrikált, akkor polgármester asszony ezt nemes egyszerűséggel törölte. Nyilván kellemetlen volt, amikor az igazság szembejött vele.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** képviselő úr az elmúlt fél év legszebb perceit okozta neki; javasolja, hogy tekintsék ezt a munkássága részének, amit most felolvasott – mert nem igazán jól olvasta fel, hiszen nem is képviselő úr írta, hanem nyilvánvalóan a Fidesz pártközpont. Azzal kapcsolatban pedig, ami érinti; azért lett képviselő úr hozzászólása a Facebook oldaláról törölve, mert a Facebook oldalának a szerkesztési és moderációs elvei közé tartozik, hogy tényszerű hazugságokat azonnal, figyelmeztetés nélkül törölnék. Javasolja képviselő úrnak, hogy ezekkel az állításokkal kapcsolatban, amiket most elmondott, kérjen adatigénylést, ha azzal kapcsolatban, ami a honlapon van, és amibe képviselőként beletekinthetne, nem végzi a munkáját. Javasolja, hogy kérjen adatigénylést, és kérdezze meg, hogy abból, amit felolvasott, mi az igazság. Elárulja képviselő úrnak, hogy szinte semmi, éppen ezért érdemes volna tájékozódni, mielőtt nagy nyilvánosság előtt hazugságokat terjeszt.

**Fazekas Csilla, képviselő:** képviselő úr szavait kiegészítve, és rátérve a témára, a három szakértő szakmai tapasztalattal, fedhetetlen múlttal rendelkezik, és az előterjesztés alapján bruttó 250 000 Ft díjazásért látnák el ezt a munkát. Polgármester asszonynak különböző baloldalhoz kötődő, kétes ügyekkel is foglalkozó jogi szakértője, Hórich Ferenc 1 500 000 Ft-ot kapott havonta jogi tanácsadásért. Ez kétszer annyi, mint amit a szakértők kapnának. Azt is fontosnak tartja kiemelni, hogy azért kérnek adatokat és információkat a hivataltól, mert dolgozni szeretnének. Náluk biztosan megvan a szaktudás, de az, hogy feltételezhetően vezetői utasításra nem mindig tapasztalják az együttműködést, az azt gondolja, hogy méltatlan, és egyértelműen a munkát hátráltatja. Valóban abban bíznak, hogy a bizottsági szakértők bevonásával elő tudják segíteni a hatékonyabb munkavégzést.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** tudja, hogy polgármester asszony szeretne egy olyan álmvilágban élni, ahol a tények relatívak, de itt a valóságban a tények magukért beszélnek. Az összes szerződés, amit felsorolt - amelyekbe egyébként személyes betekintést is kért és nyert, és nyilván fent vannak az önkormányzat honlapján is -, azokról polgármester asszony is tudja, hogy egytől egyik igazak. Elmondta, hogy polgármester asszony a mai napig nem válaszolt egy nagyon égető kérdésre; arra, hogy miért nyerte el az a cég a kerület kulturális intézményeinek üzemeltetését, ahol a férje is dolgozik - ráadásul először éppen a közbeszerzési értékhatár alatt minimálisan, így pályázatra sem volt szükség ahhoz, hogy ezt a feladatot, szerződést elnyerje. Amit polgármester asszony elmondott, az tényszerűen nem igaz; a felsorolására számos írásos bizonyíték van, amit a Facebook-oldalán nyilvánosságra is fog hozni, hogy mindenki meggyőződhesen arról, hogy mi a valóság, ha már polgármester asszony Facebook-oldalán csak egy kreált álmvilágot kaphatnak.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** egyetlen egy valódi dolgot kérdezett képviselő úr. Igaz, hogy már eddig négy alkalommal válaszolt rá a képviselő-testület nyilvánossága előtt, de ha kéri, akkor most meg fogja kérni Vas Hunort, a GAMESZ igazgatóját, hogy mondja el, hogyan is történt a Márai Sándor Művelődési Háznak az átadásakor a fenntartó cég kiválasztása. Ez hivatalos beszerzési eljárás történt. Szeretné felhívni képviselő úr figyelmét arra, hogy a honlapon minden szerződés fent van 2019. októbere óta; az is, ami azóta megszűnt, tehát az a tény, hogy fent van egy szerződés a honlapon, az nem jelenti azt, hogy az egy élő szerződés. Amit most a kormánypárti képviselőtársak elmondtak, az

arról szól, hogy ha a polgármesternek lehet hozzá kötődő tanácsadója, akkor ellentételezésként majd ők is jól betolják a tanácsadóikat. Úgy véli, hogy ez nem ilyen módon működik. Azok a tanácsadók, akik a Polgármesteri Hivatal és ezen belül a polgármester munkáját segítik, konkrét feladatokra lettek felkérve, és valóban folyamatosan segítik a munkájukat. Ettől még természetesen lehet az, hogy a kormánypárti képviselőknek is legyenek segítő munkatársaik és szakértőik; őket hívják úgy, hogy külsős bizottsági tagok. Ezek a bizottságokba felkért szakértők - igen sok kormánypárti külsős bizottsági tag van most -, illetve az egyes cégekhez kapcsolódóan felügyelőbizottsági tagként is ott vannak a kormánypárti szakértő tagok. Ettől függetlenül lehet erről beszélni, de nem látja igazolva ennek az előterjesztésnek az önkormányzat érdekében történő meghozását, és ezzel kapcsolatban majd részletesen is fog tájékoztatást adni.

**Dr. Kun János, képviselő:** a módosított előterjesztésben szerepel a mondat, hogy az indokolja a szakértők alkalmazását, hogy a bizottságok munkája jelentősen bővült. Ez valóban így van, de az önkormányzat feladatai nem bővültek. Az önkormányzatnál a szakértői feladatokat a hivatal látja el. Attól, hogy eddig egyes döntéseket a polgármester hozott meg, ezen túl pedig a bizottság fogja meghozni, a döntések előkészítése még ugyanúgy folyik, és ugyanazt a szakértői munkát igényli. Ha eddig a képviselő-testület döntött valamiben, és mostantól a bizottság fog, az előkészítésnek a szakmai feladatai nem bővültek, mert azt eddig is a hivatal látta el. Ha a Fidesz úgy gondolja, hogy a hivatal eddig nem jól látta el a feladatot, és ezért külső szakértőknek a bevonására van szükség, akkor kér bizottságonként legalább két példát megemlíteni, amit eddig a hivatal rosszul döntött, és ezentúl felül kell vizsgálni a hivatal döntését, és ezért szükséges szakértőknek az alkalmazása. Amíg ezt nem teszik meg, addig bizony erős a gyanú, hogy voltaképpen Fideszes kifizetőhellyé kívánják az önkormányzatot lealacsonyítani.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** látja, hogy képviselő úr is beleszövedött polgármester asszony álmvilágába. A valóság az - és ezt nem tagadják -, hogy a hivatalnál megvan az a szakértelem, ami tudná segíteni érdemben a bizottságok munkáját, de azt sem lehet tagadni, hogy ez a szakértelem polgármesteri döntésre nem áll rendelkezésre a bizottságoknál, ugyanis több esetben fordult elő az, hogy a hivatal nem vagy csak részben segítette a bizottságok munkáját. Előfordult olyan is, hogy képviselői kérdésre, bizottsági elnöki információkérésre, sőt közérdekű adatigénylésre nem szolgáltatott információt a hivatal. Ezek mind dokumentált tények. Kéri, nézze meg a bizottsági előterjesztéseken azt, hogy hol szerepel a jegyző ellenjegyzése és hol nem. Ahol nem szerepel, ott minden egyes esetben a bizottsági elnök magára maradt, ugyanis a hivatal azt mondta, hogy ennek az előterjesztésnek a kidolgozásában nem fog segíteni. És a hivatal nem önhibájából vagy pedig szakmaitlanságából döntött így, hanem azért, mert polgármester asszony gátolja a bizottságok működését. Pontosan ezért van szükség a bizottsági szakértők alkalmazására.

**Dr. Kun János, képviselő:** három és fél évig vezette a Tulajdonosi Bizottságot, és ilyen problémával nem szembesült. Ha kéri a hivatal segítségét egy előterjesztő, akkor megkapja, ha nem kéri, akkor nyilván nem kapja meg. Kéri, hogy képviselő úr szíveskedjen mondani legalább két esetet minden bizottságnál.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** válaszolva Gulyás képviselő úr szavaira elmondta, nem nagyon értette, hogy miről beszél az álmvilága kapcsán, de rájött, hogy miről van szó. Valóban van egy víziója erről a kerületről. Valóban van egy víziója egy olyan kerületről, ami törvényesen működik. Van egy víziója egy olyan kerületről, ahol a nyilvánosság megkapja mindazt a hiteles információt, amire szüksége van ahhoz, hogy lássa, hogy mi történik a hétköznapjaival, lakóterületével. Van egy víziója egy olyan kerületről, ahol az emberek párbeszédben állnak egymással, és az ügyes-bajos dolgaikat megbeszélik, de úgy, hogy mindenkinek azonos lehetősége legyen hozzáférni azokhoz az információkhoz és tényekhez, amikre szüksége van. Valóban van egy ilyen víziója. Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy amit Gulyás képviselő úr mondott, az nem állja meg a helyét. A Budavári Polgármesteri Hivatal köztisztviselői nevében is kikéri magának, hogy azzal vádolja a köztisztviselő, szakértő munkatársait,

hogy szándékosan akadályozná a bizottságok vagy bármelyik képviselő munkáját. Arról van szó, hogy a Budavári Polgármesteri Hivatal jogszerűsége és törvényekre felelős köztisztviselő munkatársai nem adják a nevüket olyasmire, ami jogszabálysértő. Nem adják a nevüket olyan előterjesztésekhez, amelynek a jogszerűségéről, törvényszerűségéről és valóság tartalmáról nem tudtak meggyőződni vagy meggyőződtek arról, hogy az adott előterjesztés tényszerűen valótlan dolgokat tartalmaz. Nem adják ehhez a nevüket, és ebben teljesen igazuk van, és ebben a döntésükben természetesen megvédi őket. Éppen ezért nem arról van szó, hogy a Budavári Polgármesteri Hivatal ne segítené a képviselők munkáját. Itt hivatkozik Kun képviselő úr szavaira is, de valamennyi bizottsági elnök, aki a korábbi években bizottsági elnökként dolgozott, tanúja annak, hogy a hivatal munkatársai segítik a munkát. Nem segítik azonban a közvélemény megtévesztését, nem segítik törvénytelen és jogszerűtlen előterjesztések elfogadását, és nem segítik azt, hogy a budavári polgárokat meglopják és megtévezzék, melyben teljesen igazuk van a törvényekre felelős köztisztviselőknek, ugyanis az ő számukra még fontos az, hogy felelősök a törvényekre.

**Varga Dániel, képviselő:** úgy gondolja, hogy polgármester asszony egy központosított rendszert alkotott a hivatalból. Az elmúlt három évben is bizottsági elnök volt, és az elmúlt fél évben valamiért kevésbé együttműködő a hivatal, mint az azt megelőző három évben. Azt a rendszert, amit polgármester asszony kitalált, igazolta is, mert írt róla egy e-mailt, hogy minden e-mailt neki kell küldeni, és mindenre ő ad választ. Bizottsági elnökként nem a polgármesternek kell küldenie a kérdéseit, hanem joga van a hivatalnak küldeni a kérdéseit és a felvetéseit. Ezen kívül az is elhasal polgármester asszony kommunikációjában, hogy milliók kifizetésekről beszél, amikor a három szakértő bére összesen bruttó 750 000 Ft. Volt még polgármester asszonynak egy ilyen személye, aki a hivatalban köztisztviselőként 700 000 Ft környékén keresett; már elhangzott Guba Péter neve a mai napon, aki polgármester asszony külügyeseként tevékenykedett, és a Covid alatt sokan megtapasztalhatták, hogy milyen komoly és minőségi munkát végzett. Nem új keletű ez a vitájuk, hiszen körülbelül ez a 15. alkalom, amikor ezt a kérdést felhozza polgármester asszonynak; valamennyi képviselő hallhatta már azt akár testületi ülést megelőző beszélgetéseken, hogy a külügyesének a munkáját bírálja 3 éve, vagyis tette ezt, mert polgármester asszony szeptemberben elbocsátotta. Ő azért a bérét, amit most polgármester asszony kifogásol, itt volt a hivatalban, nem járt be a hivatal épületébe, és érdemi munkát gyakorlatilag mint köztisztviselő nem tett le. Ezt a bizottság annak idején megvizsgálta, és nem igazán tudott semmit felmutatni, el sem jött a bizottság ülésére, és annyira feltűnő volt a munkakerülése, hogy még Tarjányi Tamás - aki azért jobboldalisággal nem vádolható jegyzője volt a kerületnek - is felemelte a hangját annak érdekében, hogy ez ellen lépjen fel polgármester asszony. Amikor már tarthatatlanná vált a munkatársnak a munkakerülése, akkor polgármester asszony áttette őt megbízási szerződésbe, és kiválaszhatta azt a két testvér települést, amivel foglalkozni kíván, mely Regensburg és Savonlinna volt. Az első hónapokban egyáltalán nem is foglalkozott ezzel a kérdéssel, és amikor az illetékes szakszervezet meghívta őt, hogy számoljon be a munkájáról, amit szakértőként folytatott, akkor polgármester asszony politikai munkatársa, közpolitikai referense jött el beszámolni a Kabinet testvérvárosi tevékenységéről, ahol többek között elhangzott az, hogy karácsonyi képeslapokat küldtek ki, és ez volt a feladata az illetőnek. Elmondta, betekintett az illető szerződésébe is, és a teljesítésigazolások, illetve a mögöttes lévő teljesítések komoly kérdéseket vetnek fel; sok teljesítés mögött nem volt érdemi igazolás, csak egy mondatban le volt írva, hogy Facebook poszt megszövegezése, gondolatok polgármester asszony Facebook posztjához és hasonló, illetőleg a dátumok sem stimmeltek. Amikor felvetette polgármester asszonynak ezt a problémát, akkor közölte, hogy semmi köze nincs hozzá, hiszen nem ő írta alá, hanem a Kabinet vezetője, tehát ezt a felelősséget is hátrította. Úgy gondolja, hogy amikor polgármester asszony az előbb azt mondta, hogy párbeszédben állnak az emberekkel, az olyan szempontból igaz, hogy a munkatársai tekintetében valóban párbeszédben állt, hiszen valamennyi munkatársa, illetve szakértője a Párbeszéd pártjának a tagja, tehát a párttársa volt.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** ugyanazt tudja elmondani, amit korábban; polgármester asszony



továbbra is hazudik reggel, éjjel meg este. Amit polgármester asszony mondott, az tényszerűen nem igaz. Ha a hivatalnak bármilyen fajta törvényességi aggálya van egy még el nem készült előterjesztéssel kapcsolatban, akkor azt az előterjesztés kidolgozásánál meg tudnák fogalmazni. Nem arról van szó, hogy egy előterjesztéshez jön egy észrevétel, hanem az előterjesztés elkészítésében nem segít a hivatal. Nem azért, mert nem akarnak, nem azért, mert ne tudnának, hanem azért, mert polgármester asszony megtiltotta nekik. Polgármester asszony a félelem kultúráját teremtette meg a kerületben; három jegyzőt rúgott ki, és nem is tudja, hogy hány gazdasági vezetőt. A mai napig sincs sem jegyzője, sem gazdasági vezetője az önkormányzatnak. Érti, hogy honnan indul ki polgármester asszony. Most hogy felsorolták azt a sok Párbeszédes tanácsadót, aki itt van, fizetést kap, és nem dolgozik, olyan nem lesz. Ez a három bizottsági szakértő, aki idejön a kerülethez, dolgozni fog; minden nap ezért a kerületért fognak dolgozni - azzal szemben, amit polgármester asszony az elmúlt három és fél évben pénzforrásként a Párbeszédnek visszaosztott.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** mivel úgy látja, hogy kifogyott a muníció, amit a pártközpontból hoztak magukkal, ezért azt gondolja, hogy folytathatnák a tényekkel kapcsolatos beszélgetést az ülésen. Egyrészt az, hogy ki melyik pártnak a tagja, szenitív adat, jómaga sem tudja mindenkiről, hogy ki melyik pártnak a tagja. A Polgármesteri Hivatal munkatársai közül azt hiszi, összesen egy vagy két ember van, akinek a párttagságával tisztában van. De természetesen ez nem tartozik a nyilvánosságra.

A központosított rendszerrel kapcsolatban, amit képviselő úr felvetett, elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal magától értetődő, Mötv.-ben rögzített felépítésénél fogva egy központosított rendszer, hiszen a jegyző áll az élén, és a jegyző a munkáltatója valamennyi hivatali dolgozónak, tehát ez ilyen módon közigazgatási, központosított rendszerként működik. Természetesen az egyes köztisztviselők, irodavezetők számos tekintetben nagy önállósággal rendelkeznek. Az elmúlt időszakban volt számos olyan bizottsági előterjesztés, amin a hivatal elkezdett dolgozni, és elkészítette a jogszerű, törvényszerű előterjesztést, és a bizottsági elnök egy olyan határozati javaslatot akart belepasszírozni, ami nem egyszerűen politikai lózung volt, nem egyszerűen rossz döntés volt, hanem konkrétan ellentmondott a tényeknek és a jogszabályoknak. Ez volt az a pont, amikor a hivatal dolgozói megtagadták azt, hogy a nevük rajta legyen azon az előterjesztésen. Ennyi történt. Ismételtlen megjegyzi; képviselő uraknak nem sikerült bebizonyítani azt, hogy miért jó az, ha ezek a cégek szakértőként itt vannak.

Szeretné ismertetni a módosító indítványának az indokait, ami egyezik azzal, amiért megvétózta ezt az előterjesztést. Ez az előterjesztés erősen sérti az önkormányzat érdekeit. A képviselő-testület a legfontosabb szakterületek és feladatok ellátásával kapcsolatos döntéseket az állandó bizottságok útján készíti elő, illetve egyes döntések meghozatalát bizottságokhoz rendeli. Az állandó szakterületekben a választott képviselők mellett a testület döntése alapján nem képviselő szakértők, közkeletű szóhasználatnál élve külső bizottsági tagok vesznek részt, akik szakértelmükkel, szakterületi tapasztalatukkal, valamint a kerület iránti közéleti elkötelezettségükkel személyesen járulnak hozzá a döntéshozatalhoz, és a döntéshozatalhoz. Az önkormányzat képviselő-testületének szakmai szervezete a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal. A hivatal a képviselő-testületi és bizottsági munka során általában vagy rendszeresen felmerülő szükséges szakértelem, mint például a jogi, közigazgatási, gazdálkodási, műszaki, szociális stb. a Polgármesteri Hivatal szakirodájának munkatársai részéről rendelkezésre áll. Vannak ritkábban szükségessé váló vagy speciális szakmai ismeretek, amelyeket a hivatal nem foglalkoztatottak útján, hanem megbízási szerződések alapján vesz igénybe; ilyen esetben a megbízott szakértő kiválasztása a beszerzési szabályzat, vagy amennyiben az szükséges, közbeszerzési szabályok és eljárások szerint történik meg értékhatártól függően.

Jelezte, kéri a „bim-bam” kikapcsolását, mert a módosító indítványát ismerteti, melynek külön időhatára van.

Az előterjesztő képviselők javaslata, amelynek végrehajtását polgármesterként felfüggesztette, az egyes állandó bizottságok mellé állandó szakértőként külső cégek megbízásáról szól. Az előterjesztéshez már a benyújtáskor jegyzői törvényességi jelzés érkezett, így annak tárgyalása eleve jogszabálysértő volt. Ez sérti az önkormányzat érdekeit. Nem látszik, hogy mi az a feladat vagy szakértelem, esetleg többletmunka, amely a Polgármesteri Hivatalban nem áll rendelkezésre, így a szakértői megbízást

semmi sem indokolja, illetve semmi sem támasztja alá a szükségességét. Indokolatlan megbízások sértik a felelős gazdálkodás elvét, így az önkormányzat érdekeit. Jelezte, hogy a képviselőknek itt, a testületi ülésen sem sikerült bizonyítani, hogy ezekre a szakértőkre szükség van; politikai vagdalkozásba kezdtek, nem pedig bizonyították a szakértők szükségességét. Az indokolatlan megbízások ráadásul azt az érzetet keltik, hogy a Polgármesteri Hivatal állaspályázattal kiválasztott köztisztviselői, esküt tett foglalkoztatottjai nem tudnak megfelelően ellátni testületi és bizottsági munkával kapcsolatos feladatokat. Ez megingatja a hivatal iránti lakossági bizalmat, és rombolja a köztisztviselői kollektíva morálját és a munkahelyi biztonság érzetet, mindez sérti az önkormányzat érdekét. Felmerül a gyanúja annak is, hogy bizonyos bizalmas adatok, információk kezelését, egyes előterjesztések előkészítését olyan külső szereplők kezébe akarják tenni, akik vagy amelyek nem esküdtek fel sem köztisztviselőként, sem képviselőként, sem bizottsági tagként a jogszabályok betartására és a kerület érdekének szolgálatára. Nem az önkormányzat érdeke az, hogy esküt nem tett külső szereplőkhöz bizalmas információk kerüljenek. A folyamatos megbízással alkalmazni kívánt cégek kiválasztása nem beszerzési eljárás keretében, illetve annak szabályai szerint történt. A mai napig nem tudja, hogy minek alapján böktek rá ezekre a cégekre, hogy ők legyenek a bizottsági szakértők. Így sem a szakszerűsége, sem a költséghatékonyságra nincs garancia, ami sérti az önkormányzat érdekeit. A megbízni tervezett cégek nevét az előterjesztés nem tartalmazta, írásban utóbb, előterjesztői módosító formájában sem nyújtották be, hanem csupán a képviselő-testületi ülésen felolvasták azokat, ilyen módon a képviselőknek nem volt lehetőségük az adott cégekkel kapcsolatban tájékozódni, megalapozottan döntést hozni. Ez az eljárás méltatlan, és a megválasztott önkormányzati képviselők felelős döntéshozatalhoz való jogát, ezáltal az önkormányzat érdekét sérti.

Néhány szó ezekről a cégekről. Az RSD Kft.-ben két tag van a nyilvánosan elérhető céginformáció szerint; Érfalvy Lívია és Érfalvy Áron. Egyetlen egy dolgot tudnak róluk: egy nyilvános cikkben hivatkoznak Érfalvy Áronra, mint a Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt. fejlesztési igazgatójára, tehát az V. kerületi Önkormányzatnál foglalkoztatott emberről van szó, ha ennek a cikknek az adatai igazak. Dr. Sánta Dóráról és a Morvai és Társai Ügyvédi Irodáról gyakorlatilag semmit nem lehet elérni az interneten keresztül. Ez is azt bizonyítja, hogy nagyszerű szakértők, akik kompetensen működnek már hosszú ideje a maguk szakterületén, és olyan kiváló, különleges szakmai kompetenciákkal fogják segíteni az önkormányzat munkáját, amire nincsen lehetőség a hivatal köztisztviselői állományán belül. Összességében tehát azt gondolja, hogy ez az előterjesztés nemcsak hogy sérti az önkormányzat érdekeit, hanem méltatlan, politikai vagdalkozásból fakad, és semmi más célja nincsen, mint Fidesz közeli cégeknek a kistaffirozása önkormányzati pénzből, közpénzből, és ilyen módon egyáltalán nem egyezik az önkormányzat, a kerület lakosainak az érdekeivel.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** jelezte, hogy polgármester asszony felszólalása nem ülés vezetőként történt, hanem vita résztvevőként. Köszöni, hogy prezentálta azt mindenki számára érthető módon, hogy mit értett az alatt, amikor a félelem hivataláról beszélt. Aljegyző asszony és a „bim-bam” hang is jelezte, hogy polgármester asszonynak a jogszabályok által adott időkerete lejárt. Polgármester asszony kiszólt a hivatal jelenlévő kollégáinak, hogy ez hagyják abba, és habár nekik volt igazuk, és polgármester asszonynak kellett volna abbahagyni a hozzászólását, nem merték többet megnyomni a „bim-bam”-ot. Ez az a félelem kultúra, amit polgármester asszony itt megteremtett, és pont ez az a félelem kultúra, ami megakadályozza a bizottságokat abban, hogy megkapják azt a szakmai segítséget, ami egyébként a bizottságok számára elengedhetetlen. Pont ez az, ami miatt a bizottsági szakértőkre szükség van. Köszöni, hogy ezt prezentálta.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** módosító indítványt nyújtott be, és a módosító indítvány benyújtójának joga van plusz percekot kapni a hozzászólásához. Arra akarta felhívni a figyelmet, hogy éppen a módosító indítványát olvassa fel, és erre lehetősége van.

Kéri, hogy képviselő úr ne kérjen ügyrendben szót, mert nem ügyrendben szól hozzá, hanem pusztán vagdalkozik.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak. Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy ha nem ügyrendben szól hozzá, akkor elveszi a szót.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kérte aljegyző asszonyt, hogy az SZMSZ-ben mutassa meg azt a pontot, ami alapján a módosítót benyújtónak plusz időkerete van. Ha ilyen nincs, akkor polgármester asszony megint csak hazudik.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** az SZMSZ 25. § (2) bekezdése tartalmazza a napirendi pontok megtárgyalásának sorrendjét, mely alapján az előterjesztő szólhat hozzá legfeljebb 3 perc időpontban. Ez egy módosító indítvány volt. Megjegyezte, képviselő úr hozzászólása alatt is szólt a „bim-bam”.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** tehát polgármester asszony nem mondott igazat.

**Varga Dániel, képviselő:** most, hogy ezt a jogi vitát lefolytatták, és polgármester asszonyról ismét kiderült, hogy sajátosan értelmezi a jogszabályokat, amit az elmúlt fél évben már oly sokszor láttak, szeretné hangsúlyozni, hogy a jegyző munkáltatója továbbra is a polgármester, tehát innentől kezdve azt mondani, hogy polgármester asszonynak nincs semmire hatása, és minden tőle függetlenül, szigorúan szakmai elvek mentén, politikától függetlenül zajlik, egy picikét erős. Nagyon várja azokat a dokumentumokat, amivel polgármester asszony igazolni tudja mindazon előterjesztéseket esetében a törvényteleniséget, amik ellen az elmúlt félévben azt beharangozta. Ez polgármester asszony véleménye, illetve a jegyző polgármester által befolyásolt törvényességi kifogása volt. Ezen kívül semmilyen más dokumentumot nem prezentált a képviselő-testület részére, ami azt igazolja, hogy megállja a helyét az állítása, ami az imént ismét megbukott a Gulyás képviselő úrral folytatott vitájában. Tehát várja a dokumentumokat, ami igazolja a törvényteleniséget - akár kormányhivatal, akár más egyéb felügyeleti szerv részéről. Megvan ennek a törvényes rendje. Érti azt is, hogy az a kommunikációs fegyver, amit polgármester asszony használ, arra épül, hogy egy kis világot épít fel magának, ahol mindenki törvénytelen, és mindenki más hazudik polgármester asszonyon kívül. Kéri, hogy a saját háza táján söprögessen ebben az ügyben.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** többször elmondta, hogy a polgármester ugyan munkáltatója a jegyzőnek, de törvényességi felügyeleti jogkörében a polgármester nem adhat utasítást a jegyzőnek; jómagam polgármesterként nem is adott sohasem utasítást egyetlen jegyzőnek sem a törvényességi felügyeleti hatáskörében, hiszen nem is adha. Az Möt. értelmében az önkormányzatnál a törvényesség őre a jegyző, éppen ezért ha a jegyző azt mondja egy adott előterjesztésre vagy bármilyen ügymenetre, hogy az sérti a jogszabályokat, akkor az önkormányzatnál azt elfogadják, mert a jegyzőnek a törvényességi felügyeleti jogkörében tett jelzése alapján működik az önkormányzat. Ha ezzel valaki nem ért egyet, akkor lehet továbbmenni a Kormányhivatalhoz, akinek ezzel kapcsolatban szintén lehet állásfoglalása, majd lehet továbbmenni a bíróságra, amelynek szintén döntési jogköre van. De az Möt. alapján alapesetben abból indulnak ki, hogy az önkormányzat működésének törvényességi felügyelete a jegyzőnél van, és amire a jegyző azt mondja, hogy törvényes, az törvényes, és amire azt mondja, hogy nem törvényes, az nem törvényes. Eszerint működnek az önkormányzatok, és eszerint működik jómagam polgármesterként is. Azt mondani, hogy a polgármester utasítja a jegyzőt arra, hogy valamit jogszabályszerűtlennek mondjon, az a köztisztviselők szakmaiságát, becsületét és esküjét sérti, ezért azt kéri, hogy ezt ne tegyék. Kikéri magának a kollégái nevében, hogy azt mondják a mindenkori jegyzőre vagy a jegyzői hatáskörben eljáró aljegyzőkre, hogy polgármesteri utasításra mondanak valamit törvényesnek vagy törvénytelennek. Ez egész egyszerűen a semmibevétele a szakértő kollégák becsületének és köztisztviselői hitelének. Nem tűri, hogy a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén ilyeneket mondjanak a kollégáira. Megjegyezte, egyetlen egy jegyzőt rúgott ki a többi jegyzőt nem rúgta ki; meg lehet kérdezni őket. Azt az egyet viszont okkal rúgta ki. További kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat. Ezt ismertette, illetve a képviselők megkapták. A lényege az, hogy a bizottságok

munkáját segítő szakértők igénybevétele nem szükséges, éppen ezért a korábbi határozatokat vissza kell vonni.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**111/2023. (III. 13.) önkormányzati határozata**

polgármesteri módosító indítványról az „A Képviselő-testület bizottságai munkáját segítő szakértők” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította** az „A Képviselő-testület bizottságai munkáját segítő szakértők” tárgyú előterjesztéshez benyújtott polgármesteri módosító indítványt.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** három szavazás következik az ún. szakértőkkel kapcsolatban. Felteszi, hogy az ülés előtt egy perccel kiosztott előterjesztői módosítókat befogadják. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban nyilatkozzon valaki az előterjesztők részéről. Úgy értelmezi, hogy befogadják. Szavazásra tette fel a Gazdasági és Jogi Bizottság részére szakértő igénybeviteléről szóló határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**112/2023. (III. 13.) önkormányzati határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottságának szakértő igénybeviteléről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt a Morvai és Társa Ügyvédi Irodával a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. december 31-ig szóló időtartamra. A szakértő feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság, Gazdasági Iroda, Jogi Csoport



**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság részére szakértő igénybevételéről szóló határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**113/2023. (III. 13.) önkormányzati határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest 1. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt dr. Sánta Dórával a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. december 31-ig szóló időtartamra. A szakértő feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest 1. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság, Gazdasági Iroda, Jogi Csoport

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság részére szakértő igénybevételéről szóló határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**114/2023. (III. 13.) önkormányzati határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt az RSD Consulting Kft.-vel (Képviseli: Érfalvy Áron, 1131 Budapest, Ördögmalom utca 6. 3. em. 11.) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. december 31-ig szóló időtartamra. A szakértő feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok,

Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosítja.  
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés megkötésére.  
Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság, Gazdasági Iroda, Jogi Csoport

*A polgármester 10 perc szünetet rendelt el.*

*SZÜNET UTÁN:*

### **3. Javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Várnegyed újság mindig is fontos szerepet töltött be mind a kerület, mind az önkormányzat életében. Annak ellenére, hogy a tavalyi évben a képviselő-testület többségének döntése eredményeképpen az újság szerkesztése és kiadása kikerült az önkormányzat kezéből, fontosnak tartja, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa ki azon igényét, hogy a Várnegyed újság a továbbiakban is a nemzetközi és a hazai irányelvekkel összhangban, közszolgálati funkcióját megtartva működjön.

Az előterjesztéshez Gulyás képviselő úr módosító indítványt nyújtott be, amelyet a képviselők megkaptak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** polgármester asszony ismét egy olyan állítást tett, ami nem igaz; az „is” szót nyugodtan kivethetik polgármester asszony mondatából. Igen, fontos az, hogy 2019 októbere után a Várnegyed végre megfelelő szerkesztési elvek mentén kerüljön megjelenésre. Azt látják ugyanis, hogy amikor a Polgármesteri Kabinet szerkesztése alatt állt a Várnegyed újság, az polgármester asszony propaganda célokra szolgáló újságja volt. Nem csoda, hogy lejárató kampányt próbált most indítani a Facebook-on, hiszen nem történt egyéb, mint hogy elvesztette ezt a propaganda fórumát. A jobboldali többség úgy döntött, hogy egy színvonalas, tájékoztató jellegű újságot hozzon létre, ami nem a Polgármesteri Kabinet fennhatósága alatt van. Ne feledjék el, hogy a Várnegyed újságban túlnyomó többségben polgármester asszony jelent meg. Azt is láthatták, hogy fizetett hirdetésben hirdette az újság polgármester asszony saját személyes hírlevelét fél oldalas terjedelemben, sőt volt, hogy egész oldalas terjedelemben. Kérdés, mi ez, ha nem személyes propaganda. Polgármester asszony ugyanúgy propaganda felületnek használta a személyes oldalán túl az önkormányzat Facebook oldalát is. Ha megnézik az önkormányzat Facebook-oldalának szerkesztését, szóhasználatát, akkor az kísértetiesen egybeesik polgármester politikusi oldalának szókészletével, téma megjelöléseivel és tartalmával. Polgármester asszony 2019 októbere óta egy teljes pályás propaganda letámadásban van, és olyan alternatív valóságépítést kezdett kifejezetten az elmúlt pár hétben, hónapban, amely fittyet hány a tényekre, a valóságra. Az előző napirendi pont vitájánál is egészen világosan kiderült, hogy polgármester asszony egy saját alternatív valóságot épít, nem pedig a kerület jelenével és valós tényeivel, problémáival foglalkozik.

A módosító javaslata azért került benyújtásra, hogy ne polgármester asszony és a Polgármesteri Kabinet határozza meg azokat a szerkesztési elveket, amely alapján a Várnegyed újság működni fog, hanem azt független módon, a Várnegyed kiadásért felelős vállalkozás és a Várnegyed főszerkesztője állapíthatja meg. Nem értenek egyet polgármester asszonnyal abban, hogy egy kerületi újságnak a polgármester politikai kabinetjének a közvetlen irányítása alá kell tartoznia. Látták a vizsgáló bizottság ülésén, hogy

polgármester asszony nem csak a tartalmába szól bele az újságnak, hanem a megjelenés dátumába is; személyesen aláírt levéllel szól bele abba, hogy mikor jelenjen meg az újság, és azt is tudják, hogy beleszól abba, hogy mi jelenhet meg a Várnegyed újságban. Ezt a gyakorlatot kell, hogy megszüntessék, és ezt a gyakorlatot meg is fogják szüntetni, és a Várnegyed egy olyan szerkesztési elv mentén fog a jövőben működni, amely kiegyensúlyozott és objektív, a valóságnak megfelelő tájékoztatást fog adni minden kerületi választópolgár részére.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** érti azt a szándékot, célt, hogy bármilyen témakörrel vagy területről van szó, nagyon kell ostorozni polgármester asszonyt, ugyanakkor a Várnegyed újsággal kapcsolatban szeretné kiemelni, hogy pártállástól függetlenül a megújult újságot nagyon-nagyon szerették a kerületi lakók. Egyértelmű a számára, hogy képviselő úréknak az az érdeke, hogy az egészet átszervezzék, de az elmúlt választások óta megjelent Várnegyed újság igen népszerű volt az itt lakók körében. Valahogyan szeretné, hogy ezt vegyék tudomásul. Nagyon szomorúan veszik tudomásul az itt lakók, hogy megint változás van ezen a területen.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** elmondta, mielőtt polgármester lett, 9 évig volt ellenzéki képviselője ennek a kerületnek. Ezalatt a 9 év képviselőiség alatt az önkormányzat hivatalos újságjában, a Várnegyed újságban egyetlen egyszer jelenhetett meg róla fénykép. Ez az egy alkalom az volt, amikor csoportos fénykép készült a Sándor-palota erkélyén a képviselő-testületről, és semmilyen módon nem tudták a csoport közepéről kisatírozni - illetve természetesen a választásokkori egyszeri megjelenés volt még ilyen. Rendszeresen próbált cikkeket, hozzászólásokat, képviselői beszámolókat megjelentetni a Várnegyed újságban, de minden esetben visszautasítást kapott a szerkesztőségtől, és mindig erre a bizonyos SZMSZ-re hivatkoztak, amely SZMSZ-t soha nem kapott meg képviselőként. De mindig arra hivatkoztak, hogy a szerkesztési elvek szerint nem lehet. Egy ízben egy olyan képviselői fogadóórát szeretett volna tartani, ami a szokásostól eltérő lett volna, amit a Várnegyed újságban szeretett volna megjelentetni. Végül már fizetett hirdetésben szeretne megjelentetni ezt a képviselői fogadóórát, de az fizetett hirdetésben sem jelenhetett meg. Ahogyan egyébként a minden évi képviselői beszámolója, majd tanácsnoki beszámolója sem jelenhetett meg sem a Várnegyed újságban, sem a Budavári Önkormányzat honlapján. Amikor polgármester lett, éppen ezért döntött úgy a képviselőtársaival együtt és egyébként a demokratikus nyilvánosság szabályainak megfelelően, hogy szakítanak ezzel a gyakorlattal, és valamennyi képviselőnek természetesen, törvény alapján, a választók akaratából van joga ahhoz, hogy a Várnegyed újságban szerepeljen, a fogadóóráit, a képviselői vagy tanácsnoki beszámolóját megjelentethesse. Ugyanúgy az önkormányzat honlapján is van erre lehetőségük – sőt, kifejezetten felkérték a képviselőket, hogy beszámoló keretében számoljanak be az éves munkájukról, összhangban az Möt. vonatkozó rendelkezéseivel. Éppen ezért azt gondolja, hogy alapvető változás történt a Várnegyed újság szerkesztésében azok után, hogy 2019. októberében megnyerték ezt a választást, amit egyébként a kormánypárti képviselők sem tagadhatnak.

**Fazekas Csilla, képviselő:** polgármester asszony azt mondja, hogy 2019 óta össze óta változtatott a korábbi gyakorlattal, de a tények és a számok alapján azt gondolja, hogy ez inkább a saját megjelenésére vonatkozik; azokat igyekezett pótolni. Ez alapján kiegyensúlyozottságról és objektivitásról nem hiszi, hogy beszélhetnének. Ha az össz megjelenést nézik, 71 alkalommal jelent meg a Várnegyed újság 2019. októberétől, és a 25%-át sem érték el az újságban a Fidesz-KDNP képviselőknek megjelenései. Polgármester asszony összesen 167 oldalon 96 képpel szerepelt; volt egyébként olyan szám, amiben 8 oldalon keresztül szerepelt polgármester asszony. A baloldali képviselői 63 oldalon 68 képpel szerepeltek, mely összesen 230 oldal. Ezzel szemben a jobboldali képviselők ez idő alatt 16 oldalt töltöttek meg, 14 kép jelenhetett meg róluk, és valóban, ahogyan polgármester asszony említette, ennek a 90%-a az évvégi beszámolók voltak. Úgy véli, hogy ezek a számok is magukért beszélnek, és ez alapján kontroll látszik az újság szerkesztése felett, ezért gondolja fontosnak és támogatja Gulyás képviselő úr módosító javaslatát, hogy a kiegyensúlyozottság és az

objektivitás valóban jelenjen meg a szerkesztési elvek között, és a mindenkori közszolgálati médiaszolgáltatás alap- és szakmai elveinek megfelelően működjön a jövőben a Várnegyed újság.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kérdése, hogy hány esetben küldtek a Fidesz-KDNP képviselői cikket vagy megjelenési javaslatot a Várnegyed újságnak, ami aztán nem jelent meg.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** két alkalommal került be a Várnegyed újságba. Mind a két alkalommal készült egy riport, ami alapján készült egy leirat. A leirat egyrészt nem tükrözte azt, amit elmondott az interjú keretein belül, másrészt pedig hemzsegett a helyesírási hibáktól, és szakmailag vállalhatatlan színvonalú volt. Ezután egy viszonylag hosszú munka volt az, hogy vállalható minőségűvé varázsolják a cikket, ami utána meg is jelent, de ez a cikk sem tükrözte azt a teljes valóságot, amit elmondott, és amiket meg akart jelentetni. Ha cenzúrázzák azt a mondanivalót, amit egy képviselő közölni akar, akkor nincs értelme a megjelenésnek, ugyanis ez nem valós tájékoztatás, hanem ugyanaz a speciális realitás képzés, amit polgármester asszony folytat a kerületben és kifejezetten a Facebook-oldalán. Tehát próbálkozott, de ha direkt cenzúra van, akkor a próbálkozások nem feltétlenül járnak sikerrel.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megkérdezte, hogy kért-e sajtó helyreigazítást a Várnegyed újságtól.

**Varga Dániel, képviselő:** vissza-visszatérő vitájuk - az előző napirendi pontnál is volt egy ilyen és most itt is újra el kell, hogy mondja, bár a múltkori testületi ülésen is elmondta már -, reméli, polgármester asszony emlékszik arra, amikor felhívta augusztusban, és nem engedte, hogy megjelenjen a Várnegyedben az interjúja. Polgármester asszony azt állítja, hogy ilyen nem történt, de azt kérte, hogy szavazzanak meg bizonyos előterjesztéseket, hogy ez rendben megjelenjen. Abban az interjúban, ami aztán szeptember megjelenhetett - amiről a beszélgetésük után kiírta, hogy nem jelenhetett meg, és hogy polgármester asszony azt a megoldást fogja választani, hogy megjelenhet egy hónappal később a három hónappal azelőtti fejlesztésekről -, semmi másról nem számolt be, csak a kerületben megvalósult fejlesztésekről, amit jómaga koordinált. Nem volt benne politika, semmilyen állásfoglalás, ami bármelyik oldalt sérthette volna, pusztán volt egy időközi kampány, felfokozott politikai helyzet, amelyben polgármester asszony egy személyben eldöntötte ezt - annak ellenére, hogy egy belső megbeszélésen jelezte neki a Várnegyed főszerkesztője és akkori sajtófőnöke, hogy ezzel a döntésével nem ért egyet, mert szembe megy azokkal az irányelvekkel, amiket most polgármester asszony fennhangon számon kér a képviselő-testületen. Ez a sajtófőnök azóta már itt hagyta polgármester asszonyt; az ősz folyamán felmondott, de a nevét nem említi most. Véleménye szerint ő mindent megtett azért, hogy megpróbáljon kiegyensúlyozott tájékoztatást behozni az önkormányzatba, de nyilvánvaló politikai nyomásra ez nem sikerült neki, és azért hagyta itt polgármester asszonyt, mert nem értett egyet azzal a népi demokrácia felfogással, amit a Várnegyed szerkesztése kapcsán is feltételez. Ezt a vitát számtalanszor fel lehet vetni, és elbeszélhetnek egymás mellett polgármester asszonnal, de az igazság attól még igazság maradt; polgármester asszony beleszólt a Várnegyed szerkesztésébe, abban olyan dolgok jelenhettek meg, amit polgármester asszony a kabinetjén keresztül jóváhagyott. A Várnegyednek nem is volt külön szerkesztősége, hanem a Polgármesteri Kabinet alá volt rendelve, vagyis hierarchiában is odatartozott.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** elnézését kéri, de képviselő úr össze-vissza beszél; a Várnegyednek teljesen külön szerkesztősége volt a Kabinetén kívül.

**Dr. Kun János, képviselő:** javasolja egy ideiglenes vizsgálóbizottság megalkotását Gulyás és Varga képviselő urak hátrányának kivizsgálására a Várnegyed kapcsán.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** megjegyezte képviselő úrnak, olyannyira független volt a Várnegyed újság, hogy polgármester asszony fizetett politikai tanácsadóiknak a szerződésébe van beleírva, hogy

Várnegyed cikkeket gyártsanak. Ugyanaz a személy gyártotta a Várnegyed cikkeket, aki egyébként polgármester asszony Facebook oldalát kezeli. Ez a baloldali független, objektív sajtó.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az önkormányzati újság arról szól, hogy az önkormányzat információi, hírei, tájékoztatásai, pályázatai, hivatalos, kötelező megjelenései megjelennek benne. Tehát az, hogy a Polgármesteri Kabinet munkatársainak, valamint a Polgármesteri Kabinethez tartozó szerkesztőségnek a munkaköri leírásában szerepel az, hogy tartalmat gyártsanak a Várnegyed újság számára, teljesen természetes, hiszen a Várnegyed újságban megjelenő tartalmak az önkormányzat tájékoztatását tartalmazzák. Nagyon érdekes, hogy képviselő úr azt gondolja, hogy ez egyben politikai tartalomgyártást is jelentene, de nyilvánvalóan a kerületben élők fogják tudni eldönteni, hogy az ő számukra a Várnegyed újság tájékoztató volt vagy pedig nem volt tájékoztató.

**Varga Dániel, képviselő:** szeretné ismét polgármester asszonynak egy ellentmondására felhívni a figyelmet; ha az ember sokszor állít valótlan, akkor önellentmondásokba kerül. Az előbb azt mondta, hogy a Polgármesteri Kabinethez tartozó szerkesztőség, előtte pedig azt mondta, hogy a szerkesztőség nem tartozott a Polgármesteri Kabinethez.

Megjegyezte továbbá, hogy nem csak a kiadással kapcsolatban voltak problémák, hanem a kifizetésekkel is. A Polgármesteri Kabinet még a Várnegyed újság számláit sem volt képes időben kifizetni. Nem tudja, hogy a hátralékos számlát, amit a vizsgálóbizottság felderített, sikerült-e már kifizetni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kéri, hogy majd a jegyzőkönyvben nézze meg; képviselő úr azt mondta, hogy a Polgármesteri Kabinet szerkesztette a Várnegyed újságot, illetve hogy nem volt önálló szerkesztőség, jómaga pedig azt, hogy volt önálló szerkesztősége.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** jelezte, hogy a módosító indítványban végrehajtásért felelősként a Budavári Média és Városmarketing Kft. van megjelölve, ami jelen pillanatban egy még létre nem hozott gazdasági társaság, ezért ez így nem lesz megfelelő a határozatban. Javasolja, hogy a Várnegyed kiadója, szerkesztője kerüljön feltüntetésre.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** javasolja, hogy függesszék fel ennek a pontnak a tárgyalását, és szavazzanak róla a cég létrehozása után.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kérdése, hogy azért függesszék fel ennek a napirendi pontnak a tárgyalását, mert nem a Várnegyed újság mindenkor kiadója a felelős. Az előterjesztésben az szerepel, hogy határidő: folyamatos, felelős: a Várnegyed kiadója, szerkesztője, végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet és a Várnegyed főszerkesztője. Képviselő úr módosítójában az szerepel, hogy felelős: Budavári Média és Városmarketing Kft. - ilyen kft. nincsen, tehát erről nem tudnak szavazni -, végrehajtásért felelős: a Várnegyed főszerkesztője. Kérdése, hogy miért nem lehet az eredeti előterjesztés szerint, hogy felelős: a Várnegyed kiadója, szerkesztője - a mindenkor kiadója, szerkesztője, tehát ahová kerül a Várnegyed kiadásának a joga, az lesz a kiadó, szerkesztő. Tehát kérdés, hogy miért kell ehhez felfüggeszteni ennek a napirendi pontnak a tárgyalását. Képviselő úr elküldte egy határozati javaslatot, miközben az eredeti határozati javaslat teljesen egyértelműen kezelte ezt a problémát.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** ismerteti, nem történt elírás: ez a lehető legpontosabb megjelölése a feladat végrehajtásának. Miután szavazni fognak a későbbiekben a Budavári Média és Városmarketing Kft. létrehozásáról, utána teljes mértékben értelmezhető lesz a határozati javaslat. Nagyon egyszerűen



megoldható a napirendi pont felfüggesztésével, és utána visszatérnek erre a pontra. Nem kell mismásoló döntéseket hozni; pontos feladatmegjelölésre van szükség.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazni fog a képviselő-testület az ügyrendi javaslatról.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban elmondta; a kormánypárti képviselők úgy csinálnak, mintha a Várnegyed újság SZMSZ-e a saját alkotása vagy a Kabinetjének az alkotása volna. Elárulja, hogy ez az SZMSZ, amit kézhez kaptak a képviselők, az a bizonyos SZMSZ, amire hivatkozva nem jelenhetett meg soha, ez az a bizonyos SZMSZ, amit a régi főszerkesztő az új főszerkesztőnek 2019 novemberében a kezébe nyomott. Ezt az SZMSZ-t nem jómaga, a Kabinetje vagy a tanácsadói alkották, hanem a Fideszes Nagy Gábor Tamásnak a főszerkesztője alkotta, tehát amikor arról beszélnek, hogy nem neki kell SZMSZ-t alkotni, és majd jól megcsinálja valaki más, akkor bizony arról beszélnek, hogy a Fideszes Nagy Gábor Tamás által alkotott SZMSZ nem felel meg. Véleménye szerint érdemes a képviselőknek abba belegondolni, hogy amikor idejöttek, egy hiteles, korrekt tartalmú, a tényeknek megfelelő tájékoztatást nyújtottak, ellentétben az előző Fideszes önkormányzattal, ahol még csak a képviselői beszámoló és a képviselői fogadóóra sem jelenhetett meg a Várnegyed újságban.

Szavazásra tette fel a napirendi pont tárgyalásának felfüggesztésére vonatkozó javaslatot. Megjegyezte, ha nem függesztenék fel, és nem szavaznák meg a képviselői módosítót, hanem megszavaznák az előterjesztést, akkor erre nem volna szükség.

**A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**115/2023. (III. 13.) önkormányzati határozata**

„Javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire” tárgyú napirendi pont tárgyalásának felfüggesztéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 13-i ülésén az „Javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire” című napirendi pont tárgyalását felfüggeszti.

*ZÁRT ÜLÉS UTÁN:*

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** tájékoztat mindenkit arról, hogy az általa benyújtott módosító indítványban megjelölt határozat minden formában megfelel a törvényességnek, és kéri, hogy támogassák a javaslatát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a Budavári Média és Városmarketing Kft. megalapításáról, ügyvezetője, Rátóti-Mikó Krisztina megválasztásáról, felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról, a Szilágyi Dezső tér 4. szám alatti és az Attila u. 133. f. 4. szám alatti ingatlanok bérbeadásáról, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken elhelyezett reklámfelületek használatba adásáról, a nyomdai szolgáltatások beszerzésére vonatkozó „in-house” megállapodás megkötéséről és a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. tevékenységi körének és 2023. évi üzleti tervének módosításáról. Továbbá döntöttek a Mányo-Bau Kft. közterület-használat iránti kérelme elbírálásáról; a Tárnok 1. szám alatt továbbra is lesz lenyíló lépcső.

Elsőként szavazásra tette fel az előterjesztéshez Gulyás képviselő úr által benyújtott módosító indítványban foglaltakat.

**A képviselő-testület 7 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**127/2023. (III. 13.) önkormányzati határozata**

képviselői módosító indítványról az „Javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf az „Javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványában foglaltakat.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az egész előterjesztés elfogadását, amely gyakorlati értelemben egy „is” kivételét jelenti, a felelős a Budavári Média és Városmarketing Kft., a végrehajtásért felelős a Várnegyed főszerkesztője. Támogatja, hogy a Várnegyed újságnak továbbra is legyenek szerkesztési elvei; továbbra is ugyanazok a szerkesztési elvei, amelyeknek alapján eddig is megjelent a Várnegyed újság.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**128/2023. (III. 13.) önkormányzati határozata**

a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveiről szóló javaslatról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elkötelezett amellett, hogy a Várnegyed című újság a jövőben a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat lapjaként közszolgálati funkciót betöltő tájékoztató és szolgáltató időszaki kiadvány legyen.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Várnegyed című újság szerkesztéséért, kiadásáért felelős szervezetet, hogy az újság jövőbeni megjelentetése során a mindenkori közszolgálati médiaszolgáltatás alap- és szakmai elveinek figyelembevételével járjon el.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Várnegyed című újság szerkesztéséért, kiadásáért felelős szervezetet, hogy a mindenkori közszolgálati médiaszolgáltatás alap- és szakmai elveinek alapulvételével állapítsa meg az újság Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: 1-2 pontok tekintetében folyamatos, 3. pont tekintetében 2023. május 31.

Felelős: Budavári Média és Városmarketing Kft.

Végrehajtásért felelős: Várnegyed főszerkesztője

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a képviselő-testület megszavazta azt, hogy a Várnegyed újság továbbra is azon szerkesztési irányelvek mentén jelenjen meg, ahogyan az elmúlt három évben folyamatosan megjelent.

**6. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** február 24-én a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja alkalmából koszorúzási ünnepséget tartottak a Mansfeld Péter emlékművénél.

Február 28-án tartotta a Budavári Szociális és Gyermekejóléti Szolgáltatási Központ az éves Gyermekvédelmi Tanácskozását, melyen átfogó képet kaptak a kerületben folyó, gyermekvédelmi tevékenységekről.

Ugyanezen a napon az „Egy az egyben” programsorozat keretében a kerületi középiskolai diákönkormányzatok képviselőivel találkozott a Városháza aulájában.

Március 6-án Markovits Iván emléktábla-avató ünnepséget tartott az önkormányzat a Markovits Iván utca és Batthyány tér sarkán.

Március 9-án, kilenc hónapon át tartó felújítási munkálatok végétével átadásra került az Országház utca 9. felújított épületszárnya. A felújítási munkákat követően a Budavári Kapu Kft. és az I. kerületi Közterület-felügyeleti Iroda munkatársai vehetik használatba az épületet; az öltözőkkel, irattárakkal, konyhakkal és ebédlőkkel, illetve korszerű szerverszobákkal felszerelt irodaszárny méltó munkakörülményeket kínál mindkét szakmai szervezetük munkatársainak, valamint lehetővé teszi a közterület-felügyelet létszámának növelését is.

Tájékoztatja a képviselő-testületet és a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésének időpontja 2023. március 30.

Megköszönte a Polgármester Hivatal előkészítésben végzett munkáját és a képviselő-testület munkáját.

*A képviselő-testület a napirend megtárgyalása során határozatot nem hozott.*

**Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.**

Budapest, 2023. március 27.

  
Váradiné Naszályi Márta  
polgármester



  
dr. Láng Orsolya  
jegyzőt helyettesítő jegyző





**Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság  
Alapító Okirata**

Jelen Alapító Okiratban tagként megjelölt alapító az okirat aláírásával üzletszerű gazdasági tevékenység folytatására korlátolt felelősségű társaságot (továbbiakban: Társaság) hoz létre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján, az alábbiakban rögzített feltételekkel.

**1./ A Társaság cégneve, székhelye és időtartama:**

**A Társaság cégneve:** Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság

**A Társaság rövidített cégneve:** Budavári Média és Városmarketing Kft.

**A Társaság székhelye:** 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

**A Társaság telephelye:** 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 4. fszt.

**A Társaság időtartama:** határozatlan időre szóló

**2./ A Társaság tagja:**

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat**

Székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

(a továbbiakban: Alapító)

**3./ A Társaság tevékenysége:**

**A Társaság főtevékenysége:**

5814'08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

**A Társaság egyéb tevékenységei:**

5913'08 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5911'08 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912'08 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

6209'08 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás

6202'08 Információ-technológiai szaktanácsadás

6203'08 Számítógép-üzemeltetés

6201'08 Számítógépes programozás

6311'08 Adatfeldolgozás, web-hosztig szolgáltatás

6312'08 Világháló-portál szolgáltatás

Szerkesztettem és ellenjegyzem: Budapest, [\*\*\*].

7312'08 Médiareklám  
7311'08 Reklámügynöki tevékenység  
7320'08 Piac-, közvélemény-kutatás  
5819'08 Egyéb kiadói tevékenység  
1811'08 Napilapnyomás  
1812'08 Nyomás (kivéve: napilap)  
1813'08 Nyomdai előkészítő tevékenység  
1814'08 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás

Ha jogszabály valamely gazdasági tevékenység gyakorlását hatósági engedélyhez vagy bejelentéshez köti, a Társaság e tevékenységet a jogerős hatósági engedély alapján, továbbá a bejelentést követően kezdheti meg. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az ügyvezető feladata.

#### 4./ **Törzstőke, törzsbetétek:**

A Társaság törzstőkéje: 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint, mely kizárólag készpénzből áll.

Az Alapító törzsbetétének összege: 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint (100 %)

Alapító a 5.000.000,-Ft összegű törzsbetétét a cégbejegyzésig teljes egészében a Társaság rendelkezésére bocsátja a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján.

#### 5./ **Üzletrész:**

A Társaság bejegyzését követően a tag jogait és a Társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg.

A Társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás, jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés, a házastársi közös vagyon megosztása, valamint új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.

Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az Alapító Okiratot társasági szerződésre módosítani.

#### 6./ **Üzleti év, nyereség felosztása:**

A Társaság üzleti éve a naptári évvel egyezik meg. Első üzleti éve és tevékenységének kezdete a cégbejegyzés napja.

Szerkesztettem és ellenjegyzem: Budapest, [\*\*\*].

A Társaság saját tőkéjéből az Alapító javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti év adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartaléka terhére teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

#### **7./ A Társaság legfőbb szerve:**

Az egyszemélyes társaságnál a taggyűlési hatáskörbe tartozó kérdésekben az Alapító határozattal dönt, és erről az ügyvezetőt írásban köteles értesíteni.

A Társaság ügyvezetője az Alapító határozatairól olyan nyilvántartást vezet, amelyből az Alapító döntéseinek tartalma, időpontja és hatálya megállapítható (Határozatok Könyve). Az ügyvezető az Alapító határozatait sorszámozással ellátva köteles bevezetni a Határozatok Könyvébe.

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, így különösen az alábbi kérdésekben való döntés:

- a.) a számviteli törvény szerinti beszámoló (illetve az ügyvezető éves üzleti jelentésének) elfogadása, és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntés meghozatala;
- b.) az éves üzleti tervek jóváhagyása;
- c.) üzletrész felosztása;
- d.) az ügyvezető, a Felügyelőbizottság elnökének és tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e.) amennyiben az ügyvezető a Társasággal munkaviszonyban áll, felette a munkáltatói jogkörök gyakorlása;
- f.) amennyiben a Társaság jogszabály alapján állandó könyvvizsgálatra kötelezett, az állandó könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása, a könyvvizsgálóval kötendő megbízási szerződés főbb feltételeinek meghatározása;
- g.) olyan szerződés megkötésének a jóváhagyása, amelyet a Társaság a saját ügyvezetőjével, Felügyelőbizottságának tagjával, illetve ezen személyek közeli hozzátartozójával vagy élettársával kíván megkötni;
- h.) döntés az ügyvezető előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenysége megfelelőségét megállapító felmentvény megadásáról;
- i.) döntés az ügyvezetővel, felügyelőbizottsági taggal vagy a Társaság könyvvizsgálójával szembeni kártérítési igény érvényesítéséről;
- j.) a Felügyelőbizottság ügyrendjének jóváhagyása;
- k.) Javadalmazási Szabályzat elfogadása és módosítása, amelyet annak elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni;
- l.) az Alapító Okirat módosítása;
- m.) a Társaság törzstőkéjének felemelése;

Szerkesztettem és ellenjegyzem: Budapest, [\*\*\*].

- n.) a Társaság törzstőkéjének leszállítása;
- o.) osztalékéleglőleg fizetéséről döntés;
- p.) a Társaság átalakulásának, egyesülésének, szétválásának elhatározása;
- q.) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- r.) a Társaság részesedésével gazdálkodó szervezet alapítása, illetve ilyen gazdálkodó szervezet megszüntetése;
- s.) gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása

#### 8./ **Ügyvezető:**

A Társaságnak egy ügyvezetője van. A Társaság ügyvezetője:

Rátóti-Mikó Krisztina                      Anyja neve: [\*\*\*]  
Lakcím: [\*\*\*]

Az ügyvezető megbízatása határozott időtartamra 2023. március 1. napjától 2024. február 28. napjáig szól.

Az ügyvezető jogosult a Társaság irányításával kapcsolatos minden olyan döntés meghozatalára, amelyek nem tartoznak az Alapító hatáskörébe.

Az Alapító az ügyvezetőnek utasítást adhat, amelyet az ügyvezető köteles végrehajtani.

Az ügyvezető minden évben köteles az üzleti év végét követő 120 napon belül írásbeli beszámolót (éves üzleti jelentést) az Alapító elé terjeszteni, amely tartalmazza a Társaság egész évi működésére vonatkozó összefoglaló jelentést, továbbá a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadására és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatot. A Felügyelőbizottság köteles az előzőek szerinti írásbeli beszámolóról (éves üzleti jelentésről) a saját írásbeli jelentését a fenti határidőn belül ugyancsak az Alapító elé terjeszteni, a Felügyelőbizottság jelentésének hiányában a beszámolóról az Alapító érvényes határozatot nem hozhat.

Az Alapító az éves beszámolóról való döntéssel egyidejűleg értékeli az ügyvezető előző üzleti évben kifejtett tevékenységét, és ennek alapján határoz a részére adható felmentvény megadása tárgyában.

Az ügyvezető képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt. A Társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

Az ügyvezető - a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhets társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint a

Szerkesztettem és ellenjegyzem: Budapest, [\*\*\*].

Társaság. Ha az ügyvezető új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e ténnyről értesíteni az Alapítót.

Az ügyvezető és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a Társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.

Az ügyvezető megbízatása megszűnik a tisztségről való lemondással, az Alapító általi indoklás nélküli visszahívással, az ügyvezető halálával, az ügyvezető cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával, továbbá az ügyvezetővel szembeni kizáró ok bekövetkeztével.

Az ügyvezető lemondása esetén, ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új ügyvezető megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

#### 9./ Cégjegyzés:

A Társaságot az ügyvezető önállóan jegyzi olyan módon, hogy a Társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégszövege alá írja a nevét a hiteles cégálírási nyilatkozatának megfelelően.

#### 10./ Felügyelőbizottság:

A Társaságnál 3 tagú Felügyelőbizottság működik. A Felügyelőbizottság elnökét és tagjait az Alapító közvetlenül jelöli ki, illetve választja meg, megbízásuk határozott időtartamra, 2023. március 1-től 2024. február 28-ig szól. A Felügyelőbizottság elnöke és tagjai az Alapító által bármikor, indoklás nélkül visszahívhatók.

A Felügyelőbizottság összetétele:

A Felügyelőbizottság elnöke:

Anyja neve: [\*\*\*]  
Lakcím: [\*\*\*]

A Felügyelőbizottság tagjai:

Anyja neve: [\*\*\*]  
Lakcím: [\*\*\*]

Anyja neve: [\*\*\*]  
Lakcím: [\*\*\*]

Szerkesztettem és ellenjegyzem: Budapest, [\*\*\*].

A Felügyelőbizottság fő feladata, hogy az Alapító részére az ügyvezetést a Társaság érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze.

A Felügyelőbizottság ellenőrzi a Társaság működését és gazdálkodását. Ennek során a Felügyelőbizottság a Társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, az ügyvezetőtől és a Társaság munkavállalótól felvilágosítást kérhet, a Társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja. A kért felvilágosítást az ügyvezető vagy munkavállaló tizenöt (15) napon belül, írásban köteles a Felügyelőbizottság részére megadni.

A Felügyelőbizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és döntést kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy az Alapító Okiratba ütközik, ellentétes az Alapító által kiadott határozatokkal vagy egyébként sérti a Társaság érdekeit;
- b) a Társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult Alapító döntését teszi szükségessé;
- c) az ügyvezető felelősségét megalapozó tény merült fel.

A Felügyelőbizottság testületként jár el. Egyebekben a Felügyelőbizottság működésének részletes szabályait a saját maga által elfogadott, és az Alapító által jóváhagyott ügyrend tartalmazza.

#### 11./ Záró rendelkezések:

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

Minden olyan kérdésben, amelyről jelen Alapító Okirat nem rendelkezik, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szabályait kell alkalmazni.

Jelen Alapító Okiratot az Alapító elolvasás után, mint akaratával mindenben megegyezőt írta alá.

Budapest, [\*\*\*]

Szerkesztettem és ellenjegyzem: Budapest, [\*\*\*].

**Előterjesztés**  
**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2023. február 23 -i rendes ülésére**  
**a Képviselő-testület bizottságai munkáját segítő szakértőkről**

Azi ülés formája:

nyílt ülésen tárgyalandó

Elfogadásához szükséges többség:

egyszerű többség

Előterjesztők:



Fazekas Csilla,



Gulyás Gergely Kristóf,



Varga Dániel,



Timár Gyula,

## 1. Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

Az új Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletünk 47.§ (3) bekezdése alapján a bizottság javaslatot tehet külső szakértő igénybevételére. A szakértő megbízásáról, a szakértői díjról és az elszámolásról a bizottság elnökének javaslata alapján a képviselő-testület dönt. A Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság és a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság feladatai a korábbiakhoz képest jelentősen bővültek és sokszor nagyon összetett kérdésekben kell dönteniük, ezért indokolt a munkájukat szakértő bevonásával segíteni.

Az érintett bizottságok az alábbi szakértőkkel történő szerződéskötést javasolja:

Gazdasági és Jogi Bizottság:



Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság:  
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság:  
Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság:

A döntés költségvetési fedezet biztosítását tartalmazza a 2023. évi költségvetés terhére a folyamatos feladatellátás érdekében.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, továbbá az Mötv. 50 §-a alapján levezethető főszabály szerint a képviselő testület egyszerű többséggel szavaz.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés és a határozati javaslatok megtárgyalására és elfogadására.

## 2. Döntési javaslatok

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2023. (...) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szakértői megbízási szerződést köt a ...-val a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó **250.000 Ft/hó** összeghatárig.

2. Továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket 2023. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság, Gazdasági iroda

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2023. (...) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szakértői megbízási szerződést köt ...-val a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó **250.000 Ft/hó** összeghatárig.

2. Továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket 2023. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági iroda



3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2023. (...) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szakértői megbízási szerződést köt ...-val a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan, bruttó **250.000 Ft/hó** összeghatárig.

2. Továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket 2023. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, Gazdasági iroda

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2023. (...) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szakértői megbízást köt ...-val a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan, bruttó **250.000 Ft/hó** összeghatárig.

2. Továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket 2023. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, Gazdasági iroda



## BUDAVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

### KIVONAT

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

2023. február 23-án

megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

#### 15. A Képviselő-testület bizottságai munkáját segítő szakértők

Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Varga Dániel, Timár Gyula képviselők

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

#### 70/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt a Morvai és Társa Ügyvédi Irodával a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összeghatárig 2023. december 31-ig szóló időtartamra.

2. Továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket 2023. évi költségvetésében, „Céltartalék” soron biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság, Gazdasági iroda

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

#### 71/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt dr. Sánta Dórával a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összeghatárig 2023. december 31-ig szóló időtartamra.

2. Továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket 2023. évi költségvetésében, „Céltartalék” soron biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági iroda



**BUDAVÁRI  
POLGÁRMESTERI HIVATAL**

**Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**72/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt az RSD Consulting Kft.-vel a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan, bruttó 250.000 Ft/hó összeghatárig 2023. december 31-ig szóló időtartamra.
2. Továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket 2023. évi költségvetésében, „Céltartalék” soron biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, Gazdasági Iroda

k.m.f.

Váradiné Naszályi Márta s.k.  
polgármester

dr. Németh Mónika h.  
jegyző

A kivonat készült: 2023. március 2-án.

Hiteles:

dr. Bartos Diána Petra  
jegyzői hatáskörben eljáró aljegyző  
névében és megbízásából:

  
Lipták Noémi  
Szervezési Csoport vezetője



**Előterjesztői Módosított Előterjesztés**  
**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2023. március 13-i rendkívüli ülésére**  
**a Képviselő-testület bizottságai munkáját segítő szakértőkről**

Azi ülés formája: nyílt ülésen tárgyalandó  
Elfogadásához szükséges többség: minősített többség

## **1. Előterjesztés**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság és a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság feladatai a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével a korábbiakhoz képest jelentősen bővültek és sokszor nagyon összetett kérdésekben kell dönteniük a bizottságoknak, ezért indokolt, a munkájukat szakértő bevonásával segíteni. A szakértők feladata különösen a bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. A szakértőkkel a kijelölt kapcsolattartó az adott Bizottság elnöke.

Az érintett bizottságok elnökei az alábbi szakértőkkel történő szerződéskötést javasolják:

Gazdasági és Jogi Bizottság: Morvai és Társa Ügyvédi Iroda  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság: dr. Sánta Dóra  
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság: RSD Consulting Kft.

A döntés költségvetési fedezete a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosított.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, továbbá az Möt. 68. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület minősített többséggel szavaz.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés és a határozati javaslatok megtárgyalására és elfogadására.

## 2. Döntési javaslatok

1.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2023. (...) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt a Morvai és Társa Ügyvédi Irodával a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. december 31-ig szóló időtartamra. A szakértő feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság, Gazdasági iroda, Jogi csoport

2.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2023. (...) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt dr. Sánta Dórával a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. december 31-ig szóló időtartamra. A szakértő feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosítja.



3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság, Gazdasági iroda, Jogi csoport

3.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2023. (...) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának szakértő igénybevételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt az RSD Consulting Kft.-vel (Képviseli: Érfalvy Áron, 1131 Budapest, Ördögmalom utca 6. 3. em. 11.) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. december 31-ig szóló időtartamra. A szakértő feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság, Gazdasági iroda, Jogi csoport



**Módosító Indítvány**

**„a Képviselő- testület bizottságai munkáját segítő szakértőkről” című előterjesztéshez  
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
2023. március 13-i rendkívüli ülésére**

1. Módosító indítvány

---

Tisztelt Képviselő-testület!

- 1) 2023. február 15. napján Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Timár Gyula és Varga Dániel képviselők (a továbbiakban: előterjesztő képviselők) „a Képviselő-testület bizottságai munkáját segítő szakértőkről” címmel önálló képviselői indítványt nyújtottak be (a továbbiakban: Önálló indítvány) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) 2023. február 23. napján tartandó rendes testületi ülésére.

Az előterjesztő képviselők az indítványban előadták, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 47. § (3) bekezdése alapján a bizottság javaslatot tehet külső szakértő igénybevételére. A szakértő megbízásáról, a szakértői díjról és az elszámolásról a bizottság elnökének javaslata alapján a képviselő-testület dönt. Az indítvány értelmében „a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság és a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság feladatai a korábbiakhoz képest jelentősen bővültek és sokszor nagyon összetett kérdésekben kell dönteniük”, ezért - a képviselők szerint - „indokolt a munkájukat szakértő bevonásával segíteni”. Az előterjesztés ennek értelmében a hivatkozott 4 állandó bizottság részére tesz javaslatot állandó havi megbízási díjjal szakértő bevonására.

- 2) Az előterjesztéssel kapcsolatosan 2023. február 21. napján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint jegyzői jelzés került kiadásra.
- 3) Az előterjesztő képviselők szóbeli módosító indítvánnyal éltek a Képviselő-testület 2023. február 23-i rendes ülésén, melynek értelmében a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság tekintetében nem kívánnak egyelőre szakértőt megbízni, továbbá a többi állandó bizottság tekintetében a szakértő személyek és megbízatásuk időtartama rögzítésre került.

- 4) A Képviselő-testület a fentiek szerint előterjesztésre került ügyben végül 2023. február 23. napján meghozta az alábbi önkormányzati határozatokat (a továbbiakban: Határozatok):
- *Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 70/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottságának szakértő igénybevételéről*
  - *Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 71/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának szakértő igénybevételéről*
  - *Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 72/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának szakértő igénybevételéről*
- 5) Figyelemmel arra, hogy en, mint az Önkormányzat polgármestere a Határozatokat az Önkormányzat érdekeit sértőnek tartom, így 2023. február 26. napján az Mötv. 68. § (1) bekezdésében rögzített joggal élve ismételt tárgyalását kezdeményeztem a Képviselő-testület 70/2023. (II.23.), 71/2023. (II.23.) és 72/2023. (II.23.) önkormányzati Határozatai tárgyában, melyről a t. képviselőket írásban tájékoztattam (a levél mellékletként csatolva).

Az Mötv. 68. § (1) bekezdése értelmében:

*„Amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben - a képviselő-testület önfelosztásáról szóló, valamint a 70. § (1) bekezdésében meghatározott ügyben hozott döntése kivételével - egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.”*

Álláspontom szerint a fentiekben részletezett Határozatok jelentősen sértik az Önkormányzat érdekeit az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a legfontosabb szakterületek és feladatok ellátásával kapcsolatos döntéseket az állandó bizottságok útján készíti elő, illetve egyes döntések meghozatalát a bizottságokhoz rendel. Az állandó szakbizottságokban a választott képviselők mellett, a testület döntése alapján nem képviselő szakértők, közkeletű szóhasználatul élve „külső bizottsági tagok” vesznek részt, akik szakértelmükkel, szakterületi tapasztalatukkal, valamint a kerület iránti közéleti elkötelezettségükkel személyesen járulnak hozzá a döntéshozatalhoz és döntéshozatalhoz.

Az Önkormányzat Képviselő-testületének szakmai szervezete a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal). A képviselő-testületi és bizottsági munka során általában vagy rendszeresen felmerülő, **szükséges szakértelem**, mint pl. jogi,



közigazgatási, gazdálkodási, műszaki, szociális stb. a polgármesteri hivatal szakirodáinak munkatársai részéről **rendelkezésre áll.**

Vannak ritkábban szükségessé váló vagy speciális szakmai ismeretek, amelyeket a Hivatal nem foglalkoztatottak útján, hanem megbízási szerződések alapján vesz igénybe. Ilyen esetben a megbízott szakértő kiválasztása a beszerzési szabályzat – vagy amennyiben az szükséges a közbeszerzési szabályok és eljárások - szerint történik meg értékhatártól függően.

Az előterjesztő képviselők javaslata, amelynek végrehajtását polgármesterként felfüggesztettem, az egyes állandó bizottságok mellé állandó szakértőként külső cégek megbízásáról szól. Az előterjesztéshez már a benyújtáskor jegyzői törvényességi jelzés érkezett, így annak **tárgyalása eleve jogszabálysértő volt**, ami sérti az önkormányzat érdekeit.

Nem látszik, hogy mi az a feladat vagy szakértelem, esetleg többletmunka, amely a polgármesteri hivatalban nem áll rendelkezésre, így a szakértői megbízást **semmi sem indokolja, illetve semmi sem támasztja alá a szükségességét.** Indokolatlan megbízások sértik a felelős gazdálkodás elvét, így az Önkormányzat érdekét.

Az indokolatlan megbízások ráadásul azt az érzetet keltik álláspontom szerint, hogy a polgármesteri hivatal álláspályázattal kiválasztott, köztisztviselői esküt tett foglalkoztatottjai nem tudnak megfelelően ellátni a testületi és bizottsági munkával kapcsolatos feladatokat. **Ez megingatja a Hivatal iránti lakossági bizalmat és rombolja a köztisztviselői kollektíva morálját és munkahelyi biztonságérzetét.** Mindez sérti az önkormányzat érdekét.

Felmerül a gyanúja annak is, hogy bizonyos **bizalmas adatok, információk** kezelését, egyes előterjesztések elkészítését olyan külső szereplők kezébe akarják tenni, akik vagy amelyek nem esküdtek fel se köztisztviselőként, se képviselőként, se bizottsági tagként a jogszabályok betartására és a kerület érdekének szolgálatára. Ez sérti az önkormányzat érdekét.

A folyamatos megbízással alkalmazni kívánt cégek kiválasztása **nem beszerzési eljárás keretében illetve szabályai szerint történt**, így se a szakszerűsége, se a költséghatékonyságra nincs garancia, ami sérti az önkormányzat érdekeit.

A megbízni tervezett cégek nevét az előterjesztés nem tartalmazta, írásban utóbb előterjesztői módosító formájában sem nyújtották be, hanem **csupán a képviselő-testületi ülésen felolvasták azokat.** Ilyen módon a képviselőknek nem volt lehetőségük az adott cégekkel kapcsolatban tájékozódni, megalapozottan döntést hozni. Ez az eljárás méltatlan és a megválasztott önkormányzati képviselők **felelős döntéshozatalhoz való jogát**, ezáltal az önkormányzat érdekét sérti.

- 6) Az Möt. 68.§ (1) bekezdésében foglaltaknak eleget téve az érintett előterjesztés határidőn belül ismételt benyújtásra került a Képviselő-testület részére. Az előterjesztéshez kapcsolódóan a fentiek értelmében tehát módosító indítványt nyújtok be.

A módosító javaslatnak költségvetési kihatása nincsen. Az Mötv. 46. § (1) bekezdés alapján a Képviselő-testület **ülése nyilvános**, továbbá az Mötv. 68.§ (1) bekezdése alapján a döntés meghozatalához **minősített többség** szükséges.

A módosító indítvány alapján a határozati javaslat az alábbiakra módosul:

**„Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
.../2023. (...) önkormányzati határozata  
a Képviselő- testület bizottságai munkáját segítő szakértőkkel kapcsolatos kérdésekről”**

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által az Mötv. 68. § (1) bekezdés szerint ismételt tárgyalásra utalt előterjesztést érdemben megtárgyalta és akként dönt, hogy a bizottságok munkáját segítő szakértők igénybevétele nem szükséges.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, az 1. pont szerinti döntésével egyidejűleg a korábban hozott 70/2023. (II.23.), 71/2023. (II.23.), valamint 72/2023. (II.23.) önkormányzati határozatok visszavonásra kerülnek.

Határidő: 2023. március 13.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a jelen határozati javaslataim szerint szíveskedjenek elfogadni!

  
Váradiné Naszályi Márta  
polgármester



Melléklet(ek):

---

Polgármester 2023. február 26-i Mötv. 68. § (1) bekezdése szerinti újra-tárgyalás iránti bejelentése



**BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT**

Elektronikusan aláírta:

Váradiné Naszályi Márta

Sajgó

**POLGÁRMESTER**  
Váradiné Naszályi Márta

[www.budavar.hu](http://www.budavar.hu)  
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.  
Telefon: +36 (1) 458-3012  
polgarmester@budavar.hu

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
részére**

Tárgy: polgármesteri ismételt tárgyalás kezdeményezési jogának gyakorlása és bejelentése

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületét (a továbbiakban: Képviselő-testület), hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 68. § (1) bekezdésében rögzített jogommal élve a Képviselő-testület 2023. február 23. napján tartott rendes testületi ülésén hozott – alábbiak szerint felsorolt – önkormányzati határozatok (a továbbiakban együttesen: **Határozatok**)

ismételt tárgyalását kezdeményezem

az Möt.-ben rögzített 3 napos törvényes határidőn belül, figyelemmel arra, hogy a Határozatok a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat érdekeit sértik!

A polgármesteri ismételt tárgyalás kezdeményezési joggal érintett határozatok az alábbiak:

- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 56/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 59/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról szóló titkos szavazásról
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 62/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 63/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 64/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata

**KÖZPONTI TELEFONSZÁM:** (+36) 1-458-3000  
**CÍM:** 1014 BUDAPEST, KAPISZTRÁN TÉR 1.  
**LEVELEZÉSI CÍM:** 1250 BUDAPEST, PF. 35.

**ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐK:** HÉTFŐ: 14:00-18:00  
SZERDA: 8:00-16:30  
PÉNTEK: 8:00-12:00



a 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 4. szám alatti és a 1012 Budapest, Attila u. 133. f. 4. szám alatti ingatlanok bérbeadásáról

- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**65/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata**  
a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken elhelyezett reklámfelületek használatba adásáról
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**66/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata**  
nyomdai szolgáltatások beszerzésére vonatkozó "in-house" megállapodás megkötéséről
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**67/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata**  
Budavári Kulturális Nonprofit Kft. tevékenységi körének módosításáról
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**68/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata**  
a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének módosításáról
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**70/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata**  
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottságának szakértő igénybevételéről
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**71/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata**  
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának szakértő igénybevételéről
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**72/2023. (II. 23.) önkormányzati határozata**  
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának szakértő igénybevételéről

Az Mötv. 68. § (1) bekezdése értelmében a hivatkozott – ismételt tárgyalás kezdeményezési joggal érintett – fenti Határozatokról a t. Képviselő-testület a kezdeményezés benyújtásának napjától számított 15 napon belül minősített többséggel köteles dönteni!

Továbbá tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy a hivatkozott **Határozatokat végrehajtani mindaddig nem lehet**, amíg arról a Képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem döntött.

A Határozatok ismételt tárgyalása érdekében a Képviselő-testület határidőben történő összehívására a szükséges intézkedéseket megteszem!

Budapest, időbélyegző szerinti dátummal

Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

**KÖZPONTI TELEFONSZÁM:** (+36) 1-458-3000

**CÍM:** 1014 BUDAPEST, KAPISZTRÁN TÉR1

**LEVELEZÉSI CÍM:** 1250 BUDAPEST, PF. 35.

**ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐK:** HÉTFŐ: 14:00-18:00

SZERDA: 8:00-16:30

PÉNTEK: 8:00-12:00

**Közölve:**

- 1) Képviselő-testület (elektronikus úton)
- 2) Jegyzői hatáskörben eljáró aljegyző – dr. Bartos Diána Petra (elektronikus úton)
- 3) dr. Láng Orsolya aljegyző (elektronikus úton)
- 4) Irattár (helyben)



# BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

## Előterjesztés

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
2023. március 13-i rendkívüli ülésére  
javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó  
Elfogadásához szükséges többség: egyszerű többség

Az előterjesztés készítéséért  
felelős:

Az előterjesztés  
tárgyalásra alkalmas:

Az előterjesztést a Képviselő-  
testület ülésére benyújtom:

Tatár Enikő  
kabinetvezető

dr. Láng Orsolya  
aljegyző



Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

### 1. ELŐTERJESZTÉS

---

Tisztelt Képviselő-testület!

A Várnegyed a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kéthetenként megjelenő lapjaként fennállása óta rendszeresen beszámol a kerületi hírekről, projektekről, közéleti eseményekről, helytörténeti érdekességekről, emellett programokat ajánl a család minden tagjának.

Az újság szerkesztése, valamint kiadása a 397/2022. (XI. 24) önkormányzati határozattal átkerült a Budavári Kulturális Nonprofit Kft.-hez. A szerkesztőségek gyakorlata szerint a kiadó és a szerkesztőség vezetője határozza meg a működés és a szerkesztés alapelveit. Annak ellenére, hogy a Várnegyed újság kiadását a döntést követően nem az Önkormányzat végzi, fontosnak tartom, hogy az újság következő szerkesztősége is a korábban megfogalmazott szerkesztési alapelvek szerint végezze munkáját, összhangban a hazai és nemzetközi gyakorlat irányelveivel (például BBC etikai kódexének alapelvei és az ún. Visegrádi jegyzőkönyv), annak érdekében, hogy a Várnegyed újság a jövőben is teljeskörűen szolgálja a kerületben élő választópolgárok pontos és tényszerű tájékoztatását.



Azok az elvek, amelyeket az elmúlt időszakban igyekeztünk érvényre juttatni, illetve amelyeket a jövőben is kiemelten kell érvényesíteni:

- Objektivitás
- Pártatlanság
- Tényszerűség
- Tárgyilagosság
- Pontosság
- A közösség egészét szolgáló híradás
- A vélemények sokrétűségének megjelenítése
- Nyilvánosság biztosítása minden jelentős társadalmi tevékenységnek, megmozdulásnak
- A hírek megfogalmazása nem sértheti a polgárok meggyőződését, kerülni kell a minősítő jelzőket
- Valamennyi elérhető, megbízható információs forrás igénybevétele
- A tényszerűen megalapozott, konkrét adatokat tartalmazó hírek, tudósítások
- A forrás megjelölése
- Ha személyek, csoportok vagy pártok egy híradás kapcsán megtámadva vagy megszólítva érzik magukat, biztosítani kell számukra a válaszolás, reflektálás lehetőségét
- Lehetőség szerint független szakértők, politikai elemzők megszólaltatása

Tájékoztatásul az előterjesztés mellékleteként csatolásra került a korábbi időszakban alkalmazott ún. Szervezeti és Működési Szabályzat, melyben foglalt irányok továbbvitelét továbbra is fontosnak tartom. Kérem a Képviselő-testületet, hogy döntésével nyilvánítsa ki azon szándékát, hogy a kerület legfontosabb médiuma a jövőben is közszolgálati funkcióját betöltő tájékoztató és szolgáltató időszaki kiadvány maradjon.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy jelen döntésnek nincs közvetlen költségvetési vonzata.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, továbbá az Mötv. 50. §-a alapján levezethető főszabály szerint a képviselő testület egyszerű többséggel szavaz.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és döntéshozatalra!

## 2. DÖNTÉSI JAVASLAT

---

### Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2023. (...) önkormányzati határozata javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elkötelezett amellett, hogy a Várnegyed című újság a jövőben is a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat lapjaként közszolgálati funkciót betöltő tájékoztató és szolgáltató időszak kiadvány legyen.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Várnegyed című újság szerkesztéséért, kiadásáért felelős szervezetet, hogy az újság jövőbeni megjelenítése során a mellékletben szereplő szakmai irányelvek és szerkesztési alapelvek szerint, azok figyelembevételével járjon el.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Várnegyed című újság szerkesztéséért, kiadásáért felelős szervezetet, hogy a mellékletben szereplő dokumentum alapulvételével állapítsa meg az újság Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Várnegyed kiadója, szerkesztője

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet, Várnegyed főszerkesztője

Budapest, 2023. március 10.

## 3. MELLÉKLET

---

Várnegyed újság korábbi Szervezeti és Működési Szabályzata

**VÁRNEGYED ÚJSÁG**  
**Szervezeti és Működési Szabályzat**

**I.**  
**Adatok**

A lap címe: Várnegyed  
Műfaja: Ingyenes, színes időszaki kiadvány  
Tárgya: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat  
tájékoztató és szolgáltató kiadványa  
Példányszám: 20.000  
Méret: 12 oldal 310X470 mm (A/3-13/3)  
ISSN szám: 2060-6303  
Alapítója: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat  
Az alapító címe: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.  
Postacíme: 1250 Budapest Pf.: 35.  
Telefon: +36-1-458-3000  
web:> budavar.hu  
Kiadó: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

A kiadásért felelős:

A kiadó címe: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.  
Postacíme: 1250 Budapest Pf.; 35.  
Telefon: +36-1-458-3000  
web: budavar.hu

A szerkesztőség címe:

Telefon:

E-mail:

A lap főszerkesztője:

Telefon:

E-mail:

## II. Alaptevékenységek

Az önkormányzati rendszer hatékony működése szükségessé teszi, hogy a választópolgárok, - akiknek akarata szerint épül fel egy-egy adott testület - rendszeresen tájékozódhassanak az önkormányzati munkáról és a településen történő eseményekről, programokról.

A Várnegyed Újság, mint az önkormányzat többségi tulajdonában lévő médium, szakmailag autonóm, és mint közszolgálati funkciót betöltő tájékoztató és szolgáltató időszaki kiadvány, pártoktól független. Az újságban megjelenő híreket, információkat, tudósításokat, beszámolókat, programajánlatokat, interjúkat a szerkesztőség önállóan készíti el, szerkeszti és jelenti meg.

A Várnegyed közszolgálati tevékenysége során kiemelt figyelmet fordít az alábbiakra:

- önkormányzati hírek, tájékoztatók
- önkormányzati intézmények és önkormányzati cégekkel kapcsolatos hírek és tájékoztatók
- hivatali tájékoztatók
- önkormányzati programok, megemlékezések (külön megjelenési lehetőséget biztosít a Budavári Művelődési Ház, a Vízivárosi Klub, a Jókai Anna Szalon, a Várnegyed Galéria és a Czakó utcai Sportközpont programjainak)
- az önkormányzat által kötött külön megállapodás alapján oldal terjedelemben ingyenes hirdetést biztosít a Tabán mozinak
- az önkormányzat által kötött külön megállapodás alapján ingyenes megjelenési lehetőséget biztosít a Mesemúzeum programjainak minden lapszámban
- kerületi programok, kulturális ajánlók
- kulturális és művelődési, sport, oktatási, egyházi hírek, információk

Tekintettel arra, hogy önkormányzati fenntartású lapról van szó, a lapnak elsősorban a Budavári Önkormányzat és a lakosság kapcsolatát kell szolgálnia.

### **Szerkesztési alapelvek**

- *Objektivitás*
- *Pártatlanság*
- *Tényszerűség*
- *Tárgyilagosság*
- *Pontosság*
- *A híradásoknak a közösség egészét kell szolgálnia.*
- *Meg kell jeleníteniük a vélemények sokrétűségét.*
- *Nyilvánosságot kell biztosítani minden jelentős társadalmi tevékenységnek, megmozdulásnak.*
- *A hírek megfogalmazása nem sértheti a polgárok meggyőződését, kerülni kell a minősítő jelzőket.*

- *Az egyes témákban minden érintett személynek és intézménynek meg kell adni a lehetőséget véleménye, álláspontja kifejtésére.*
- *Valamennyi elérhető, megbízható információs forrást igénybe kell venni.*
- *A hírek, tudósítások csak tényyszerűen megalapozott, konkrét adatokat tartalmazhatnak, a híreszteléseknek, spekulációknak, pletykáknak nincs helyük a hírekben. Nem közvetíthetnek elhamarkodott feltételezéseket, demagóg értékítéleteket.*
- *A forrást, kivételes esetektől eltekintve meg kell jelölni.*
- *Ha személyek, csoportok vagy pártok egy híradás kapcsán megtámadva vagy megszólítva érzik magukat, biztosítani kell számukra a válaszolás, reflektálás lehetőségét.*
- *Amennyiben szakértőket, politikai elemzőket szólaltatunk meg, törekedni kell arra, hogy ők független szakemberek legyenek. Szót kaphatnak a párthoz kötődők is, de ilyenkor politikai hovatartozását jelölni kell.*

*(A BBC etikai kódexének alapelvei és az ún. Visegrádi jegyzőkönyv alapján.)*

### **Hirdetések**

A lap fenntartásához elengedhetetlen a fizetett hirdetések közzélése, amelyeket a szakmai szokásoknak megfelelően megkülönböztető jelzéssel kell ellátni. Politikai rendezvényekről hírek, információk jelentethetők meg, a lap politikai hirdetést nem közöl. A választási időszakban (országgyűlési választás, helyhatósági választás, időközi választás) - a jogszabály által meghatározott kampányidőszakban - valamennyi hivatalos jelöltnek azonos terjedelemben ingyenes bemutatkozási lehetőséget biztosít a lap.



### **III. A Várnegyed gazdálkodása**

Az újság kiadását a Budavári Önkormányzat az éves költségvetése alapján biztosítja.

A gazdálkodás feltétel- és követelményrendszere a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat ügyrendjében - és a gazdálkodásra vonatkozó belső szabályzatokban, a belső kontrollrendszer követelményeire figyelemmel - lett rögzítve.

A belső szabályzatok rendezik a működéséhez kapcsolódó és pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket. A főbb szabályozási területek a Várnegyed vonatkozásában;

1. A tervezéssel, gazdálkodással - így különösen a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, teljesítés igazolása, érvényesítés, utalványozás gyakorlásának módjával, eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével -, az ellenőrzési adatszolgáltatási és beszámolási feladatok teljesítésével kapcsolatos belső előírásokat, feltételeket tartalmazó Gazdálkodási Szabályzat.
2. A beszerzések bonyolításával kapcsolatos eljárásrendet tartalmazó szabályzat a közbeszerzésekről és az értékhatár alatti beszerzésekről.
3. A belföldi és külföldi kiküldetések elrendelésével és lebonyolításával, elszámolásával kapcsolatos kérdéseket szabályozó belső szabályzat.
4. Az anyag és eszközgazdálkodás számviteli politikában nem szabályozott kérdéseit tartalmazó belső szabályzat.
5. A reprezentációs kiadások felosztását, azok teljesítésének és elszámolásának szabályait tartalmazó belső szabályzat.
6. A gépjárművek igénybevételének és használatának rendjét tartalmazó szabályzat.
7. A vezetékes és rádiótelefonok használatának rendjére vonatkozó szabályzat.
8. A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjét tartalmazó szabályzat.

A gazdálkodást a Polgármesteri Hivatal belső, pénzügyi-gazdasági ellenőrzésre jogosult szervei (és személyei), valamint az önkormányzat könyvvizsgálója jogosultak ellenőrizni.

#### **IV.**

##### **Az irányításra és a működésére vonatkozó alapvető' szabályok**

A Várnegyed kiadásáért a Polgármesteri Hivatal vezetője felelős.

A Várnegyed szerkesztésért a főszerkesztő felelős.

A kiadó és a szerkesztőség a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével végzi munkáját, különös tekintettel az alábbi jogszabályokra;

2010. évi CIV. törvény a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól

2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról

2008. évi XLVIII. törvény a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól

2014. évi XXII. törvény a reklámadóról

A főszerkesztő feladatai:

- Felelős az újság szerkesztéséért, a tartalom összeállításáért
- Vezeti a szerkesztőséget, koordinálja a lap elkészítésében résztvevő munkavállalókat és/ vagy vállalkozókat
- Előkészíti és nyilvántartja az újság megjelentetésével kapcsolatos szerződéseket (újságírók, operátor, fotóriporter, nyomda, terjesztés)
- Gondoskodik a szerkesztőség működéséhez szükséges felszerelések, technikai eszközök beszerzéséről (szoftverek, hardverek, irodaszerek stb.)
- Gondoskodik a fotók és az újságcikkek archiválásáról
- Honoráriumlistát és teljesítésigazolásokat készít

## V. Ügymenet

A Várnegyed Újság szerkesztősége feladatainak ellátása során együttműködik az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal irodával, más intézményeivel, gazdasági társaságaival, a társhatóságokkal- és szervekkel, az önkormányzat közalapítványaiival, a civil szervezetekkel, az egyházi szervezetekkel, a rendőrséggel, a járóbeteg szakrendelővel, az oktatási, kulturális szervekkel, valamint a közszolgáltatást végző szervekkel. Telefonon, e-mailen és személyes kapcsolattartás formájában rendszeresen informálódik az aktuális eseményekről, hírekről és a közérdeklődésre számot tartó információkat szerkesztett formában megjelenteti.

A szerkesztőségben dolgozó munkavállalók vagy vállalkozók a szakmai normák alapján rendszeresen tájékozódnak az aktuális hírekről más nyomtatott, elektronikus vagy online médiumok segítségével és javaslatot tesznek témákra.

A kapcsolattartás további formái:

A főszerkesztő részt vesz a heti rendszerességgel megtartásra kerülő önkormányzati Vezetői Értekezleten, amelyen sor kerül a hivatali feladatok meghatározására. A Vezetői Értekezleten megtárgyalta, az irodavezetők által összeállított Heti Jelentések alapján informálódik az önkormányzati hírekről.

A főszerkesztő vagy eseti jelleggel az általa delegált újságíró részt vesz a Képviselőtestület ülésein.

Az önkormányzat sajtóreferense heti rendszerességgel összeállítja a Tükröt és megküldi a szerkesztőségnek.

### **A lap elkészítésében és megjelentetésében résztvevő munkavállalók és/vagy vállalkozók**

#### 1. ) Újságíró

Az újságíró vállalkozói vagy megbízási szerződés szerint, a főszerkesztő megrendelése alapján elkészíti a megadott tárgykörben és a megadott műfajban a megrendelt cikket. A megrendelés teljesítése során az újságíró szakmai önállósággal, az irányadó szakmai normáknak és szokásoknak megfelelően köteles eljárni. Az elkészült cikket az újságíró határidőig (lapzártá) elektronikus formátumban átadja a főszerkesztőnek, aki a cikket elolvassa, szükség esetén szerkeszti és korrektúrázza.

Az elszámolás (honorárium) az ún. flekkdíj alkalmazásával, a vállalkozói és/vagy megbízási szerződésben rögzítettek szerint teljesítésigazolással történik.

#### 2. ) Fotóriporter

A fotóriporter vállalkozói vagy megbízási szerződés szerint főszerkesztő megrendelése alapján elkészíti a megadott tárgykörben és a megadott műfajban a megrendelt fotókat. A megrendelés teljesítése során a fotóriporter szakmai önállósággal, az irányadó szakmai normáknak és szokásoknak megfelelően köteles eljárni. Az elkészült fotókat a

fotóriporter határidőig (lapzártá) elektronikus formátumban átadja a főszerkesztőnek, aki felhasználja azokat a lapban, illetve archívumba helyezi. Ennek során dátum szerint elektronikus formában lementi a hivatali számítógépre és a szerkesztőség tulajdonát képező külső asztalimeghajtóra.

Az elszámolás (honorárium) a vállalkozói és/vagy megbízási szerződésben rögzítettek szerint, teljesítésigazolással történik.

### 3. ) DTP-operátor és hirdetésfelvevő

Az operátor vállalkozói vagy megbízási szerződés szerint gondoskodik a lap grafikai tervezéséről, tördeléséről két korrektúrafordulót biztosítva és a nyomdai előkészítésről. A tördelés a főszerkesztő iránymutatása alapján a lapzártát követő napon kezdődik meg.

Az operátor az elkészült pdf oldalakat a vállalkozói szerződésben rögzített határidőre megküldi a nyomdának valamint a Polgármesteri Hivatal informatikai csoportjának, amely azt feltölti az önkormányzat hivatalos weboldalára.

Vállalkozói vagy megbízási szerződés szerint gondoskodik a hirdetések felvételéről, azoknak a lapban való elhelyezéséről. Nyilvántartást vezet a hirdetésekről és analitikát készít a bevételekről, amelyekkel a pénzügyi szabályzatban leírtak szerinti gyakorisággal és az ott meghatározott adatok feltüntetésével elszámol a Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztálya felé.

A hirdetők számára támpéldányoka t küld a megjelenés hetében.

### 4) Nyomda

A nyomda vállalkozói szerződés alapján végzi a lap nyomtatását és szállítását

### 5.) Terjesztés

A terjesztő vállalkozói szerződés alapján végzi a lap postaládás terjesztését az I. kerület területén.

**Módosító indítvány**  
**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2023. március 13-ai rendkívüli ülésére**  
**javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire című**  
**előterjesztéséhez**

A képviselő-testületi ülés formája:  
Elfogadásához szükséges többség:

nyilvános ülésen tárgyalandó  
egyszerű többség

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf

## 1. Előterjesztés

Váradiné Naszályi Márta polgármester a képviselő-testület 2023. március 13. napi rendkívüli ülésére előterjesztést nyújtott be „javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire” címmel.

Az előterjesztés lényege szerint az előterjesztő a Várnegyed újság jövőbeli működésével kapcsolatos elveket kívánja lefektetni.

Váradiné Naszályi Márta polgármester előterjesztésével kapcsolatban az alábbiakat szükséges rögzíteni.

Az előterjesztésben foglalt döntési javaslat 1. pontja szerint az előterjesztő „a jövőben is” (!) közszolgálati funkciót betöltő újságként kívánja látni a Várnegyed újság működését. Az előterjesztő ezen javaslatával kapcsolatban hangsúlyozni szükséges, hogy a Várnegyed újság 2019 októbere óta az újság nem töltött be közszolgálati funkciót, mivel az újság tartalma nem felelt meg azon közszolgálati médiaszolgáltatási alapelveknek, hogy az újság pártatlanul és objektíven, minden oldal számára egyenlő feltételek mellett biztosítson megjelenési lehetőséget, ezáltal pedig a kerületi lakosokat elzárta a hiteles tájékozódás lehetőségétől. A döntési javaslat ezért pontosítandó, abból az „is” szó eltávolítása szükséges.

Az előterjesztésben foglalt döntési javaslat 2. és 3. pontjai szerint az előterjesztő a Várnegyed újság korábbi szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint kívánja látni az újság további működését, továbbá az új szervezeti és működési szabályzatot is annak megfelelően kívánja megalkottatni. Az előterjesztés döntési javaslatának ezen pontjaival kapcsolatban rögzíteni szükséges, hogy a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény szabályozza a közszolgálati mediaszolgáltatás alap- és szakmai elveit. A Várnegyed újság közszolgálati mediaszolgáltatást nyújt, ebből kifolyólag a Várnegyed újságnak a közszolgáltatás törvényben foglalt feltételeinek kell megfelelnie, valamint azt kell alapul vennie a jövőbeli megjelentetés, valamint a szervezeti és működési szabályainak kialakítása során.

A fenti indokok alapján javaslom a határozati javaslat módosítását.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy jelen döntésnek nincs közvetlen költségvetési vonzata.



A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, továbbá az Möt. 50. §-a alapján levezethető főszabály szerint a képviselő testület egyszerű többséggel szavaz.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és döntéshozatalra.

## 2. Döntési javaslat

### **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2023. (...) önkormányzati határozata javaslat a Várnegyed című újság kiadásának szakmai irányelveire**

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elkötelezett amellett, hogy a Várnegyed című újság a jövőben a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat lapjaként közszolgálati funkciót betöltő tájékoztató és szolgáltató időszaki kiadvány legyen.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Várnegyed című újság szerkesztéséért, kiadásáért felelős szervezetet, hogy az újság jövőbeni megjelentetése során a mindenkor közszolgálati médiaszolgáltatás alap- és szakmai elveinek figyelembevételével járjon el.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Várnegyed című újság szerkesztéséért, kiadásáért felelős szervezetet, hogy a mindenkor közszolgálati médiaszolgáltatás alap- és szakmai elveinek alapulvételével állapítsa meg az újság Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: 1-2 pontok tekintetében folyamatos, 3. pont tekintetében 2023. május 31.

Felelős: Budavári Média és Városmarketing Kft.

Végrehajtásért felelős: Várnegyed főszerkesztője

Budapest, 2023. március 12.





**BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Tájékoztató

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
2023. március 13-i rendkívüli ülésére  
a polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

2023. február 23-ai ülés óta eltelt fontosabb eseményekről tájékoztatom a Képviselő-testületet.

Február 24-én a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja alkalmából koszorúzási ünnepséget tartottunk a Mansfeld Péter emlékművénél.

Február 28-án tartotta a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ az éves Gyermekvédelmi Tanácskozását, melyen átfogó képet kaptunk a kerületben folyó, gyermekvédelmi tevékenységekről. Amellett, hogy a Központ munkatársai beszámoltak a gyermekvédelmi jelzőrendszer éves tapasztalatairól, programjairól, a kerület iskolái is bemutatták mentálhigiénés teamjeiket, tevékenységüket, útkereséseiket.

Február 28-án az „Egy az egyben” programsorozat keretében a kerületi középiskolai diákönkormányzatok képviselőivel találkoztam a Városháza aulájában. E heti témánk: „A fiatalok a jövő” volt. A diákokat játékokra hívtuk a testületi terembe, ahol kipróbálhatták magukat képviselőként és polgármesterként is.

Március 6-án Markovits Iván emléktábla-avató ünnepséget tartottunk a Markovits Iván utca és Batthyány tér találkozásánál. Az avató ünnepségen Jakabné Zubály Anna a Magyar Gyorsírók és Gépírók Országos Szövetségének elnöke is beszédet mondott, emellett vendégünk volt Győri Franciska színésznő is, aki versmondással készült az eseményre.

Március 9-án kilenc hónapon át tartó felújítási munkálatok végeztével, átadtam az Országház utca 9. felújított épületszárnyát. A felújítási munkákat követően a Budavári Kapu és az I. kerületi Közterület-felügyeleti Iroda munkatársai vehetik használatba. A felújítás során a tetőszerkezet teljesen megújult, korszerű szigetelést kapott a négy emeletes épületrész, és az eredeti nyílászárók megtartása mellett újak is beszerelésre kerültek. Az öltözőkkel, irattárakkal, konyhákkal és ebédlőkkel, illetve korszerű szerversobákkal felszerelt irodaszárny méltó munkahelyként szolgálhat a szorosan együttműködő, két szervezeti egységnek.

Budapest, 2023. március 10.

  
Váradiné Naszályi Márta  
Polgármester

