

Sürgősségi előterjesztés a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület 2023. április 27.-ei ülésére a „Lakáseladási rendelet” tárgyú interpellációra adott válasz kivizsgálásáról.

Az ülés formája: nyilvános

Tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

Elfogadáshoz szükséges többség: Egyszerű többség

Előterjesztő: Timár Gyula

1.-Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. március 30.-ai ülésére Gulyás Gergely Kristóf képviselő a következő interpellációt nyújtotta be a polgármesterhez.

Interpelláció

Tárgy: Lakáseladási rendelet

Címzett: polgármester

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 2019-es önkormányzati választási kampányban Ön megígérte az “örökbérleti joggal” rendelkező budavári bérlőknek, hogy eladja nekik a otthonaikat. Megválasztása után éppen ellenkezőleg: belengette, hogy drasztikusan megemeli a bérleti díjakat és korlátozza a bérleti jogok örökíthetőségét. Ezzel súlyos anyagi kárt okozott a bérlőknek.

Ezt követően, amikor az Országgyűlés törvénymódosításról vitázott, Ön és Csárdi Antal folyamatosan meggondolatlan ígéretekkel áltatták a kerületi lakókat, felelőtlenül ígérték, hogy akár ingyenesen is odaadhatják

a lakásokat. A törvénymódosítás elfogadása után hónapok, sőt már évek óta gátolja az eladások gördülékeny megvalósulását, ami miatt a kerület törvénytárgyalásba esett. Három közbeszerzési eljárást írtak ki rosszul, amik közül kettőre nem jelentkezett senki, egyre pedig egy cég jelentkezett, ami a jelenlegi társasházaknak csak a harminc százalékát tudja felmérni. A Gazdasági és Jogi Bizottsággal nemrég kiírtunk egy olyan közbeszerzést, ami megfelel az iparág szakmai elvárásainak.

Ön megpróbálta megakadályozni azt is, hogy az Önkormányzat tulajdonosi döntésként adhassa el ezeket az ingatlanokat. Tisztelt Polgármester Asszony, Ön azt állította a 2023. február 20-án rendezett lakossági fórumon, hogy benyújtott egy rendeletmódosítást a lakáseladásokkal kapcsolatban, ami az illetékekkel kapcsolatos bérlői kérést kezeli. Valóban nyújtott be önálló rendeletmódosítást a

februári képviselő-testületi ülésre?

Tisztelettel,

Gulyás Gergely Kristóf

Az interpellációra polgármester a következő választ adta.

Tisztelt képviselő úr, vissza is kérdezhetnék. Képviselő úr elolvasta a február 23-ai képviselő-testületi dokumentációkat? Az önkormányzatok rendeletalkotási lehetősége korlátozott; rendeletben nem lehet eltérni a kógens törvényi

rendelkezésektől, és kizárólag azon kérdéskörben alkothat az önkormányzat jogszabályt, amelyben erre az önkormányzatot a törvény felhatalmazza. Példának okául törvény határozza meg a jövedelemadó fizetésének szabályait, a feltételeket törvény szabja meg, amely feltételek kötelező érvényűek. Az önkormányzatok a törvényi felhatalmazás hiányában nem dönthetnek kedvezőbb vagy kedvezőtlenebb feltételek melletti adómegállapítás mellett pusztán azért, mert bizonyos kör számára másféle feltételeket alkalmaznának bizonyos indokok miatt. A Budapest Főváros Kormányhivatala az önkormányzathoz 2022 októberében érkezett törvényességi felhívása a vételi jog, mint lakáselidegenítési jogcím önkormányzati rendeletben történő nevesítésének szükségességét tartalmazza. Ezen felhívásnak is eleget téve a hatályos önkormányzati rendelet módosítását a képviselő-testület 2023. február 23-án tartandó ülésére beterjesztettem. Annak elfogadásával a képviselő-testület a törvényességi felhívásnak eleget tehetett volna. Ezen rendeletmódosításra vonatkozó előterjesztés volt, amelyről a február 20-ai lakossági gyűlésen tájékoztattam a tisztelt résztvevőket. A lakástörvény módosításakor a jogalkotónak megvolt a lehetősége arra, hogy rendezze a vételi joggal érintett elidegenítésre vonatkozóan a vagyonszerzési illeték kérdését. A jogalkotó a lehetőség ellenére nem kívánta a rendezést. A törvénymódosítás idején, továbbá bő egy év távlatában sem irányul mindenre a jogalkotói szándék, látva azt, hogy ilyen irányú előterjesztés ellenére, amit Csárdi Antal országgyűlési képviselőnk nyújtott be, 2022 őszén az Országgyűlés Gazdasági Bizottsága nem fogadta el a módosítási javaslatot. Törvényi felhatalmazás hiányában történő, magasabb szintű jogszabálynak ellentmondó rendeletmódosítási javaslatot nem tettem, kizárólag a hatályos jogszabályoknak megfelelő, a kormányhivatali felhívásnak eleget tevő, az abban foglaltakkal összhangban lévő, és indokaimat részletesen tartalmazó beadvány terjesztettem a képviselő-testület elé, és erről tájékoztattam a tisztelt hallgatóságot február 20-án. Számomra érdekes, hogy képviselő úr a képviselő-testületi ülésre készülve, elolvasva nyilván valamennyi előterjesztést, nem vette észre, hogy egy rendeletmódosítási javaslat is be van nyújtva. Kérem válaszom szíves elfogadását.

Miután sem a képviselő, sem a képviselő-testület nem fogadta el az interpellációra adott választ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. március 30.-ai ülésén önkormányzati határozatával a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot jelölte ki a Gulyás Gergely Kristóf képviselő, „Lakáseladási rendelet” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

A dokumentumokból a bizottság az alábbiakat állapította meg.

A polgármester vagy nem értette meg az interpellációban foglaltakat, vagy szándékosan kitér a konkrét válaszadás elől. Már a válaszadásban is hazudik a polgármester, amikor azt

mondja, hogy az „önkormányzati rendelet módosítását a képviselő-testület 2023. február 23-án tartandó ülésére beterjeszttem”.

A testületi ülésen lejátszott videó felvételen is ez az állítás hangzott el a polgármester részéről.

Ezzel szemben a képviselő-testület 2023.február 23.-ai ülésének anyagai között nem található ilyen előterjesztés. A polgármester egy 2 pontból álló határozati javaslat elfogadására tett előterjesztést (és nem rendelet -módosításra), amivel csak hónapokkal tovább akarta a semmittevással halogatni a lakások elidegenítésének folyamatát.

A bizottság a következő határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága .../2023. (IV.24.) számú határozata a „Lakáseladási rendelet” tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásáról:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága megállapítja, hogy a Polgármester az interpellációra adott válaszában a valóságtól eltérő tartalmú választ adott. A polgármester által idézett 2023. február 23-i képviselő-testületi ülésre előterjesztett, “Budapest Főváros Kormányhivatalának a 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelettel kapcsolatos ismételt törvényességi felhívásáról és a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendeletének módosításáról” című előterjesztés tartalmilag nem feleltethető meg az interpelláció tárgyát képező kérdésben foglaltaknak. A bizottság megállapítja, hogy a polgármester nem nyújtott be olyan rendeletmódosítást, ami a lakástörvény által vételi joggal érintett bérlők vagyonszerzési illeték megfizetésére vonatkozó kedvezményre tenne javaslatot.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy jelen döntésnek nincs költségvetési vonzata.

A sürgősség oka: 2023. április 24.-ei ülésén foglalkozott a MTB a vizsgálatlaltal, a beszámolási határidő pedig az áprilisi rendes képviselő-testületi ülés.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, továbbá az Mötv. 50 §-a alapján levezethető főszabály szerint a Képviselő-testület egyszerű többséggel szavaz.

2. Döntési Javaslat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2023. (IV.27.) számú határozata a „Lakáseladási rendelet” tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásának beszámolójáról:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a „Lakáseladási rendelet” tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásának tájékoztatásáról szóló Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság beszámolóját.