BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Digitális Állampolgárként elektronikusan aláírta: DR. KUN JÁNOS
VÁRUNK!
Dr. Kun János képviselő

Interpelláció

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat jegyzőjéhez
az Önkormányzat képviselő testületének 2026. november 19-i ülésére
a polgármester lakáskiutalásaival kapcsolatos felelősségről

A Budavári Önkormányzat lakásrendelete lehetőséget ad arra, hogy a polgármester váratlan és rendkívüli élethelyzetből eredő, azonnali lakhatási probléma kezelése érdekében saját hatáskörben biztosítson lakást az arra rászorulók számára. Ilyen élethelyzet lehet, ha valaki valamilyen előre nem látható esemény, például tűzeset, természeti katasztrófa miatt elveszti lakhatását. Az ideiglenes intézkedéssel biztosított lakás bérlete egy évig terjedhet, s a bérlő szociális lakbért fizet. A polgármester az ideiglenes intézkedésről a soron következő rendes képviselő-testületi ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet.

2025-ben a polgármester 13 váratlan és rendkívüli élethelyzet miatti lakáskiadásról számolt be, amely a korábbi évekhez viszonyítva magas szám. Betekintettem az ezekkel kapcsolatos aktákba, s a kinyert információk alapján több kérdést fogalmazok meg Jegyző úr számára. Elöljáróban le kívánom szögezni, hogy kérdéseim kizárólag a polgármester és a jegyző tevékenységével kapcsolatosak, nem terjed ki a váratlan és rendkívüli élethelyzetre hivatkozással lakást kapott családok, illetve személyek lakhatási jogára.

A betekintés során számos érzékeny személyes adat került birtokomba. Kérdéseimet úgy fogalmazom meg, hogy ezek az adatok ne legyenek mások számára hozzáférhetők.

1. A polgármester a képviselő-testületet minden képvelőtestületi ülésen az alábbi sablonszöveggel tájékoztatja.

   „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakások céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 3. § (5) bekezdése alapján tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy döntést hoztam a Lakásrendelet 3. § (5) bekezdése szerint eljárva azonnali lakhatási probléma kezelése érdekében, ideiglenes intézkedés meghozatalával egy év határozott időre történő bérbeadásról a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 12345/6/A/78 hrsz.-ú lakás

esetében." (A fenti helyrajzi szám fiktív.)

A polgármester tájékoztatási kötelezettségét az önkormányzati törvény írja elő, azzal a szándékkal, hogy a képviselőknek lehetőségük legyen az ellenőrzésre. Az aktákba történt betekintés során egyetlen esetben sem találkoztam helyrajzi számmal. A lakásokat az önkormányzat utca, házszám, emelet, ajtó alapján tartja nyilván. Az fenti adatok alapján meghozott döntést tehát a polgármester, illetve munkatársai kódolták annak érdekében, hogy az ellenőrzést gátolják. A képviselőknek ugyanis nincs birtokukban az a tudás, hogy a helyrajzi szám alapján azonosítsanak egy lakást. Az ellenőrzésre csak iratbetekintés vagy adatigénylés útján van lehetőség, de még az sem teljeskörű, mert a képviselő nem tudja ellenőrizni, hogy azt az aktát tartja-e a kezében, amely a helyrajzi szám alapján meghatározott döntést tartalmazza, és azt sem, hogy az aktában szereplő döntésről időben történt-e a tájékoztatás.

Kérdésem Jegyző úrhoz:

A polgármester törvényesen jár-e el, amikor tájékoztatási kötelezettségét oly módon teljesíti, hogy tényleges tájékoztatás nem történik, és a képviselők ellenőrzési lehetőségeit korlátozza? Megjegyzem: nem fogadható el olyan válasz, hogy az információk kódolására az intézkedéssel lakáshoz jutó, esetenként krízishelyzetben lévő bérlők személyiségi jogainak védelme érdekében van szükség. A polgármesternek ugyanis lehetősége van arra, hogy a tájékoztatást zárt ülésen, illetve a zárt üléseken alkalmazott iratkezeléssel adja meg.

2. Az iratbetekintésre a Szervezési Csoport hivatali helyiségében került sor, a csoport munkatársainak felügyelete alatt. Az iratbetekintésről egy előre elkészített sablon alapján jegyzőkönyv készült, mely külön bekezdést tartalmazott az általam rögzíteni kívánt észrevételek számára. Rögzítettem, hogy négy döntésre vonatkozó aktában nem szerepelt kérelem, vagy egyéb olyan információ, amely igazolta volna, hogy a lakás kiutalására valóban rendkívüli élethelyzetből eredő, azonnali lakhatási probléma kezelése érdekében került sor. A jegyzőkönyvben kértem, hogy a Hivatal helyezze be a hiányzó dokumentumokat az aktákba, és az így kiegészített iratokba biztosítsanak számomra újabb betekintést, melynek helyszínéről és időpontjáról telefonértesítést kértem. Ennek már két és fél hónapja, telefonhívást azonban nem kaptam. Ebből az a következtetés vonható le, hogy a kérdéses iratok nem léteznek. A jegyzőkönyv másolatát mellékelem.

Kérdéseim Jegyző úrhoz:

a) A polgármester törvényesen jár-e el, amikor úgy hoz döntést, hogy a döntést megalapozó tényeknek nincs írásos nyoma, tehát a döntés megalapozottságának ellenőrzése nem lehetséges?

b) Ön, Jegyző úr, törvényesen jár-e el, amikor egy ilyen döntést végrehajt?

3. Két lakás bérbeadására a háború miatt Kárpátaljáról Magyarországra menekült személyek számára került sor. Az első lakás bérbeadására 2024. november 13-án került sor, a másikra decemberben. A bérbeadási adatok kódolása miatt nem állapítható meg, hogy a bérbeadásokról a polgármester mikor tájékoztatta a képviselő-testületet, az azonban biztos, hogy a tájékoztatás leghamarabb a 2025. februári ülésen történt, mivel a polgármesternek a képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről szóló tájékoztatókban november 13. után korábban ilyen bérbeadásról nincs tájékoztatás. Az SZMSZ szerint az első döntésről a következő rendes testületi ülésen kellett volna tájékoztatást adni, amely a novemberi bérbeadást követően december 12-én volt. Ennek a polgármester nem tett eleget.

   Az egyik menekült egy egyedülálló férfi, akinek a rendelkezésre álló dokumentumokból semmi kapcsolata nem állapítható meg az I. kerülettel. A másik esetben egy házaspárról van szó, akiknek lakóhelye a kérelem benyújtásakor egy kelet-magyarországi kisvárosban volt, tartózkodási helye pedig a VIII. kerületben. Kapcsolatuk az I. kerülettel a kérelem benyújtásakor annyi volt, hogy gyermeküket, aki ugyancsak Kárpátaljáról menekült, egy I. kerületi család fogadta be, és egy I. kerületi kisvállalkozásnál dolgoztak arcpirítóan alacsony bérért.

   Az ukrajnai menekülteket a háború kitörését követően magyar kormány is segítette, havi 80 ezer Ft lakhatási támogatást biztosított. A juttatás igénybevételét 2024. augusztus 21-től szigorították: a háborús övezeteken kívülről, tehát többek között Kárpátaljáról érkezőktől megvonták. Akkori sajtóértesülések szerint ennek az volt az oka, hogy a magyar kormány a nem háborús övezetekből érkezők visszatérését ösztönözze. Feltételezem, hogy ez a kormányzati intézkedés okozta a két kérelmező szükséghelyzetét, erről azonban kérelmükben nem számoltak be. A rendkívüli élethelyzetre való hivatkozással bérbeadott lakások bére olyan alacsony, maximum 380 Ft/ nm, hogy valószínű, a lakbéren keresztül nyújtott szubvenció bőven kompenzálta a kormány által megvont támogatást.

   Kérdéseim Jegyző úrhoz:

   a) A polgármester többek között arra tett esküt, hogy tisztségéből eredő feladatait Budapest I. kerülete fejlődésének előmozdítása érdekében teljesíti, tisztségét a magyar nemzet javára gyakorolja. Összeegyeztethető-e az esküvel, hogy olyan személyek lakhatását biztosította, akiknek a kerülettel semmilyen kapcsolatuk nem volt, s hogy a lakhatás biztosításával olyan pénzben is mérhető támogatást nyújtott, amely kompenzálta a Magyar Kormány által néhány hónappal azelőtt megvont támogatást? Megszegett-e a polgármester valamilyen jogszabályt?

   b) A polgármester az egyik lakás bérbeadásáról a képviselőket késve tájékoztatta, megszegve a szervezeti és működési szabályzatot. ezért felelősségre vonható?

4. A majdani kedvezményezettet egy közös ismerősük az Önkormányzat egy 2024. decemberi szabadtéri eseményén mutatta be a polgármesternek. A

beszélgetés után a majdani kedvezményezett több levélben fordult a polgármesterhez, melyekben előadta, hogy most nyugdíjas, korábban évtizedekig egy önkormányzati intézményben dolgozott. Lakásuk is az I. kerületben volt, amit egy hiteltartozás miatt el kellett adniuk. A vevő lehetőséget biztosított, hogy visszabéreljék az ingatlant, az ötödik év után azonban közölte, hogy további három év bérlet után a lakást végleg el kell hagyniuk, ami a három év elteltéve meg is történt. Albérletet Budapesten nem tudnak bérelni, mert nagyon drága lenne. A kérelemben előadják, hogy ugyan van az I. kerületben bejelentett lakóhelyük, de egy kedves ismerősük csak azért jelentette be őket, hogy ingyen parkolhassanak, ott nem tudnak lakni. 2024 ősze óta gyermekeik fűtetlen nyaralójában laknak, onnan jár férje Budapestre dolgozni, ami hosszas utazással jár. Szeretnének gyermekeik és unokáik közelében élni, ezért kérik, hogy Polgármester úr adjon nekik egy lakást. A januártól júliusig tartó levelezést végül siker koronázta: augusztusban megkapták a lakást. A fűtetlen nyaraló címe az aktában megtalálható, s a Google street-view szolgáltatásával pár másodperc alatt megtekinthető. Az épületen két kémény található.

Kérdéseim Jegyző úrhoz:

a) Váratlan és rendkívüli élethelyzetből eredő, azonnali lakhatási probléma-e egy olyan probléma, melynek bekövetkezéséről az érintettnek a bekövetkezés előtt három évvel már tudomása van?

b) Azonnali lakhatási probléma-e egy olyan probléma, melynek megoldásáról hét hónapon keresztül levelezgetnek?

c) A polgármester esküt tett arra, hogy Magyarország jogszabályait megtartja, és másokkal is megtartatja. Összeegyeztethető-e az esküvel, hogy szó nélkül hagy egy olyan beismerést, hogy valaki csak azért létesít lakóhelyet, hogy ingyen parkolhasson?

d) A kérelemben lévő indokokat a polgármester nem ellenőrizte. Nem lett volna kötelessége?

Válaszát előre is köszönöm.

Budapest, 2026. november 15.

Dr. Kun János
képviselő

Melléklet

JEGYZŐKÖNYV IRATBETEKINTÉSRŐL

Készült: 2026. szeptember 2-án

Jelen vannak: Dr. Kun János képviselő

Lipták Noémi csoportvezető

Az iratbetekintés helyszíne: Polgármesteri Hivatal fszt. 2. számú iroda

Dr. Kun János képviselő BDV/26882-1/2026 ügyiratszámon iktatott kérelme szerinti lakások bérletével kapcsolatos iktatott ügyiratokba a Polgármesteri Hivatal a betekintés lehetőségét 2026. augusztus 31-én 11^{00} és 13^{00} között, 2026. szeptember 1-jén 10^{40} és 12^{45} között, valamint 2026. szeptember 2-án 10^{15} és 11^{45} között biztosította.

A kérelemben a 6., 8., 12. és 13. sorszámú lakások esetén a Polgármesteri Hivatal a személyiségi jogok védelmére tekintettel anonimizált ügyiratokba biztosította a betekintést.

A Polgármesteri Hivatal biztosította továbbá a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2025. október 9-i zárt üléséről készült jegyzőkönyvbe való betekintés lehetőségét.

A képviselő az iratokba betekintett.

Dr. Kun János képviselő által rögzíteni kért észrevételek:

- Megköszönte a Polgármesteri Hivatal munkatársainak a képviselői munkájához nyújtott segítségét.
- Az iratok átvizsgálása során az alábbi hiányokat tapasztalta:
  - a 6. sorszámú BDV/11033/2025. ügyiratszámú aktában nem szerepel a kérelem vagy a döntést megalapozó egyéb dokumentum,
  - a 8. sorszámú BDV/1552/2025. ügyiratszámú aktában nem szerepel a kérelem vagy a döntést megalapozó egyéb dokumentum, valamint nem

Budapest Főváros I. kerület
Budavári Polgármesteri Hivatal
Szervezési Csoport
Központi telefonszám: (+36) 1 458-3000
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Levelezési cím: 1276 Budapest, Pf. 1198.
KRID: 208048326

szerepel a birtokbavételi jegyzőkönyv vagy a bérlet meghosszabbítására vonatkozó dokumentum,

- a 12. sorszámú BDV/8258/2026. ügyiratszámú aktában nem szerepel a kérelem vagy a döntést megalapozó egyéb dokumentum,
- a 13. sorszámú BDV/25497/2025. ügyiratszámú aktában nem szerepel a kérelem vagy a döntést megalapozó egyéb dokumentum.

- Kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal szíveskedjen a hiányzó dokumentumokat az aktákba behelyezni és az így kiegészített iratokba újabb betekintést biztosítani, melynek helyéről és időpontjáról telefonos értesítést kér. Fáradozásukat ismételten köszöni.

k.m.f.

Lipták Noémi
csoportvezető

Dr. Kun János
képviselő

Kapják:

1) Dr. Kun János képviselő
2) Irattár

Budapest Főváros I. kerület
Budavári Polgármesteri Hivatal
Szervezési Csoport
Központi telefonszám: (+36) 1 458-3000
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Levelezési cím: 1276 Budapest, Pf. 1198.
KRID: 208048326