



Előterjesztés

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

2023. június 22-i rendes ülésére

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló

18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítására

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó

Elfogadásához szükséges többség: minősített többség

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Gazdasági és Jogi Bizottság

Az előterjesztés készítéséért
felelős:

Az előterjesztés
tárgyalásra alkalmas:

Az előterjesztést a Képviselő-
testület ülésére benyújtom:

Légárné Gulyás Rita
irodavezető

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

1. ELŐTERJESZTÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 2. pontja értelmében a kerületi önkormányzat feladatai közé tartozik a tulajdonában álló közterületek használatára vonatkozó szabályok és a használati díjak megállapítása.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatának szabályait a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Közter. rendelet) szabályozza.

A Közter. rendelet módosítása több ponton újra szükségessé vált mind a gyakorlati alkalmazása során felmerülő eltérő igények, mind az alkalmazandó díjtételek tekintetében, figyelemmel arra is, hogy a gyakorivá váló rendeletmódosítások a rendelet normaszövegében található egyes rendelkezések ún. kollízióját (összeütközését) okozzák (vö.: vendéglátó teraszok). Mindezekon túl az eljárási határidő

egységesítése is szükséges az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseire figyelemmel.

Hiánypótló új szabályozást ad - az egyre gyakrabban előforduló - közterületet igénybe vevő installációk, szabadtéri kiállítások bemutatásának lehetőségét szabályozó normaszöveg megalkotása.

Az eddigi joggyakorlat szerint az „Egyéb fent meghatározott kategóriáktól eltérő....” használat esetkörébe lehetett besorolni az ilyen célú közterület használatot (4 cím 2 és 3 pontja alapján) de az így számított díjtételek alkalmazása számos esetben aránytalanul alacsony összegű díj megfizetését tette csak lehetővé.

Úgyszintén hiánypótló, mert életszerűségében egyre gyakrabban megjelenik a személygépkocsik - rendezvényekhez kapcsolódó - szemléltető célú bemutatása kerületünk reprezentatív helyszínein.

Hasonlóan a fentebb leírt installációkhoz ebben az esetben is egy méltánytalanul alacsony díj illetve csak önkormányzatunkat a meglehetősen magas - de a szervezőket illető - rendezvényi bevételek ellenére.

A Közter. rendelet 24. § (3) bekezdése egybeszámítási szabályának alkalmazása okafogyottá vált a vendéglátó teraszok esetében a Képviselő-testület vonatkozó 2023. május 25-i döntését követően, ahol a testület differenciált időtartambeli szabályokat állapított meg úgy, hogy a hosszabb időtartamra szóló használatot díjtétel-kedvezményel preferálta. Ennek ellenére a minimális összegű díjkedvezmény nem valószínű, hogy a kérelmezők szándékát a jogalkotói szándék irányába fogja terelni, mert az a tény, hogy a rövidebb használat esetében nem kell óvadékot fizetniük önmagában nyomósabb érvek bizonyulhat, mint a pár száz forintos díjkülönbség.

Vendéglátó teraszok esetében a Közter. rendelet 24. § (3) bekezdésének gyakorlati alkalmazása azt jelenti, hogy az akár több ízben rövidebb időszakok vonatkozásában beadott kérelmeknél az igényelt időtartamokat egybe kell számítani és az eképpen összeadódott időtartamok vonatkozásában már akár a kedvezményes díjra való jogosultság is megállapítható, ráadásul visszamenőlegesen is alkalmazva.

Ez a jövőbeli jogalkalmazási nehézség, mely bizonyára nem egyezik a jogalkotói szándékkal, és az önkormányzati bevételkiesés lehetősége indokolta, hogy a szabályozás köréből kivételként kiemeljük a vendéglátó teraszok esetkörét, ezért szükséges a 24. §-hoz a (4) bekezdés beszerzése. Ennek a §-nak a (3) bekezdésben szereplő normaadó szabálya főképpen a különböző építési tevékenységek, a szabadtéri kiállítások és a gépkocsik rendezvényekhez kapcsolódó bemutatása okán kiszabott közterülethasználat időtartamára és díjára lesz kihatással a jövőt illetően.

Új díjtétel megállapítását javasoljuk „elektromos gépkocsi-töltő állomás elhelyezése beállóhelyenként díj” címen, tekintettel arra, hogy a díjszámítás jelenleg az „Egyéb a fent meghatározott kategóriáktól eltérő használat 100 m²-ig” díjtétel alapján történik, mivel nincs a rendeletben töltőállomásra vonatkozó díjszabás. Ennek pótlására javasoljuk új díjtétel megállapítását, a Képviselő-testület 2022.10.20-i ülésén megfogalmazott igénynek megfelelően. A díj mértékére tett javaslatunk más kerületek hasonló célú díjszabásának figyelembevételével készült.

A Közter. rendelet módosításának költségvetési kihatásai az alábbiak:

A díjtételek módosítása többlet-bevételt jelent a bevezetendő új díjtételek tekintetében. A mikromobilitási eszközökre vonatkozó díjtétel-változás látszólagos bevétel kiesést jelent, mivel kedvezmény érvényesítése miatt a hatályos szerződésekben is 1000 Ft/jármű/hó a kedvezményes díjtétel minden szolgáltató esetében.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, és az Mötv. 50. § és a 42. § 1. pontja alapján a Képviselő-testület minősített többséggel szavaz.

Kérem a t. Képviselő-testületet a mellékletben foglalt rendeletmódosítási javaslat megtárgyalására és annak elfogadására!

2. DÖNTÉSI JAVASLAT

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló/2023. (.....) önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint.

3. MELLÉKLETEK

1. melléklet: Rendelet tervezete
2. melléklet: Rendelet indokolása
3. melléklet: Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020 (X. 7.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő 13. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„13. Szabadtéri kiállítás, installáció: dolog vagy dolgok együttesének közterületen történő kiállítása, térkompozícióba rendezése, amely történhet művészeti, sport, reklám vagy egyéb szemléltetési céllal.”

2. §

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020 (X. 7.) önkormányzati rendelet 24. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdés alkalmazása tekintetében kivételt képeznek a 2. §. 6. pontja szerinti vendéglátó teraszok.”

3. §

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020 (X. 7.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közterület-használata ingyenes:)

„f) személygépkocsi töltésére alkalmas elektromos töltőállomás közterületi elhelyezése a szolgáltatás ingyenessége, vagy”

(esetén.)

4. §

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020 (X. 7.) önkormányzati rendelet 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

5. §

Hatályát veszti a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020 (X. 7.) önkormányzati rendelet

- a) 19. § (1) bekezdésében az „– a (2) bekezdésében meghatározott kivétellel –” szövegrész,
- b) 19. § (2) bekezdése.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

2023.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

1. melléklet az .../... (... ..) önkormányzati rendelethez

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020 (X. 7.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat 6. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

"

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
6	Elektromos rollerek, robogók tárolása	1 500 Ft/db/hónap	1 500 Ft/db/hónap	1 500 Ft/db/hónap

"

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020 (X. 7.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat a következő 8–11. sorral egészül ki:

"

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
8	Kiállítási céllal elhelyezett gépkocsik 5 napot meg nem haladó időtartam esetében	30 000 Ft/nap	20 000 Ft/nap	10 000 Ft/nap
9	Kiállítási céllal elhelyezett gépkocsik 5 napot meghaladó időtartam esetében	50 000 Ft/nap	30 000 Ft/nap	20 000 Ft/nap
10	Elektromos személygépkocsi-töltő állomás elhelyezésének beállóhelyenkénti díja	600 Ft/db/nap	500 Ft/db/nap	500 Ft/db/nap
11	Szabadtéri kiállítás/installáció	500 Ft/ m ² /nap	300 Ft/ m ² /nap	200 Ft/ m ² /nap

"

Általános indokolás

A rendelet gyakori módosítása miatt az ellentmondó rendelkezések értelemszerű pontosítását vagy deregulálását el kellett végezni.

Új díjtétel megállapítása szükséges „elektromos autótöltő állomás elhelyezése beállóhelyenként díj” címen.

Új szabályozás került a rendelet szövegébe a szabadtéri kiállítások, installációk, továbbá a kiállítási céllal – közterületen - elhelyezett gépjárművek vonatkozásában.

A döntési hatáskörök változása következtében a meghosszabbodó elbírálási időszak miatt törölni volt szükséges a tíz napos - használat megkezdését megelőző - beadási határidőt, illetve a kilencven napot meg nem haladó közterület-használatra irányuló kérelmek esetében

A javasolt szabályozás európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem érint.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban kell közzétenni.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Egyre gyakoribb jelenség a közterületi kiállítások, installációk megjelenése, melyeket eddig az „Egyéb a fent meghatározott kategóriáktól eltérő használat 100 m²-ig” pont absztrakt szabályozásába lehetett besorolni, jelenleg ez a § adja az fogalommeghatározást, azaz az értelmező rendelkezést a szabályozás számára.

A 2. §-hoz

Az egybeszámítási szabály alkalmazási köréből kiveszi a vendéglátó teraszokat, mert a szabályozás következtelen és a teraszokra vonatkozó díjtétel megállapítására vonatkozó jogalkotói szándéktól eltér.

A 3. §-hoz

A szabályozás pontatlanságát küszöböli ki azzal, hogy csak a személygépkocsik töltésére alkalmas töltőállomásokra biztosítja a rendeleti szabályozás az ingyenességet, nem minden elektromos jármű töltésére alkalmas állomásra.

A 4. §-hoz

A rendelet mellékletének módosulására utaló rendelkezést tartalmaz.

Az 5. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A 6. §-hoz

A rendelet hatálybalépését szabályozza.

Az 1. melléklethez

A 4. Cím („Egyéb tevékenységek esetén fizetendő közterület-használati díjak”) 6. sorában taglalt elektromos rollerek, robogók tárolására megállapított díj túlzó, a gyakorlatban nem is került teljes mértékben megállapításra, mivel többletszolgáltatás vállalásával kedvezményben részesültek szolgáltatók. Ugyanakkor a tapasztalat az, hogy nem igazolható az arányosság a szolgáltatást igénybe vevő kedvezményezettek száma és teljes utasforgalom, valamint a teljes díj és az önkormányzat által megadott kedvezmény közötti relációban. A több önkormányzattal megkötött Együttműködési megállapodásban rögzített egységes szabályozást kerül átvezetésre a helyi rendeletben oly módon, hogy a Megállapodás 12) pontjában rögzített alapidj és a belvárosi zónákra alkalmazott szorzószám (1,5-3) által megadott legmagasabb összeg kerül be a rendelet mellékletének 6. pontja díj mértékének.

A 8-9. sorokba új szabályozás került, egyrészt a közterület használat konkrét formájának meghatározásával és az arra alkalmazott díjtétel összegszerű rögzítésével, melynek számítási alapja a gépkocsik által általában elfoglalt területnagyság.

A 10. sorba új szabályozás került, egyrészt a közterület használat konkrét formájának meghatározásával és az arra alkalmazott díjtétel összegszerű rögzítésével más belvárosi kerületek gyakorlatát is figyelembe véve. Ezidáig az említett közterülethasználatot az „Egyéb a fent meghatározott kategóriáktól eltérő használat 100 m²-ig” pont absztrakt szabályozásába lehetett besorolni.

A 11. sorba ugyancsak új szabályozás került, egyrészt a közterület használat konkrét formájának meghatározásával és az arra alkalmazott díjtétel összegszerű rögzítésével más belvárosi kerületek gyakorlatát is figyelembe véve.

Hatásvizsgálat

A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet megalkotása a gyakorlati tapasztalatok alapján vált szükségessé, hiányok pótlására, és átláthatóbb joggyakorlat kialakítása érdekében. A rendelet megalkotásának gazdasági és költségvetési hatása van, az újonnan bevezetendő díjtételek bevételt eredményeznek.

A rendelet környezeti és egészségi következményei:

A rendelet megalkotásának – már létező rendelet módosítása miatt – nincs környezeti és egészségügyi kihatása.

A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendelet megalkotásának – már létező rendelet módosítása miatt – csekély az adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása a rendeletmódosítások következtében fennálló ellentmondások feloldása miatt szükséges, elmaradása a hatékony jogalkalmazás hiányát eredményezi, és elégedetlenséget az Ügyfelek részéről, amennyiben az elvárt határidőn belül nem kapják kézhez az engedélyeket.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Az alkalmazáshoz szükséges szervezeti, személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.