



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2023. május 25-én

tartott üléséről



A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Kiss Imre, a Jegyzői Iroda vezetője, Légárné Gulyás Rita, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, Petrovitsné Fehér Judit, a Gazdasági Iroda vezetője, Szincskák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Takács Anikó, az Igazgatási Iroda vezetője, Tatár Enikő, a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Vörös Mária Éva, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, Ferenczy Csaba, az Üzemeltetési és Informatikai Csoport vezetője, Konksek Mária, az Iratkezelési Csoport vezetője, Farkas Dávid informatikus, Kovács Orsolya zöldfelületi referens, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Somogyi Zsófia civil referens, Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermejköltségi Szolgáltatási Központ vezetője, Katinszki Ferencné, a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, Dr. Tatár András, a Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont intézményvezetője, dr. Gömör Iván, a Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont rekreációs szervező és egészségfejlesztő sportmenedzsere, Dobó István, Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Megyesi Anikó, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője, Békési Zoltán, az I. kerületi Házgondoksági Kft. ügyvezetője, Böröcz László, Budapest világörökségi területfejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos, dr. Hegedűs György, Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület elnöke, Dr. Printz János Károly könyvvizsgáló, Jancsár György ügyvéd, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 9:46 óra; 17:50 óra; 20:20 óra

Az ülés vége: 17:17 óra; 20:08 óra; 20:22 óra

Jegyzőkönyvezető: Lipták Noémi

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelettel és szeretettel köszöntötte a Budavári Önkormányzat képviselő-testületi ülésén jelenlévőket; a képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal, a Budavári Önkormányzat cégei és intézményei munkatársait, és minden érdeklődőt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Tölcsér Borbála képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta.

Az ülésre határidőben két interpelláció és öt kérdés került benyújtásra, melyekről 1. napirendi pontban lesz szó.

Ügyrendben megadta a szót Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: kéri 10 perc szünet elrendelését.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismerteti, hogy az ülésre 20 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra, illetve jegyzői jelzés is érkezett három előterjesztéshez.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretne javaslatot arra, hogy a kiosztott napirendi javaslat szerinti 7. és 25. napirendi pont ne kerüljön felvételre, illetve a 11. napirendi pont után szerepeljen a kiosztott szerinti 47., 48., 32., 3. és 4. napirendi pont.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a felsorolt napirendi pontok közül van pár, ami még nincs felvéve a napirendre, hiszen sürgősséggel kerültek benyújtásra, ezért először arról kell szavazni, majd utána a levételről, aztán a sorrendről. Megköszönte a javaslatot.

Tehát 20 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra; a javasolt sorrend kiosztásra került a képviselőknek. Három előterjesztéshez érkezett jegyzői észrevétel. A jegyzői észrevételekkel kapcsolatban szeretné jelezni, hogy ezeknek az előterjesztéseknek nem javasolja a napirendre vételét, illetve a napirendről való levételüket javasolja.

Elsőként javasolja, hogy egyben szavazzanak azoknak a sürgősségi előterjesztéseknek a napirendre vételéről, amelyekhez nem érkezett jegyzői jelzés, majd egyesével szavazzanak a jegyzői jelzéssel érintettek napirendre vételéről, illetve levételéről.

Jegyzői jelzés érkezett a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet-módosításának előkészítése” tárgyú sürgősségi előterjesztéshez, melyet a kormánypárti képviselők nyújtották be. Jegyzői jelzés érkezett „A Budavári Lakásügynökség Kft. tevékenységi körének bővítése, ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető választása” tárgyú sürgősségi előterjesztéshez, melyet szintén a kormánypárti képviselők nyújtották be. Továbbá jegyzői jelzés érkezett a „A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság munkáját segítő szakértő megbízása” tárgyú sürgősségi előterjesztéshez.

Elsőként szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztések napirendre vételét – a jegyzői jelzéssel érintett három kivételével.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

287/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. május 25-i ülésének napirendjére felveszi

- Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról,
- A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása,
- A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosítása,
- A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közművelődési megállapodás módosítása,
- A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi vállalkozási szerződésének módosítása,

- A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének módosítása,
 - A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadása,
 - Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. könyvvizsgálójának kijelölése,
 - A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont státusz bővítése,
 - A Budapest Főváros Kormányhivatala által tett ismételt törvényességi felhívás napirendre vételéről,
 - A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes kommunikációs együttműködési megállapodási szerződések felmondása,
 - A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása,
 - Az I. kerületi általános iskoláskorú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására kiírt 2023. évi pályázat elbírálása,
 - Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos anomáliák kivizsgálásáról szóló 483/2023. (XI. 24.) önkormányzati határozat módosítása,
 - A 244/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozat visszavonása és a Polgármesteri Hivatal létszámának és működésének felülvizsgálata,
 - A 1011 Budapest, Fő utca 11-13. 2. emelet 16. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog
 - A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása
- tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet-módosításának előkészítése” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendire vételét. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
288/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. május 25-i ülésének napirendjére felveszi a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet-módosításának előkészítése” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A Budavári Lakásügynökség Kft. tevékenységi körének bővítése, ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető választása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendire vételét. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

289/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 nem szavazattal elutasította** „A Budavári Lakásügynökség Kft. tevékenységi körének bővítése, ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető választása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a 2023. május 25-i ülésére.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság munkáját segítő szakértő megbízása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

290/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. május 25-i ülésének napirendjére felveszi „A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság munkáját segítő szakértő megbízása” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony még nem tett javaslatot arra, hogy milyen sorrendben vegyék fel a sürgősségi napirendi pontokat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a sürgősségi napirendi pontok sorrendje kiosztásra került a képviselőknek; pirossal szerepelnek az anyagban - a 25. pont kivételével, mivel azt most nem vette napirendre a testület. A kiosztott sorrend szerint javasolja tehát napirendre venni azokat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a kiosztott sorrendhez képest javasolja, hogy a 7. napirendi pontot vegye le a képviselő-testület, illetve a 11. napirendi pontot követően tárgyalja a 47., 48., 32., 3. és 4. sorszámú előterjesztéseket ebben a sorrendben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: külön kell szavazni a 7. napirendi pont levételéről, majd azt követően a sorrendről. A 7. napirendi pont a szociális rendelet módosítása, amely arról szól, hogy 8 000 Ft-ról 15 000 Ft-ra emeljék az ünnepi támogatást a kerületi idősek részére, illetve október 1-jén az Idősek Napján valamennyi kerületi 80 év feletti kapjon plusz 15 000 Ft-ot és valamennyi 60 év feletti rászoruló kerületi lakos is kapjon 15 000 Ft Idősek Világnapja alkalmából szóló támogatást. Ezt terjesztette elő polgármesterként a mai ülésre; képviselő úr ennek a napirendi pontnak a levételét javasolja.

Remenyik Ildikó, képviselő: szeretné most elmondani a véleményét ezzel kapcsolatban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az SZMSZ szerint vita nélkül döntenek, de lesz alkalom rá, hogy képviselő asszony elmondja a véleményét.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztés napirendről való levételére vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

291/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. május 25-i ülésének napirendjéről **törli** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismertette, hogy Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők nem szeretnék megemlíteni az ünnepi támogatást, és nem szeretnék a kerület idős lakóinak Idősek Világnapján támogatást adni.

Szavazásra tette fel Gulyás képviselő úr napirendi sorrendre tett javaslatát.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

292/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf képviselő javaslatát, mely szerint a 2023. május 25-i ülésén a „I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 582/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata módosítása” tárgyú előterjesztés 9. napirendi pontként, az „Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos anomáliák kivizsgálásáról szóló 483/2023. (XI. 24.) önkormányzati határozat módosítása” tárgyú előterjesztés 10. napirendi pontként, „A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság munkáját segítő szakértő megbízása” tárgyú előterjesztés 11. napirendi pontként, a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztés 12. napirendi pontként, a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztést 13. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a fentiekkel módosított napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

293/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. május 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyebek**
2. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetés végrehajtása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. **Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet-módosításának előkészítése**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
6. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2022. évi belső ellenőrzésének éves összefoglaló ellenőrzési jelentése**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
7. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
8. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között a térfigyelő kamerarendszer működtetéséhez szükséges költségek finanszírozása valamint a helyi közbiztonságot érintő feladatok érdekében a Budapest I. kerületében teljesített túlszolgálat finanszírozásának tárgyában együttműködési megállapodások megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
9. **I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 582/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata módosítása**
Előterjesztő: Fazekas Csilla, Timár Gyula képviselők

10. Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos anomáliák kivizsgálásáról szóló 483/2023. (XI. 24.) önkormányzati határozat módosítása
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő
11. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság munkáját segítő szakértő megbízása
Előterjesztő: Timár Gyula képviselő
12. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
14. A Magyar Posta Zrt. általi „Posta partnerprogram”-ban való részvétel tárgyában kelt szándéknyilatkozat
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
15. Az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás megismeréséről és a további intézkedésekről szóló javaslat elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
16. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
17. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának kijelölése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
18. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
19. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága Ügyrendjének elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
20. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosítása
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
21. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közművelődési megállapodás módosítása
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő

22. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi vállalkozási szerződésének módosítása**
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
23. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének módosítása**
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
24. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
25. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
26. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi támogatás elszámolásának elfogadása és a 2023. évi egyedi támogatási kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

27. **A 2023. évi „Budavári Semmelweis Ignác Díj” adományozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

28. **Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. könyvvizsgálójának kijelölése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
29. **Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
30. **A Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpont státusz bővítése**
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
31. **A Budapest Főváros Kormányhivatala által tett ismételt törvényességi felhívás napirendre vételéről**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
32. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes kommunikációs együttműködési megállapodási szerződések felmondása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
33. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Közalapítványainak 2022. évi beszámolója és a tevékenységükről szóló jelentés elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

34. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
35. A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
36. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
37. A Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételének biztosítására vonatkozó együttműködési keretszerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
38. A Horányi Ifjúsági Tábor igénybevétele esetén a tanulókat kísérő pedagógusok részére térítésmentesség biztosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
39. A Digitális Okosjáték Óvodásoknak program kiterjesztése
Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Varga Dániel képviselők
40. Az I. kerületi általános iskoláskorú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására kiírt 2023. évi pályázat elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
41. A Budapest I. kerület Budavári Görög Nemzetiségi Önkormányzat 2022-es évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a 2023. évi egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
42. A Budapest I. kerület Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat 2021-es évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
43. A Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat 2022-es évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
44. A Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és az egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
45. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a „Budapest I. kerület Országház utca 9. szám alatti ingatlan hasznosításához szükséges tulajdonosi döntések meghozatala” tárgyában hozott 52/2023 (II.23.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

46. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 89/2023. (II.23.) önkormányzati határozata végrehajtási határidejének meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
47. A 244/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozat visszavonása és a Polgármesteri Hivatal létszámának és működésének felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
48. A 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat megtétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
49. A 1014 Budapest, Dísz tér 14. A. épület 2. emelet 1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
50. A 1011 Budapest, Fő utca 11-13. 2. emelet 16. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
51. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 6. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
52. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
53. A Budapest I. kerület Attila út 27. szám alatti társasházban kírt írásbeli szavazáson való részvétel
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
54. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

55. A Pár Perc Kft. 4 perc és kávé vendéglátó terasz és utcabútorok céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
56. A 1013 Budapest, Attila út 12. II. emelet 1/a szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
57. A 1013 Budapest, Attila út 12. III. emelet 15. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

58. A 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 38. (Úri u. 70.) 1. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
59. A 1014 Budapest, Úri u. 38. fszt. 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
60. A 1014 Budapest, Úri u. 48-50. fszt. 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
61. A 1012 Budapest, Vérmező u. 10-12. 3. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

62. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy 20 perc szünetet rendel el, mert a napirendi sorrend megváltoztatása miatt módosítani kell a forgatókönyveket, illetve ki akarják osztani az új napirendet a képviselőknek.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

1. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyébek

(A kérdések, interpellációk a jegyzőkönyv mellékletei.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ülésre határidőben két interpellációt nyújtott be Timár Gyula képviselő úr; egyet a polgármesterhez a „Bp. Fő u. 37/A. f. 2. sz. alatti helyiség ügye” tárgyában és egyet a jegyzőhöz az „Átvilágítási Ideiglenes Bizottság részére átadandó/megküldendő dokumentáció” tárgyában.

Megadta a szót Timár képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Timár Gyula, képviselő: 2022. november 22-én ülésezett a Tulajdonosi Bizottság, melynek akkor még Kun János, Párbeszédés képviselő volt az elnöke. A bizottság 307/ 2020. (XI. 22.) határozatával hozzájárulását adta jogszabálysértő módon ahhoz, hogy az I. kerületi Budapest, Fő u. 37/A. fsz. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséget Csárdi Antal országgyűlési képviselő mandátumának végéig bérelheti. 2023. március 16-án a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság részére újabb előterjesztést készített a hivatal ebben az ügyben. Ezt már az új bizottság nem támogatta. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet akkor hatályos 68. § (2) bekezdése azt írja

elő, hogy a Tulajdonosi Bizottság pályázat kiírása nélkül, egyedi elbírálása alapján dönthet a helyiségnek határozott, 90 napot meg nem haladó időre történő bérbeadásáról. E rendelet alapján a Tulajdonosi Bizottság 307/2022. (XI. 22.) TB határozata a bérleti idő tartamát 90 napban határozhatta volna meg, a döntés azonban Csárdi Antal országgyűlési képviselő megbízatásának megszűnéséig terjedő határozott időre szóló bérbeadásról szól, amely nyilvánvalóan jogsértő határozat. Ezt a napirendet ezzel a tartalommal jogszerűen a képviselő-testület tárgyalhatta volna, nem a bizottság. A hatáskör hiányán túl további akadálya az újabb szerződéskötésnek, hogy a döntés végrehajtására nyitva álló határidő 2022. december 31-én lejárt, ajánlati kötöttségről tehát 2023-ban már nem beszélhetnek. Jegyző asszony utasítására kérése ellenére nem voltak hajlandók a Fő u. 37/A. fsz. 2. szám alatti helyiséget az épp kiírandó helyiség pályázatba tenni. Kérdése polgármester asszonyhoz, hogy Csárdi Antalnak miért akarták jogszabálysértő módon, pályázaton kívül bérbe adni a Fő u. 37/A. fsz. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséget.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezése alapján az önkormányzat versenyeztetés nélkül bérbe adhat helyiséget az Országgyűlés Hivatalának. Különösen akkor, hogyha ez olyan közfeladat ellátására irányul, mint egy körzetes országgyűlési képviselőnek a kapcsolattartása a helyi lakossággal. Ezt a magasabb szintű törvényi rendelkezést, azaz a törvényt helyi rendelettel nem tudják felülmúlni, nem is feltétlenül akarják. Szeretné jelezni, hogy az Országgyűlés Hivatala az adott helyiséget az országgyűlési képviselő úr számára piaci bérleti díjon szándékozik bérbe venni minden költségnek a kifizetésével együtt, tehát az önkormányzatot anyagi kár sem éri. Szeretné képviselő urat ezen kívül tájékoztatni arról, hogy a végrehajtási határidő lejártja nem szünteti meg az önkormányzat ajánlati kötöttségét, tehát új kiírás nem írható ki, merthogy az ajánlati kötöttség fennáll. Az általa röviden megfogalmazott választ dr. Láng Orsolya aljegyző asszony elkészítette a megfelelő törvényi hivatkozásokkal megtűzdelve, részletes levezetéssel, hosszan kifejtve. Ezt a levezetést a képviselők részére írásban kiosztották most az ülés elején. Kéri a válasza elfogadását.

Timár Gyula, képviselő: az ajánlati kötöttség megszűnt, mert a határozatban 2022. december 31. volt. Az is lényeges szempont, hogy a bérbevevő személyében változás van, tehát nem mindegy, hogy akire szólt a határozat, nem az veszi bérbe, hanem teljesen más akarja bérbe venni. A válaszát nem fogadja el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot. Rendben lévőknek tartja-e a képviselő-testület azt, hogy a körzet országgyűlési képviselője kapcsolatot tarthat a helyi lakossággal egy olyan üzlethelyiségben, amelyet az Országgyűlés Hivatala, mint a törvény rendelkezése szerint versenyeztetés nélkül bérbe vehető ember piaci áron ad bérbe.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
294/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Timár Gyula képviselő „Bp. Fő u. 37/A. f. 2. sz. alatti helyiség ügye” tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát a képviselő-testület kormánypárti többsége nem szeretné, hogy az országgyűlési képviselő kapcsolatot tartson a lakossággal. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri, hogy ülésvezetőként polgármester asszony ne vezesse félre se a képviselő-testületet, se az ülést követő nézőket azzal kapcsolatban, hogy éppen miről szavaz a képviselő-testület. A képviselő-testület nem arról szavazott, amit polgármester asszony elmondott, hanem a Timár képviselő úrnak adott nem túl részletes válaszában az elfogadásáról.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy képviselő úr milyen határidővel, melyik bizottságot javasolja a kivizsgálásra.

Timár Gyula, képviselő: a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságot javasolja, és a következő rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
295/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságot Timár Gyula képviselő „Bp. Fő u. 37/A. f. 2. sz. alatti helyiség ügye” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.
Határidő: képviselő-testület 2023. júniusi rendes ülése
Felelős: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be Timár Gyula képviselő úr jegyző asszonyhoz.

Megadta a szót Timár képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Timár Gyula, képviselő: a képviselő-testület 471/2022. (XI. 24.) önkormányzati határozatával döntött az Átvilágítási Ideiglenes Bizottság felállításáról és feladatának meghatározásáról. A bizottság 2023. március 27-én tartott ülésén döntött arról, hogy a bizottság munkájának elvégzéséhez szükséges dokumentációt 30 napos határidővel bocsássák rendelkezésre, azonban ez a mai napig nem történt meg. A bizottság egyedül a GAMESZ-tól kapta meg az anyagot.

A Möt. 41. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, képviselő-testület bizottságai, a polgármesteri hivatal és a jegyző. A Möt. 84. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt hoz létre, melynek vezetője a jegyző. Ebből következik ebben az ügyben a jegyző felelőssége.

Kéri jegyző asszony tájékoztatását, hogy a Polgármesteri Hivatal részéről miért nem került átadásra a szükséges dokumentáció. Kéri továbbá a tájékoztatását, hogy a Polgármesteri Hivatal vezetése során miért nem tartja be az önkormányzat képviselő-testülete által hozott döntéseket, amelyek jogszabályoknak mindenben megfelelnek. Kéri jegyző asszony tájékoztatását, hogy a Polgármesteri Hivatal mikor bocsátja a rendelkezésre a bizottságnak a dokumentációkat.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a Polgármesteri Hivatal az önkormányzati feladatellátást szolgálja; teljes mértékben egyetért képviselő úrral. Véleménye és álláspontja szerint azonban az Átvilágítási Ideiglenes Bizottság nem jogosult a Polgármesteri Hivatal által kötött valamennyi szerződés

és valamennyi pénzügyi teljesítés szabályszerűségének és szakmai indokoltságának megvizsgálására. Véleménye szerint a hivatalt az ÁSZ, a MÁK, a Kormányhivatal, a belső ellenőrzés és a könyvvizsgáló jogosult ellenőrizni.

Timár Gyula, képviselő: a választ nem fogadja el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
296/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Timár Gyula képviselő „Átvilágítási Ideiglenes Bizottság részére átadandó/megküldendő dokumentáció” tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy Timár képviselő úr milyen határidővel, melyik bizottságot javasolja a kivizsgálásra.

Timár Gyula, képviselő: a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságot javasolja, és a következő rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
297/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságot Timár Gyula képviselő „Átvilágítási Ideiglenes Bizottság részére átadandó/megküldendő dokumentáció” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: képviselő-testület 2023. júniusi rendes ülése

Felelős: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdést nyújtott be a polgármesterhez Dr. Sándor Péterné képviselő asszony a Tóth Árpád sétányról és az Anjou sétányról. Megadta a szót képviselő asszonynak a kérdések ismertetésére.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: néhány hete a Tóth Árpád és az Anjou sétányon több nagyméretű tábla került kihelyezésre az alábbi szöveggel: „Vigyázat, alacsony várfal! Kérjük a balesetek megelőzése érdekében a sétányon fokozottan vigyázzon a kutyájára, pórás használata ajánlott. A várfal alacsony, a kutyája arra felugorva könnyen leeshet.” Ez már majdnem, hogy minősítésnek is tekinthető a várfal

állapotát tekintve. Ezt azért is fontos volt szóvá tenni, mert ennek a táblasorozatnak a megjelenése után nagyon sokan állították meg az utcán, és kérdezték, hogy ki csinálta ezt a táblát, aki csak a kutyák védelmében emelt szót, és a gyerekeikről, unokáikról, az emberek védelméről szó sem esett. Nem tudott mit válaszolni rá. Többször megy végig, mint vári lakos mindkét sétányon; tényleg pocsék és veszélyes állapotban van a sétány. Néhány nappal ezelőtt végig ment egy zollstock-kal a sétányon, és több helyen megmérte a várfalat; 65-115 cm között hullámzik a magassága. Megállva 65 cm magasságnál zavaró érzése van az embernek, szinte vonzza a mélység. Ezt még fokozza az, hogy nagyon rossz állapotban van a várfal - különösen az Anjou sétány része, ahol számtalan téglá hiányzik, és nagy repedések vannak, ami nem bizalomgerjesztő. Összegezve nagyon nagy szükség van a támfal felújítására, magasztására és megerősítésére. Egy ma reggeli élményét is elmondaná: ment végig az Anjou sétányon, ahol egy kislány ült a várfal tetején törökülésben; szemben a mélységgel, amit rossz volt nézni. Gondolkozott, hogy szóljon, vagy ne szóljon; nehogy maga okozzon balesetet. Nagyon fontos lenne a kérése megfontolása.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tóth Árpád sétány és az Anjou sétány kutyafuttatásra kijelölt területek. Az itt elhelyezett táblák célja figyelmeztetni a kutyatartókat, hogy kedvencük ismeretében fontolják meg a pórázhasználatot, az az, hogy leveszik-e a pórázról a veszélyérzettel nem rendelkező állatot, aki adott esetben nem is lát ki a mellvéd felett. Az emberek kiesés, kibillenés elleni védelmét a mellvéd magassága és szélessége együttesen, a szabványoknak megfelelően biztosítja; ebből a szempontból a kérdéses várfal az ember számára nem balesetveszélyes. A személyes felelőtlenségből adódó eseteket kivéve - például ittas állapotban várfalra felmászás, baleset - emberemlékezet óta nem történt. Budavár várfalai 1951-től élveznek műemléki védeltséget. A műemléki törzsszám: 15009, az azonosító 71. Az Esztergomi Rondella műszaki állapota a legkritikusabb, így mindenekelőtt a rondella és a kapcsolódó várfalak statikai megerősítésére van szükség. A felújítás összköltsége az előzetes költségbecslés alapján meg 2022-ben is jóval meghaladta az egy milliárd forintot.

Dr. Sándor Péterné képviselő asszony kérdést nyújtott be a polgármesterhez a Szentháromság téri parkkal kapcsolatban.

Megadta a szót képviselő asszonynak a kérdések ismertetésére.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: az elmúlt év tavaszán a vári lakosok nagy örömmel szereztek tudomást a Szentháromság téri park felújításáról. A meghirdetett pályázatra beérkezett tervek széles körben megismerhetővé váltak a lakosság számára; fórumokon megvizsgálhatták, véleményezhették a beérkezett terveket. Ezeket a fórumon és a különböző lehetőségeken elhangzott, illetve írásban elküldött véleményeket összegezve a vári lakosok elismerték azt, hogy a nyertes pályázatok professzionális építészeti megoldásokat tartalmaztak. A vári lakosok nem szeretnék további kőépítményeket látni a területen, ami csökkentené a zöldfelületet, ami amúgy sem nagyon nagy területű. Amit szeretnének: minél nagyobb, jól gondozott füves területet virágos szegéllyel, rendben tartott utakat, árnyékos padokat és a meglévő büfének a feljavítását. Ennek érdekében egy jobb minőségű, rendszeres karbantartást szeretnének, ami biztosítaná folyamatosan, hogy egy kellemes pihenőhelye legyen az idejövő nagyon sok turistának és a vári lakosságnak. Ez a beruházás nagyon nagy lendülettel indult el, de mára szomorúan tapasztalják, hogy semmi nem történik, és a park egyre szomorúbb képet mutat. Szeretnék, ha szebb kép tárulna a szemük elé, és megtörténnének az esedékes parkfelújítási munkálatok.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő asszony a szívéből beszél; jómagam is azt szeretné, hogy megtörténjen a Szentháromság téri közparknak a parki megújítása; megtörténhessenek ezek a megújítási munkálatok. Szeretné azt a megjegyzést tenni, hogy kőépítményeket zöldfelület helyett pillanatnyilag a Várkapitányság csinál a zöldfelület rovására, például a Dísz tér 1-2. helyén, illetve a Fehérvári Rondella mellett kivágott fákkal kapcsolatban. A konkrét kérdésre visszatérve, a Szentháromság téri kis városi park fizikai állapota már méltatlan a környezetéhez, a világörökségi területhez és a Budai Várhoz egyaránt. A középkori szerkezetéből adódóan meglehetősen kevés

zöldfelülettel rendelkező Polgárváros számára ez a terület zöldfelületi szempontból nagyon értékes, ugyanakkor a turisztikai terheltsége miatt jelentősen túlhasznált. A közpark teljes megújítása, újragondolása, a környezet jelentőségéhez és minőségéhez illő színvonalas park létrehozása érdekében tavaly az önkormányzat a Magyar Építész Kamarát tervpályázat lebonyolításával bízta meg. A tervpályázat célja nem a megvalósítandó terv, hanem a későbbi tervező kiválasztása volt, aki ezt követően az önkormányzat megbízásából már a konkrét lakossági igények alapján készíti el a végleges tervet. Nagy örömmel hívták képviselő asszonyt is ennek a tervpályázatnak a bíráló bizottságába, és nagyon köszöni ezúton is, hogy rendszeresen aktívan és lelkesen részt vett a bíráló bizottság munkájában. Ez a tervpályázat eredményesen zárult. A 7 darab nyertes pályaművet az önkormányzat közzétette a honlapján; a pályaművek tablót kiállították a Polgármesteri Hivatal aulájában. Számos észrevétel érkezett. A nyertes tervező csapat tagjai két alkalommal személyesen is bemutatkoztak az érdeklődőknek, ismertették a koncepciójukat, illetve meghallgatták az igényeket. Az önkormányzat 2023. évi költségvetésébe a Szentháromság tér zöldfelületi fejlesztésére, tervezésére bruttó 50 millió Ft-ot javasoltak bevenni. Ebből fedezték volna a tervezői költségeket, az előkészítő felméréseket, több opciós tanulmányterv elkészítését, a kiválasztott verzió alapján az engedélyezési tervek elkészítését, valamint a lakossági egyeztetéseket is. Ezt a képviselő-testület nem hagyta jóvá, így jelenleg nem áll rendelkezésre e célra felhasználható keretösszeg. A Szentháromság téri park kiemelt közcélú zöldterület, ahol az általános szezonális munkákat a Főkert végzi el. Ezen túlmenően, nagyobb volumenű felújítás megtervezéséhez és elvégzéséhez kerületi forrás biztosítása szükséges. Köszöni szépen képviselő asszonynak, hogy ebben egyek, egyet gondolnak. Jómaga is azt gondolja, hogy szükség van erre a fejlesztésre, ezért is tervez előterjesztést benyújtani a júniusi testületi ülésre a közparknak a fejlesztéséről és az ehhez való forrás biztosításáról.

Fazekas Csilla képviselő asszony kérdést nyújtott be a polgármesterhez. Megadta a szót a kérdés ismertetésére.

Fazekas Csilla, képviselő: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2023. április 24-ei ülésén született egy határozat az alábbiak szerint: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága felkéri a Jegyzőt, hogy a bizottság következő rendes ülésére állítson össze tájékoztatást arról, hogy pontosan mennyit fizetett az Önkormányzat a 2022. évben az oltóanyagokra beszerzési eljárás, szerződés keretében, illetve támogatásként utólag a szülőknek, illetve arról, hogy mekkora összeget jelent ez az idejű költségvetés tervezésénél.” Ezt a tájékoztatást határidőben, azaz a 2023. május 22-ei ülésre nem kapta meg a bizottság. Érdeklődni szeretne, hogy az újabb mulasztásnak, a tájékoztatás elmaradásának mi az oka, és ha nincs titkolni valójuk, akkor várja szíves válaszukat az oltóanyagok pontos költségeivel kapcsolatban a fenti bizottsági, illetve előbb elhangzott bizottsági határozat értelmében.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a bizottság április 24-i ülésének „Gyermekek oltási támogatása” című interpellációk vizsgálása tárgyú napirendi pontjának keretében a testületi döntésnek megfelelően vizsgálta az oltási támogatásokat. A bizottság a vizsgálatot a napirendben lezárta, és a vizsgálat eredményéről meghozta a 317/2023. (IV. 24.) NOKSB határozatot. Ezt követően az „Egyebek” napirend keretében egy határozatot fogadott el az oltóanyagok beszerzéséről, melyben felkérte a jegyzőt, hogy a bizottság következő rendes ülésére „állítson össze tájékoztatást arról, hogy pontosan mennyit fizetett az önkormányzat a 2022. évben az oltóanyagokra beszerzési eljárás, szerződés keretében, illetve támogatásként utólag a szülőknek, illetve arról, hogy mekkora összeget jelentett az idejű költségvetés tervezésénél.” Jegyző asszonytól kért tájékoztatást, és az ő tájékoztatása szerint a határozat végrehajtása tekintetében négy akadályozó körülmény merült fel. Egyrészt szabálytalan a lezárt vizsgálat után, az „Egyebek” napirendi pont keretében határozatot elfogadni. Másrészt bizottsági határozatban a jegyző számára feladatot meghatározni amúgy is aggályos. További akadály, hogy az idézett mondat értelmezhetetlen. Végül a 2022. évre vonatkozólag

a zárszámadás a mai testületi ülésen kerül elfogadásra, azaz a kért időszak tényszámai csak ezt követően közölhetők.

Timár Gyula képviselő úr kérdést nyújtott be a polgármesterhez a belterületi 7579-es helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatban. Megadta a szót a kérdés ismertetésére.

Timár Gyula, képviselő: polgármester asszony a 2023. május 15. napján tartott rendkívüli testületi ülésen Gulyás Gergely képviselő úr kérdésére adott válaszában arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Budapest I. kerület Győző utca 11. szám alatti, belterület 7579 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos ingatlan adásvételi folyamat az MNV Zrt. érdekkörében felmerült ok miatt akadt el többször is, továbbá az önkormányzat jelenleg is az MNV Zrt. által megküldendő szakvéleményre vár. Bizottsági elnökként megkereste az MNV Zrt.-t annak érdekében, hogy a folyamatról tájékoztatást kapjon. A válaszból kiderül, hogy pont az ellenkezője igaz annak, mint amit a válaszban polgármester asszony adott. A Vagyonszerzési és Vagyonátruházási Igazgatóság részéről azt a tájékoztatást kapta, hogy az MNV Zrt. és polgármester asszony között több egyeztetés zajlott az ingatlan adásvételével kapcsolatban - különösen azért, mivel felmerült a Magyar Állam és az önkormányzat közötti ingatlanrendezések tekintetében a tárgyi ingatlan esetleges csere útján történő rendezése. Az önkormányzat részéről az esetleges ingatlanrendezés lehetőségére nem érkezett válasz az MNV Zrt. számára. Polgármester asszony ezen egyeztetésekről a képviselő-testületet, mint a tulajdonosi jogokat gyakorló önkormányzati szervet nem tájékoztatta, továbbá a rendkívüli testületi ülésen adott válaszában sem tért ki erre. Kérdése, hogy polgármester asszony miért nem adott tájékoztatást a képviselő-testület számára az ingatlan megszerzésével kapcsolatos esetleges csere lehetőségéről, továbbá miért mulasztotta el azon kötelezettségét, hogy az önkormányzat képviseletében az önkormányzat költségvetésének kedvezőbb ingatlanrendezés lehetőségével legalább tárgyalási szinten éljen, és felmérje annak megvalósíthatóságát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte képviselő úr kérdését, mert azzal lehetőséget ad arra, hogy teljes körűen tudja tájékoztatni képviselő urat, a képviselő-testületet, valamint a nyilvánosságot, hogy hogyan is működnek ezek a dolgok. A Győző utca 11. szám alatti beépítetlen telekkel kapcsolatban feltett kérdésére az alábbi tájékoztatást adja. A Déli pályaudvar fejpületét, ahol a pénztárak vannak, a MÁV felújítani tervezi, és egy olyan méretű előtetővel kiegészíteni, amely kiér a vágányokig. Az építési engedély köteles munka előzetes hatósági egyeztetésénél kiderült, hogy az építési hatóság csak ún. rendezett ingatlanra ad építési engedélyt, ami jelenlegi állapotokban nem áll fent, ugyanis a főépület csak részben van a MÁV vagyonkezelésében álló állami tulajdonú telken, részben a Fővárosi Önkormányzat és részben a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő telkeken áll. A MÁV Zrt. által készített telekredezési ajánlatban a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokból 4189 négyzetmétert kér el a MÁV, és cserében összesen 2724 négyzetméter területet adna az Alkotás úton. A MÁV által igényelt, jelenleg a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló telkeken a pályaudvar főépülete és irodaépülete áll, valamint kereskedelmi egységek, vagyis érdemben építési telkekről beszélnek, míg az Alkotás úti közterület közúti közlekedési sávokból és egy gyalogos járdából áll, amely területcsere hátrányos lenne a Budavári Önkormányzat számára, ráadásul közel 2000 négyzetméterrel kisebb is, mint a tőlük eligenyelt építési terület. Ebbe az egyeztetési folyamatba a MÁV vonta be az MNV Zrt.-t, azt remélve, hogy az MNV Zrt., mint az állami tulajdonú ingatlanok tulajdonosi jogait gyakorló szervezet talán tud megfelelő csereingatlant felajánlani a kerület területén. Ennek folyamánként került sor idén március közepén az első és ezidáig utolsó olyan egyeztető tárgyalásra, ahol a polgármester és az MNV Zrt. képviselői is jelen voltak. Ezen a tárgyaláson tapogatózó jelleggel, szóban több csereingatlan is felmerült, köztük kerületen kívüli telkek is, de határozottan azt kérték a MÁV jelenlévő képviselőitől, hogy csak a MÁV vagyonkezelésében álló és a Déli pályaudvarhoz kapcsolódó ingatlanokból képezzenek cserealapot. Tudomásuk szerint a MÁV-on belül dolgoznak ezen a kérdésen. Az MNV Zrt. tehát hivatalosan nem ajánlott csereingatlant a Déli pályaudvari telekredezéssel összefüggésben sem szóban, sem írásban. A Győző utca 11. szám alatti telek önkormányzati megvásárlása fentiekől teljesen külön úton történik, de sajnos időközben a

folyamat akadozik, mivel a legutolsó megkeresésükre nem kaptak választ az MNV Zrt.-től az ingatlan értékbecslésének érvényességi idején belül. Amennyiben érdemi fordulat következne be akár a Déli pályaudvari telekredezés ügyében, arról természetesen tájékoztatni fogja a képviselő-testületet. Határozottan szeretné kijelenteni, hogy a Déli pályaudvar területén található építési és kereskedelmi telkek helyében nem fognak elfogadni olyan várfal szakaszokat, amelyek csak viszik a pénzt, és semmiféle haszonnal nem kecsegtetnek.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kicsit meglepődve hallgatta most polgármester asszony válaszát, ugyanis egy nagyon hasonló kérdést tett fel az előző testületi ülésen, ahol polgármester asszony egy teljesen más választ adott ugyanerre a kérdésre. Ezek a lényegi információk abban a válaszban nem merültek fel. Polgármester asszony elfelejtette tájékoztatni a képviselő-testületet ezekről a lényeges információkról. Kérdése, hogy polgármester asszony mi alapján dönti el azt, hogy miről tájékoztatja, és miről nem tájékoztatja a képviselőket; milyen információkat oszt meg egy kérdés megválaszolásakor és milyeneket nem. Kérdése, ha nem érkezett konkrét ajánlat, akkor polgármester asszony honnan veszi azt, hogy milyen telkeknek a cseréjéről lenne szó. Ha ez egy tárgyalásban hangzott el, és nem konkrét ajánlatban, akkor ez még csak egy feltételezés. Kéri polgármester asszonyt, hogy legközelebb magától is próbálja meg tájékoztatni a képviselőket ezekről tárgyalásokról. Minden képviselő-testületi ülésen van polgármesteri beszámoló; érdekes módon ezekről a tárgyalásokról egyik beszámolóban sem olvashattak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné képviselő úrnak két dologra felhívni a figyelmét. Egyrészt a hozzászólása nem ügyrendi volt, másrészt a kérdésekkel kapcsolatban az SZMSZ szerint nem áll módjukban vitát lefolytatni. Ha már a kérdését feltette; nem adott ajánlatot az MNV Zrt. A MÁV-val tárgyaltak az építkezéssel kapcsolatos telekredezés ügyéről, de mindeközéig szóbeli tárgyalások voltak, hivatalos ajánlatok nem érkeztek. Ezek előkészítő, tapogatózó tárgyalások. Természetesen a képviselő-testületnek azonnal beszámol, bármi valódi konkrétumról van szó. Egyelőre nincsen szó semmiféle konkrétumról, és a Győző utcai telek és a MÁV-nak a telkei egymástól két teljesen különálló folyamat.

Zsitnyák János képviselő úr kérdést nyújtott be a polgármesterhez. Megadta a szót a kérdés ismertetésére.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: május 7-én került megrendezésre a kerületben az Európa Fesztivál. Az esemény programját olvasva szomorúan tapasztalta, hogy testvérvárosaik közül egyetlen egy sem képviseltette magát a rendezvényen, ellenben Jávor Benedek és Cseh Katalin is meghívást kapott, valamint polgármesteri fogadóórára is sor került az Európa Fesztiválon. Kérdése polgármester asszonyhoz, hogy miként és miért vált ez a rendezvény egy politikai kampányeseményé.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az európai összefogás és kifejezetten a testvérvárosi kapcsolataik ápolása kiemelten fontos számára, ezért is jelent meg a többek között a Kézfogás Testvérvárosi Egyesület a civil sátrak egyikében az Európa Fesztiválon, és ezért is kérte fel tanácsnok urat, hogy tartson tájékoztatót az Európa Fesztiválon összegyűlt közönségnek a testvérvárosi kapcsolattartási tevékenységéről. Nagy csalódás volt számára, hogy a testvérvárosaik nem tudták közvetlenül képviseltetni magukat május 7-én. Mivel azonban a kormánypárti képviselő-testület jelentősen csökkentette a Polgármesteri Kabinet rendezvényszervezési és reprezentatív hatáskörét és költségkeretét - kiváltképp a polgármesteri költségkeretet -, így bár korábban informálisan a legtöbb testvérvárost meginvitálták az Európa Fesztiválra, a hivatalos meghívókat nem állt módjukban kiküldeni, hiszen nem tudták volna a delegációkat méltóképpen fogadni. Persze felmerülhet képviselő úrnak, hogy a kerületi költségvetés 15 millió Ft-ot biztosít testvérvárosi programok megvalósítása, delegációk elszállásolására és az ezzel kapcsolatos költségek soron, és ennek a terhére fogadhatták volna a partnereiket, de ez a költségkeret azonban tanácsnok úrhoz tartozik. Bár szóban egyeztettek korábban

az együttműködésükről, kollégái hiába keresték tanácsnok urat több ízben is e-mailben és telefonon is, hogy egyeztessenek, tanácsnok úr az utolsó napokig még csak nem is válaszolt a megkeresésekre. Akkor is csak vádaskodott, miszerint egyoldalú a programkínálat. Természetesen lett volna alkalma alakítani a programot, ha meghívásuknak eleget téve részt vesz az egyeztetéseken. A képviselő úr által felvetett aggályokat csak együttműködéssel tudják orvosolni, és ezúton szeretne elnézést kérni mindenkitől, aki egy Európai Fesztiválon az Európa Parlament két képviselőjével találkozhatott, valamint a kerület polgármesterének kérdéseket tehetett fel.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi pontot lezárta.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetés végrehajtása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A költségvetés végrehajtásáról az éves költségvetési beszámolók alapján évente, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon, az év utolsó napján érvényes szervezeti, besorolási rendnek megfelelően zárszámadást kell készíteni. A könyvwizsgálói jelentés a képviselők részére megküldésre került. A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla, képviselő: mivel a kérdésére az oltóanyag beszerzéssel kapcsolatban nem kapott választ, illetve említésre került a zárszámadás, ezért itt szeretné azt ismételtelen feltenni. Látszik egy 367 000 Ft a védőoltásokkal kapcsolatban, de ha jól emlékszik, akkor beszerzési eljárás keretében is közel 6 millió Ft volt tervezve a tavalyi évben az oltóanyagok beszerzésére. Kérdezi jegyző asszonytól, hogy az oltóanyagokra a tavalyi évben pontosan mekkora összeget költött az önkormányzat.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kéri gazdasági irodavezető asszonyt, hogy a pontos szám adatok érdekében válaszoljon erre a kérdésre.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a kérdésre tájékoztató jelleggel egy későbbi időpontban össze tud állítani egy anyagot egyeztetve a társirodával.

Timár Gyula, képviselő: elsőként segítséget kér abban, hogy hol találja meg a helyi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek, részesedések kimutatásáról szóló és a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve tartalmazó kimutatást, továbbá a közvetett támogatásokat, így különösen adóelengedéseket, adókedvezményeket tartalmazó kimutatást, illetve az áthúzódó tételek felsorolását. A másik kérdése az alábbi. A 2023. április 13-ától hatályos 2022. évi költségvetési rendeletben a bevételi és kiadási főösszeg 20 758 396 000 Ft. Most a zárszámadási rendeletben a bevételi főösszeg 71 974 613 000 Ft, a kiadási főösszeg pedig 65 816 939 000 Ft. Kérdése, hogy mi történt az utóbbi 42 nap alatt a 2022. évi gazdálkodást érintően.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a zárszámadási rendeletnek a mellékleteiben található meg mindaz az információ, amit kérdezett képviselő úr. A áthúzódó kötelezettségekkel kapcsolatosan elmondta, az mind melléklete a rendeletnek. A növekedést az a halmozódás okozza, amely a betétekötésekből adódik. Valahányszor a betéteket lekötik egy milliárd forint lekötéssel, az mind generál egy olyan bevételi és kiadási forgalmat, ami tulajdonképpen egy technikai forgalom, nem valós növekedés.

Timár Gyula, képviselő: kéri irodavezető asszonyt, hogy jelölje meg azt a sorszámú mellékletet, amelyiket ezelőtt felsorolva kérdezt. Azt mondta az imént, hogy az áthúzóó tételekről nincs felsorolás. Kérdése, hogy a másik három az melyik táblázat.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a kötelezettségekkel kapcsolatosan a zárszámadási rendelet mellékletében található mérleg ad pontos választ. Szünetet szeretne kéri a melléklet pontos számainak megjelöléséhez.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi képviselő urat, hogy megkapta-e online a zárszámadási rendeletet, annak valamennyi mellékletét.

Timár Gyula, képviselő: hogy valamennyit megkapta-e, azt nem tudja, de kapott anyagot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy sikerült-e áttanulmányozni.

Timár Gyula, képviselő: sikerült, azért keresi azokat a mellékleteket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kérésnek megfelelően 30 perc szünetet rendel el.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót irodavezető asszonynak. Timár képviselő úr nem találta a táblázatokat, melyben segít irodavezető asszony.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a jogszabályok szerint a zárszámadásról való bemutatást az előző év költségvetésének megfelelő formában kell a képviselő-testület elé terjeszteni, tehát a munkájuk az előző év költségvetéséből indult ki, az ott szereplő tábla szerkezetnek megfelelően kerül bemutatásra a 2022. év számainak az alakulása. Képviselő úr kérdésére a válasza, hogy a jogszabályban előírt mellékleteket a következő mellékletek tartalmazzák: a pénzeszközök változásának bemutatását a 17. melléklet tartalmazza, a 9. melléklet tartalmazza az adósságot keletkeztető jogügyleteknek a bemutatását, a vagyonkimutatást a 16. melléklet tartalmazza, a helyi önkormányzat tulajdonában álló gazdasági szervezetek működésének a kötelezettségeit és részesedéseinek alakulását pedig a beszámoló 1. űrlapjai, illetve a 12. űrlap - részesedések 11. sora tartalmazza.

Timár Gyula, képviselő: elég helytelennek tartja, hogy a 2022. évi eredeti költségvetési rendeletből indultak ki, mert ha esetleg előfordulhat, hogy az nem volt hibátlan, akkor most végig vezették az összes hibát. Az államháztartási törvény 91. §-a vonatkozik az önkormányzat zárszámadására, amely visszautal az államháztartási törvény 24. §-ára, illetve a végrehajtási rendelet 28. §-a is tételesen felsorolja, hogy milyen bontásban kell a 24. §-ban szereplő adatokat kimutatni. Ezek nem szerepelnek a zárszámadási rendeletben, ezért kérdezi jegyző asszonyt, hogy ennek tükrében kijelenti-e a jegyzőkönyv számára, hogy a törvényben szabályozott kérdésekben mindenben megfelel a zárszámadási rendelet az előírásoknak - annak tükrében, hogy hiányoznak táblázatok, amiket az Áht. 91. §-a, 24. §-ra, illetve az Ávr. 28. §-a ír elő.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: köszöni képviselő úrnak a bizalmat, amit belé fektet a zárszámadás elfogadásával összefüggésben. Abban a szerencsés helyzetben van, hogy ebben a tekintetben nem neki kell nyilatkozni; az önkormányzat azért alkalmaz könyvvizsgálót erre a feladatra, hogy ő a könyvvizsgálói véleményével kifejezze jelen esetben a zárszámadás helyességét. A

könyvvizsgáló ezt megtette, és ezt a képviselők megkapták. Ha képviselő úr ragaszkodik a véleményéhez; ahogyan azt korábban is elmondta, amit a hivatal, a kollegái készítenek, és a képviselők részére eljuttatnak, azt természetesen jogszerűnek tekinti.

Timár Gyula, képviselő: jegyző asszony véleményére volt kíváncsi, hogy mivel felvetette, hogy ezek a táblázatok, amiket előír a törvény, hiányoznak, ennek függvényében megfelel-e a jogszabályoknak, illetve ha nem, akkor miért nem tett jegyzői jelzést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló 17/2023. (V. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a 2022. évi maradvány felhasználásáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

298/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi maradvány felhasználásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi **6 157 674 eFt** maradvány felhasználását az alábbiak szerint fogadja el:

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Maradvány (B8131 rovat)

4 527 901 eFt

ebből kötelezettségvállalással terhelt

672 344 eFt

Felhasználási javaslat

Eredeti előirányzatként már tervezett felhasználás (költségvetés módosítást nem igényel)	3 500 000 eFt
Személyi juttatások (K1)	9 851 eFt
Munkaadókat terhelő járulékok (K2)	5 579 eFt
Dologi kiadások (K3)	236 843 eFt
Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	23 828 eFt
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre (K512)	38 372 eFt
Tartalékok (K513)	355 557 eFt
Beruházások (K6)	149 456 eFt
Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	147 345 eFt
Finanszírozás kiadásai (K9)	61 070 eFt

Maradvány (B8131) rovaton előirányzat növelés

1 027 901 eFt

BUDAPEST FŐVÁROS I. KERÜLET BUDAVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL**Maradvány (B8131 rovat)**

ebből kötelezettségvállalással terhelt

82 936 eFt

28 099 eFt

Felhasználási javaslat

Eredeti előirányzatként már tervezett felhasználás (kötségvetés módosítást nem igényel)	200 000 eFt
Módosított előirányzatként visszavont maradvány	-200 000 eFt
Személyi juttatások (K1)	18 154 eFt
Munkaadókat terhelő járulékok (K2)	2 712 eFt
Dologi kiadások (K3)	62 070 eFt

Az eredeti előirányzatként betervezett 200 000 e Ft B8131 maradvány rovaton elszámolt összeg - 117 064 eFt-tal csökkentésre kerül, a B816 irányító szervi támogatás növelésével szemben.

Maradvány (B8131) rovaton előirányzat növelés**82**

936 eFt

Maradvány (B8131) rovaton előirányzat csökkenés**- 200****000 eFt****Maradvány változás:****-**

117 064 eFt

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLATA**Maradvány (B8131 rovat)****182 772 eFt****Felhasználási javaslat**

Eredeti előirányzatként már tervezett felhasználás (kötségvetés módosítást nem igényel)	182 771 eFt
Személyi juttatások (K1)	1 eFt
Munkaadókat terhelő járulékok (K2)	0 eFt

Maradvány (B8131) rovaton előirányzat növelés

1 eFt

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT GAZDASÁGI MŰSZAKI ELLÁTÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ SZERVEZET**Maradvány (B8131 rovat)****1 125 146 eFt****Vállalkozási Maradvány (B8132 rovat)****305 eFt**

ebből vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség

27 eFt

Eredeti előirányzatként már tervezett felhasználás (kötségvetés módosítást nem igényel)	1 100 000 eFt
Személyi juttatások (K1)	0 eFt
Munkaadókat terhelő járulékok (K2)	0 eFt
Dologi kiadások (K3)	0 eFt
Egyéb működési célú kiadások (K5) vállalkozási tevékenység bef. köt.	27 eFt
Beruházások (K6)	25 424 eFt

Maradvány (B8131) rovaton előirányzat növelés**25 146 eFt****Maradvány (B8132) rovaton előirányzat növelés****305 eFt****RUNKSZVIK TERÉZ BUDAVÁRI ÓVODÁK****Maradvány (B8131 rovat)****95 415 eFt**

Felhasználási javaslat

Eredeti előirányzatként már tervezett felhasználás (kötségvetés módosítást nem igényel)	91 719 eFt
Személyi juttatások (K1)	eFt
Munkaadókat terhelő járulékok (K2)	eFt
Dologi kiadások (K3)	3 696 eFt
Beruházások (K6)	eFt

Maradvány (B8131) rovaton előirányzat növelés

3 696 eFt

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT EGYESÍTETT BÖLCSŐDE**Maradvány (B8131 rovat)**

38 165 eFt

Felhasználási javaslat

Eredeti előirányzatként már tervezett felhasználás (kötségvetés módosítást nem igényel)	37 215 eFt
Személyi juttatások (K1)	eFt
Munkaadókat terhelő járulékok (K2)	eFt
Dologi kiadások (K3)	eFt
Beruházások (K6)	950 eFt

Maradvány (B8131) rovaton előirányzat növelés

950 eFt

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT**Maradvány (B8131 rovat)**

47 436 eFt

Felhasználási javaslat

Eredeti előirányzatként már tervezett felhasználás (kötségvetés módosítást nem igényel)	46 479 eFt
Személyi juttatások (K1)	0 eFt
Munkaadókat terhelő járulékok (K2)	0 eFt
Dologi kiadások (K3)	0 eFt
Felújítások (K7)	957 eFt

Maradvány (B8131) rovaton előirányzat növelés

957 eFt

CZAKÓ UTCAI SPÓRT- ÉS SZABADIDŐKÖZPONT**Maradvány (B8131 rovat)**

57 598 eFt

Felhasználási javaslat

Eredeti előirányzatként már tervezett felhasználás (kötségvetés módosítást nem igényel)	57 385 eFt
Személyi juttatások (K1)	0 eFt
Munkaadókat terhelő járulékok (K2)	0 eFt
Dologi kiadások (K3)	213 eFt
Beruházások (K6)	0 eFt

Maradvány (B8131) rovaton előirányzat növelés

213 eFt

Eredeti előirányzatként már tervezett maradvány	5 215 569 eFt
Módosításban Maradvány (B8131)	941 800 eFt
Módosításban Maradvány (B8132)	305 eFt
Maradvány összesen:	6 157 674 eFt

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a maradvány jóváhagyásával összefüggő, 1. pont szerinti előirányzat-módosításokat a 2023. évi költségvetés során következő módosításakor átvezetteti a költségvetési rendeletben.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Alap 2022. évi maradványát 172 592 eFt összegben fogadja el.

Határidő: 1. és 3. pont tekintetében 2023. május 25., 2. pont tekintetében 2023. szeptember 30.

Felelős: Jegyző

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: bejelentette, hogy a képviselő-testület döntése alapján a Budavári Önkormányzat 2022. évi gazdálkodása szabályszerű, felelős volt, minden törvénynek és pénzügyi szabálynak megfelel. Megköszönte a hivatal munkatársainak a zárszámadási rendelet összeállítását, és megköszönte a képviselő-testületnek az elfogadást.

3. **Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A vagyonrendelet tartalmazza az önkormányzat tulajdonában álló ingó és ingatlanvagyon, vagyoni értékű jogok, portfolió vagyon és az önkormányzatot megillető követelések értékesítésével, hasznosításával, valamint a tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos szabályokat azzal, hogy a rendelet hatálya nem terjed ki az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, elidegenítésére.

Az időközben bekövetkezett jogszabályi és szervezeti változásokra, valamint a Magyar Államkincstár által kiadott ellenőrzési jelentésben tett észrevételekre és az annak alapján jóváhagyott intézkedési tervben foglaltakra tekintettel szükségessé vált a vagyonrendelet módosítása. A Magyar Államkincstár észrevétele alapján a vagyonrendeletben szabályozni kell az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél lévő vagyon használatának módját, jogcímét, valamint azt, hogy kik azok, akiket az önkormányzat vagyonkezelői joggal felruház a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban. A Magyar Államkincstár a vagyonrendelet módosítás végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjában hagyta jóvá.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány készült, melyet a képviselők megkaptak.

A napirendi vitát megnyitotta. Polgármesteri módosító indítvány is készült az előterjesztéshez, mely kiosztásra került, melyben képviselő asszony módosító indítványát befogadja, illetve a favédelemmel kapcsolatos rendelkezést emeli be módosító indítványként a vagyonrendeletbe; ez a 6. § (9) bekezdése. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri, hogy módosító paragrafusonként külön szavazzanak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosítót befogadta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: képviselő asszony módosítóira gondolt, mert nyilván arról kell külön szavazni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mint említette, befogadta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi, hogy az egészet befogadta-e.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, és nyilván a sajátját is befogadta.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszonytól kérdezi, van-e lehetőség arra, hogy a különböző módosítási paragrafusokról egyesével szavazzanak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ha jól értelmezi, akkor képviselő úr a rendelet-tervezet egyes szakaszairól külön kíván szavazni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem jól értelmezi. A módosítónak vannak bekezdései, melyek különböző szakaszokat módosítanak; ezekről szeretne külön szavazni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: pl. a 6. §-nak van két módosító bekezdése, a (8) és (9), melyekről tehát külön kíván szavazni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri 10 perc szünet elrendelését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, fél 10-kor kezdődött a testületi ülés. A kormánypárti képviselők huzavonája miatt a 3. napirendi pontnál tartanak, és a valóban testületi munkával töltött illő fél 10-től 3/4 1-ig nem volt egy óra sem. Azt gondolja, hogy lehet holnapután hajnalig testületi ülést tartani, de a kormánypárti képviselők most visszaélnék valamennyi képviselőtársuk, az önkormányzat valamennyi dolgozója és a testületi ülést követő emberek idejével felkészületlenségből kifolyólag. Ezt nem tartja a testületi üléshez méltó dolognak.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné jelezni mindenki számára, hogy ez a 8-10 oldalas módosító csomag most került a keze ügyébe, tehát nem volt eddig az asztalán, és nem akar megalapozatlanul döntést hozni. Véleménye szerint polgármester asszonynak az idejébe nemcsak hogy bele kell, hogy férjen, hanem meg kell, hogy tisztelje a kerületet azzal, hogy rászánják az időt arra, hogy pontos és jó döntéseket hoznak, ezért kérne 10 perc szünetet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, nincs 18 oldalas módosító csomag, az az egységes rendelet, amiben két mondat a módosítás, és azt jelezték benne.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Fazekas Csilla, képviselő: szeretne tisztázni egy kérdést, mert ez nyilván a jövőben is felmerülhet még. Van egy rendeletmódosításra irányuló előterjesztés, amihez képviselőtársaival benyújtottak egy módosítást, majd utána polgármester asszony is módosította; a képviselői módosítókat befogadta, de abban még további módosításokat tett. Ez tehát azt jelenti, hogy nem tudnának külön szavazni az általuk benyújtott módosításról, csak polgármester asszony módosítójával együtt. Nem érti, hogy miért nem tudnak a két módosítóról külön szavazni, vagy akkor polgármester asszony miért nem az eredeti előterjesztésbe fogadja be a képviselői módosítókat, majd tesz további módosítást, és a kettőről külön szavaznak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: miután a polgármester az előterjesztője a vagyonrendelet módosításnak, és a képviselő asszony által benyújtott módosítót befogadta, innentől kezdve nincs módosító, mert ez az előterjesztés részévé vált. Jómaga is tett még egy módosítást, amit nyilvánvalóan a saját előterjesztéséhez befogadott, így az is az előterjesztés részévé vált. Így módosítókról nem szavaznak, mert az előterjesztésnek a része mindaz, ami az előterjesztés időpontjától kezdve határidőre beérkezett.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: polgármester asszony mindent igyekezett elmagyarázni, és úgy szemléltetni, hogy ez érthető legyen. Egy dolgot kíván hozzátenni, miszerint képviselő asszonynak a módosító indítványa elkésett az SZMSZ szerint, ennek ellenére polgármester asszony befogadta. Jelezné, hogy ez a pozitív hozzáállás polgármester asszony részéről megvolt az előterjesztés és a rendelet-tervezet elfogadása érdekében. Tehát a módosítókra és a módosítók módosítójára a rendeletalkotásban, mint ahogyan a szünetben képviselő úrral megbeszélte, eltérő szabályokat alkotott meg az a képviselő-testület erre vonatkozólag, mint egy egyszerű határozati formánál. Ahogyan a képviselő-testület is belátta, az eltérő eljárásrend szükséges, mert egy speciális döntést, jogszabályt alkot a képviselő-testület, és nem mindegy, hogy ebben az eljárásrendben ezek az indítványok, elképzelések mikor és hogyan érvényesülnek, hogy a háttérben dolgozó kollégái ezt át tudják tekinteni, és a szükséges javaslatokat össze tudják dolgozni, egységesen egy rendelet-tervezetben kezelni.

Fazekas Csilla, képviselő: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra, vagyis kedd délig, ezért nem is tudtak volna módosítóval élni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot a fent ismertetettek szerint.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 19/2023. (VI. 1.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

- 4. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés technikai módosításra tesz javaslatot. A lényege, hogy a rendelet hatálya kiterjedjen azokra a területekre is, amelyek nem közterületként vannak nyilvántartva, de az önkormányzat tulajdonában állnak, és közterületként használják azokat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2023. (VI. 6.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet-módosításának előkészítése

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által. Jegyző jelzés érkezett hozzá, melyet a képviselők megkaptak. Megadta a szót az előterjesztők nevében Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vizsgálja felül a jelenleg hatályban lévő szociális rendeletet, és dolgozzon ki a jogszabályoknak megfelelő és az I. kerületi polgárok minél szélesebb rétegeinek támogatást nyújtó rendeletmódosítást. Ismételten sajnálattal tapasztalhatták, hogy a polgármester asszony által benyújtott, szociális rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést jegyző asszony tárgyalásra alkalmasnak tartotta, miközben több jogszabálynak sem felelt meg, ezért javasolták egyébként az ülés elején a napirendről való levételét. Elsőként az SZMSZ 35/C. §-ának nem felel meg; kidolgozatlan, nem tartalmaz pontos számokat, költségvetési vonzatot egyik támogatás esetében sem. Az Idősek Világnapja, mint nemzetközi esemény nem létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, így jogilag nem lehet alapja a rendkívüli települési támogatásnak; nem volt olyan rendelkezés polgármester asszony előterjesztésében, ami a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetet meghatározná. Ez sem a szociális törvény, sem a szociális rendelet rendkívüli települési támogatásra vonatkozó szabályainak nem feleltethető meg ebben a formában. Ezenkívül problémásnak tartják azt, hogy míg az ünnepi támogatást kérelmezni kell, az új, polgármester asszony által bevezetni tervezett formára ez nem vonatkozott volna, ez hivatalból járna. Egyébként az ünnepi támogatást éppen polgármester asszony kötötte korábban kérelemhez, és ráadásul sajnos gyakran az ünnepek után érkezik meg ez az összeg. Azt javasolják képviselőtársaival, hogy ahelyett hogy ötletszerűen választanak ki csoportokat, például a Lakásügynökségen keresztül lakást bérlőket, próbáljanak egy olyan támogatást kidolgozni, úgy átdolgozni a szociális rendeletet, hogy minél szélesebb körnek biztosíthatóan támogatásokat, és ebben természetesen, amennyiben a képviselő-testület is támogatja, számítanak a hivatal és jegyző asszony munkájára is.

Az jegyzői észrevételekre vonatkozóan elmondta, valójában az 1. pont érdemi észrevétel, a többi véleményt, illetve meglátást tartalmaz. Ez arra vonatkozik, hogy az előterjesztője nem lehet a bizottság a majdan elkészülő rendelet-tervezetnek. Természetesen ezt úgy gondolták, hogy a bizottság elnöke fogja a képviselő-testület elé behozni majd a rendeletmódosítást, de az egyértelműség kedvéért,

amennyiben képviselőtársai is egyetértenek, ezt a határozati pontot módosíthatják; vagyis „az így elkészült tervezetet a bizottság elnöke terjessze a képviselő-testület elé”. A bizottság elnöke egy képviselő, ezért véleménye szerint ez így megfelel a jogszabályoknak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Remenyik Ildikó, képviselő: ahhoz, hogy ezt az előterjesztést tárgyalhassák, az kellett, hogy az előző előterjesztést levegyék a napirendi pontok közül. Elmondta, igen csalódott, mert véleménye szerint az az előterjesztés szolgálta volna azt, hogy valamilyen szinten azokat az időseket segítsék, akik 80 év feletti, és a rászorúlnak a segítségre, támogatásra, és ezzel tudtak volna lépést tartani az inflációval az ő esetükben. Aláhúzná azt is, hogy ha valamit nem tartalmazott az előterjesztés, lehetett volna korrigálni. Megjegyezte, már annyi tárgyaltak ezekről a kérdésekről, hogy szinte fejből tudja mindenki az adatokat: 2000 fő körüli 80 feletti lakosuk van, 1250 fő igényelte a támogatást és 1245-en kapták meg. Azt is látják, hogy ebben a korban pl. egy gyógyfürdő támogatás esetében, hogy már nagyon ritka, hogy tudják ezt élvezni. Nagyon sokan nem hedonizálnak ebből a pénzből, pont az egészségügyi ellátások költik; terápiákra, gyógyszerekre, kezelésekre, fiziko- és balneo terápiákra, ami igen sok pénzbe kerül. Jelezné azt is, hogy azon 80 év feletti idősök többsége, akik élhetnek volna ezzel a lehetőséggel, de magasabb a nyugdíjuk, nem éltek a támogatási lehetőséggel, nem igényelték.

Fazekas Csilla, képviselő: képviselő asszonynak azt szeretné hangsúlyozni, hogy ebben a formában, ami szerepelt a módosításban, ez az új támogatási forma nem felel meg a jogszabályoknak, tehát így nem tudtak volna róla döntést hozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné felhívni képviselő asszony figyelmét, hogy nem jogász és nem is szociális szakember, ellentétben a Polgármesteri Hivatal dolgozóival, akik jogászok, szociális szakemberek és a jogszabályoknak megfelelően készítették elő ezt a rendeletmódosítási tervezetet. Úgy véli, hogy ha képviselő asszonynak jogi aggályai voltak, akkor ezt elmondhatta volna a Polgármesteri Hivatalnak is. Azt látja, hogy jogi aggályok miatt a kerületi idősök most elesnek az ünnepi támogatás emelésétől, és elesnek attól, hogy az Idősök Napján a 65 év feletti kerületi idősök külön támogatást kapjanak. Jómaga ezt egyszerűen gonoszságnak tartja.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, megadta a szót zárszóra képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: elmondta, az előterjesztés arra vonatkozik, hogy kidolgozzanak egy szélesebb körű, hatékony és minden jogszabálynak megfelelő támogatást. Ha most döntenek egy olyan támogatásról, ami a jogszabályoknak nem felel meg, az nem fog senkinek sem segíteni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: később fogják tárgyalni azt a kormánypárti előterjesztést, amelynek alapján most áprilisig kellett volna kidolgozniuk a lakhatással kapcsolatos szabályokat. Láthatták, hogy mennyire hatékonyan végezték el ezt a feladatot; most december 31-ig kitolják. Bízna benne, hogy október 31-ig sikerül egy megfelelő szociális rendeletet létrehozniuk, ahogy eddig nem sikerült egyetlen normális rendeltet létrehozniuk.

Kun képviselő úrnak jelezte, hogy nem tudja megadni a szót, mert a vitát lezárta.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak. Amennyiben nem ügyrendi a hozzászólása, kéri, hogy ne szóljon hozzá.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mivel a zárszó után polgármester asszony is a napirendi vitához kapcsolódó hozzászólást tett, ezért véleménye szerint még vehetik úgy, hogy vitában vannak, ezért nagyon szívesen meghallgatná képviselőtársa véleményét a napirendi pontról.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: sajnálja, nem tehet ilyet, mert ha véletlenül megadná a szót képviselő úrnak, akkor feljelenének a Kormányhivatalnál az SZMSZ be nem tartásáért. Nem szeretne munkát adni sem a Kormányhivatalnak, sem képviselő úrúrnak, hogy feljelentést kelljen írniuk. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot. Méltányolja, hogy a kormánypárti képviselők szociális rendeletet akarnak alkotni; még jobban méltányolta volna, ha támogatni akarnák a kerületi időseket, ezért nem támogatja a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

299/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet-módosításának előkészítéséről

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy dolgozza ki a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet-módosítását, és az így elkészült tervezetet a bizottság elnöke terjessze elő a Képviselő-testület részére.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Jegyző

6. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2022. évi belső ellenőrzésének éves összefoglaló ellenőrzési jelentése

Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Megadta a szót az előterjesztő jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: jelezte, nem kíván az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a belső ellenőri jelentés megállapította, hogy a Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezeti egysége a folyamatos létszámhiány miatt instabil, a komoly szakmai hiányosságok aggályosak. Ennek alátámasztásául olvashatják, hogy a bérkönyvelés szabálytalanul zajlik, a bizonylatok nincsenek lefűzve, a fizetési előlegeket nem tartják nyilván naprakészen, olyan kormányzati funkciókra könyveltek, amely nem szerepel a törzskönyvi nyilvántartásban, a törzskönyvi nyilvántartást nem tudták előadni a kollégák. A közüzemi díjakat évek óta nem számlázzák tovább a vagyonhasznosítással kapcsolatos szerződések esetén; van olyan bérlő, aki a 2018. évben kapott utoljára számlát a közüzemi díjakról. A közüzemi mérőórák állásai nem lettek rögzítve az átadáskor, az órák nem lettek átírva; továbbra is az önkormányzat fizeti például a Kulturális Kft. intézményének a költségeit. Ami azt illeti, az elmúlt évek egyik éves összefoglaló jelentése sem festett túl rózsás képet hivatalról. Ez minden esetben meg is egyezett az általuk tapasztaltakkal; rengeteg hibával, határidő mulasztással és

szabálytalanságokkal dolgoznak. Óriási a fluktuáció, és a Gazdasági Iroda élén is már több vezetőváltás történt; az elmúlt pár évben talán már a harmadik vagy negyedik gazdasági irodavezetőnél tartanak. Azt mondják, hogy három a magyar igazság és egy a ráadás. Polgármester asszony regnálása óta három jegyzőt menesztettek különböző problémák miatt; jegyző asszony a negyedik. Az előző jegyzők mindegyikéről elmondható, hogy pártpolitikai csatározásokkal voltak elfoglalva ahelyett, hogy megfelelően működtették volna a kerület fejlesztéseit és kiszolgálták volna a Polgármesteri Hivatalt. Kérdése jegyző asszonyhoz, hogy elődjeivel ellentétben tervez-e foglalkozni a hivatalban uralkodó állapotokkal, és ha igen, akkor milyen konkrét lépéseket tervez a következő egy évben a hivatal szabályszerű működésének helyreállítására.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem mondja, hogy öröm, és azt sem, hogy megnyugtató az, hogy most a 2022. évi belső ellenőrzési tapasztalatokat és azok összefoglalását tárgyalja a képviselő-testület. Maga is egy olyan bázisnak tartja a belső ellenőrzés által tapasztaltakat, amely a munkáját segíti, mert rávilágít arra, hogy hol kell a hivatalt fejleszteni, hol kell a jegyzői jelenlétnek jobban helytállni. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy ehhez járuljon hozzá, és amikor a hivatallal kapcsolatos feladatokat, hatásköröket szabályozza, a hivatal működésével összefüggő szabályokat alkot és eljárásrendeket határoz meg, akkor erre a nehéz helyzetre is legyen tekintettel. A képviselő-testületet ebben a munkában egy együttműködésre kéri és is hívja fel, és bízik benne, hogy a 2023-ra vonatkozó belső ellenőri jelentés és tapasztalatok a tavalyi évhez képest jóval pozitívabb kicsengésűek lesznek, és a hivatal munkáját annál szebben, és a képviselő-testület számára elfogadhatóbban, hatékonyabban írják majd le.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszony korábban tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a Polgármesteri Hivatal hatályos és érvényes szervezeti és működési szabályzat nélkül működik jelenleg, illetve egy közérdekű adategénylésre válaszul azt a tájékoztatást kapta, hogy hatályos ügyrendje sincs a Polgármesteri Hivatalnak. Kérdése, hogy ezeknek az iratoknak a pótlása megtörtént-e már, és mikor várható az, hogy ez a képviselő-testület elé kerül. Nyilván ez jelentheti az alapját bármilyen fajta hivatali reformnak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: bár magához a napirendhez ez nem igazán kapcsolódik, de a kérdésére a válasz az, hogy a Polgármesteri Hivatal rendelkezik érvényes SZMSZ-szel. A Polgármesteri Hivatal érvényes ügyrenddel nem rendelkezik jelenleg; annak elkészítése folyamatban van, május hó végére rendelkezésre áll.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: idézve egy jegyző asszony által április 19-én 16 óra 20 perckor küldött e-mailből „A Polgármesteri Hivatal nem rendelkezik érvényes szervezeti és működési szabályzattal. Az általuk hivatkozott szabályozást sajnos nem annak az elfogadására jogosult hagyta jóvá, ennek okán azt érvénytelennek kell tekinteni.” Ehhez az állapothoz képest még nem találkoztak új szervezeti és működési szabályzattal. Ha ez a helyzet változott, akkor illetett volna erről is tájékoztatni a képviselőket. Ha pedig nem változott, akkor kérdés, hogy mi alapján mondja jegyző asszony azt, hogy rendelkezik a hivatal érvényes szervezeti és működési szabályzattal.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2022. évi belső ellenőrzésének éves összefoglaló ellenőrzési jelentése a napirend. Ezzel összefüggésben nem igazán érti képviselő úr kérdését; főként azt, hogy az április 19-én leírt jegyzői levelet és a mai, május 25-i napot miért hasonlítja össze. A belső ellenőri jelentéssel összefüggésben szívesen áll rendelkezésre és válaszol, de abban a kérdésben, ami nem a képviselő-testület hatásköre, nem gondolja, hogy válaszolnia kellene.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azért bátorkodott ezt a témát felhozni, mert nyilvánvalóan a belső ellenőr által leírt szabálytalan működéssel kapcsolatban pont jegyző asszony mondta azt az első hozzászólásában, hogy várja a képviselő-testület együttműködő magatartását arra vonatkozólag, hogy hogy viszonyuljon a hivatalhoz. Nyilvánvalóan, ha a hivatalhoz bármilyen viszonyulásuk van, akkor az egyrészt a hivatal belső működésében és a hivatal önkormányzattal való kapcsolatában is szabályozva kell, hogy legyen, tehát ennek elengedhetetlen része az, hogy a képviselő-testület ismerje a hivatal szervezeti és működési szabályzatát. A képviselő-testület jelenlegi tudása alapján a hivatalnak nincs érvényes szervezeti és működési szabályzata; ezt jegyző asszony az általa már idézett szavakkal hozta a képviselők tudomására. Ettől eltérő tájékoztatást a mai napig nem kaptak. Azért fontos a szervezeti és működési szabályzatnak a kérdésköre, mert ez a dokumentum szabályozza azt, hogy a hivatalon belül milyen ügymenet kinek a felelőssége. Ha a belső ellenőr ilyen mulasztásokat fedezett fel, akkor egy szervezeti és működési szabályzatban látni kéne azt, hogy pontosan melyik szervezeti egység mulasztásáról is van szó. Pontosán azért, hogy jegyző asszony a 2023. évben egy jobban működő hivatal tudjon irányítani, és esetleg ezeket a reformokat végre tudja hajtani - már ha végre akarja hajtani.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: tényleg nagyon pozitív képviselő úr hozzáállása. Jómaga azt is kéri, hogy ne csak a hivatali SZMSZ ismeretében legyen erre tekintettel, hanem akkor, amikor olyan rendeleti javaslatokat terjesztenek a képviselő-testület elé, amiben a hivatali eljárásrendet, a hivatali munkavégzést befolyásoló szabályokat hoznak. Érti ezalatt például a közterület-használati rendelettel összefüggésben a hivatalra rendkívül nagy terhet jelentő új hatásköri szabályok, új eljárásrend kidolgozása. Jómaga ebben is látná képviselő úrnak az együttműködőkészségét. A hivatali SZMSZ kapcsán az előbb kérte aljegyző asszonyt, hogy nézzék meg, fent van-e a honlapon a többi szabályzatuk között. Ha nincs fent, akkor igyekeznek oda feltenni, és akkor képviselő úr beleláthat a nem titkolt SZMSZ-be.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a kérdése továbbra is nagyon egyszerű; az áprilisi leveléhez képest van-e hatályos SZMSZ-e a hivatalnak, és ha van, akkor az mikori keltezésű.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszony többször válaszolt a kérdésére. Szeretné kérni, hogy most már hagyja abba azt, hogy húzza az időt. A képviselő-testületnek a munkáját akadályozza.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: április 14-ét hangsúlyozta képviselő úr, erre mondta, hogy most május 25. napja van, és van a hivatalnak érvényes SZMSZ-e.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: igazán sajnálja, ha polgármester asszony szerint időpocsékolás az, ha az önkormányzat saját belső ellenőre szerinti hiányosságok, hibás működések orvoslásával kapcsolatos kérdéseit a képviselő-testület ülésén egy képviselő fel akarja tenni. Ez egy mindenféleképpen érdekes demokráciafelfogás. Köszöni jegyző asszonynak a tájékoztatását, hogy ezek szerint most már van hatályos és érvényes szervezeti és működési szabályzata a hivatalnak. Jó lett volna, hogy ha miután egyszer arról tájékoztatta a képviselőket, hogy ilyen nincs, arról is tájékoztatta volna a képviselőket, hogy most már van, és ne csak ad hoc derüljön ki, hogy olyan SZMSZ-re hivatkozik - a későbbiekben ez felmerül egyébként egy jegyző jelzés kapcsán -, aminek az ismeretével a képviselők nem bírnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén a napirendi pontot lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

300/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2022. évi belső ellenőrzésének éves összefoglaló ellenőrzési jelentésének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a 2022. évi belső ellenőrzés éves összefoglaló ellenőrzési jelentését – a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

7. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A közbeszerzési terv jóváhagyását követő időben felmerült igény miatt a terv módosítása vált szükségessé. A 2023. év II. félévében villamosenergia vásárlásra kell, hogy sor kerüljön, mivel a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. fogyasztási helyeinek a mérőórái az önkormányzat nevének vannak. A villamosenergia mennyiségének ára meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, így le kell folytatni egy közbeszerzési eljárást.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

301/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi módosított közbeszerzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: publikálás azonnal/végrehajtás folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

8. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között a térfigyelő kamerarendszer működtetéséhez szükséges költségek finanszírozása valamint a helyi közbiztonságot érintő feladatok érdekében a Budapest I. kerületében teljesített túlszolgálat finanszírozásának tárgyában együttműködési megállapodások megkötése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére bruttó 24 millió Ft támogatást tartalmaz a közterületi kamerarendszer rendőrségi szakmai segítséggel történő működtetéséhez szükséges költségek finanszírozására, valamint az ehhez kapcsolódó túlszolgálat díjazására. A támogatást megalapozó, alapfeladaton túli célok elérését szolgáló közszolgálati feladatok ellátására az önkormányzatnak és a Budapesti-Rendőr-főkapitányságnak együttműködési megállapodásokat kell kötnie. Ezt a megállapodás évente szokták megkötöni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

302/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között a térfigyelő kamerarendszer működtetéséhez szükséges költségek valamint a helyi közbiztonságot érintő feladatok érdekében a Budapest I. kerületében teljesített túlszolgálat finanszírozásának tárgyában együttműködési megállapodások megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerülete közrendjének és közbiztonságának növelése érdekében együttműködési megállapodást köt a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a térfigyelő kamerarendszer működtetéséhez szükséges költségek finanszírozása tárgyában a 2023. június 01. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő 1 éves időtartamra.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Budapest I. kerülete közrendjének és közbiztonságának növelése érdekében együttműködési megállapodást köt a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a helyi közbiztonságot érintő feladatok érdekében a Budapest I. kerületében teljesített túlszolgálat finanszírozásának tárgyában a 2023. június 01. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő 1 éves időtartamra.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat 1. és 2. számú mellékletét képező együttműködési megállapodásokat és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

9. I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 582/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata módosítása

Előterjesztő: Fazekas Csilla, Timár Gyula képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A határozat arról szól, hogy a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság kidolgoz egy lakásbérbeadási koncepciót idén április végéig. Ez nem történt meg; a két bizottság nem végezte el a munkát, és ennek a határidejét kívánják december 31-éig kitolni.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Timár képviselő úrnak.

Timár Gyula, képviselő: ahogyan polgármester asszony említette az 582/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat az önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérbeadására irányuló szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok feltételrendszerének kidolgozásával a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot bízta meg 2023. áprilisi határidővel. Annak érdekében, hogy a feltételrendszert ki tudja dolgozni a két bizottság, szükség van az üres lakásokról szóló aktuális listára, amely tartalmazza a lakások legfontosabb adatait és állapotával kapcsolatos információkat, fotódokumentációt, valamint a GAMESZ becslését arra vonatkozóan, mekkora költséget jelentene a jelenleg beköltözésre alkalmatlan lakások lakhatóvá tétele. Ha a bizottság megkapja, és rendelkezésre bocsátják a szükséges információkat, lehetőség lesz a feltételrendszer kidolgozásának előkészítésére. Eddig két ilyen szociális lakáspályázat volt, amelyből az egyik jogszabály ellenesen zárult, a másik pedig kudarcba fulladt. Elmondta, a teljes kép ismeretében egységes koncepciót szeretnének kidolgozni, hogy az alapján ne ilyen ötletszerű legyen a pályáztatás, mint ami eddig volt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Elmondta, a 2019. évi önkormányzati választások előtt évtizedeken keresztül ebben az önkormányzatban nem volt szociális bérlakás pályázat; a lakásokat átláthatatlan rendszerben, egyedi döntések alapján adták bérbe. 2019 után a jelenlegi önkormányzati vezetés először felmérte az üresen álló lakásokat, készített egy lakáshasznosítási tervet, amely lakáshasznosítási tervhez mellékelve volt mindaz, amit Timár képviselőtársa hiányol. Nevezetesen: minden egyes lakásra volt becslés készítve, miszerint a felújítása mennyibe kerülne, és az állapotának a tisztázása is sorra került. Ennek alapján terv készült arra, hogy hogyan akarják ezeket hasznosítani; piaci, szociális vagy szolgálati bérleményként, esetleg eladásra kínálják ezeket. Ezt a lakáshasznosítási tervet egyébként megújították.

Szeretné hangsúlyozni, hogy az első szociális bérlakás pályázat nem volt érvénytelen, sőt nagyon is érvényes volt; 6 db azonnal beköltözhető lakást sikerült bérbeadni szociálisan rászoruló kerületi lakóknak. 212 db pályázat érkezett 6 db lakásra. Ez alatt az idő alatt a GAMESZ felújított további 9 db lakást; beköltözhető állapotba hozta őket azért, hogy szociális bérlakásként tudják hasznosítani, és a rászorulóknak megkaphassák. Ezeknek a lakásoknak a kiírása történt meg a tavalyi év folyamán, és nem ellehetetlenült, hanem a kormánypárti képviselők egész egyszerűen leszavatták azt, hogy kilenc család karácsony előtt szociális bérlakásokba költözhessen be; kerületi családokat hagytak továbbra is lakhatási válságban.

Ápriliséig tervezték ennek a koncepciónak a kidolgozását. Nem tették meg, el sem kezdték. Ápriliséig várt azzal, hogy polgármesterként negyedserre is beterjessze a szociális bérbeadási pályázatot. Április után ismét beterjesztette. Tájékoztat mindenkit, hogy a Műemléki és Tulajdonosi Bizottság Timár Gyula vezetésével levette a napirendről a szociális bérlakás pályázat kiírását, hogy a megmaradt 8 db

bérlakást kiadhassák a kerületi pályázóknak – mert tudják, hogy egyedi döntés alapján ezek közül egyet kiadtak valakinek. Annak idején majdnem 80 fő pályázott erre a 9 db lakásra.

Ha ez a határozati javaslat elfogadásra kerül, az azt jelenti, hogy december végéig a Budavári Önkormányzat nem tud lakáspályázatot kiírni, a többszáznyi üresen álló önkormányzati lakás nem fogja tudni szolgálni a kerületiek lakhatását.

Dr. Kun János, képviselő: 99%-ba elmondta polgármester asszony, amit jómagam is szerettem volna. Annyit fűzne hozzá, hogy ha december végéig elkészítik a tervet, akkor utána még ki kell írni, el kell bírálni. Azt gyanítja ezért, hogy a Fidesz választási fogásnak akarja felhasználni azt, hogy pont a választások előtt boldogan beköltözhet majd nyolc lakó a már most üres és felújított lakásokba.

Fazekas Csilla, képviselő: a polgármester asszony által is említett pályázattal kapcsolatban szeretné a képviselő-testület figyelmét arra felhívni, bár erről is már többször beszéltek, hogy sajnos volt ebben a pályázatban egy olyan eset, amiben a polgármester asszonnyal szimpatizáló cégtulajdonos ügyvédnő, aki ráadásul hamis lakcímadatokkal pályázott, jutott önkormányzati bérlakáshoz. Csatlakozva képviselőtársához; a céljuk valóban az, hogy felmérjék a teljes lakásállományt, és egységes lakás pályázatot írjanak ki, melyben a szolgálati lakások kialakítása, bérbeadása például a kerületi pedagógusok számára hangsúlyos szerepet kapjon.

Dr. Kun János, képviselő: a Fideszes képviselő társak úgy látszik, hogy nagyon szeretik a Facebook lájkokat nézni. Valóban van egy hölgy, aki minden feltételnek megfelelt, nem adott meg hamis lakcímadatot, valós lakcímadatot adott meg, és kapott egy lakást. Ez a hölgy történetesen lájkolja polgármester asszony Facebook oldalát és az ő Facebook oldalát is, és ezzel óriási bünt követ el.

Timár Gyula, képviselő: szeretné kijavítani polgármester asszonyt; kéri, hogy tájékozódjon jobban. A bizottság nem vette le napirendről a napirendi pontot, hanem hozott egy döntést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdése, hogy akkor kiírják-e a bérlakás pályázatot. Nem írják ki a bérlakás pályázatot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ki szeretné képviselőtársát javítani; a lakcímhöz tartozó épületet lebontották, amivel a pályázó jelentkezett. Építettek helyette egy újat, és azt az új lakást valakit megvette, és valahogyan másnak a lakásába szolt a hölgynek a lakcíme. Ez véleménye szerint minden, csak nem egy érvényes lakcím.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: elmondta, Timár képviselő úrból nem nézte volna ki, hogy ilyen szinten valótlanságokat állít. Jómagam ott volt azon a három nappal ezelőtti bizottsági ülésen, amit képviselő úr vezetett. Valóban nem vették le, hanem elfogadtak egy határozatot. Az szerepel a határozatban, hogy ne tárgyalják most. Kérdése, hogy kit néz hülyének. Minden magyar ember tudja azt értelmezni, hogy a ne tárgyalják most azt jelenti, hogy leveszik a napirendről. Kérdése, hogy miért kell hazudozni.

Dr. Kun János, képviselő: több mint egy éve csámcsognak az érvényes vagy érvénytelen lakcímkártyán. Az volt a felhívásban, hogy érvényes lakcímkártyával kell rendelkezni. A lakcímkártya érvényes volt.

Remenyik Ildikó, képviselő: javasolja, hogy csámcsogjanak más témáról is. Emlékeztetné a képviselő-testület tagjait arra, hogy volt korábban egy olyan napirendi pont, amikor az lett volna a cél, hogy a szociális az intézménynek utaljanak ki egy lakást, amivel gazdálkodhat, mert ő ismerik jól a klienseket, és meg tudta volna ítélni, hogy akár rotációs megoldásban mikor, kinek van szüksége rá, de nem szavazták meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja az előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

303/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 582/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a 582/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja: „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérbeadására irányuló szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok feltételrendszerének kidolgozásának határideje 2023. december 31.”

Felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Végrehajtásért felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elnöke, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

Határidő: 2023. december 31.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakásokról részletes tájékoztatást állítson a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság rendelkezésére.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző, Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (Gamesz)

Határidő: 2023. augusztus 31.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismertette, hogy Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők megszavazták azt, hogy az idei évben a Budavári Önkormányzat üresen álló bérlakásait nem adják ki senkinek.

10. Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos anomáliák kivizsgálásáról szóló 483/2023. (XI. 24.) önkormányzati határozat módosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel érkezett. A Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

Megadta a szót az előterjesztőnek.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: az előterjesztésben szerepel a javaslat. Kéri, hogy támogassák.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint a bizottság álláspontja az irányadó, mely azt mondta ki tegnap reggel, hogy szeretnék ezt a vizsgálatot lefolytatni, ezért az elnöknek kötelessége ennek eleget tenni. Nem szerencsés az, hogy elnök úr a feladatot át akarja adni másnak. Ha kapott egy feladatot, akkor az legyen végrehajtva; a bizottság erről döntött. Bízunk abban, hogy a bizottság bölcsessége megfelelő volt ebben a témában, tehát a bizottság döntésének megfelelően fog ma szavazni.

Varga Dániel, képviselő: a határozati javaslat arról szól, hogy elnök úr más szervre delegálná ezt az ellenőrzést, amikor ezt a feladatot a bizottság kapta meg. Elnök úr a tegnapi bizottsági ülésig egyszer sem hozta be a témát a bizottság elé. Úgy véli, hogy amennyiben a bizottságnál marad a vizsgálat, akkor érdemes lehet megfontolni, hogy a határidő hosszabbítását kérje, de az, hogy átdelegálja másra feladatot, az a részéről továbbra sem támogatható, hiszen a bizottság elnökeként meg sem kísérelte a vizsgálatot lefolytatni a bizottság előtt, hiszen semmilyen anyagot nem terjesztett be, sőt még arról sem kaptak korábban tájékoztatást, hogy egyáltalán érkezett-e bármilyen anyag elnök úrhoz a hivatal részéről, amit be tudott volna terjeszteni. Nem azt mondja, hogy a hiba elnök úrnál van, csak azt, hogy a bizottság a vizsgálatot nem folytatta le, és az a javaslat érkezett most elnök úr részéről, hogy ezt delegálják át másnak, és tolják ki szeptemberre a határidőt. Jelen döntési javaslattal nem ért egyet.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elnök úrnak volt már egy interpellációja az ügyvel kapcsolatban, amelyben azt jelezte a képviselő-testület számára, hogy nem kapott érdemi adatokat arra vonatkozólag, hogy a kivizsgálást el tudja végezni, és a hivataltól kért több információt. A kérdése az, hogy megkapta-e azóta ezeket az adatokat, rendelkezésére állnak-e az információk, ami alapján a bizottság el tud az ügyben érdemi módon járni, és ha nem akkor milyen lépéseket tett meg annak érdekében, hogy ezeket az adatokat megkapja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Kéri, hogy támogassák a javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

304/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az I. kerületi Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos anomáliák kivizsgálásáról szóló 483/2022. (XI. 24.) önkormányzati határozat módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal elutasította** a „Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos anomáliák kivizsgálásáról szóló 483/2023. (XI. 24.) önkormányzati határozat módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érkezett egy bizottsági módosító javaslat, amiről külön kell szavazni, mely szerint ki akarják vizsgálni és május 25. a határidő, és a szeptember havi rendes ülés legyen a vizsgálat lefolytatásának a határideje. Jelezte, szeretné tartani magát a bizottsági elnök úr javaslatához.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése, hogy ez melyik bizottságnak a módosító javaslata, mert végig követte a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság tegnapi ülését, és ott nem volt módosító indítvány.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ez az eredeti határozat a Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos vizsgálatról. Ezek szerint ezzel a határidővel továbbra is él ez a határozat, ezért a képviselő-testületnek nem kell szavaznia; határidő módosításra a bizottság nem tett javaslatot.

11. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság munkáját segítő szakértő megbízása

Előterjesztő: Timár Gyula képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Az előterjesztéshez jegyzői jelzés készült, melyet a képviselők megkaptak, és amely alapján ebben a formában az előterjesztés jogszerűen nem tárgyalható.

Megadta a szót az előterjesztőknek.

Timár Gyula, képviselő: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság feladatai a többi bizottsághoz hasonlóan a képviselő-testület Szervezeti és Szabályzatának hatálybalépésével a korábbiakhoz képest jelentősen bővültek; összetett feladatok kerülnek a bizottság elé. A képviselő-testület a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság esetében már márciusban döntött a bizottságok munkáját segítő szakértők megbízásáról. Az eltelt idő ezeket a kezdeményezéseket igazolta. Az elmúlt hónapokban polgármester asszony és jegyző asszony intézkedései következtében a bizottság és a Polgármesteri Hivatal szakmai kapcsolattartása, együttműködése ellehetetlenült, a hivatal köztisztviselői, a szervezeti egységek vezetői a képviselőkkel, bizottságok elnökeivel nem egyeztetnek, ennek következtében a bizottság munkájához szükséges szakmai támogatás nem áll rendelkezésre az önkormányzaton belül. Ezért az említett bizottságokhoz hasonlóan a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsághoz is indokolt szakértő bevonása. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság esetében dr. Kovács M. Balázs egyéni ügyvéddel való megbízási szerződés megkötésére tesz javaslatot bruttó 250.000 Ft/hó megbízási díj ellenében.

Az előterjesztéshez jegyzői észrevétel érkezett hat pontban, amelyből az 1-5. észrevétel nem érdemi, ezért azokra nem kíván reagálni, a 6. pontban pedig azt írja a jegyző, hogy a K123-as soron nem áll rendelkezésre a megfelelő összeg. Kérdése jegyző asszonytól, hogy rendelkezésre áll-e vagy sem.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a korábbi beszélgetésük a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-éről kifejezetten érdekes jelen jegyzői jelzés fényében, ugyanis a 2. pontban egy olyan SZMSZ-re hivatkozik, amiről a képviselő-testületnek nincs tudomása; a szervezeti és működési szabályzat, amennyiben létezik, nem elérhető a képviselők számára sehol, ezért ezt a pontot igazából nem is tudja értelmezni. Polgármester asszonynak a megjegyzését annyiban korrigálná, hogy a jegyző jelzés egy szóval sem írja le, hogy bármilyen módon jogszabályellenes ennek a napirendnek a tárgyalása. Kéri polgármester asszonyt, hogy legközelebb figyelmesebben olvassa el ezt a jegyző jelzést, mert ilyen nem szerepel benne. A 6. pont olyan szempontból érdekes, hogy tudomása szerint a megjelölt költségvetési soron három szakértői szerződésnek a pénzügyi forrása rendelkezésre áll - ezt szünetben egyeztetette gazdasági irodavezető asszonnyal, aki ezt megerősítette. Kéri irodavezető asszonyt, hogy ezt a jegyzőkönyv kedvéért is erősítse majd meg. Azért áll rendelkezésre, ugyanis a Gazdasági és Jogi Bizottság szakértője polgármester asszonynak a nem túl elegáns és alaptalan politikai támadásai miatt e-mailben nyilatkozott polgármester asszony felé, hogy nem kíván szerződni az önkormányzattal, így ennek a szakértőnek a pénzügyi fedezete rendelkezésre áll továbbra is azon a soron. Polgármester asszonynak az volt az aggálya, hogy az ügyvéd csapat egy büntetőügyben valakinek a védelmét látja el. Ez ügyben szeretné jelezni, hogy ugyanennek a személynek a végrehajtó irodájával van jelenleg polgármester asszony által aláírt szerződés, tehát ennek a személynek a végrehajtói ügyvédi irodája dolgozik a kerületnek. Reméli akkor polgármester asszony maga ellen is intéz majd megalapozatlan politikai támadást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: számára ez kissé zavaros. Ezek szerint nyilatkozott, hogy nem akar az önkormányzattal szerződést kötni, de közben van szerződésük. Szeretné jelezni, hogy tudomása szerint senkitől nem kapott olyan levelet, amely alapján nem kíván szerződni.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: három képviselői munkát segítő munkatársnak a fedezete 9 millió Ft értékben áll rendelkezésre a költségvetésben.

Dr. Kun János, képviselő: csaknem 3 évig vezette a Tulajdonosi Bizottságot, mely azóta átnevezésre került, de a munka, amivel foglalkozik, nem változott. 3 év alatt nem tapasztalta volna, hogy a hivatal ne tudott volna minden kérdésre válaszolni, ne tudott volna mindent megoldani, ami a bizottság munkájához szükséges. Véleménye szerint itt nem arról van szó, hogy olyan sok teher hárul a bizottságra, hanem arról, hogy bizonyos csókosokat így próbálnak finanszírozni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: gazdasági irodavezető asszonyt kérdezi, hogy ha a soron rendelkezésre állnak ezek a pénzek, akkor hány szerződéses lekötés van jelen pillanatban, ami alapján jegyző asszony azt mondta, hogy nem áll rendelkezésre ezen a soron fedezet erre a szerződésre.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a döntésekben három szakértő került megjelölésre bizottsághoz, és ez egy újabb szakértőnek a foglalkoztatása lett volna. Ilyen tekintetben ez egy negyedik szakértő lenne, ezért a fedezet egy új szakértőre valóban nem áll rendelkezésre. Három szakértőre viszont igen 9 millió Ft értékben.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a kérdése, hogy hány szerződés kötött már meg ennek a sornak a terhére.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: nem tud erre válaszolni jelen pillanatban.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kérdése, hogy ki értesítette a hivatalt vagy esetleg polgármester asszonyt arról, hogy ezen a szerződésekre nem kell előirányzatot biztosítani, és felszabadultak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha senki nem akar válaszolni a nagyon egyszerű kérdésre; még egy szerződést sem kötött meg polgármester asszony egyik szakértővel sem, tehát itt akadályozza már a meghozott döntéseket. Arról is tudomása van, hogy polgármester asszonyt hivatalosan, e-mailben megkereste a Gazdaság és Jogi Bizottság szakértője, aki arról tájékoztatta polgármester asszonyt írásban, hogy nem kíván szerződést kötni az önkormányzattal, így azon szerződés nyilvánvalóan nem fog megvalósulni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kérdése, hogy a testületi döntések visszavonásra kerültek-e.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a testületi döntés arról szól, hogy valakivel kössön szerződést az önkormányzat. Ha ez a valaki kétoldalú szerződés esetén azt mondja, hogy nem fog szerződést kötni, akkor a szerződést nem lesz megkötve. Véleménye szerint ettől kezdve a hivatal feladata, hogy ha egy ilyen beérkezik, akkor jelezze a képviselő-testület számára, hogy jött egy jelzés, hogy ez a szerződést nem lesz megkötve; a hivatal van kapcsolatban ezekkel a szakértőkkel, és felelős azért, hogy ezek a döntések megvalósuljanak, nem jómaga vagy a képviselő-testület. Polgármester asszony szerződéseinek az előkészítéséért a hivatal a felelős, és ha a hivatal tudomással bír arról - márpedig tudomással bír arról -, hogy az egyik szerződő partner nem kíván szerződést kötni az önkormányzattal, akkor arról a hivatalnak kellett volna tájékoztatnia a testületet. Mivel ezt nem tették meg, most jelzi, hogy ez a hivatalos információ polgármester asszonynál és a hivatalnál van. A saját információja ilyen szempontból nem hivatalos információ, ugyanis az írásos visszamondás polgármester asszonyhoz érkezett be.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: szeretné tisztázni, hogy a hivatalhoz nem érkezett hivatalos levél egy felkért szakértőtől sem. Innentől kezdve nincs miről tájékoztatni a képviselő-testületet. Az erre biztosított előirányzatot jelenleg nem tekinthetik szabadnak.

Dr. Kun János, képviselő: határozottan emlékszik, hogy a határozatokban, amiket a szakértőkkel kapcsolatban elfogadtak, meg volt jelölve a szakértő neve.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jómaga is így emlékszik.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy olyan javaslatot tenne az előterjesztőnek, hogy a fedezetre vonatkozó rész módosuljon úgy, hogy a fedezet biztosításáról a következő költségvetési módosításban gondoskodni kell.

Reméli, hogy polgármester asszony a továbbiakban figyelmesebben követi majd az e-mailjeit. Akkor nem csak a Kabinetben tűnnek el ezek szerint számlák és különböző e-mailek, hanem polgármester asszonynál is. Elég aggályos az, hogy az önkormányzat nem fizeti ki a számláit, nem tud arról, hogy milyen szerződő partnerek milyen jelzéseket tesznek a Kabinet és a polgármester felé. Lehet, hogy a belső ellenőrzésnél erre is ki kellene majd térni jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ha a Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke, aki az önkormányzat pénzügyeiért, gazdasági tevékenységéért felelősnek érzi és vallja magát, illetőleg arra kijelölt, akkor felhívja elnök úr és a bizottság figyelmét arra, hogy egy ilyen típusú határozatnak a meghozatala esetén, amely kötelezettségvállalást tartalmaz, és pénzügyi fedezet jelenleg nem áll mögötte, a gazdasági vezetőtől nem várható el, hogy azt pénzügyi ellenjegyzéssel lássa el. Ugyanakkor arra is fel kell hívnia a figyelmet, hogy a hivatalos levelezés az önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal tekintetében a hivatal@budavar.hu, hogy esetlegesen a szakértők tudják, hogy mely e-mail címen érhetik el őket, illetve az önkormányzat hivatali kapuján az ügyvédi iroda cégkapuján keresztül érhető el.

Timár Gyula, képviselő: azzal egészítené ki a döntési javaslatot, hogy az önkormányzat a következő költségvetési rendeletmódosításkor biztosítson forrást a K123 sorra az Általános tartalék terhére.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a döntési javaslat szerint június 1. napjától december 30. 1-ig szól ez az szerződés. Június 1-jén nem lesz fedezet erre a szerződésre.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egyrészt örül annak, hogy jegyző asszony felhívta a figyelmüket arra, hogy felelőtlenség olyan megbízási szerződést aláírni, amire nincs fedezet. Reméli, hogy ezt polgármester asszonynak is elmondta, amikor a Magyar Hanggal olyan két megbízási megrendelést kötött, amire a költségvetés februári elfogadása után már nem volt fedezete. Erről hivatalos bizottsági jegyzőkönyv van, hogy ez megtörtént. Tud bizonylat teljesítést, mindent mondani jegyző asszonynak; akkor valahogyan nem akarta polgármester asszonynak ilyen gyorsasággal jelezni. Jelezte, hogy a következő napirendi pont során a költségvetés módosításához kapcsolódó módosítóval fog élni, és a fedezetet meg fogják teremteni a szerződéshez.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: látható, hogy semmi sem fontosabb, mint Dr. Kovács N. Balázs egyéni ügyvédnek a havi 250.000 Ft-ját biztosítani. Jómaga is azt gondolja, hogy ez az önkormányzat működésének egy sarkalatos pontja; ellentétben a lakások bérbeadásával vagy a rászoruló időseknek a támogatásával.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja az előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

305/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága munkáját segítő szakértő megbízásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt a Dr. Kovács N. Balázs egyéni ügyvéddel (székhely 1053 Budapest, Kecskeméti utca 13.), a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságának munkája segítésére bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. június 1. napjától 2023. december 31. napjáig szóló időtartamra. A szakértő feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával, az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron rendelkezésre áll.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti tartalommal a megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

12. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság csak a polgármesteri módosító indítványt támogatta, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság és Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nem támogatta, az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság a benyújtott módosítókkal együtt támogatta az előterjesztést, a Gazdasági és Jogi Bizottság a benyújtott módosításokkal, valamint egy bizottsági módosító indítvánnyal együtt támogatta az előterjesztést.

A maradványok előirányzatának rendezése miatt, illetve saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változások miatt vált szükségessé a költségvetési rendelet-módosítása. A könyvvizsgálói jelentés a képviselők részére megküldésre került.

Az előterjesztéshez előterjesztői, valamint képviselői módosító indítvány készült, melyeket a képviselők előzetesen megkaptak. Továbbá benyújtásra került egy második előterjesztői módosító indítvány is, melyet a képviselők szintén megkaptak.

Az előterjesztői módosító indítvány arról szól, hogy történik benne egy pontosítás, illetve a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén megszavazott módosító indítványokat is befogadta.

A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mivel érkezett módosító indítvány az előterjesztéshez, ezért szeretne kapcsolódó módosító indítvánnyal élni az előző napirendi pont tárgyalása során már ismertetett tartalommal, tehát hogy a K336-os soron álljon rendelkezésre a szakértő díjának kifizetése, és ezzel összefüggésben az Áfa vonzat is kerüljön átvezetésre a költségvetésben az Általános tartalék terhére.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén módosító előterjesztés érkezett, amely alapján sajtóval kapcsolatos kiadások lekerültek 5 110 000 Ft értékben, illetve az 500 000 000 Ft-os átcsoportosítása a K336-os rovatnak 300 000 000 Ft-ra csökken. Ebben az általuk kimutatott 259 000 000 Ft-ot igénylő átcsoportosítás tekintetében a most elhangzott módosítás fedezete rendelkezésre áll, tehát nem fontos most előirányzatot módosítani. A 300 000 000 Ft-ot, amit átcsoportosítottak a K336-os feladatra, annak a terhére most be tudja fogadni, és mivel folyik egy szakmai munka, a következő költségvetésmódosításkor fogják ezt korrigálni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: irodavezető asszony és jegyző asszony arról beszéltek, hogy az előzőekben elfogadott bizottsági tanácsadónak a tiszteletdíja pillanatnyilag nem áll rendelkezésre, de ha ezt a költségvetési módosítót elfogadják ebben a formában, amit az előbb ismertetett, akkor rendelkezésre fog állni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: örül, hogy ez az ügy megoldódott, és mégis csak rendelkezésre áll a soron a pénz.

Még egy dologra szeretne kitérni ennél a napirendi pontnál, ugyanis a bizottsági módosító az irodavezető asszony által már elmondottak alapján tartalmazza a sajtóval kapcsolatos kifizetéseknek a nem engedélyezését. A képviselő-testület jobboldali kezdeményezésre februárban egy olyan költségvetést alkotott meg, melyben hozott arról egy döntést, hogy nem kívánja tovább finanszírozni azt, hogy polgármester asszony különböző propaganda megjelenések propaganda megjelenéseit a kerület finanszírozza. E döntést követően történtek még további kifizetések, amelyekre nem volt költségvetési fedezet. Sőt, nemcsak kifizetések történtek, hanem új megrendelések is történtek, melyeket polgármester asszony ellenjegyzett. Ez a gyakorlat véleménye szerint olyan mértékű aggályokat vet fel, ami polgármester asszonynak a költségvetésükhöz fűződő hozzáállását ékesen mutatja. Úgy tűnik, hogy polgármester asszony azt gondolja, hogy hiába a képviselő-testületi döntés, hiába a kerület költségvetése, ő majd csinál, amit szeretne, és próbálja rávenni a képviselő-testületet arra, hogy utólag ezt engedélyezze, finanszírozza. A képviselő-testület nem fogja finanszírozni polgármester asszony sajtómegjelenéseit. Ha polgármester asszony szeretne egy dedikált rádióműsort magának kéthavonta a Klubrádión, akkor azt fizesse ki a saját költségvetéséből. Ha szeretne dedikált ötperces megjelenést 150 000 Ft-os díjon a Klubrádióban, akkor azt fizesse ki a saját kontójára, ne pedig a kerület költségvetéséből finanszírozza ezeket. A testület februárban döntött ezekről; eldöntötték azt, hogy ezeket nem fogják hagyni, és akárhányszor vissza fogja hozni ezt polgármester asszony, a testület továbbra is azon az állásponton lesz, hogy ezeket nem fogják finanszírozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2023. (V. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

13. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: emlékezhetnek rá, hogy az előző testületi ülésre ez a rendelet már benyújtásra került. Mielőtt benyújtásra került, azt megelőzően több mint egy hónapon keresztül lakossági és képviselői egyeztetésre ki volt téve az önkormányzat honlapjára, Facebook oldalára, a képviselők is megkapták, várták a hozzászólásokat és javaslatokat. Egy lakossági fórumon is ismertették a részleteit, amely nagyon jó hangulatú fórum volt. A kerületben élők eljöttek, és elmondták a véleményüket, javaslataikat, észrevételeiket. Egy valami nem történt meg; a kormánypárti képviselők nem szóltak hozzá, nem jöttek el, és nem mondták el, hogy mit akarnak, viszont az előző testületi ülésen leszavazták ennek a favédelmi rendeletnek az elfogadását. Most természetesen ismét benyújtotta, mert azt gondolja, hogy a kerületük jövője és a klímavédelem általános szempontja alapján nagyon fontos az, hogy a kerületi fákat és a kerületi zöldfelületeket, a kerületi zöld infrastruktúrát egy egészen új szemlélettel védjük meg; egy új rendelettel szabályozzák azt, hogy milyen módon köteles mindenki védeni a kerületben élő növényeket, növénytársulásukat, parkokat, fasorokat, kerteket. Ez mindnyájuk érdeke, a gyermekeik egészséges felnevelkedésének és a saját hosszú életüknek is a záloga. Éppen ezért gondolja azt, hogy nagyon fontos, hogy ezt a rendeletet elfogadják, nagyon fontos, hogy védjék a fáikat.

A rendelet-tervezethez előterjesztői és képviselői módosító indítvány is érkezett. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság az ülésén azzal javasolta elfogadásra az előterjesztést, hogy a rendelet-tervezet 16. § (14) bekezdésében a 1,5 x 1,5 méteres kifejezés 1 x 1 méteresre módosuljon, mint védőtávolság. A Gazdasági és Jogi Bizottság a kedden beérkezett képviselői módosító indítvánnyal együtt támogatta az előterjesztést. Jelzi, hogy ezekhez a képviselői módosításokhoz polgármesteri módosító indítvány készült, amely - mivel rendeletalkotásról van szó -, a Loclex-ben, tehát a jogszabályalkotási hivatalos internetes felületen össze lett rendezve, és a módosító indítványa a rendelethez egységesen benyújtásra került, amelyben kompromisszumos javaslatokat tett a képviselői módosító indítványokkal kapcsolatban. A polgármesteri módosító indítványának pontosan az a lényege, hogy a kerületi zöldfelületeket, a kerületi fákat védjük, mert azt látni kell, hogy azért tűnik olyan olcsónak minden zöldfelület, azért tűnik olyan könnyen megfizethetőnek az, ha növényeket károsítva építenek bármi mást, mert a növényeknél, fakivágásoknál sohasem fizetik meg az időtényezőt. Sohasem fizetik azt meg, hogy egy 50 éves fa bizony 50 év alatt nő meg olyan nagyra. Mindig csak a közvetlen költségekben gondolkoznak, amely közvetlen költségekben a növények nyilvánvalóan olcsóbbak. Véleménye szerint a növényekben ez az időtényező, és mindaz az ökológiai, biológiai és esztétikai haszon, amelyet a növények nyújtanak a kerületben élőknek, az megfizethetetlen, éppen ezért a zöld infrastruktúrának a védelme, a többi közművekével azonos védelme a XXI. században most már elengedhetetlen, és tovább nem odázható. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák az új rendeletnek a megalkotását. A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: némileg furcsán tapasztalta azt a politikai hadjáratot, amit a közösségi médiában indított a rendelet kapcsán, miszerint ne lenne fontos a jobboldali képviselőknek a zöldfelületek védelme. Volt egy komoly szakmai érvelésük az előző testületi ülésen, amire akkor és ott érdemi választ sem polgármester asszony, sem főkertész asszony nem tudott adni, és cáfolta azokat az állításukat, mint például a futó cserjéknek a 1,5 métertől a falra történő ültetésének az ügyét, hogy hogyan hidalják át azt a 1,5 métert, ha nem tudják mellé ültetni, miszerint ez nem is igaz, és nincsen a rendeletben. Most a polgármester asszony a saját módosító indítványában ismeri be, hogy ez valóban egy jogos felvetés volt. Számos ellentmondásra - mind szakmai, mind egyéb jogszabályalkotási ellentmondásra, pontatlanságra is - felhívták a figyelmet a rendelet kapcsán. Tették ezt már az ezt

megelőző rendes testületi ülésen, tették ezt a bizottsági üléseken, illetve tették ezt a képviselőtársaival a módosító javaslatukban is, akikkel jegyezték a képviselői módosító indítványt. Nekik is az a céljuk, hogy ez a rendelet elfogadásra kerüljön, ugyanakkor az is céljuk, hogy ez a rendelet betartható és betartatható legyen. Éppen ezért a módosító javaslatukhoz kapcsolódó módosító indítvány készült, ami az ülésen kiosztásra került a képviselők részére. Ugyancsak ahhoz hasonlóan polgármester asszony is a kapcsolódó módosítóját itt osztotta ki, tehát nem lehet arra hivatkozni, hogy nagyon későn találkoztak ezzel a képviselők, mert a képviselők is ugyanakkor találkoztak polgármester asszony javaslatával, mint ő a képviselőkkel. Ebben a kapcsolódó módosító indítványban további olyan kérdéseket is rendezni kívánnak, ami a tegnapi bizottsági ülésen felmerült, és nem tudtak rá megnyugtató választ kapni. Jelzi, hogy a képviselő-testület áprilisi rendes ülésének alkalmával elmondott érveik egy részét polgármester asszony valóban beépítette a rendeletbe, ezt köszönik, de a további érveiket is fenntartják, és szomorúan látták, hogy nem került beépítésre a rendeletbe. Éppen ezért született a módosító indítvány, illetve az ehhez kapcsolódó módosító indítvány is az ezt követő szakmai viták hatására. Kéri a képviselő-testületet, hogy nyilvánítsák ki, hogy fontos számukra a zöldfelületek védelme mindenféle propaganda állítás ellenére, amit polgármester asszony a közösségi médiában állít, és a benyújtott képviselői módosításokat elfogadva fogadják el az egységes rendeletet.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: jelzi, mint ahogyan az ülés elején már négy szemközt, informális módon bizottsági elnök úrral is szót ejtettek az SZMSZ ide vonatkozó eljárási kérdéseiről. Bizonyára minden képviselő tudja, hogy az SZMSZ a rendeletalkotással összefüggésben speciális rendelkezéseket tartalmaz. Jegyzői álláspontja szerint ezeknek a rendelkezéseknek nem felel meg a benyújtott képviselői kapcsolódó módosító indítvány. A rendelet elfogadása során feltételezhetően a rendeletnek a speciális tartalmú, speciális szerkezetű döntési mivoltához kapcsolódóan különös eljárási szabályokat kell, hogy tartalmazzon annak előkészítésével, és annak feldolgozásával, kidolgozásával összefüggésben. Ezek a módosító indítványok nem felelnek meg a vonatkozó SZMSZ rendelkezéseknek; nem érkeztek meg határidőben, ezért a döntési javaslattal összefüggésben nincs lehetőség arra, hogy arról a képviselő-testület a mostani ülésén döntsön. Véleménye szerint amennyiben ezekről a kapcsolódó módosító indítványokról a képviselő-testület dönt, úgy az a már korábbiakban hangsúlyozott közjogi érvénytelenséget vonhatja maga után. Azt is jelzi, hogy a bevezetett és már korábban ismertetésre is került LocLex rendszerrel összefüggésben speciális formai szerkezetbe kell foglalni minden elfogadott önkormányzati rendeletet. Ezeknek a megszerkesztését az ilyen típusú indítványokkal összefüggésben a hivatal nem képes feldolgozni a képviselő-testület ülésén. Aljegyző asszonnal egyeztetve, a korábbiakban a vagyonrendelettel elfogadott, és a fák védelmével összefüggő hatásköri szabályokat tartalmazó rendeleti részre külön felhívja a figyelmet, hogy amennyiben ez a rendelet nem kerül elfogadásra, úgy ebből a rendeletből ez az eljárási rendelkezés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: sajnós megint az ülésvezetéssel kapcsolatos egyet nem értéséről van szó. Idézi jegyző asszonynak az SZMSZ 38. §-ának (1) bekezdését, amely a rendeletalkotásra vonatkozó szabályokat tartalmazza. Nyilván abban egyetértenek, hogy jogalkotás szempontjából minden szó számít: „Rendelettervezetet a polgármester, a képviselő és a jegyző terjeszthet elő.” Tehát egy előterjesztést kell elkészíteni akkor, ha rendeletalkotást vagy rendeletmódosítást szeretne valaki eszközölni. Ehhez képest a Szervezeti és Működési Szabályzatban ezt követően a 43. § rendelkezik arról, hogy mi minősül módosító indítványnak. „Döntési javaslatot tartalmazó előterjesztéshez módosító indítványt az önálló indítvány benyújtására jogosultak nyújthatnak be.” Tehát minden előterjesztéshez lehet módosító indítványt benyújtani. Véleménye szerint ez nem képezi vita tárgyát jegyző asszony és közte. A módosító indítványnak egy speciális esete a kapcsolódó módosító indítvány, a 44. § (2) bekezdése szerint „A testületi ülésen csak a benyújtott módosító indítványhoz nyújtható be kapcsolódó módosító indítvány”. Jogértelmezése szerint ha egy módosító indítvány az SZMSZ-nek

megfelelően lett benyújtva egy előterjesztéshez, és jelen esetben van egy szabályszerűen benyújtott módosító indítvány, melyet képviselő asszonnyal és képviselő úrral közösen jegyeznek, úgy a 44. § (2) bekezdése alapján a módosító indítványhoz kapcsolódóan a testületi ülésen kapcsolódó módosító indítvány nyújtható be. Ezt mondja ki a Szervezeti és Működési Szabályzatuk. Ha jegyző asszony ezzel nem ért egyet, ezt a véleményét megoszthatja a képviselő-testülettel, viszont a képviselő-testület döntése ilyen szempontból eltérhet jegyző asszony jogi véleményétől. Ha jegyző asszony ezzel nem ért egyet, akkor forduljon a felettes szervhez, és lesz egy állásfoglalása azzal kapcsolatban, hogy mit is jelent az SZMSZ-ük. Jelenleg jómaga ezen SZMSZ értelmezése alapján tud működni a testületi ülésen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felhívja a képviselő úr figyelmét, hogy nem ügyrendi hozzászólást tett, hanem jogértelmezési vitába próbált keveredni jegyző asszonnyal. Ügyrendben megadta a szót Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: jegyző asszony azt mondta, hogy a kapcsolódó módosító indítvány határidő után érkezett. Kérdezi, hogy akkor a polgármesteri kapcsolódó módosító indítvány is határidő után érkezett-e, vagy milyen határidőre gondol a jegyző asszony. Mert ha ez így van, akkor sem a polgármesteri, sem a képviselői kapcsolódó módosító indítvány nem állja meg a helyét. Véleménye szerint Gulyás képviselő úrnak igaza van, egyetért vele, és szeretné jelezni, hogy mindenképp külön szavazást fog kérni. A jegyző asszony jelezte, hogy szerinte nem kellene szavazni a kapcsolódó módosító indítványról. Bízunk abban, hogy a jegyző asszony jogi állásfoglalása nem fogja megállni a helyét, ahogyan ezt már számos esetben is látták a korábbiakban. A LocLex kapcsán jelzi, hogy korábban is volt olyan rendeletalkotás, ami menet közben lett átvezetve a LocLex rendszeren, tehát ilyen szempontból érti a jegyző asszony jelzését, de a rendelet megalkotását és a módosító indítványok elfogadását nem akadályozza. Az eredeti képviselői módosító indítvány határidőben került benyújtásra, ahhoz jegyzői jelzés nem érkezett, ezért nem érti a határidő kifogását.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy a képviselő-testület akárhogy foglalhat állást, attól még a jogszabályok azok jogszabályok. Ha a képviselő-testület megszavazza, hogy jegyző asszony és jómaga leánykereskedelemmel javítsa a költségvetési egyensúlyt, attól az még törvénytelen marad, és nem fogják megtenni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: lehet, hogy örömet kellene kifejeznie abban, hogy ilyen sokan vannak, akik jogszabályt értelmeznek, és mindenki helyesen gondolkodik erről, és azt gondolja, hogy helyesen értelmezi a jogszabályt. Talán sokban javítaná a munkájukat és a már sokszor emlegetett együttműködést, ha a jegyző - és a jegyző alatt nem feltétlenül csak önmagát érti, hanem a mögötte álló hivatali szakértő közösséget - véleményét a képviselő-testület elfogadná, és nem feltétlenül - és nem megbántva a képviselőket - a képviselői véleményt helyeznék előtérbe. Ezt ahhoz mondaná bevezetésként, hogy ezek után kéri, hogy értelmezzék azt az SZMSZ, aminek a megalkotásában, előmunkálataiban tudomása szerint sem az elmúlt évben, amikor a képviselő-testület elfogadta, sem most, amikor a módosításait előterjesztették és elfogadták, majd az átvezetésre került, a hivatal nem járult hozzá, a hivatal segítségét ehhez nem kérték. Ugyanakkor most ez az SZMSZ többszörös értelmezést igényel, sőt olyan értelmezést igényel, hogy már képviselő úr felveti, hogy akkor forduljanak a felsőbb szervekhez, majd megmondják a hivatalnak, hogy az SZMSZ-üket hogyan kell értelmezni. Ha valami, ez eléggé méltatlan önmagukhoz képest, de ha képviselő úr úgy gondolja, akkor szívesen megteszik, rajta nem múlik.

Képviselő úr kérdésére válaszolva, polgármester asszony ebben a tekintetben előterjesztő, nem képviselő. Az előterjesztői jogosultság többet jelent, mint a képviselői indítvány, a képviselői módosító, a képviselői csatlakozó módosító indítvány, és bármi, ami az előterjesztőnek az ő általa képviselt, és az ő általa leírtakat módosítja saját előterjesztői jogkörében. A kettőt semmiképpen nem javasolja összekeverni; ezt élesen szét kellene választani.

A másik, hogy milyen tartalmú, milyen témájú az előterjesztés, amiről bármely napirend szól. Utalt rá,

döntés, határozat vagy rendelet lehetnek a képviselő-testületi formák a különböző beterjesztett anyagokkal összefüggésben. Ez rendelet, amiről most rendeleti javaslat van napirenden. A rendeleti javaslat bármely formája - attól függetlenül, hogy az egy sorban van, két sorban van, egy bekezdésben, bármilyen számozásban -, attól még rendelet. Ha rendelet, akkor az SZMSZ-nek a rendelet előírásai vonatkoznak arra, és az az eljárási szabály. Nem határozatot, rendeletet tartalmaz, és ha rendeletet tartalmaz, akkor csak azt kéri számon, és arra mutat rá, hogy az SZMSZ erre vonatkozólag speciális szabályokat tartalmaz, és ezeket a speciális szabályokat ezek a módosító indítványok nem elégíti ki, nem azok szerint történt a képviselő-testület elé terjesztése.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelzi az ülésvezetőnek, hogy az előző hozzászólása ügyrendi volt, ugyanis a 37. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy az ügyrendi hozzászólás a képviselő-testület ülésének a vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalat napirendi pontot érdemben nem érintő eljárási kérdés, - amely ez is -, tehát ügyrendi volt a hozzászólás és ügyrendi lesz a továbbiakban is.

Amit jegyző asszony tévesen emel ki az SZMSZ-ből az az, hogy itt nem rendeletről vagy határozatról szól az SZMSZ, hanem előterjesztésről. Előterjesztés lehet rendelet vagy határozat, de a rendelet és a határozat is egy előterjesztés. Teljesen mindegy az előterjesztés szempontjából, hogy rendeletről vagy határozatról van szó, akkor is a módosító indítvány, illetve azon belül a kapcsolódó módosító indítvány intézménye minden előterjesztésre egyformán vonatkozik. Ha már jegyző asszony logikájával mennek, ha a kapcsolódó módosító indítvány nem lenne lehetséges, de polgármester asszony előterjesztőként egy benyújtott rendeletalkotáshoz pl. a fás szárúhoz itt a testületi ülésen arról dönt, hogy ő igazából arról szeretne rendeletet alkotni, hogy vágjanak ki a területben minden fát, akkor kérdése, hogy ezt előterjesztőként megtehetné-e. Nem mondja, hogy a polgármester asszony ilyen fog tenni, de jegyző asszony azt mondta, hogy akár ezt is megtehetné polgármester asszony. Azzal kapcsolatban tett egy világos állásfoglalást, hogy az SZMSZ egyértelműen rendelkezik a kapcsolódó módosító indítvány intézményéről, illetve szeretné még jelezni mindenkinek, hogy tavaly november óta nagyon-nagyon sok jegyzői jelzés érkezett, amiket akár komolyan is vehetnének abban az esetben, ha bármely jegyző jelzés kapcsán jött volna olyan törvényességi észrevétel a felsőbb szervektől, amelyek igazolták volna azt, hogy a jegyzői jelzés érdemben helyes volt. Ilyen a mai napig nem történt, tehát egyértelműre vehetik jelen tudásuk szerint, hogy a jegyző jelzések nem többek, mint politikai eszközök.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: távol álljon tőle, hogy akadályozza képviselő urat, hogy jogpolitikai értekezésekkel színesítse a képviselő-testület ülését, de azt gondolja, hogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalása során eddig elhangzott valamennyi vitatott dolog megoldható lett volna, ha eljönnek a kormánypárti képviselők az erről a rendeletről szóló előzetes egyeztetésre. Minden részletet meg tudtak volna beszélni, és nem kellett volna egyáltalán senkinek semmiféle módosítót benyújtania.

Varga Dániel, képviselő: három héttel ezelőtt azt kifogásolta polgármester asszony, hogy miért nem nyújtottak be módosító javaslatokat a rendelethez. Most nyújtottak be, és most ez a problémája. Polgármester asszonnak semmi sem jó. Jegyző asszony nagyon speciális szövegértelmezési szabályokat alkalmaz. Nem tudja, hogy elolvasta-e a polgármester asszony módosító indítványát. Polgármester asszony nyilatkozott, hogy kapcsolódó módosító nyújt be a képviselők módosításához, és ez is szerepel itt: „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól szóló rendeletének megalkotásáról szóló képviselői módosító indítványhoz”. Nem az szerepel itt, hogy előterjesztői módosító indítvány, amelyben a polgármester asszony a saját előterjesztését módosítja. Ez nonszensz. Polgármester asszony a képviselők módosítását nem módosíthatja. Ez nem előterjesztői joga, hogy a módosításukat úgy módosítsa, ahogyan szeretné. Kapcsolódót adott be hozzá, melyről nyilván külön szavaznak. Jegyző asszony teljesen más dologról beszélt. Polgármester asszony úgy nyilatkozott, hogy ez egy kapcsolódó módosító javaslat, nem egy előterjesztői módosító, amivel

kapásból módosítja a saját előterjesztését, amit egyébként még tovább tud módosítani majd a képviselők által benyújtott és az ahhoz kapcsolódó módosító indítvány. Kéri jegyző asszonyt, hogy legközelebb az előterjesztések címét olvassa el, mielőtt valótlanlanságot állít.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nagyon kár, hogy polgármester asszony nem jött el a Gazdasági és Jogi Bizottság tegnapi ülésére, ahol kb. másfél óras vitát folytattak le a nyilvánosság előtt különböző szakmai kérdésekkel kapcsolatban. Úgy véli, azért vannak az önkormányzatnak bizottságai, és azért van képviselő-testülete, hogy ezeket a szakmai, illetve világnézeti vitákat a nyilvánosság szeme láttára tegyék meg, ne pedig füstös szobákban, mindenki háta mögött egyeztessenek. Ezt tartják a megfelelő módszertannak. A tényleg nagyon hosszadalmas és nagyon részletes szakmai vita után, ahol főkertész asszony több pontban is elismerte azt, hogy Varga képviselőtársának a különböző aggályai igenis megalapozottak, és a jegyzőkönyvben ígéretet tett arra, hogy ezekre az aggályokra vonatkozóan érkezni fognak be előterjesztői módosítások. Ezek az előterjesztői módosítások nem érkeztek be. Nem érti ezért, hogy miért várja el azt polgármester asszony, hogy szakmai vitát folytassanak le, amikor a szakmai vita lefolytatása után annak eredményét lesöpri az asztalról, nem foglalkozik vele, a saját főkertészének a meglátásai sincsenek beleépítve a rendeletbe. A meglátásokról, a kritikákról, és ezeknek a jogosságáról jegyzőkönyv fog készülni, és ameddig nincs jegyzőkönyv, addig ott van a felvétel a Facebookon, azt vissza lehet nézni. Várta volna polgármester asszonyt is erre a bizottsági ülésre, és örült volna, ha ebbe a szakmai vitába becsatlakozik. Sajnálja, hogy nem tette, de most van az asztalon egy módosító indítvány, amiről jó lenne, ha szavaznának, és már ideje volna annak, hogy a tényleg hosszú és komoly szakmai viták után megalkossák ezt a rendeletet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a meghívását a bizottsági ülésre; bizonyára elment volna, ha nem pont akkor van a Fővárosi Önkormányzat közgyűlése, amire hivatalos. Lehet, hogy képviselő úr szerint a Fővárosi Önkormányzat ülése nem fontos, de jómaga azt gondolja, hogy a budapesti polgároknak a Fővárosi Közgyűlés ülése fontos dolog, és munkaköri kötelessége polgármesterként részt venni ezeken az üléseken. Bizottsági elnök úr tette a Fővárosi Közgyűlés idejére a bizottsági ülést, melyről sajnos nem tehet, pedig egyébként tényleg szívesen részt vett volna rajta. Jelzi, hogy a polgármesteri módosító indítványt természetesen a hivatal munkatársai állították össze főkertész asszony vezetésével pontosan a bizottsági ülésen elhangzottak alapján. Képviselő úrnak telefonon mondta is, hogy milyen kompromisszumos javaslatok vannak a módosítóhoz. Azért nyújtott be egyáltalán hozzá módosítót, mert azt gondolta, hogy lehet valamilyen szinten akceptálni ezeket az agggodalmakat, és tett rá javaslatot, hogy hogyan lehet ezt egy kompromisszumos megoldással javítani. Az kéri, hogy döntsék el a kormánypárti képviselők, hogy fontos-e az I. kerület zöldfelületi értékessége, az I. kerületi embereknek az egészsége, amit a zöldfelületek garantálnak, fontos-e az I. kerületi ingatlanok értékessége, amit a kerület zöldfelületi állapota nagyban emelni tud. Ha ezek fontosak, akkor kéri, hogy ezt a nagyon haladó, a XXI. századi szakmai, kertészeti, szakpolitikai irányelveket és szabályozást rendeletbe beemelő rendelet-tervezetet fogadják el.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: való igaz, hogy polgármester asszony felhívta tegnap telefonon, és elkezdte sorolni azokat a módosításokat, amiket eszközölni szeretne a mai képviselő-testületi ülésen. Akkor is elmondta polgármester asszonynak, hogy nyilván tegye meg ezeket a módosításokat, a testület majd dönteni fog róla. Arról is szólt telefonon polgármester asszonynak, hogy egyeztessen a főkertésszel, ugyanis a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén a képviselői módosítón túlmutató problémákra érkezett olyan reakció, amely főkertész asszony elmondása alapján valóban rendeleti módosítást igényelne. Ezek a módosítások nem történtek meg. Jelzi továbbá, hogy az a kapcsolódó módosító indítvány, amelyet képviselőtársaival tett, az sokkal végrehajthatóbbá teszi a rendeletet, és én nagyon bízik abban, hogy a képviselő-testület támogatni fogja a módosításukat, és hogy a módosításokkal együtt megalkotják ezt az új rendeletet. Polgármester asszonynak szeretné jelezni, hogy a testületnek több szaktanácsadója is van. Ha jól tudja, akkor a zöldfelületileg illetékes szaktanácsadó hétfőn ülésezett. Hétfőn nem volt Fővárosi Közgyűlés, és ott sem jelent meg polgármester asszony a

szakmai meglátásaival. Lett volna lehetősége a bizottságokon rész venni, minden bizottságra meg van hívva. Az elmúlt közel négy évben talán öt alkalommal találkozott polgármester asszonnal a bizottságok valamelyik ülésén. Sajnálja, hogy polgármester asszony nem szeretne részt venni ezeken a bizottsági üléseken, és nem tiszteli meg a bizottságoknak a szakmai munkáját.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szeretné elmondani az alábbiakat. Egy konkrét képviselői módosító az, amit nagyon veszélyesnek lát. A következő módosító, ami arról szól, hogy zöldfelületbe büntetlenül és minden további nélkül lehet közművezetékét fektetni. Véleménye szerint ennek a bent hagyása képviselői módosítóként, azaz a rendeletből való kihúzása annak a szabályozásnak, hogy zöldfelületen nem visznek keresztül közműveket, alapvetően teszi tönkre az egész rendeletnek a szellemiségét, és alapvetően akadályozza meg azt, hogy a zöldfelületet, mint önálló és védelemre szoruló infrastruktúrát beemeljük az I. kerületi gondolkodásba. Szemléltetve; arról beszélnek, hogy van egy zöldfelület, például a Vérmező, amely mindenki számára ismert közpark, ahol vannak nagy füves felületek, virágágyások, és ahol úgy tűnik, hogy minden további nélkül nagyon könnyű közművet fektetni, csak a fűvet ássák fel, behúzzák a vezetékét, visszaássák, visszafüvesítik, nem történt semmi baj. Jómaga azonban azt gondolja, hogy történt baj. Az a baj történt, hogy a következő 50 évre ellehetetlenítették azt, hogy abban a sávban cserjéket vagy fákat telepítsenek. Ellehetetlenítették azt, hogy a Vérmezőt, mint önálló zöldfelületet, mint közparkot szabadon tudják fejleszteni. Gyakorlatilag ezzel a lehetőséggel továbbra is azt mondják, hogy egy vízvezeték, egy telefonkábel vagy egy elektromos kábel sokkal értékesebb, mint egy 100 éves fasor. Sokkal értékesebb, mint egy 100 éves park. Sokkal értékesebb, mint azok a növények, amelyek szépek, párástanak, és garantálják az I. kerületben élők egészségét. Véleménye szerint ez a rendelet arra tesz kísérletet, hogy biztosítsa a kerületükben lévő zöldfelületeknek azonos jogát minden más közműhöz képest; hogy szűnjön meg az, ami az elmúlt évtizedeknek a gyakorlata volt, hogy fát nem lehet vezeték közelébe ültetni, de egy vezetékét minden további nélkül bele lehet húzni egy fasorba úgy, hogy elvágják százéves fáknek a gyökérzetét, vagy utána vissza kell metszeni egy légvezeték miatt a fáknek a koronáját. Aki a Római parton ment már a Nánási úton, az láthatja azt a platán sort, aminek a koronája közepébe behúztak egy légvezetékét. Valamennyi fa Y formában van, mert ezt lehetett, és lehet még most is. Ha ezt a képviselői módosító indítványt, amit a városfejlesztésért és a környezetvédelemért felelős kerületi bizottságuknak az elnöke nyújtott be, elfogadják, akkor az történik, hogy a kerületükben továbbra is lehetséges erőszakot tenni százéves fasorokon, továbbra is lehetséges tönkretenni fákat, tönkretenni zöldfelületeket valamiféle vezeték miatt pusztán azért, hogy az adott vezetéknek a fektetője olcsóbban ússza meg az építkezést. Véleménye szerint ez ebben a formában elfogadhatatlan, és nem gondolja, hogy ezt támogatniuk kéne. Azt gondolja, hogy a kerületi zöldfelületek, a kerületi fák ennél többet érnek, és többet érnek a kerületi emberek is, akik gyönyörködnek a zöldfelületeikben, és élvezik az egészséges környezetet.

Varga Dániel, képviselő: nagyon jó Facebook videó lesz ebből, csak a fele megint kamu volt. Az a probléma, hogy azért nem fogadta be előterjesztőként a módosító javaslatukat, mert nem ért vele egyet. Például a fás szárú növények védelme építési területen, a 10. § (17) bekezdés: „Tilos a rendelet hatálya alá eső területeken végzett felújítási rekonstrukciós munkálatok befejezését követően 5 éven belül a cserje, virág, gyeper és útfelületek megbontása, közműfektetés, karbantartás, útépités vagy útkorrekció miatt, kivéve a közművek hibaelhárítását.” Itt arra tett javaslatot a módosítóban, hogy a virág és gyeper kerüljön ki, a cserjéket és a fákat senki nem bántja ebben a kérdésben. A virágot és a gyeper kb. 5 perc alatt pótolni lehet. Ezt nem fogadta be a polgármester asszony, de azt állítja, hogy a fákat nem szeretnék megvédeni. Van még további pont, ahol a fák közműtől való távolságát, illetve egyéb védőtávolságokat szabályoznak. Erről ismét nem beszél polgármester asszony. A módosító javaslatai például a futónövényekre terjedtek ki, ami polgármester asszonyék szerint még múlt héten nem volt cserje. Most hosszasan bújtja a szakkönyveket, és kiderült, hogy ezek a futónövények is cserjének minősülnek, ezért nem lehet polgármester szerint 1,5 méterrel közelebb ültetni a falhoz, amivel gyakorlatilag kinyírja a kerületi zöldfal pályázatát, ami mellett olyan nagyon kardoskodik, és

jómaguk is nagyon támogatják, de ezzel az ellentmondással polgármester asszony nem foglalkozik. Tehát nagyon egyszerű politikai lözungokat mondani, de a rendelet nem ezt írja, amiről polgármester asszony beszél. Ki lehet állni majd, hogy felbontják az utat 5 éven belül, de már nem lehet közművet fektetni egyébként, ezért kérdezte főkertész asszonyt, hogy a közműveket hol fogják fektetni. Zöldfelületen nem lehet, amivel egyetértenek, de az utat sem lehet felbontani, mert fővárosi rendelet tiltja. Kéri, hogy lobbizza ki a Fővárosnál polgármester asszony, hogy lehessen utat bontani, és akkor a fákat mindenki békén hagyja, ahogyan egyébként ez a rendelet védi a fákat és a cserjéket is. Vannak bizonyos gyep, illetve virágfajok, amiket nem véd, hiszen könnyen lehet pótolni. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy a politikai lözungok és félrevezetés helyett maradjanak a tényeknél, és legközelebb egy sokkal szakmaibb javaslatot rakjanak össze, ami nem ezer sebből vérzik, és szakmaiságra hivatkozva ilyen sötétzöld javaslatokat ne terjesszenek be.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a sötétzöld jelzőt, valóban teljes szívvel és lelkével a zöldek pártján van.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: jómaga is a zöldek pártján van, egy kicsit más értelemben. Környezetért aggódó magánemberként, politikusként, a szerethető Vízivárosért dolgozó önkormányzati képviselőként nagy örömmel tölti el, hogy egy ilyen fontos kérdésről ilyen sokáig vitatkoznak. Kicsit izgult, hogy napirendre kerül-e, tárgyalják-e Varga képviselő úr, Gulyás képviselő és Fazekas Csilla képviselő asszonynak a módosító indítványát, amit nem olyan régen kapott kézhez, hiszen itt került kiosztásra. Polgármester asszonyéval nagyjából egy időben kapta meg, csak utóbbi egy nagyjából összeszedett módosító indítvány, ez pedig egy hablaty. Ami ebben van, arra nem tud mást mondani első átfutás után, mint hogy vagy nem szakértő írta, vagy valaki nagyon rossz szándékú ember. Nem tudja, hogy a kamerából látszik-e, de bejelölte a problémás bekezdéseket, és nem olyan nagyon sok maradt, ami érintetlen maradt volna. Szinte minden mondatába bele lehetne kötni. Ezek közül van számos számára nagyon-nagyon furcsa, pl. hogy nem kell favédelmi szakfelügyelet, ha építési munka van, nem kell elkeríteni kerítéssel a fát, nem kell szakfelügyelet megint egy másik pontban, nyugodtan el lehet vágni a gyökeret. Az ember fogja a fejét, hogy ilyet valaki leír, és azt mondja, hogy ő a zöld ügyért teszi mindezt; azért, hogy a területben védve legyenek a fák. Ez egy vicc. Ha ezt megszavazzák, akkor nem mondhatják el magukról azt, hogy az I. kerület növényzetéért, az I. kerület zöld fejlődéséért teszik mindezt, hanem azért teszik mindezt, és rá is jött, hogy képviselőtársai egy kicsit Fertő-tó szerű dolgot szeretnének csinálni a területben; egy rendeletmódosítás mögött gyakorlatilag szeretnének egy kis laza délutáni természetkárosítást végrehajtani. Kéri őket, hogy gondolják meg, hogy ez vajon jószándékú-e, és hogy hová fog vezetni, mert véleménye szerint nagyon nagy probléma lesz, ha ezt megszavazzák. Jelezte, jómaga biztosan nem fog egy ilyen hulladékot, amit képviselő úrék letettek az asztalra, megszavazni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy a napirendi pont tárgyalása után technikai szünetet fog elrendelni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: először is üdvözli képviselő úr politikai coming out-ját, miszerint az országban az első képviselő lesz, aki a Momentumtól a Párbeszédbe fog átigazolni, de sajnós az érvelés, amit az előbb elmondott, úgy csúszik, mint ahogyan talán a pártjának a támogatottsága. Egy példával szeretné ezt szemléltetni. Azt mondta Molnárka képviselő úr, hogy a módosítójuk szerint nem kell elkeríteni például a favédelmi zóna határát. Volt elég sok szünet ezen a testületi ülésen; lett volna lehetősége alaposan elolvasni. Ha megnézi, akkor a favédelmi zóna határánál annyi módosítás van, hogy lehetőleg nem két méter magas kerítéssel, de el kell keríteni. Kéri, hogy próbáljanak meg alkalmazni értő olvasást, mielőtt véleményeznek bármilyen előterjesztést vagy módosító indítványt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: értő olvasás mellett, ha ki van húzva a favédelmi szakfelügyelet biztosítása, akkor azt gondolja, hogy nem akarnak favédelmi szakfelügyeletet, de lehet, hogy jómaga

nem ért hozzá. Táj-és kertépítész okleveles mérnök a végzettsége; nyilvánvalóan sem a kertészethez, sem az olvasáshoz nem ért.

Reagálva Varga képviselő úr szavaira elmondta, nagyon sajnálja, hogy nem értette meg, hogy miről beszélt. Pontosan arról beszélt, hogy lehet, hogy egy adott zöldfelületen jelenleg gyeppel van, meg virág, és annak a visszapótlása nagyon egyszerű, de ha oda behúznak egy vezetékkel, azzal évtizedekre megakadályozzák azt, hogy oda fát vagy nagyobb cserjét lehessen ültetni. Igen, most megoldható. Igen, befektetői és beruházási köröknek kedvez. Valóban nem kell hozzá szakfelügyelet. És igen, olcsóbb lesz ettől. Csak éppen a következő évtizedekben oda nem ültethetnek fát, és ezt gondolja rossznak. A másik, hogy aki egy picit is foglalkozott közigazgatási kérdésekkel, szomszédok közötti viszonyokkal - és néz a GAMESZ, a BUIJSZ és a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda munkatársaira, sőt a Főépítési Irodára is -, rendszeresen visszatérő probléma, hogy szomszédok egymásközi vitájának kiindulása az, hogy az egyik szomszédnak a fája túl közel van a másik szomszédnak a kerítéséhez, garázsához, pajtájához, épületéhez, stb. Kéri, ha nem értenek egyet a munkatársak, rázzák a fejüket, de inkább úgy látja, hogy bólogatnak. Az a bizonyos rendelkezés, amit Varga képviselő úr említett, arról szól pontosan ezért, hogy megakadályozza az ilyen további vitáknak a gerjesztését azáltal, hogy előírja, hogy a szomszédnak az épülete, építménye, kerítése mellé milyen távra lehet fát vagy nagy cserjét ültetni. Ez ennyire egyszerű. És azt az észrevételt elfogadva, hogy mi van a falra kúszó növényekkel, olyan módon javasolta a polgármesteri módosító javaslatába főként asszonnyal egyeztetve orvosolni, hogy egyszerűen csak írják bele, hogy kivéve a kúszónövények, tehát akkor a kúszónövények nem tartoznak bele, és nyilvánvalóan kúszónövényt lehet közelebb is ültetni, de fát és nagyméretű cserjét nem. De a képviselő urak nem ezt akarják, hanem egész egyszerűen az egész rendelkezést ki akarják venni a rendeletből, aminek következtében a szomszédnak a kerítése, épülete mellé bármilyen fás szárú növényt lehet ültetni. Nem csak kúszónövényt, hanem bármit. Hatalmasra nő a fák is; olyan fák is, amik utána a gyökérükkel felnyomják a kerítést, vagy belenyúlnak a közművekbe, vagy veszélyeztetik a tetőszerkezetet vagy a falszerkezetet. A képviselők az egész szakaszt ki akarják venni ahelyett, hogy elfogadnák azt, hogy azt a szerkezetet beletegyék, hogy kivéve kúszónövények. Valaki magyarázza meg neki azt, hogy ebben mi a szakmaiság, és mi a kerület érdeke, mert ha valaki ezt neki meg tudja magyarázni, akkor el fogja fogadni, de pillanatnyilag ezt nem látja.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony ismét csúsztat, és ez még az eredetileg benyújtott módosító indítványban van benne, amit bizonyára képviselő úr is alaposan át tudott tanulmányozni. A módosító indítvány nem arról szól, hogy fát bárhova lehessen ültetni, csupán arról szól, hogy 1,5 méternél alacsonyabban növekvő cserjét és örökzöldet a telekhatártól hogyan lehet, vagy hogyan nem lehet ültetni. Elmondja, hogy hogyan nézett ki ennek a passzusnak az egész története. A legutóbbi testületi ülésre bejött ez a rendeletmódosítás, és akkor jelezték, hogy ez a passzus teljes egészében megakadályozza a zöldfal pályázatukat. Polgármester asszony azt mondta, hogy ez nem így van, ez butaság. Utána polgármester asszony ugyanezt leírta a mostani előterjesztésben, amit beadott a képviselő-testület elé rendeletmódosításnál. Itt tételesen fel vannak sorolva az előző testületi ülésen megállapítottak, és mellé van írva, hogy amit képviselő úr mondott, az nem így van, az nem valóság, butaság. Ehhez képest most a testületi ülésre kiderült, hogy képviselő úr mégiscsak igazat mondott, és ha nem módosítanának azon a passzuson, akkor mégiscsak ellehetetlenült volna a kerületi zöldfal pályázat. Kéri polgármester asszonyt, hogy maradjon a tényeknél. Az a passzus, ami kikerülne, az nem vonatkozik a fákra; az a kis cserjékre és a kúszónövényekre vonatkozik, az kerülne ki. A fának a távolsága az ugyanúgy maradna változatlanul, mint ahogyan az polgármester asszony eredeti előterjesztésében van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felolvassa a képviselő úrnak a 6. § (8) bekezdést: „Annak érdekében, hogy az elültetett fák és cserjék teljes kifejlődésük után ne károsítsák a szomszédos telket, a) 1,5 méternél alacsonyabbra növekvő cserje és örökzöld a telekhatártól, támfaltól, épülettől, építménytől legalább 1 méterre, b) 1,5 méternél magasabbra növekvő cserje és örökzöld és 4 méternél alacsonyabbra növekvő fa a telekhatártól legalább 1,5 méterre; támfaltól, épülettől, építménytől legalább 2,5 méterre.”

Képviselő úr ék azt javasolják, hogy a 6. § (8) bekezdés a) és b) pontját töröljék a rendeletből. 1,5 méternél magasabbra növény cserje és a 4 méternél alacsonyabbra növény fa. Az is fa. És mivel a kúszónövények egyébként a rendeletben máshol rendezve vannak, ezért gondolták azt, hogy világos, hogy ez a szakasz nem a kúszónövényekről szól, de azért, hogy teljesen egyértelmű legyen, azt javasolták kompromisszumként, hogy ne kivegyék, hanem tegyék oda, hogy kivéve a kúszónövények. További kérdés, hozzászólás nem lévén, illetve mivel kivesézték a képviselői módosító sorozatot, kérdezi főként asszonyt, hogy szeretne-e valamit hozzátenni az elhangzottakhoz.

Mivel a kormánypárti képviselők nem fogadják el a jegyzői jelzést, és nem kívánnak a jogszerűség alapján működni, ezért a módosító indítványról lesz szavazás.

Kovács Orsolya, zöldfelületi referens: a szűkös idő ellenére is átnézték ezt a négyoldalas kapcsolódó módosító javaslatot, és vannak benne abszolút befogadható részek, de van néhány olyan, ami egyrészt a rendelet szellemiségével abszolút szembe megy, másrészt konkrétan az Ákr.-ben rögzített eljárásmódokkal nem egyeztethető össze. A módosító indítványban a 15. § (2) bekezdésében az szerepel, hogy „a fa kivágásának engedélyezését legalább a kivágás tervezett időpontját 60 nappal megelőzően kell bejelenteni”. Ezt 15 napra szeretné módosítani az indítvány. Meg lehet kérni 15 nappal előbb, de nem lesz kiadva az engedély 15 nap alatt, mert az Ákr. szabályozza, hogy teljes eljárásban 60 nap a határidő, és a tapasztalatok szerint ennyi kell is. Jómaga kimegy, minden egyes fát megnéz, helyszíni szemle történik, tehát végig mennek az Ákr.-ben szabályozott hatósági eljárás minden egyes lépésén, és ez nem fér bele 15 napba. Ez egy olyan módosítás, ami véleménye szerint jogszabállyal ellentétes. De van még néhány, amit nagyon nem szívesen fogadna be. Az a kérdés, hogy egyben lesz-e szavazás erről a hosszú módosító indítványról, vagy esetleg lehet részletekben, vagy egyáltalán lesz-e szavazás. A magam részéről nem javasolja ennek az elfogadását.

Varga Dániel, képviselő: egyeztettek a módosítást benyújtó társaival, és a módosítási szándék egyértelműen abban volt - itt szövegszerkesztési hiba történt -, hogy a 6. § (8) bekezdéséből az a) pontot teljes egészében törölni javasolják, a b) pont mondatrészének csak az első részét javasolják törölni, tehát az 1 méternél magasabbra növény cserje és örökzöld részt javasolják törölni, a 4 méternél alacsonyabbra növény fa természetesen maradjon ebben a kategóriában. A 60 napot javasolják 30 napra módosítani. De jelzik a módosítást jegyző társai is, hogy a 60 napot is be tudják fogadni a módosításukba.

Tehát a 6. § (8) bekezdés a) pontját továbbra is törölni javasolják, és most az eredeti módosítóról beszél. Van egy eredeti módosító javaslatuk, amit benyújtottak határidőben a képviselő-testület ülésére, és amiben javasolják a 6. § (8) bekezdés a) és b) pontjának törlését. Az a) pont törlését továbbra is fenntartják, a b) pont viszont tévesen került törlésre. Nem cél, képviselőtársa is elmondta, hogy a fák távolságtartásával mélységesen egyetértenek, ezért a b) pontnak csak az első tagmondatát javasolják törölni, miszerint „egy méternél magasabbra növény cserje és örökzöld, és”, így a b) pont úgy fog kezdődni, hogy 4 méternél alacsonyabbra növény fa.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi a képviselő úrtól, hogy nem lehet-e ezt az egókról szóló szöveget itt abbahagyni. Az, amit javasolt, ezt az egész dolgot teljesen egyértelműen rendezi, és nem kell ezt a helyben javítgatást végrehajtani.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony elmondta a problémáját, meghallgatták; nem ez volt a módosítási szándék, hogy a fákat is kivegyék, az tévesen került bele, ezért ezt most javítják.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: próbálja felvázolni, hogy hogyan történne a szavazás. Először szavaznának Varga képviselő úrnak és tette társainak a helyben benyújtott módosító javaslatáról, kivéve a 15. § (2) bekezdést, mert ott marad a 60 nap, és kivéve - ami ugyan ebben nincsen, de a másik módosítóban lévő 6. § (2) bekezdés b) pontját.

A következő szavazásuk a polgármesteri módosító indítványról szól, amely egy korábbi módosítót

módosít, és kompromisszumos javaslatokat tesz arra, hogy a képviselői jelzéseket megoldják. Felkéri jegyző asszonyt, hogy vázolja, hogyan kell szavazniuk.

Ügyrendben megadta a szót Molnárka Gábor Zoltán képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: egy alternatív javaslattal élne. Egészen hétfőig nem tudta, hogy ilyen lehet, de Timár képviselő úr mutatta, hogy lehet. Javasolja, hogy döntsenek úgy, hogy nem döntenek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte képviselő úr javaslatát. Pontosítaná, hogy miről szól a javaslat, vagy hogy jómaga hogyan értelmezi. Javasolja, hogy hozzanak egy határozatot arról, hogy most nem döntenek, és egyben felkéri a képviselőtársakat, hogy a következő képviselő-testületi ülés előtt üljenek le, beszéljék végig ezeket a módosításokat, szerkesszék egybe a mindenki által és szakmailag is javasolható módosításokat egy normális rendelet-tervezetbe, hogy a következő képviselő-testületi ülésen tudják azt, hogy miről szavaznak, mert pillanatnyilag ez a dokumentumokból álló halmaz nem teszi lehetővé azt, hogy a képviselő-testület felelősen döntsön, hiszen azt sem tudják, hogy miről szavaznak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: remélte, hogy jegyző asszony jelezni fogja a beszéd közben polgármester asszonynak, hogy sajnos rendeletet nem lehet határozati javaslattá módosítani, ezért nem gondolja, hogy erről tudnak majd szavazni. Ha megengedi jegyző asszony, elmondja, hogy az értelmezése szerint milyen sorrendben kellene szavazniuk. Van egy eredeti előterjesztés, arról szavaznak a legvégén. Ahhoz érkezett be képviselői módosító, arról szavaznak előtte, ahhoz érkezett be egy polgármesteri kapcsolódó módosító, arról szavaznak azelőtt, ahhoz érkezett be egy képviselői kapcsolódó módosító, és ahhoz érkezett be most még egy képviselői kapcsolódó módosító. Véleménye szerint először szavaznak a képviselő úr által helyben elmondott kapcsolódó módosítóról, utána a kiosztott képviselői kapcsolódó módosítóról, utána polgármester asszony kapcsolódó módosítójáról, utána a benyújtott módosító indítványról és utána a módosított vagy nem módosított eredeti rendelet megalkotására irányuló előterjesztésről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: pontosan ezt mondta az előbb is, azzal a különbséggel, hogy feltételezte, hogy Varga képviselő úr, amit most szóban bementett, azt a saját testületi ülés előtt kiosztott módosítójába befogadja, és nem kell róla külön szavazni.

Kérdezi Gulyás képviselő úrtól, hogy ki csinálta az SZMSZ-t. Gránitszilárdságú az SZMSZ, amit minden hónapban módosítanak egy kicsit. Most kérdezi jegyző asszonyt, hogy milyen sorrendben kell szavazni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a sorrendet a képviselő úr nagyon szépen felvázolta, de annak az eredményét, hogy mennyire sérti a jogbiztonságot egy ilyen típusú rendeletalkotás, ahhoz azt a gondolatmenetét tudja folytatni, mint amit már magához a rendeleti eljárásrendhez fűzött. Ahhoz, hogy ezeknek a módosítóknak, a kapcsolódóknak az elfogadása a végén mit eredményez, ugyanazt a kérdést felteszi, mint amit feltett első próbálkozásakor az SZMSZ megalkotásának, hogy itt bárki meg tudja-e mondani, hogy mit eredményez, és adott esetben mi mivel lehet összefüggésében, felülról, ellentétben, mert nem tudta senki sem követni azt, hogy ezek az elképzelések hogyan illenek össze, és hogyan képeznek egy koherens, összefüggő rendeletet. Azt tudja az elhangzottak alapján garantálni, hogy ezt a rendeletet, ha sikerül összeszerkeszteniük, de még abban sem biztos, hogy sikerül összeszerkeszteniük, azt alkalmazni az abban érintettek nem fogják tudni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót alpolgármester úrnak.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: érti, hogy nem lehet levenni a napirendről az új SZMSZ szerint. Kérdezi, hogy fel lehet-e függeszteni a következő testületi ülésig.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: azt még hozzáfűzi, hogy képviselő úr egy kicsit elferdítette azt a

szabályt, hogy rendeletet nem lehet határozattal módosítani. De itt nem is arról volt szó, amikor polgármester asszony felvetette azt, hogy a júniusi testületi ülésre az elképzelések, az elhangzottak, a későbbi esetleges megbeszélések, tárgyalások összefüggésében egy valóban minden szempontból megfelelő és majdan alkalmazható rendeletet készítsenek elő. Az semmilyen jogszabályt nem sért, ha egy rendeletalkotásra tesz javaslatot a képviselő-testület. Nem határozattal módosítanak rendeletet, nem határozattal helyettesítik, hanem egyszerűen erre a munkára kérnek fel vagy jelölnék meg valakit, aki jelezte elvégzi, és természetesen a legalkalmasabb erre polgármester asszony.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: javasolja, hogy arról döntsenek, hogy a következő képviselő-testületi ülésen egy összeszerkesztett és átlátható rendeletet hozzanak a napirendre, és akkor döntenek a rendeletről, most pedig arról döntenek, hogy akkor döntenek a rendeletről. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előterjesztés neve a fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása, tehát egy rendeletet kell megalkotniuk a döntésben. Ezzel a határozattal nem alkotnak meg rendeletet, tehát maga az előterjesztés olyan szinten módosul lényegében, hogy nem ugyan arról az előterjesztésről beszélnek. Egy vagy két testületi üléssel korábban volt - és a jegyző asszony mondta ugyanilyen polgármesteri kezdeményezésre -, hogy rendelet módosítását nem lehet ilyenfajta határozatra lecserélni. Ez volt jegyző asszonynak a jogi álláspontja. Ha akkor ez volt az álláspontja, akkor nem tudja, hogy most mi változott.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ilyen álláspontot egy jogász sem képvisel, ezért most kijelenti, hogy ilyet sosem képviselt. Azt, hogy most képviselő úr a napirendi pont elnevezéséből kiindulva egy ilyen csavarral erre a megállapításra jut, ezt nem tudja hogyan minősíteni. Jómaga biztos, hogy nem így minősíti, és sosem minősítette így. Az, hogy ennél a napirendi pontnál, hogy a képviselő-testület milyen döntést hoz; rendeletet fogad el vagy határozatot hoz, és magát a tárgyat tekintve a megfelelő formát alkalmazza, az a képviselő-testületre van bízva. Természetesen határozati formában nem tehet rendeletet, és ez a típusú javaslat nem arról szól, hogy rendeletet alkotna. A rendeletalkotásra tesz javaslatot a júniusi testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirend vitát lezárta.

Szavazásra tette fel a polgármesteri indítványt, hogy a fás szárú növények és a zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól szóló rendeletet a júniusi testületi ülésen alkotják meg. Addig az erre a testületi ülésre beérkezett különböző módosító indítványokat egységes rendszerbe hozza a Polgármesteri Hivatal, illetve addig füstmentes szobákban történő előzetes egyeztetésekre is tesz javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

306/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

polgármesteri indítványról a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** Várdiné Naszályi Márta polgármester indítványát, mely szerint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól szóló rendeletének megalkotása tárgyában a döntéshozatalra a képviselő-testület 2023. júniusi rendes ülésén kerüljön sor.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy valóban az-e a célja a képviselőknek, hogy ne legyen a Budavári Önkormányzatnak egy használható rendelete. Ha ez a céljuk, akkor jó irányba mennek.

A következő szavazás Varga Dániel környezetvédelmi bizottsági elnök fakivágó rendelet javaslata szerint maradjon a 60 nap a 15. § (2) bekezdése alapján, és a 6. § (2) bekezdés b) pontja mégis maradjon a rendelet-tervezetben. Kérdezi jegyző asszonyt a szavazásról.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ennél a bizonytalanságnál jelzi, hogy ha a hivatal nem tudja összeszerkeszteni az itt összeszavazott rendeletet, úgy nem fogja aláírni és visszahozzák júniusra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: természetesen nincsenek elszokva attól, hogy polgármester asszony vétőz mindent, amihez ér, de kéri, hogy legalább pontosan ismertesse a szavazást. Képviselő úrnak az volt a javaslata, hogy ne kerüljön vissza a b) pont teljes egészében, hanem a b) pont olyan tartalommal kerüljön vissza, hogy „4 méternél alacsonyabbra növény fa a telekhatártól legalább 1,5 méterre, támfaltól, épülettől, építménytől, legalább 2,5 méterre”; ez szerepeljen a b) pontban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem fog egyetlen módosítást sem ismertetni, ami nem a sajátja, mert nem szeretné, hogy egy nem pontosan feltett kérdés miatt esetleg valami változzon. Kéri a fanyűvő bizottság elnökét, hogy szó szerint ismertesse, hogy mi a javaslat, amiről először szavaznak; pontosan jelölje meg, hogy miről szavaznak.

Varga Dániel, képviselő: megjegyezte, hogy polgármester asszony személyeskedő megjegyzései nagyon méltatlanok a testületi üléshez. Pont a rendelet megalkotásáról beszélnek, ahol komoly szakmai javaslatokat tettek. Az, hogy polgármester asszony próbál egyeztetni mindenkivel, és figyelmen kívül hagyja a képviselők véleményét, azt már az elmúlt négy évben megtapasztalta, nincs ez másképp most sem. A 15. § (2) bekezdésében a „15 nap” helyett maradjon a „60 nap”, ezt a törlést ne vigyék végbe. A másik pedig, ha jól emlékszik a 10. § (17) bekezdés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy külön szavazzanak erről a két módosító indítványról.

Varga Dániel, képviselő: ezt támogatni tudja. Javasolja, hogy a 6. § (8) bekezdés b) pontjának az első tagmondatát töröljék csak, ami azt jelenti, hogy „1,5 méterrel magasabbra növény cserje és örökzöld és” szöveg kerüljön törlésre, így a b) pont onnan fog kezdődni, hogy „4 méternél alacsonyabbra növény fa”, és ugyanúgy folytatódik tovább a pont. Véleménye szerint ez eléggé egyértelmű.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel Varga képviselő úr módosító indítványát a 15.§ (2) bekezdése vonatkozásában.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

307/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** Varga Dániel képviselő „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” tárgyú előterjesztéshez

benyújtott képviselői kapcsolódó módosító indítványhoz tett szóbeli módosító indítványát, mely szerint a 15. § (2) bekezdésében „15 nap” szövegrész helyett „60 nap” szöveg szerepeljen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel Varga képviselő úr módosító indítványát a 6. § (8) bekezdés b) pontja vonatkozásában.

A képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

308/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** Varga Dániel képviselő „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványhoz tett szóbeli módosító indítványát, mely szerint a 6. § (8) b) pontjából a „1,5 méternél magasabbra növő cserje és örökzöld és” szövegrész kerüljön törlésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Varga képviselő úr által reggel benyújtott módosító indítvány egészéről.

A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

309/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

képviselői kapcsolódó módosító indítványról a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői kapcsolódó módosító indítványban foglaltakat a 307/2023. (V. 25.) önkormányzati határozatban szereplő módosításokkal.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

310/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

polgármesteri módosító indítványról a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasította** a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” tárgyú előterjesztéshez benyújtott polgármesteri módosító indítványban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

311/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban foglaltakat a 308, 309/2023. (V. 25.) önkormányzati határozatokban szereplő módosításokkal.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a rendelet egészét.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól szóló 21/2023. (VI. 6.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Csobánczy Gábor alpolgármester távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

14. A Magyar Posta Zrt. általi „Posta partnerprogram”-ban való részvétel tárgyában kelt szándéknyilatkozat

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

A Magyar Posta Zrt., amely a tavalyi év során rezszi problémák miatt kénytelen volt bezárni számos postát, a kerületben hat postából ötöt, 2023 februárjában egy új „Posta Partnerprogram” lehetőségéről tájékoztatta az önkormányzatot. Többen emlékezhetnek rá, hogy a tavalyi év decemberében a képviselő-testület tárgyalta, hogy kifizessék-e azt, hogy a Posta újra nyisson egy postát a bezártak közül, de mivel ez 60, illetve 100 millió Ft-os nagyságrend lett volna a képviselő-testület nem támogatta, hogy ilyen összeget fordítsanak a posták újra nyitására. A februárban megküldött lehetőséggel a posta arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy ha sikerül megegyezni, együttműködni ebben, akkor lehet úgyszólván postaszolgáltatásokat biztosítani a kerületben élőknek, hogy az nem konkrétan egy postahivatalnak az újra nyitását jelenti, hanem társult vagy kapcsolt szolgáltatásként is tudnának működni ezek a posták. A jelen előterjesztéshez semmi több mint egy szándéknyilatkozat, amely arról szól, hogy az önkormányzat szeretne tárgyalásokat kezdeményezni a postával. A Posta nem tud részletes tárgyalásokba bonyolódni anélkül, hogy ezt a szándéknyilatkozatot a képviselő-testület elfogadná. Tehát a szándéknyilatkozat birtokában tárgyalásokat kezdeményeznének a Postával, amelynek a végén összeállhat egy csomag, ami arra vonatkozik, hogy hogyan biztosítják a kerületieknek a postaszolgáltatásokat. Ez a csomag természetesen visszajön a képviselő-testület elé, és arról dönthetnek majd.

A napirendi vitát megnyitotta.

Marschall Máté, képviselő: köszönik, hogy az itt élők számára különböző tárgyalásokat folytat a Postával. Szeretnék, hogy még egy posta nyíljon az I. kerületben. Kéri polgármester asszonytól, hogy tájékoztassa majd a képviselő-testületet a tárgyalásokkal kapcsolatosan az érdemi információkról.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: a budavári lakosoknak ez nagyon fontos kérdés, és nagyon problémás volt az eddig eltelt időszak a posta nélkül, ezért most úgy érzi, hogy felcsillantani remény, hogy mégis jó hírt vihet az őt megkérdezőknek. Ezért drukkolnak polgármester asszonynak, és kívánják, hogy minél hatékonyabban tudjon érdekükben tárgyalni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megköszönte polgármester asszonynak, hogy jelen szándéknyilatkozattal nem hozta a képviselő-testület az abba a helyzetbe, mint a Lakásügynökséghez kapcsolódó szándéknyilatkozatnál tette, ahol lényegében a médiából értesültek arról, hogy az önkormányzat valamilyen deklaráció mellett elkötelezett. Így kellett volna akkor is tenni. Örül neki, hogy ez az előterjesztés most bejött, végre hivatalos úton, a megfelelő testületi jóváhagyással írhatja alá polgármester asszony a szándéknyilatkozatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

312/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Magyar Posta Zrt. általi „Posta partnerprogram”-ban való részvétel tárgyában kelt szándéknyilatkozatról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Posta Zrt. részére a 2023. évi új „Posta partnerprogram”-ban való részvétel és egyeztetési eljárás lefolytatására irányuló szándéknyilatkozat tartalmát megismerte a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, és egyben felhatalmazza a polgármestert szándéknyilatkozat aláírására és annak megküldésére a Magyar Posta Zrt. részére.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá felhívja a polgármestert, hogy a Magyar Posta Zrt. által – a szándéknyilatkozat következtében

megküldésre kerülő – „Posta partnerprogram” szerinti feltételrendszerről és az együttműködési megállapodás tervezetéről a Képviselő-testületet tájékoztassa a megküldést követő, soron következő rendes testületi ülésen.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. június 15., pont tekintetében a megküldést követő, soron következő rendes testületi ülés időpontja

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

15. Az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás megismeréséről és a további intézkedésekről szóló javaslat elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést: a határozat 1-2. és 4. pontját támogatta, a 3. pontját nem támogatta.

Az elmúlt évben a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok vezetői meghatározták a saját intézményükben az adottságaikhoz, feladatellátáshoz, illetve általuk nyújtott szolgáltatáshoz igazítva az energia hatékonyságot növelő intézkedéseiket. A vállalások teljesítéséről és tapasztalataikról tájékoztatást nyújtanak a képviselő-testület felé. Az előterjesztés egyrészt beszámoló, másrészt a további intézkedésekre vonatkozó javaslat. Minden intézményvezető arról számolt be, hogy a saját hatáskörben megtervezett intézkedéseken túl energetikus szakértő alkalmazása szükséges a rendelkezésre álló adatok elemzéséhez és a további beavatkozások megtervezéséhez. Mivel sem hivatalban, sem az intézményeknél nincs alkalmazásban energetikus szakember, annak megbízására vonatkozó előkészítési feladatot tartalmaz a határozati javaslat 3. pontja.

Varga Dániel, képviselő: már a bizottsági ülésen is jelezte, hogy az előterjesztéshez az abban hivatkozott dokumentációk, visszajelzések és mérések az intézményeknél nem kerültek mellékletként feltüntetésre. Megmutatta a kolléganő, hogy mekkora mennyiségű dokumentumról van szó, de azt gondolja, hogy digitális formában ezt meg lehetett volna küldeni a képviselőknek, ugyanis olyan lényegi információkat tartalmazhattak, amik az előterjesztésből nem derülnek ki. Ezzel kapcsolatban az lenne a kérdése, hogy milyen megtakarításokat sikerült elérni, mekkora összegekről és milyen százalékos arányokról szólnak ezek a beszámolók földgáz, illetve elektromos áram felhasználás tekintetében, hiszen ezen mellékletek ismerete kellene ahhoz, hogy felelős döntést tudjanak hozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem tudja elmondani valamennyi cégük és intézményük energiafelhasználásáról és megtakarításáról szóló részletes beszámolót, ugyanis ez elektromos energiáról, gázzal és távfűtésről is szól, és nyilvánvalóan rengeteg táblázatot és adatot tartalmaz. Pontosan ezért lenne szükség energetikus szakembernek az alkalmazására, hogy ezeket az adatokat megfelelő módon és szakértelemmel össze tudja gyűjteni, elemezni és intézkedési javaslatokat tegyen, és az intézkedési javaslatokat is elő tudja készíteni. Azt gondolja, hogy az a pusztán tény, hogy már tavaly év végén kiderült, hogy többszáz millió forintos többletkiadást jelent az önkormányzatnak az energiaárak növekedése és az elszálló infláció, és ezt a költségnövekedést mindössze 88 millió Ft támogatással segítette a kormányzat, ilyen módon igenis szükség van arra, hogy meg tudják határozni azokat a beavatkozási pontokkal, amelyekkel energiamegtakarításra tudnak szert tenni, illetve amellyel valóban fontos klímavédelmi intézkedéseket tudnának tenni. Úgy kell elképzelni, hogy elképesztően sok mérőhelyük van önkormányzati szinten; telephelyenként nem egy, hanem tucatjával vannak mérőhelyek. Ezeknek a mérőhelyeknek a szerződésai teljes mértékben eltérőek lehetnek, más áron veszik a különböző mérőhelyeken az energiát, mások a lejáratú határidők. Eltérő az is, hogy egy adott

telephelyen ki az, aki a telephely használója és ki a mérőhelynek a fizetője. Tehát egy elég komoly szakmai munka az, ami előttük áll, hogy az egész helyzetet részletesen felmérjék és rendezzék, és azokat az intézkedéseket elő tudják készíteni, amik a energiamegtakarításra vonatkoznak. Többek között azért is született ez az előterjesztés, mert azt szeretnék bemutatni, hogy az energetikus szakemberre feltétlenül szükség van.

Varga Dániel, képviselő: egyrészt továbbra sem látják a számokat, tehát nagyon nehéz róla beszélni, mivel a mellékleteket nem csatolták az előterjesztéshez. Azt írták az energetikai szakember szükségességének indoklásában az előterjesztés szövegében, hogy korábban tartottak hatékonyabb energiagazdálkodási oktatást a hivatal dolgozóinak, de úgy ítélik meg, hogy ez nem volt kellő hatékonyságú, ezért szükséges szakember foglalkoztatása. Kérdése, hogy ki és hány alkalommal tartotta ezeket az oktatásokat korábban a hivatalban.

Jegyző asszonytól kérdezi, hogy miért nem készült el határidőben a törvény szerint kötelező energiamegtakarítási intézkedési terv, ugyanis ha jól értelmezi a jogszabályt, akkor ennek valamikor 2020-ban el kellett volna készülnie. További kérdése jegyző asszonyhoz, hogy a Járai Projektfejlesztő Iroda Kft. milyen összegű díjért végezte az épületek energetikai felmérését, és a szerződés miatt nem elérhető az önkormányzat közzétételi oldalán a mai napig.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felkéri irodavezető asszonyt, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

Légárné Gulyás Rita, irodavezető: nincsenek pontos szám adatok; ez az egyik probléma az elemzéseknél, hogy éves leolvasások vannak, a szolgáltatók nem szolgáltatnak adatot. Az egyik pont arra vonatkozott, hogy valamilyen módon minden intézményvezető próbálja elérni, hogy legyen havi leolvasás, hogy elemezni lehessen az adatokat. Tehát nagyon helyel-közzel vannak csak konkrét adatok, ezért nem tudnak konkrét adatokkal szolgálni. A másik, ami ehhez kapcsolódik, hogy nincs is rá ember, aki ezt a mérhetetlen mennyiségű adatot kezelje és elemezze, és erre vonatkozóan javaslatokat tudjon tenni. Pontosan ezt tárták fel a megkeresések és jelentések kapcsán, hogy nincs szakmailag felkészülve semmilyen szervezet arra, hogy ilyen szintű elemzést vagy intézkedést tegyen. Minden intézményvezető a maga területén megtette a megfelelő intézkedéseket. Arról be is számoltak; hőmérsékletet csökkentettek, munkaidőben otthoni munkavégzést engedélyeztek, ahogyan lehetséges volt, de komolyabb, megalapozott beruházást igénylő fejlesztésekhez már szükséges akár költséghatékonysági elemzés is.

Arra nem tud válaszolni, hogy miért nem készült el az energiamegtakarítási intézkedési terv; szintén most tapasztalták, hogy próbálták bekérni az intézményektől, és nagyjából az derült ki, hogy ezt nem készítették el.

Nem tanfolyam volt, hanem kis oktatások az intézményvezetők részéről, hogy miket tartsanak be a saját intézményükben, nem külső cég tartott tudásmegosztást, hanem az intézményvezetők, hogy milyen intézkedéseket tettek, és ezt ismertették a saját intézményük munkavállalóival, és úgy tűnik, hogy nem eléggé hatékony.

Varga Dániel, képviselő: nem igazán világos a számára, hogy ha tartottak saját belső képzéseket plusz költség nélkül, és ezt nem ítélik kellő hatékonyságúnak, akkor miért gondolják azt, hogy ha hívnak egy külső előadót, aki például elmondja ugyanazt, mert egyszerű példával azt pl., hogy hogyan spóroljanak a vízzel vagy kapcsolják le a villanyt stb., elő lehet hosszabb mondatokban is adni, de a lényeg mégiscsak ugyanaz, hogy miért várnak attól nagyobb hatékonyságot. De ez inkább csak költői kérdés volt, ugyanis arra a kérdésére irodavezető asszony még nem válaszolt, hogy a Járai Projekttervező Iroda milyen összegű díjért végezte el az épületek energetikai felmérését, és az irodának ez a szerződése miatt nem érhető el a honlapon, illetve hol lehet ezt megtalálni.

Légárné Gulyás Rita, irodavezető: a Járai Projekttervező Iroda a Polgármesteri Hivatal megbízásából végezte el a Polgármesteri Hivatal épületének a vizsgálatát. Az egyéb intézmények önállóan szerződtek energetikus szakértővel az energiahatékonysági vizsgálat és első körös intézkedési terv elkészítésére, tehát arról nincs információja.

Varga Dániel, képviselő: továbbra is várja az illetékes hivatali dolgozótól a választ, hogy milyen összegért végezte el ez az ingatlanfejlesztő iroda a felmérést, és miért nincsen fent a honlapon a szerződése, ahol elvileg minden szerződés fent van.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: általánosságban válaszolva, igen, a honlapra fel kell kerülni minden szerződésnek, amit a hivatal, illetőleg az önkormányzat köt. Az idei megbízatásával összefüggésben nem tudja megmondani, hogy a tavalyi évben miért nem került fel, de azt tudja ígérni, hogy a szerződést elővéve felteszik a honlapra. Nem tud arról, hogy ennek különösebb indoka vagy oka lenne, hogy miért nem került fel. Nem is tudná megmagyarázni ennek az indokát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: hozzátéve ahhoz, amit képviselő úr mondott, irodavezető asszony is említette, nem volt képzés energiamegtakarításra, hanem egy közös tudásmegosztás, ha úgy tetszik, egyeztetés vagy együttes beszélgetés arról, hogy mit lehetne tenni. Pontosan arra volna szükség, legyen egy olyan energetikus szakértő, aki szakértő tanácsokat tud adni mind az intézményvezetőknek, mind a cégvezetőknek, mind a Polgármesteri Hivatalnak, illetve egyáltalán szakértő módon tudja az adatokat bekérni, kezelni, kielemezni, és ezeknek az elemzéseknek az ismeretében a következő lépésekre javaslatot tenni. Kéri, azt lássák be, hogy egy 30 milliárd Ft-os költségvetésű önkormányzatnál, amely több mint 560 fő munkavállalót foglalkoztat, számos cége, intézménye, telephelye van, egy fő energetikus szakértő alkalmazása véleménye szerint egyáltalán nem pazarlás, sőt kifejezetten praktikus és ésszerű lépés. Sőt azt is gondolja, hogy a 21. században, a klímaválság idején szinte elengedhetetlen.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Ügyrendben megadta a szót Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: kéri, hogy az egyes döntési pontokról külön szavazzanak. Négy pontja van a döntési javaslatnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: abban az esetben, ha azért kér külön szavazást képviselő úr, hogy ne legyen energetikus szakértő, akkor nem tudja, hogy mitől fog javulni a helyzet, és ki fogja megcsinálni a másik pontban jelzett elemzéseket és szakkérdéseket.

Képviselő úr kérésének megfelelően külön szavaznak a határozat javaslat egyes pontjairól.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

313/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás megismeréséről és a további intézkedésekről szóló javaslat elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) és Intézményei, valamint az Önkormányzat által alapított korlátolt felelősségű társaságok vezetőinek adatszolgáltatása alapján készült tájékoztatást az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről.

Határidő: 2023. június 1.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és Intézményei, valamint az Önkormányzat által alapított korlátolt felelősségű társaságok vezetői

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

314/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás megismeréséről és a további intézkedésekről szóló javaslat elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 313/2023. (V. 25.) önkormányzati határozat szerinti tájékoztatás alapján akként dönt, hogy felkéri a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és Intézményei, valamint az Önkormányzat által alapított korlátolt felelősségű társaságok vezetőit arra, hogy intézkedjenek a valós idejű fogyasztási adatok eléréséről 2023. június 1. napjától mérőóra leolvasás, illetve szolgáltatótól való adatbekérés útján.

Határidő: 2023. júniusi rendes képviselő-testületi ülés dátuma

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 3. pontjában foglaltakat. Eszerint a képviselő-testület rögzíti, hogy egyetért azzal, hogy a megfelelő szakmai megalapozottságú energiahatékonysági intézkedések megtételéhez energetikus szakember megbízása szükséges, ezért felkéri a polgármestert, hogy energetikus szakember megbízására, továbbá annak fedezetére vonatkozó döntési javaslatot terjesszen elő a képviselő-testület 2023. év júniusi rendes képviselő-testületi ülésére.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

315/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás megismeréséről és a további intézkedésekről szóló javaslat elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította** a „Az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás megismeréséről és a további intézkedésekről szóló javaslat elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslat 3. pontját.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kíváncsi rá, hogy hogyan lesznek intézkedési tervek és szakértő adatelemzések szakértő híján.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 4. pontjában foglaltakat.

Jelezte, hogy ezt a határozati pontot nem fogja tudni megszavazni szakember hiányában, mert nem fogja tudni az önkormányzat és a cégek, intézmények ezt az elvárást teljesíteni. Tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

316/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás megismeréséről és a további intézkedésekről szóló javaslat elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az energiafelhasználás csökkentése érdekében megtett intézkedésekről szóló soron következő tájékoztató elkészítésének határidejét 2023. október 31. napjában jelöli meg.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és Intézményei, valamint az Önkormányzat által alapított korlátolt felelősségű társaságok vezetői

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné megkérni azokat a képviselőket, akik megszavazták, hogy október 31. napjáig ezt meg kell valósítani, hogy legyenek szívesek megcsinálni vagy saját költségükön megcsináltatni a beszámolót, mivel nem biztosították sem a fedezetet, sem a szakértelmet ennek a feladatnak az ellátásához.

16. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

317/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolóját - annak szöveges kiegészítésével együtt a határozat mellélete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

17. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának kijelölése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

318/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának kijelöléséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának, és egyúttal a könyvvizsgálat ellátásért személyében is felelősnek a 2023. üzleti évet érintő könyvvizsgálat elvégzése céljából, a 2023. évi beszámoló Alapító általi jóváhagyásáig, de legfeljebb 2024. május 31. napjáig tartó határozott időtartamra Gyémánt Tibor egyéni vállalkozót (adószáma: 57301888-1-30, székhelye: 3300 Eger, Darvas utca 2/a.) és díjazását a 2023. évre vonatkozóan 650 000 Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda (székhelye: 5600 Békéscsaba, Luther u. 10, dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján tegye meg a szükséges intézkedéseket a könyvvizsgáló személyében bekövetkezett változás cégnyilvántartáson történő átvezetéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselője útján gondoskodjon a megbízási szerződés könyvvizsgálóval történő megkötéséről és a könyvvizsgáló cégbírósághoz történő bejelentéséről.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

18. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Továbbá a felügyelőbizottság is elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

319/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolóját - a határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

19. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága Ügyrendjének elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A felügyelőbizottság maga határozta meg és fogadta el az ügyrendjét; ennek alapján került beterjesztésre.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

320/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága Ügyrendjének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottságának Ügyrendjét - a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja és jóváhagyja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

20. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány készült, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. A bizottságok az abban foglaltakkal együtt javasolták elfogadásra.

Megadta a szót az előterjesztőnek.

Fazekas Csilla, képviselő: a Kulturális Nonprofit Kft. új ügyvezetőjének tájékoztatása szerint a társaság hatékony és folyamatos működésének biztosítása érdekében elengedhetetlen, hogy mind a támogatási, mind a vállalkozási szerződést, illetve hogy a közművelődési megállapodást is módosítsák a folyósítási és elszámolási folyamatok összehangolása érdekében. Ezért döntött úgy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, hogy benyújtja ezeknek a dokumentumoknak a módosítását. A további pontosítások érdekében nyújtott be egy módosító indítványt ehhez, és ezzel kapcsolatban szeretné most jelezni, hogy a 24. pontban szeretne egy időpontot módosítani az „amennyiben a számlák pénzügyi teljesítése 2024. február 15-ig megtörténik” szövegben ez február 10-re módosulna. Itt van körükben az ügyvezető, ezért ha lehetséges, akkor szeretne kérdezni tőle.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdése, hogy nem sikerült-e előzetesen megbeszélni vele.

Fazekas Csilla, képviselő: egyeztettek, de további kérdések is felmerültek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy képviselő asszony pontosítsa, hogy mi az a 24. pont, mert nem találja.

Fazekas Csilla, képviselő: ez a támogatási szerződésnek a 24. pontja, amely úgy kezdődik, hogy „A Támogatott vállalja, hogy”, és a végén van egy határidő.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné jelezni, hogy ennek a támogatási szerződésnek, amit képviselő asszony benyújtott módosításokkal egységes szerkezetben, van 1-7. pontja, majd utána ismételtlen vannak számozások, és két 24. pontja van.

Fazekas Csilla, képviselő: ez akkor a mellékletben van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem, egymás után van két 24. pont. Az egyik az, hogy a „Támogatott vállalja”, a másik pedig úgy kezdődik, hogy „Amennyiben a támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolást”. Kérdezi, hogy melyiket szeretné módosítani.

Fazekas Csilla, képviselő: valószínűleg itt a számozás elcsúszott, de az elsőt, tehát azt, hogy a „Támogatott vállalja”, és annak a végén van a vessző után az, hogy „amennyiben a számlák pénzügyi teljesítése 2024. február 15-ig megtörténik”, ezt módosítaná „február 10-ig megtörténik” szövegre. Utána értelemszerűen, a 25. pont következik, majd a 26. és így tovább.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdése jegyző asszonyhoz, hogy kell-e külön szavazniuk arról, hogy az előterjesztői módosítónak az első 24. pontjának utolsó sorában levő február 15-i határidő február a 10-re módosításáról kell-e külön szavazni, vagy pedig befogadhatja a saját módosító indítványába az előterjesztő.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a saját előterjesztéséről képviselő asszony nyilatkozhat, hogy a módosítását kéri ennek a dátumnak.

Fazekas Csilla, képviselő: akkor nyilatkozik róla, hogy módosítani szeretné.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előbb úgy volt, hogy nem fogadhatta be a saját módosítójához a módosító képviselő úr. Szerencse, hogy a nagyszerű SZMSZ útmutatást ad minden felmerülő problémás kérdésre.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: elnézést, ez nem a képviselő asszony előterjesztése, hanem bizottsági sürgősségi indítvány, éppen ezért képviselő asszony nem tudja már a bizottság előterjesztésébe a módosítót befogadni. Ezért erről szavaznia kell a képviselő-testületnek.

Fazekas Csilla, képviselő: szeretne egy kérdést feltenni ügyvezető asszonynak. A beszámoló elfogadásakor nem tértek ki rá, de a társaság felügyelőbizottsági ülésén egyébként felvetődött, hogy már 2022-ben is nagyon magas, közel 800 000 Ft késedelmi kamatot fizetett a társaság. Nagyon kíváncsi lenne, hogy jelen pillanatban, hogy működik a Kulturális Nonprofit Kft.-nek a finanszírozása. Azt gondolja, hogy erre ügyvezető asszony tud leginkább válaszolni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jómagam azt gondolja, hogy a cégnek a könyvelője tudna leginkább válaszolni, mivel ügyvezető asszony még csak két hete tölti be az ügyvezetői posztot. Felkérte ügyvezető asszonyt a válaszadásra.

Megyesi Anikó, ügyvezető: jelenleg óriási likviditási problémákkal küzd a társaság. Egy nagyon szép és teljes költségvetése van, de ebből a közel 450 millió Ft-ból egyelőre 62 millió Ft, ami a társasághoz került, és amely felhasználásra is került. Azon próbálnak változtatni, hogy hogyan működik maga a finanszírozás és az elszámolás. Jelenleg tényleg nincsen pár százezer forintnál több a számlájukon, és május végéig az iparűzési adót már csak úgy fogják tudni befizetni, hogy megint büntetést kell fizetniük. Emellett közel 10 millió Ft értékű számláik vannak már lejárva, amiket nem tudnak kifizetni. Ezen szeretnének minél hamarabb változtatni, hogy mind az önkormányzati rendezvények, de a saját programjaik is ne utólagosan legyenek kifizetve, mert így véleménye szerint semmilyen cég nem tud működni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha hogy jól érti akkor, hogy jelenleg a cég úgy működik, hogy az önkormányzat mint tulajdonos lényegében nem biztosítja a forrásokat a cég működéséhez. Ennek ellenére a cégnek működnie kell, és ez olyan szintű problémákat eredményezhet, hogy a tulajdonosnak a saját közhatalmi bevételei is veszélybe kerülhetnek; a tulajdonos duplán tesz keresztbe magának ilyen szempontból.

Megyesi Anikó, ügyvezető: pontosan. Nem tudja megmondani, hogy eddig hogyan működött. Most azt látja, hogy leadnak egy árajánlatot, amiket elvégeztek áprilisban; mindenféle programot, saját rendezvényeket, önkormányzati rendezvényeket is, és ez utófinanszírozva van. Most éppen nem hogy a rendezvényeket nem tudják finanszírozni, hanem a béreket sem tudják kifizetni, és ahogyan mondta, a kötelező adókat sem tudják időben kifizetni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi polgármester asszonyt, hogyan történhet meg az, hogy a saját tulajdonú cégüknek egy olyan jogi keretet biztosítanak, amiben 800 000 Ft összegű büntetőkamatot kellett kifizessenek tulajdonosként a kerületiek pénzéből. Kérdezi, hogy nem utalják-e el időben a pénzt, vagy mi történik; hol van a hiba. Mert biztos, hogy van hiba, ugyanis igazából büntető kamatra megy el a kerületiek pénze 2022-ben, amikor még elvileg Szebeni Dóra volt az ügyvezető.

Fazekas Csilla, képviselő: ráadásul ez a társaság kötelező közművelődési feladatokat is ellát. Kérdése, hogy hogyan lássa el ezeket a feladatokat, ha nem kapja meg rá a szükséges forrást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Budavári Kulturális Nonprofit Kft.-nek a finanszírozása párhuzamosan kétféle formában történik; egyrészt egy önkormányzati támogatással, melynek keretében történik meg a közművelődési feladatoknak a finanszírozása. Másrészt egy vállalkozási szerződéssel, egy közszolgáltatási szerződéssel, amelynek a keretében az önkormányzat megrendeléseket ad az üzleti terv szerinti programokra, illetve azon túl is időnként ad megrendeléseket. A támogatás finanszírozza a Kft.-nek az általános működését, tehát a béreket,

közüzemi számlákat, bérterheket és egyéb folyamatosan felmerülő költségeket. Ezt a támogatást a támogatási szerződés értelmében az önkormányzat ütemezetten folyamatosan folyósítja a cégnek. A vállalászási rész esetében, ami a szerződés alapján történik, minden hónapban az önkormányzat ad megrendelést, a Kft. pedig a megrendeléseket végrehajtja, a megrendelésekről egy teljesítési beszámolót ad, amit teljesítés igazol az önkormányzat, és a teljesítésigazolás alapján kapja meg a vállalászási szerződéshez tartozó kifizetéseket. Természetesen, ha nem érkezik be idejében a beszámoló, akkor nem tudják idejében teljesítés igazolni az elvégzett feladatokat, ennek következtében, a kifizetés sem tud megtörténni. A bérek és a közüzemi számlákra vonatkozó támogatás szerinti összegek természetesen ütemezetten mennek át a Kft.-nek. Tehát arról, hogy hogyan történhet meg, hogy késedelmi kamatba esik a Kft., nem a polgármestert kell kérdezni, hanem az ügyvezetőt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: polgármester asszony elmondta azt a konstrukciót, amivel az önkormányzati közművelődési alapfeladatok ellátására ezt a gazdasági társaságot létrehozta. Mindennek az alapja a közművelődési megállapodás, tehát ezeket a minden önkormányzatnak lakosságszámra kivetített kiemelt feladatokat ennek a gazdasági társaságnak kell ellátni. A gazdasági társaságon kívül a kerületben más intézményt, más gazdasági társaságot erre nem alapított az önkormányzat, és nem finanszíroznak, tehát mindent ennek a társaságnak kell ellátnia. Ezt a feladatellátást ezzel a konstrukcióval oldotta meg az önkormányzat. Hangsúlyozza, hogy a vállalászási szerződés az a formátum, amivel ezeket a feladatokat ellátja. A támogatási szerződéssel tehát elsősorban és alapjába véve magát a működést finanszírozzák, a közművelődési szerződésből származó feladatellátást pedig a vállalászói szerződés alapján. Hogy abból melyikben esett késedelembe a cég, tehát miből származott büntetőkamat, arról igazából nem tudja, hogy mint alapítónak egyáltalán van-e tudomásuk.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony szavai alapján ismét ügyvezető asszonyhoz fordul. Most azt mondta polgármester asszony, hogy a működéshez szükséges pénzek mindig rendelkezésre állnak a cégnél; ilyen a bérek kifizetése, stb. Ügyvezető asszony elmondta, hogy pár százezer forint van a bankszámlán. Kérdése, hogy ez elég-e lesz jövő héten a bérek kifizetésére és minden járulék befizetésére.

Megyesi Anikó, ügyvezető: nem, ez sajnos nem lesz rá elég. Jómaga lenne a legboldogabb, ha lenne egy közszolgáltatási szerződésük, mert ez lenne a legeslegjobb konstrukció, de nincs közszolgáltatási szerződésük. Ahogyan említette jegyző asszony, van egy támogatási szerződésük és egy vállalászási szerződésük. A vállalászási szerződés utófinanszírozáshoz kötött, tehát magának a szervezetnek meg kell hitelezni úgymond a működési támogatásból azokat a rendezvényeket és programokat, amiket vállal. Hogy mi miatt lett ez a felosztás, hogy három havonta kapják ezt a finanszírozást, ezt nem tudhatja, de az, hogy már lassan félévnél tartanak, és a 450 millió Ft-ból 62 millió Ft került le a céghez, akkor felmerül az a kérdés is, hogy ha az egész költségvetésnek most az egynegyede került hozzájuk, akkor, hogyan fogják tudni majd néhány hónap alatt, év végén elkölteni a fennmaradó háromnegyed részét. Ez az ütemezés nem életszerű, és valóban most pár százezer forintból sem a béreket, sem más köteleységüket nem tudják kifizetni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: úgy történnek a kifizetések, hogy minden esetben a cégek és intézmények kezdeményezik a kifizetést. Ez nyilvánvalóan nem történt meg, ezért nem kapta meg idejében a cég a pénzét. Szeretné jelezni, hogy ez a jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a cég egy összegben kapja meg a sokszáz millió forintot, majd ne kelljen vele valójában részletesen elszámolnia. Természetesen ez is egy finanszírozási megoldás. Jómaga ezt nem támogatja; azt gondolja, hogy az eredeti megállapodás, ami arról szól, hogy a cégnek le kell tennie egy üzleti tervet az asztalra, amiben a képviselő-testület elfogadja azt, hogy mit szeretne látni mint kulturális és közművelődési feladatellátást abban az évben, ahhoz adja a támogatást az önkormányzat, és arra

támaszkodva rendeli meg az egyedi, kulturális és közművelődési eseményeket és rendezvényeket. Véleménye szerint ez egy rendben lévő dolog. Jómaga nem zárkózik el a közszolgáltatási szerződéstől, de azt gondolja, hogy eddig nagyon jól működött ez a fajta szerződéses konstrukció.

Fazekas Csilla, képviselő: nem igaz, amit az előbb polgármester asszony elmondott. A támogatási szerződésben le van írva, hogy természetesen elszámol ezzel az összeggel év végén, mindenféle bizonylattal. Jegyző asszonynak szeretné mondani, hogy a társaságnak vagy a könyvelője vagy a gazdasági munkatársa jelezte azt - amikor erre a felügyelőbizottsági ülésen rákérdeztek, hogy 2022-ben mi okozza ezt nagyon magas késedelmi kamatot -, hogy elsősorban a közüzemi számlákkal kapcsolatos, és pontosan azért, mert a fenntartó önkormányzat nem utalta el időben feltételezhetően a támogatási szerződés alapján a pénzt. A lényeg, hogy ez a működésre vonatkozó költségekkel kapcsolatos késésből adódik.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné megkérdezni, hogy ki a Kft. felügyelőbizottságának elnöke most.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a 2022. évi elszámolásról beszélnek. Kérdése, hogy 2022-ben ki volt a felügyelőbizottság elnöke.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 2023. évi támogatási szerződés módosításáról szól a napirend.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: és 2022. évi késedelemmel kapcsolatos a probléma.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azért kérdezi, hogy ki a felügyelőbizottság elnöke, mert a tulajdonos önkormányzat részéről minden egyes 100%-ban önkormányzati tulajdonú cégeknél azért kell felügyelőbizottságot alapítani, mert a felügyelőbizottság képviseli a tulajdonosi érdekeket a cég működése során. A felügyelőbizottság feladata az, hogy mindenbe betekintve, minden folyamatot követve biztosítsa a jogszerű, ésszerű és gazdaságilag megindokolható, a tulajdonos szándékának megfelelő működést. Abban az esetben, ha a felügyelőbizottság bármiféle működési, költségvetési, vagy más anomáliát tapasztalt, akkor az a feladata és kötelezettsége - teljes vagyonával felel ezért -, hogy a tulajdonos önkormányzatnak és az önkormányzatot képviselő polgármesternek azonnal jelezze a tudomására jutott anomáliákat. Jelezte, ilyen jelzés hozzá nem érkezett, tehát feltételezi, hogy nem volt ilyen anomália, vagy ha volt, akkor a felügyelőbizottság nem végezte a feladatát.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kicsit megdöbönt az elmondottakon, de erre kitér később. Először is az lenne a kérdése ügyvezető asszonyhoz, hogy mikor került benyújtásra az igény, hogy az önkormányzatnak fizetnie kellene már valamit, hogy a cég működhessen.

Következő kérdése polgármester asszonyhoz irányulna, miszerint van a cégnek egy üzleti terve, amit év elején elfogadtak, tehát adtak egy keretet a cégnek a működésre, viszont ehhez nem biztosítottak megfelelő forrásokat. Érti, hogy ez nem egy kis családi bt. hanem egy többszáz millió forintos kft., és a működése nyilvánvalóan kevésbé mikro menedzselhető. Azt gondolja azonban, hogy ha van az önkormányzatnak egy cége, akkor önkormányzat mint tulajdonos felelősséggel tartozik azért, hogy ez a cég működhessen. Jelenleg az elmondottak alapján számára az világos, hogy a jelenlegi konstrukció, amit polgármester asszonyék kitaláltak, működésképtelenséget eredményez a cégnél. Egyébként az a 2022. évről szóló beszámolóból is világosan látszik, hogy 800 000 Ft összegű pénzkidobás az ablakon barátok között is jelentős összeg. Amit még lát, hogy a cég felügyelőbizottsági elnöke, képviselő asszony számos előterjesztéssel élt jelen képviselő-testületi ülésre, amelyek egyébként véleménye szerint ezeket az anomáliákat hivatottak orvosolni. Nincs jelen ugyan Molnárka képviselőtársa, de nem szeretné őt azzal fárasztani, hogy a 2022. évi anomáliákat is vizsgálja ki a Kulturális Nonprofit Kft.-nél,

amikor még Szebeni Dóra volt az ügyvezető, és egyébként baloldali felügyelő bizottsági elnök volt, aki semmit nem szólt a folyamatos késedelmes fizetésekről.

Fazekas Csilla, képviselő: csatlakozva képviselőtársához, valóban, most Jelezik ezeket a problémákat. Április 26-án merültek fel egyébként a felügyelőbizottsági ülésen ezek, és most van a következő rendes testületi ülés, aminek ez a fóruma.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő asszony mint a felügyelőbizottság elnöke, választ adott képviselő úr kérdésére. A felügyelőbizottság elnöke most jelezte a számára, hogy probléma van. Képviselő asszony 2022 novembere óta felügyelőbizottsági elnök. Azon november óta, amikor kirúgták az előző ügyvezetőt minden indok nélkül, és ennek a kirúgásnak a következtében négy hónapig nem volt megválasztott vezetője ennek a Kft.-nek; megbízott ügyvezetője volt, aki egyébként tőle telhető lelkiismeretességgel és felelősséggel elvégezte a feladatát, amit ezúton is köszön neki. Tehát képviselő asszony 2022 novembere óta mindent lát a cégnek a működésével kapcsolatban, és most jelezte a polgármester. Megköszöni a jelzést; igyekeznek minden szempontból javítani a cég működésén. Azt gondolja, hogy 450 millió Ft egy kulturális kft. működéséhez nem olyan kicsi támogatás; valahogyan meg lehet majd oldani belőle a kulturális feladatok ellátását. Ha mégsem, akkor majd a képviselő-testület tud döntéseket hozni. Ügyvezető asszonytól egyébként ezen a héten hétfőn 12 óra után kapott először egy levelet, hogy pénzt kér. Természetesen intézkedést tett, hogy a jogszabályoknak és a közöttük lévő szerződéseknek megfelelően, lehetőség szerint ezt a támogatást a Kft. megkapja.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az a baj, hogy polgármester asszony saját magával kerül ellentmondásba, Először elmondja azt, hogy valamilyen szerződés alapján a működési finanszírozásra a pénzek mindig rendelkezésre állnak a cég számára. Utána kiderül, hogy mégsem. Utána elmondja a polgármester asszony, hogy nem kérték a pénzt, aztán kiderült, hogy mégis csak kérték. Utána elmondja polgármester asszony, hogy a felügyelőbizottságnak kellett volna ezt jelezni, és utána kiderült, hogy a 2022-es anomáliákat a felügyelőbizottság sosem jelezte a képviselő-testületnek. Aztán elmondja polgármester asszony, hogy nagyon jó ez a konstrukció, ahogyan működik, és kiderül, hogy az előző vezetése a Kft.-nek hatalmas késedelmi kamatokat volt kénytelen fizetni, amelyekről egyébként azon nyomban nem tájékoztatta a képviselő-testületet. Őszintén szólva visszanézve erre az elszámolásra, azt gondolja, hogy teljesen megalapozott volt Szebeni Dórának a menesztése, ugyanis tulajdonosként az önkormányzat ezekről az anomáliákról, ha nem tudott, akkor az felelőtlen gazdálkodás és vállalatvezetés. A másik oldalon pedig a felelősség polgármester asszonyt terheli, ugyanis ő írja alá a kifizetéseket, és ezt látják már, hogy Várnegyed is azért nincs, mert polgármester asszony nem írta alá a kifizetést. Most a Kulturális Kft. van azért csődközeli helyzetbe, mert nem írja alá a kifizetéseket. Polgármester asszonynak el kéne kezdenie dolgozni, és legalább aláírni a kifizetéseket.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem szeretné a kérdéskört tovább bonyolítani, de felhívna a figyelmet arra, hogy a belső ellenőrzés 2022-es beszámolója kapcsán talán túl sok szempont, és túl nagy figyelem vetült a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ére, és nem az anyagra, mert ebben a belső ellenőr által készített anyagban van egy olyan problémakör, amit a képviselő-testület ezek szerint nem érintett, vagy nem olvasott el, és ezzel a felmerült kérdéskörrel azt gondolja, hogy szorosan összefügg, és egyeztetést igényel. A belső ellenőri állítás szerint ugyanis a Budavári Kulturális Nonprofit Kft.-vel a közüzemi mérőórák állásai nem lettek rögzítve átadáskor, az órák nem lettek átírva, továbbra is az önkormányzat fizeti a kulturális központ intézményeinek a költségeit. Szeretné azt majd tisztázni, és a felügyelőbizottság elnökének a figyelmét is felhívni minderre, hogy akkor milyen közüzemi költségeket fizet a Kft. és mit fizet az önkormányzat helyette.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jómaga is érez egy kis ellentmondást, és a közbeszerzési tervüket is emiatt kellett módosítani, mert az önkormányzat fizeti a Kulturális Nonprofit Kft.-nek a közüzemi számláit pillanatnyilag. Az, hogy emiatt vannak késedelmes fizetések, az egy picit véleményes.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszony igazából azt mondta el, hogy ha az önkormányzat korábban megfelelően működött volna, és át lettek volna írva az órák, akkor lényegében a cég még nagyobb, még több késedelembe esett volna, mert ugyanannyi pénz lett volna magasabb összegű kiadásra. Ez nem fogja megoldani a cégnek a helyzetét, sőt csak tetézná a problémáit.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdést hozzászólást nem lát. Úgy látja, hogy a jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy egy összegben megkapja a cég a teljes pénzt, és csak egy év után kelljen valamilyen szinten elszámolnia, és év közben semmilyen ráhatása ne legyen az önkormányzatnak a működésre.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: teljes körűen elszámolnia.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt majd meglátják. Tehát ne is lássa év közben az önkormányzat azt, hogy mit csinál a cég, és mivel számol el. Azt gondolja, hogy ez is lehet egy hozzáállás. Zárszóban megadta a szót Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: ez megint csak nem igaz; a cégvezető negyedévente el fogja küldeni, hogy hogyan áll az üzleti terv megvalósításával, a programok szervezésével, és egyben, év végén minden alátámasztott dokumentummal el fog számolni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem világos a számára, hogy mit küld el negyedévente. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra a Fazekas Csilla képviselő asszony által tette szóbeli módosító javaslatát, mely szerint a két 24. pont közül az első úgy módosuljon, hogy annak az utolsó sorában a 2024. február 15. helyett február 10. legyen beírva.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
321/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

szóbeli előterjesztői módosító indítványról „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** az előterjesztői szóbeli módosító indítványban foglaltakat, mely szerint „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott előterjesztői módosító indítvány mellékletét képező szerződés 24. pontjában szereplő „2024. február 15-ig” szövegrész „2024. február 10-ig” szövegre módosuljon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az egész módosító indítványban foglaltakat egyben a fenti módosítással.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
322/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

írásbeli előterjesztői módosító indítványról „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott előterjesztői módosító indítványban foglaltakat a 321/2023. (V. 25.) önkormányzati határozatban szereplő módosítással.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az egész előterjesztést a módosításokkal együtt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
323/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2022. december 20. napján létrejött, BDV/816-1/2023. iktatószámú támogatási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt módosítását.

2. A támogatási szerződés fedezetét az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet tartalmazza.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés határozat melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármester

21. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közművelődési megállapodás módosítása

Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Népjóléti, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, valamint a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Fazekas Csilla, képviselő: ahogyan az előzőnél is, ez valójában bizottsági előterjesztés, és mivel a bizottságot az elnök képviseli, ezért nyújtotta be, tehát ez a bizottságnak az előterjesztése. Ugyanazt tudja elmondani, mint az előbbieken: szükséges az, hogy a közművelődési megállapodás, a támogatás, illetve a vállalkozási szerződés összhangban legyenek, ezért kérte ügyvezető asszony a módosítást. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

324/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött BDV/18511-10/2021 iktatószámú Közművelődési megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt módosítását.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Közművelődési megállapodás határozat melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

22. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi vállalkozási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Népjóléti, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, valamint a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztéshez polgármesteri módosító indítvány készült, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.

Fazekas Csilla, képviselő: a társaság hatékony és folyamatos működése érdekében van szükség a vállalkozási szerződés módosítására. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a bizottság indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné röviden ismertetni, hogy miről szól a polgármesteri módosító indítvány. A képviselő-testület korábban elfogadta azt, hogy az önkormányzati díjtadók, valamint a testvérvárosi kapcsolatokról szóló feladatellátás és pénz átkerül a kulturális kft.-hez, azonban ebben a vállalkozási szerződésben az eredeti javaslat ezt nem tartalmazta, és a polgármesteri módosító indítvány a vállalkozási szerződésbe ezt is beépíti.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén, a napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

325/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

polgármesteri módosító indítványról „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi vállalkozási szerződésének módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

2023. évi vállalkozási szerződésének módosítása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott polgármesteri módosító indítványban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdése, hogy nem akarják-e, hogy ezek a feladatok a Kft.-nél legyenek. Most nem szavazták meg, hogy bekerüljön a vállalkozási szerződésbe.

Fazekas Csilla, képviselő: a következő ülésen tudnak erről dönteni, ugyanis polgármester asszony módosító indítványa nem csak ezt tartalmazta.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdése, hogy mi az, amit tartalmazott, és nem fogadják el. Azért kérdezi ezt, és azért nagyon fontos, hogy tisztázzák, ugyanis a következő képviselő-testületi ülés előtt lesz ünnepélyes díjátadó ünnepsége az önkormányzatnak. Olyan díjátadó ünnepség, ami rendeletben van rögzítve, tehát nem tudják nem megtartani. Ennek a díjátadónak a rendezési jogosultságát, valamint az ehhez tartozó költségvetést áthelyezték a múltkori döntésükkel a Kulturális Nonprofit Kft.-hez. Most a vállalkozási szerződésbe elfelejtették beletenni ezt a feladatellátást, de a polgármesteri módosító tartalmazza, hogy az önkormányzati díjátadók megrendezésre tudjanak kerülni, hiszen a mai testületi ülésen is szavaznak önkormányzati díjakról. A képviselők nem fogadták el azt a módosítót, amivel ez belekerül. Ezek után kérdezi, hogy az önkormányzati díjátadó hogyan kerül megszervezésre; ki fogja megszervezni és milyen költségvetésből.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ügyvezető asszonytól kérdezi, hogy a jelenlegi tudásuk szerint egyelőre van-e pénze a cégnek ahhoz, hogy megszervezze ezt a díjátadót. Ha nem hoztak volna be bármilyen módosítót, akkor lett volna-e rá pénze arra, hogy megszervezze a díjátadókat.

Megyesi Anikó, ügyvezető: miután említette, hogy utófinanszírozva vannak ezek a rendezvények és ehhez hasonló programok. Nincsen rá jelenleg pénzük; ez utólag kerül elszámolásra, ha marad ugyanúgy a finanszírozás, ahogyan eddig volt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úrnak elmondta, azt tisztázhatják, hogy az a tény, hogy pillanatnyilag a számlán mennyi pénz van, az semmit nem jelent azzal kapcsolatban, hogy az ügyvezető asszony által korábban kért pénzek nem kerülnek esetleg átutalásra, a támogatási szerződésnek a vonatkozó részletei nem kerülnek átutalásra, azonban úgy tűnik, hogy a Semmelweis díjátadó piknik alapon fog történni; mindenki hozza magával a kis elemőzsiáját, és azt fogja megenni, a villanyt nem kapcsolják fel, köztéren tartják, hogy ne kerüljön pénzbe, mert nem lesz, aki megszervezze, és nem lesz miből megszervezni. Ez nagyon méltó lesz az önkormányzat működéséhez.

Fazekas Csilla, képviselő: ha lehetséges, akkor polgármester asszony módosítójához kapcsolódva szavazzanak arról a részről, ami valóban arra vonatkozik, amiről polgármester asszony beszélt; így az ünnepnapok, koszorúzások, illetve a testvérvárosi kapcsolatok, amit az 1-2. pont a szerződés tárgyánál, illetve a 7. pont, ami pedig megemeli az összeget. Ez az, ami arra vonatkozik, amiről polgármester asszony is beszélt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezen kívül nincs is módosítása.

Fazekas Csilla, képviselő: a 3. és 5. pontban is van módosítás.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismereti, hogy mi az, amit képviselő asszony nem javasol, hogy elfogadja a képviselő-testület. A polgármesteri módosításban szerepel, hogy „az Önkormányzat által írásban leadandó megrendelésnek tartalmaznia kell legalább a megrendelés tárgyát, szükség esetén a kiegészítő szolgáltatással kapcsolatos megrendelői igények pontos meghatározását, melytől való

eltérést a társaság minden esetben indokolni köteles". Vagyis ha a Kulturális Nonprofit Kft. nem akkor, nem úgy és nem azt rendezi meg, mint amit az önkormányzat kér, akkor képviselő asszony szerint nem kell indokolnia, hogy pl. miért nem Semmelweis díjátadót rendez, hanem Puskás díjátadót, és nem itt rendezi, hanem máshol rendezi, és nem azoknak, akiket megszavaztak, akkor nem köteles indokolni. A másik, amit képviselő asszony kivenni szó javasol, az 5. pontban az, hogy „A társaság az egyedi megrendelés kézhezvételét köteles visszaigazolni, és az egyedi megrendelést a megrendelésben megjelölt vállalkozási díj fejében és a megrendelésben feltüntetett határidőben és módon teljesíteni.” Magyarán ha a Kft. valami egészen mást teljesít, mint amit megrendeltek tőle, az rendben van. Tehát képviselő asszony javaslata szerint a Kulturális Kft. majd valamit fog csinálni megemelt összeggel abból a pénzből és abból a feladat-ellátási kötelezettségből, amit a múltkor áttettek a Kft.-hez. Képviselő asszony javaslata szerint szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat azzal, hogy a 3. és 5. pontban szereplő módosítások nem szerepelnek benne; a Kft. nem köteles azt teljesíteni, amit megrendeltek tőle ott, úgy és akkor, illetve indokolni sem köteles, hogy miért nem.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

326/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

előterjesztői módosító indítványról „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi vállalkozási szerződésének módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi vállalkozási szerződésének módosítása” tárgyú előterjesztéshez tett szóbeli előterjesztői módosító indítványt, mely szerint a polgármesteri módosító indítványban foglaltak – a szerződés 3. és 5. pontjában szereplő módosítások kivételével - kerüljenek befogadásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a teljes előterjesztés a polgármesteri módosító indítvánnyal kiegészítve - de anélkül, hogy a Kft. köteles lenne azt teljesíteni, amit megrendelnek tőle.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

327/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött Vállalkozási keretszerződés módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között BDV/816-2/2023. iktatószámú Vállalkozási keretszerződés módosításához hozzájárul a határozat 1. sz. melléklete szerinti szerződésmódosításban foglaltak szerint.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a Vállalkozási keretszerződés módosításának aláírására a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. június 15.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: polgármester

23. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének módosítása

Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A javaslat érdekessége, hogy a korábban létező üzleti tervhez képest nincs benne semmi. A Népjóléti, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, valamint a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Fazekas Csilla, képviselő: szintén a bizottság nyújtotta be, amit jómaga képvisel most. Szó volt róla korábban is, amikor kiírták az új ügyvezetői pályázatot, illetve elfogadták az előző idei évre szóló üzleti tervet, hogy ez feltételezhetően módosulni fog, hiszen egy új ügyvezetőnek lehetnek új elképzelései, tervei a társaság működését érintően. Ezeket tartalmazza ez az előterjesztés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

328/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti terve módosításának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti terve módosítását.

Határidő: folyamatos 2023. évben

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

24. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

Jogszábeli rendelkezések alapján az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolójának jóváhagyása a képviselő-testület

hatáskörébe tartozik. Ennek megfelelően a Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője megküldte éves beszámolóját a képviselő-testület részére. A Kft. felügyelőbizottság elfogadta a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

329/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolóját - a határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

25. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság támogatta, a Gazdasági és Jogi Bizottság nem támogatta az előterjesztést.

A társaság ügyvezetője elkészítette és benyújtotta a 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó üzleti tervét. Az üzleti terv javított változata a Gazdasági és Jogi Bizottság kérései alapján a képviselők részére megküldésre került.

A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: először is szeretne jobbulást kívánni ügyvezető úrnak; sajnálja, hogy nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen. A Gazdasági és Jogi Bizottság tegnapi ülésén volt lehetőségük részletesebben belemenni mind az előző napirendi pontban tárgyalta beszámolóba, mind pedig az idei éves üzleti tervbe. Kiugró volt azt látni, hogy ügyvezető úr olyan lakás kiadási számokkal tervez az idei évre, amelyeket már visszamenőlegesen sem teljesített az eredetileg benyújtott üzleti terv szerint. Májust írnak. Elmondta ügyvezető úr, hogy a tegnapi napig 10 db lakást adott ki a Lakásügynökség, és már februárban 11 db-ot kellett volna az eredeti üzleti terv szerint. Tehát lényegében egy hasraütésszerű számítást láthatnak, amit nagyjából ő is megerősített nyilván azáltal is, hogy benyújtotta azt a módosítást, ami egyébként így is irreális számokat vár el december végére. Ami azonban még inkább negatív fényben festi fel a Lakásügynökség működését, az az, hogy az elmúlt másfél éves működése alatt összesen három olyan személynek tudott lakást biztosítani, aki a képviselő-testület alapításkor lefektetett kritériumainak megfelel. Az volt az eredeti koncepció a Lakásügynökség mögött, amit polgármester asszony előterjesztett, hogy a kerületben dolgozó közalkalmazottak és köztisztviselők számára kedvezményes lakhatást tudjon biztosítani. Elmondta tegnap ügyvezető úr, hogy a 10 db kiadott lakásból 3 fő olyan van, aki a kerületben dolgozik közalkalmazottként vagy köztisztviselőként. Nem beszélhetnek arról, hogy 10 db lakást kiadott igazából; 10 db lakást valahogyan kiadott, és ebből 3 db az, ami értékelhető. Az is érdekes, hogy ezek közül ki az egyik nem más, mint polgármester asszonynak a korábbi politikai tanácsadója, aki egyébként azóta már nem is

közalkalmazott vagy köztisztviselő a kerületben, hiszen a szerződése fel lett mondva, így ez a hármas szám igazából a mai napra már csak kettő.

Ügyvezető úr mindig hurráoptimista üzleti tervet hoz be a képviselő-testület elé, és kéri, hogy támogassák az üzleti terv megvalósulását, és ez valahogyan az év végére sosem realizálódik. Ettől függetlenül polgármester asszonynak szívügye a Lakásügynökség, ezért javasolja, hogy nézzék meg, hová fut ki ez a projekt, így ettől függetlenül támogatni fogják az üzleti tervet - még akkor is, ha nyilvánvalóan irreálisak azok a számok, amiket ügyvezető úr lefektetett benne.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta. Szeretné jelezni, hogy az idei évben a Lakásügynökség Nonprofit Kft.-t kirúgták az üzlethelyiségéből a kormánypárti képviselők, és egészen mostanáig nem tudta megkapni az idei évi támogatási összeget sem, tehát az, hogy az idei évben nem olyan hatékonysággal működött, mint az eredeti üzleti terv szerint, az véleménye szerint ebben a helyzetben érthető.

Gulyás képviselő úrnak sajnós nem tudja megadni a szót, mert a napirendi vitát lezárta; a zárszót hallja. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak. Abban az esetben, ha nem ügyrendben akar hozzászólni, akkor nyomatékosan megkéri, hogy ne szóljon hozzá.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszonyt, mint ülésvezetőt kérdezi arról, hogy a zárszót ki szeretné-e javítani azzal, hogy azért nem volt korábban elfogadott költségvetése a Lakásügynökségnek, mert polgármester asszonyék ezt nem hozták be.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a költségvetésből képviselő úrék vették ki. Nyilvánvalóan a tavalyi évi elszámolással és az idei évi üzleti tervvel együtt szeretne volna behozni, erre tettek javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

330/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évre vonatkozó üzleti tervét - a határozat melléklete szerinti - tartalommal megismerte és jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

26. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi támogatás elszámolásának elfogadása és a 2023. évi egyedi támogatási kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

A Lakásügynökség 2022. évi támogatásáról ilyen módon számol el, illetve a 2023. évben benyújtott egyedi támogatási kérelmet a jóváhagyott üzleti tervvel összhangban kell, hogy elfogadja a képviselő-testület ahhoz, hogy megkapja a támogatási összeget. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel elsőként szavazásra tette fel a 2022. évi támogatás elszámolásáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

331/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi támogatásának elszámolásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel elsőként szavazásra tette fel a 2023. évi egyedi támogatási kérelem elbírálásáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

332/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott 2023. évi egyedi támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott egyedi támogatási kérelem alapján akként dönt, hogy vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt az egyedi támogatási kérelemben – illetve a kérelem alapján a Társaság 2023. évi üzleti tervében - meghatározott célokra 31.465.160 Ft, azaz Harmincegymillió-négyszázhatvanötezer-százhatvan forint összegben.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az a Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. melléklet „Általános tartalék” során rendelkezésre áll, mely a soron következő költségvetési rendelet módosításakor kerül átvezetésre a 4/b melléklet Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre (K512) költségvetési sorára.

3. A Képviselő-testület a támogatás felhasználásának részletezését, ütemezését és egyéb szabályait a határozat mellékletét képező támogatási szerződésben foglaltak tartalom szerint jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező „Támogatási szerződés” aláírására, továbbá arra, hogy a szerződés lényegi tartalmát nem érintő változás esetén a szerződés módosítását is aláírja.

Határidő: a soron következő költségvetési rendelet módosításakor

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a 2023. évi „Budavári Semmelweis Ignác Díj” adományozásáról. A kitüntetést Dr. Vasadi Ágnes és Dr. Barabás Klára reumatológiai főorvos kapta az egészségügyi ellátás területén végzett kiemelkedő munkája elismeréseként.

28. Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. könyvvizsgálójának kijelölése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvény alapján javaslatot tett a 2023. üzleti évet érintő könyvvizsgálatot elvégző könyvvizsgáló személyére nézve az önkormányzat, mint alapító és legfőbb szerv felé.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

337/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az I. kerületi Házgondnoksági Kft. könyvvizsgálójának kijelöléséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának 2025. szeptember 30. napjáig tartó határozott időtartamra az Auditron Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhelye: 1214 Budapest, Vénusz utca 7. fszt. 1., cg: 01-09-325273, képviseli: Kántor Dezső ügyvezető, a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy: Kántor Dezső kamarai tag könyvvizsgáló), és a könyvvizsgáló díjazását a megbízatásának idejére 60.000,- Ft/negyedév + ÁFA összegben állapítja meg.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda (székhelye: 5600 Békéscsaba, Luther u. 10, dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján tegye meg a szükséges intézkedéseket a könyvvizsgáló személyében bekövetkezett változás cégnyilvántartáson történő átvezetéséről és bejelentéséről.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselője útján gondoskodjon a megbízási szerződés könyvvizsgálóval történő aktualizálásáról és a könyvvizsgáló cégbírósághoz történő bejelentéséről.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

29. Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

338/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2022. évi beszámolóját - a határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

30. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont státusz bővítése

Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztéshez polgármesteri módosító indítvány készült, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.

Megadta a szót az előterjesztőknek.

Fazekas Csilla, képviselő: ismét a Népjóléti Bizottság előterjesztéséről van szó. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont minél hatékonyabb működése érdekében javasolta az új intézményvezető a státusz bővítést. Ezúton reagálni szeretne a polgármester asszony által benyújtott módosító előterjesztésre, melynek a 2. pontjában az szerepel, hogy a magasabb vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott a kinevezés szerinti munkaköre mellett látja el a magasabb vezetői beosztásból eredő feladatait. A hivatkozott 225/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozatban nem szerepel ilyen rész. Ezentúl a munkakörök megnevezése is kissé aggályos a módosításban, azonban a költségvetési vonzat megjelölése indokolt, hiszen a jutalmak az intézmény munkavállalóinál mind betervezésre kerültek a költségvetésbe, ezért kapcsolódó módosítóval szeretne élni. Javasolja, hogy polgármester asszony módosítójából az 1. pont kerüljön törlésre, és az eredeti előterjesztés szerint szavazzanak róla, a 2., 3. és 4. pont pedig maradjon, amely a költségvetési fedezetről szól. Az eredeti előterjesztésben bruttó 8 216 160 Ft szerepelt, a polgármester asszony által benyújtott módosításban pedig 10 162 000 Ft szerepel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Jelezte, azonnal szeretne reagálni képviselő asszonynak a hozzászólására. Pillanatnyilag az a helyzet, hogy ügyvezető úrnak nincsen álláshelye, ezért az 1. pont álláshelyet biztosít a részére. Ez egy munkajogi kérdés. Az eredeti előterjesztés az ügyvezetői feladatra megválasztja, de álláshelyet nem biztosít. Ez az 1. pont biztosítja az álláshelyet. Jelen van ügyvezető úr is, meg tudják ezt tőle is kérdezni, de jegyző asszony is el tudja mondani. Véleménye szerint nagyon jó, hogy itt van ügyvezető úr, és hogy lesz neki álláshelye és ügyvezető is lesz, és az 1. pont arról szól, hogy legyen neki álláshelye.

Ha képviselő asszony a bizottság nevében nem terjesztette volna be, akkor beterveztette volna jómagá polgármesterként. Jómagá is azt gondolja, hogy ezt az álláshelyet létre kell hozni, és az ehhez kapcsolódó költségvetési fedezetet biztosítani kell. Erre irányul az előterjesztés, de a polgármesteri módosító pontosítja az eredeti előterjesztést.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy dolgot nem ért. Jelen esetben nem ügyvezetőről van szó, hanem intézményvezetőről. Az intézménynek korábban is volt intézményvezetője; azt a státuszt senki nem szüntette meg. Polgármester asszonyék rúgták ki az intézményvezetőt korábban. A státusz maga tehát megvolt, arra kiírtak egy pályázatot, és most azt mondják, hogy nincs meg a státusz.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ahogyan polgármester asszony mondta, készült volna erre vonatkozó előterjesztés; a bizottság valamiért megelőzte a hivatali előterjesztést. Minden vezetői pozíció, intézményvezetői pozíció egy alap Kjt.-s közalkalmazotti jogviszonyra épül. Vezetőt nem lehet alapjogviszony nélkül az intézmény élére kinevezni. Először a határozatlan idejű jogviszonyt kell létrehozni, mert biztosítani kell minden vezető számára azt a lehetőséget, hogy ha esetleg a vezetői pozíciója megszűnik, akkor ő az intézményben a továbbiakban munkavállalóként, közalkalmazottként jogviszonyban marad. Vezetőt nem vezetői pozícióra nevez ki a képviselő-testület, hanem egy határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonnyal bíró személyt nevez ki vezetővé. Tehát először ezt a pozíciót kell biztosítani. Nem szeretné, hogy a képviselő-testületen belül ebben vita legyen, mert az előkészített előterjesztés a jogszabályoknak így felel meg. Ezt a problémát nem lehet másként megoldani. Az előző vezető a saját pozícióján ül a mai napig; ő SZMSZ szerinti helyettesként látta el az intézményvezetői feladatot. Nem volt külön vezetői pozíció, hanem a bizonyos határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony alapján tudta az SZMSZ szerint a helyettesítést az intézmény részére megoldani.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri, hogy magyarázzák meg, hogy amikor Vékásné Dobos Zsuzsanna státuszával, aki intézményvezetőként dolgozott a Czakónál, és akit polgármester asszony menesztett, mi lett. Neki volt egy vezetői státusza, ami nem szűnt meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Vékásné Dobos Zsuzsanna közalkalmazott volt és vezetői megbízatással rendelkezett. Ez megszűnt, és a közalkalmazotti státuszára felvettek egy másik embert, Gömör Ivánt, aki dolgozóként, helyettesként végezte az intézményvezetői feladatokat, tehát ő nem volt sem kinevezett, sem megszavazott, sem megbízott intézményvezető, hanem az intézményben dolgozó közalkalmazottként helyettesítési munkát végzett, és helyettesítési feladatkörében az intézményvezetői feladatokat ellátta. Neki közalkalmazotti munkaviszonya van. Volt egy ügyvezetői pályázat kiírás, és az új ügyvezetőt megválasztotta a képviselő-testület Tatár András személyében. Jelen előterjesztés módosításában arra tesz javaslatot, hogy az intézményvezető számára határozatlan idejű munkavállalói közalkalmazotti státuszt biztosítsanak, amely az ő munkaviszonyát rögzíti, és egyébként pedig a megválasztás alapján intézményvezetőként dolgozik.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ha külső pályázót bíz meg a testület az intézménybe, vagyis nem az intézményben dolgozó pályázót, akkor ezt az eljárást kell elvégezni, mert nincs státusz. Ha belső pályázó nyert volna, akkor nem kellene ezt a státuszt biztosítani.

Fazekas Csilla, képviselő: említette jegyző asszony az SZMSZ-t, illetve ez szerepel az előterjesztésekben is. Az intézmény SZMSZ módosítását a Népjeléti Bizottságnak kell jóváhagyni, és ezeket a státuszokat az SZMSZ-ben a bizottság következő ülésén tudják rendezni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testületi határozat alapján az intézmény munkatársai el fogják készíteni az új SZMSZ-tervezetet, amit aztán a bizottság el tud fogadni. De szükséges most ez a testületi határozat, hogy létrehozzák az új álláshelyet, mert a létszámról és a fedezet biztosításáról a testület dönt.

Fazekas Csilla, képviselő: a testület döntött arról is, hogy kiír egy intézményvezetői pályázatot, amire megválasztották az intézményvezetőt. Akkor sem tartalmazott ez a határozat olyan pontot, amit

polgármester asszony a módosító előterjesztésben ír, vagyis hogy a magasabb vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott a kinevezés szerinti munkaköre mellett látja el a magasabb vezetői beosztásból eredő feladatait.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kérdése, hogy miért kellett volna tartalmaznia.

Fazekas Csilla, képviselő: mert azt írja a módosító előterjesztés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító előterjesztésnek az előterjesztői része, ami nem a határozathozatali rész; ki van vastagítva, hogy értelmezze az utána levő négy határozati pontot, hogy a magasabb vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott a kinevezés szerinti munkaköre mellett látja el a magasabb vezetői beosztásból eredő feladatait. Erről nem döntenünk, ez egy tényállítás, ami segít megérteni a mögötte lévő határozati javaslatokat.

Fazekas Csilla, képviselő: kéri 5 perc szünet elrendelését.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Fazekas Csilla, képviselő: a munkakör módosításokat az intézményvezető összeállítja és beterjeszti. Kérdése, hogy az, ahogyan most szerepel a polgármester asszony által benyújtott módosítóban ez a költségvetési sor a döntési javaslat 2. pontjában, megfelelő-e arra, hogy ennek a terhére biztosítsák a bértömeget, és ez így rendben lesz-e.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: gazdasági irodavezető asszony jelezte, hogy megfelel.

Fazekas Csilla, képviselő: akkor javasolja, hogy szavazzanak polgármester asszony módosítójáról, illetve az előterjesztésről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglalt határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

339/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont státusz bővítéséről

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban – a 225/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozata szerinti dátummal – 1 fő részére álláshelyet hoz létre, a megválasztott intézményvezető részére, amelynek értelmében a Sportközpont létszámát 12 főben határozza meg.
2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a létszámnöveléssel kapcsolatos kiadások fedezete Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont költségvetésében a K336 Szakmai tevékenység előirányzaton rendelkezésre áll.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozatban foglaltaknak az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletén történő átvezetéséről.

4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Intézményvezetőt, hogy az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg a hatáskörrel rendelkező bizottsághoz történő beterjesztés érdekében.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. május 31., 2-4. pont tekintetében 2023. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Polgármester és Intézményvezető

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszony jelzése szerint nem kell külön szavazni az eredeti előterjesztésről, mert a módosító egy az egyben rendezi az összes problémás kérdést.

Jelezte, hogy képviselő úr nem kért szót; szeretné ha betartanák a testületi SZMSZ-t, amelynek olyan lánghelkű élharcosa pont képviselő úr. Kéri, hogy gondolkozzanak együtt. Vannak olyan módosító indítványok, amik gyakorlatilag felülírják az eredeti előterjesztést. Jelen esetben is erről van szó, mivel a módosító indítvány egy önálló, teljes körű előterjesztés, hiszen arra készültek, hogy lesz egy előterjesztés, de azt az előterjesztést benyújtották módosító indítványként. Ez egy teljes előterjesztés, amely minden kérdést rendez, amit egyébként az eredeti előterjesztés is rendezni szándékozott. Tehát senkinek az érdeke nem sérül; meg tudtak egyezni. Felesleges az eredetiről szavazni, mert a módosító felülírta és a helyébe lépett az eredetinek. Számos esetben volt már ilyen, és akkor nem szavaztak külön az eredetiről.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony elmondta, a módosító a helyébe lépett az eredetinek. Az eredeti nem egy elfogadott javaslat volt, hanem csak egy javaslat, tehát felülírták azt az előterjesztést, amiről még effektíve nem volt döntés. Megint megy a gondolkodás azon, hogyan kéne ezt jogszerűen megcsinálni, amikor plusz egy szavazással egészen biztosan el tudták volna ez dönteni már 3-4 perccel ezelőtt. Véleménye szerint a logika az, hogy van egy előterjesztésük, amihez beérkezett egy módosító. A módosítót elfogadta a képviselő-testület, az felülírta az előterjesztést, így van egy módosított előterjesztésük, amit el kell, hogy fogadjon a képviselő-testület. Így csinálta ezt a testület az elmúlt három és fél - négy évben, ezért nem érti, hogy pont miért ennél az előterjesztésnél kell ezen változtatni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: módosító határozati javaslatról beszélnek. Határozatot fogadott el az előbb a képviselő-testület. Kérdezné, hogy ha képviselő úrék szerint ez a nagyon téves logika érvényesülne, akkor azzal, ha elfogadják az eredetit, hány státuszt, milyen státuszt hoz létre a testület. Kérdése, miért szavaznak ugyan arról kétszer, ha nincs eredeti.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egyszerűen elmagyarázva a gondolatmenetet; van egy előterjesztés, amiben van egy döntés, ami azt mondja, hogy „A”. Polgármester asszony azt mondta, hogy az „A” legyen inkább „B”. A testület elfogadta azt, hogy az eredeti előterjesztésben a döntési javaslat ne „A” legyen, hanem „B”. Attól még az eredeti előterjesztés döntés javaslatáról nem szavaztak, ami most „B”. Tehát a határozati javaslat módosul, de még nincs elfogadva a határozati javaslat. Meg lett módosítva a határozati javaslat, de nem lett elfogadva.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: összegezve és mindenkinek a javaslatát megfontolva, a következőt teszi levezető elnökként. A polgármesteri módosító javaslat négy határozati pontja teljes mértékben felülírja az eredeti, a bizottság által benyújtott határozati javaslat pontjait, tehát tulajdonképpen elfogadásra került a határozati javaslat, de megerősítésképpen még egyszer szavaznak

róla, hogy a polgármesteri módosító indítvány szerint módosított határozati javaslatokkal megszavazzák a napirendi pontot, ezáltal ez lesz a bizottsági javaslat is. Szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítvánnyal módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

340/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont státusz bővítéséről

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban – a 225/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozata szerinti dátummal – 1 fő részére álláshelyet hoz létre, a megválasztott intézményvezető részére, amelynek értelmében a Sportközpont létszámát 12 főben határozza meg.
2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a létszámnöveléssel kapcsolatos kiadások fedezete Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont költségvetésében a K336 Szakmai tevékenység előirányzaton rendelkezésre áll.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozatban foglaltaknak az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletén történő átvezetéséről.
4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Intézményvezetőt, hogy az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg a hatáskörrel rendelkező bizottsághoz történő betervezés érdekében.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. május 31., 2-4. pont tekintetében 2023. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Polgármester és Intézményvezető

31. A Budapest Főváros Kormányhivatala által tett ismételt törvényességi felhívás napirendre vételéről

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

A Budapest Főváros Kormányhivatala 2023. május 18. napján ismételt törvényességi felhívással élt. Jelen előterjesztés a Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívások napirendre vételéről szól. Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány készült, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Zárszóként ismerteti, hogy a jelen előterjesztés arról szól, hogy 2023. január 30-án lett volna egy rendkívüli képviselő-testületi ülés. Ezen a rendkívüli képviselő-testületi ülésen az előző jegyző asszony már a felmondási idejét töltötte, tehát nem volt, illetve mindkét a jegyző és valamennyi munkatárs, aki a jegyző helyettesítésére volt kijelölve a hivatalnál, betegállományban volt. Itt álltak tehát hétfő reggel egy képviselő-testületi ülésen, hogy nem volt jegyző. Ebben a helyzetben az Möt. alapján azt kellett mérlegelnie, hogy tartanak-e képviselő-testületi ülést úgy, hogy nincsen jelen jegyző, nincsen jelen megfelelő szakember, és esetleg utólag az itt hozott döntések megsemmisítésre kerülnek jogtalanság okán. A másik lehetőség az volt, hogy nem tartanak képviselő-testületi ülést. Utóbbi mellett döntött; a képviselő-testületi ülést egy héttel elnapolták, az egy héttel későbbi testületi ülésen ugyanazokat a napirendi pontokat tárgyalták, mindegyikről határoztak, és addigra meggyógyultak az aljegyzők is, tehát

teljes mértékben jogszerűen lement a képviselő-testületi ülés. Ezt követően két hónappal a Kormányhivatal írt egy levelet az önkormányzatnak, amely szerint jegyző jelenléte nélkül is kellett volna képviselő-testületi ülést tartani, és felszólította a polgármestert, hogy tartsanak képviselő-testületi ülést, amin tárgyalnak azokról a napirendi pontokról, amelyeket nem tárgyaltak meg január 30-án, csak egy héttel később, február 6-án. Erre írt egy választ, hogy okafogyott a felszólítás, hiszen ez a képviselő-testületi ülés megtörtént, minden határozat megszületett, és nem áll fenn semmiféle jogszerűtlen helyzet. Ráadásul ehhez kapcsolódva tettek egy olyan javaslatot, hogy a bizottsági üléseken ne legyen jelen jegyző, hiszen a Kormányhivatal azt mondta, hogy nem kell jegyző jelenléte az üléseken. Ezt sajnos rosszul élték meg a bizottsági elnökök, és az SZMSZ-ben rögzítette a kormánypárti többség, hogy a bizottsági és testületi üléseken kötelező a jegyző vagy a jegyző által kijelölt munkatársnak, aljegyzőnek a részvétele.

Most tárgyalják meg a Kormányhivatal a levelét, hogy még egyszer tartsák meg a testületi ülést, és hozza be a polgármester a testület elé azt, hogy tartsák meg még egyszer a testületi ülést. A határozati javaslata úgy szól, hogy a képviselő-testület megismerte a Kormányhivatalnak az álláspontját, a Kormányhivatal álláspontját nem tartják összeegyeztethetőnek a képviselő-testület korábbi döntésével az SZMSZ-szel kapcsolatban, ezért fel szeretnék terjeszteni a Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Törvényességi Felügyeleti és Eljárásjogi Főosztályára, továbbá a felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert, hogy küldje meg ezt a döntést a Kormányhivatalnak.

Erre érkezett egy képviselői módosító javaslat, ami arról szól, hogy megtárgyalták az ismételt törvényességi felhívást, és felhívják a figyelmet, hogy tartsa be a polgármester a jogszabályokat, és küldje meg a döntést a Kormányhivatalnak.

Elsőként szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

341/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívások napirendre vételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete rögzíti, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatalától BP/2800/00262-1/2023 iktatószámmon érkezett törvényességi felhívás, továbbá a BP/2800/00262-4/2023 iktatószámú ismételt törvényességi felhívás tartalmában foglaltakat megismerte és megtárgyalta, az abban foglalt megállapításokkal egyetért.

2. Ismételten és nyomatékosan felhívja a Polgármester figyelmét, hogy tisztségének ellátása során a hatályos jogszabályokat tartsa be.

3. A Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a határozat Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésére.

Határidő: 2023. június 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

342/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívások napirendre vételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete rögzíti, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatalától BP/2800/00262-1/2023 iktatószámon érkezett törvényességi felhívás, továbbá a BP/2800/00262-4/2023 iktatószámú ismételt törvényességi felhívás tartalmában foglaltakat megismerte és megtárgyalta.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy állásfoglalás kiadása iránt keresse meg a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára irányítása alá tartozó Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Törvényességi Felügyeleti és Eljárásjogi Főosztályát, mint felettes szervet abban a kérdésben, hogy a jegyző (illetve akadályoztatása esetén az aljegyző) távollétében lehet-e illetve kell-e képviselő-testületi ülést tartani. Az állásfoglalás bekérésének szükségességét támasztja alá az a Testületen belül is kialakulóban levő szignifikáns álláspont és törekvés, amely a Jegyző vagy helyettesei személyes jelenlétéhez ragaszkodik a testületi illetve bizottsági üléseken.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá akként dönt, hogy a törvényességi felhívásban rögzített kérdések tekintetében a 2. pont szerinti állásfoglalás kézhezvételét követő, soron következő rendes testületi ülésen fog döntést hozni, amelynek következtében a Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a csatolt válaszzevével Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésére.

Határidő: 2023. június 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

32. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes kommunikációs együttműködési megállapodási szerződések felmondása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Megadta a szót az előterjesztők nevében Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: volt már szó érintőlegesen erről a témáról a költségvetés tárgyalásánál. A testület egyhangúlag hozott egy olyan döntést februárban, hogy nem kívánja tovább finanszírozni polgármester asszonynak a propaganda megjelenéseit, ezért elvonta ezeknek a forrásait. Itt az lett volna a helyes és jogszerű magatartás, ha polgármester asszony a különböző sajtómegjelenéseit tartalmazó szerződéseket forráshiány miatt felmondja. Ez nem történt meg, így kénytelenek a képviselő-testület elé hozni a témát, és felmondani azokat a szerződéseket, amire egyébként a képviselő-testület költségvetési rendelte kapcsán nincs forrás. Kéri, hogy támogassák a döntési javaslatban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén a napirendi vitát lezárta. Megjegyzi, hogy Böröcz úr 80 millió Ft felett rendelkezik

közalapítványi kuratóriumi elnökként mindenféle felülvizsgálat nélkül, amiből propaganda kampányt folytat.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Nem támogatja a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

343/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Klubrádió Szolgáltató Zrt.-vel 2022. november 8-án és a Liberty Press Kft.-vel 2022. december 15-án kötött kommunikációs együttműködési megállapodási szerződést indokolás nélkül, 30 napos felmondási idővel írásban közölt felmondással megszünteti.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az írásbeli felmondásokat jelen határozat elfogadásától számított 7 napon belül a szerződő felek részére a szerződéseknek megfelelő módon küldje ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapította, hogy leszavazta független médiumokban az önkormányzatról való tájékoztatást a kormánypárti képviselők csapata, a propagandamédia élharcosai.

33. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Közalapítványainak 2022. évi beszámolóí és a tevékenységükről szóló jelentés elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Budavári Önkormányzat négy közalapítványának alapító okirata alapján az alapítványok kuratóriumai kötelesek a közalapítványok tevékenységéről évente a gazdasági év lezárását követő 90 napon belül, de legkésőbb május 31-ig jelentést tenni írásban az alapítónak és a képviselő-testület ülésén szóban is beszámolni.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Úgy látja, hogy Böröcz László, aki havi 300 000 Ft-ot kap kuratóriumi elnökként és egyébként 80 millió Ft-ot szabad felhasználásra, időközben távozott a képviselő-testület üléséről, nem kívánja indokolni. A többi közalapítvány kuratóriumi elnökei közül csak Marschall Mátét látja. Kérdezi képviselő urat, hogy szeretné-e szóban indokolni a beszámolót.

Marschall Máté, képviselő: nem kívánja szóban kiegészíteni; elküldték az önkormányzatnak írásban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel a Budai Vároltalmazó Közalapítvány 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

344/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Közalapítványainak 2022. évi beszámolóí és a tevékenységükről szóló jelentés elfogadásáról - Budai Vároltalmazó Közalapítvány

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budai Vároltalmazó Közalapítvány a 2022. évi beszámolóját és a tevékenységéről szóló jelentését.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

345/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Közalapítványainak 2022. évi beszámolóí és a tevékenységükről szóló jelentés elfogadásáról - Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány a 2022. évi beszámolóját és a tevékenységéről szóló jelentését.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

346/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Közalapítványainak 2022. évi beszámolóí és a tevékenységükről szóló jelentés elfogadásáról – Márai Sándor Kulturális Közalapítvány

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány a 2022. évi beszámolóját és a tevékenységéről szóló jelentését.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány 2022. évi beszámolójának elfogadásáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

347/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Közalapítványainak 2022. évi beszámolóí és a tevékenységükről szóló jelentés elfogadásáról – Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány a 2022. évi beszámolóját és a tevékenységéről szóló jelentését.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

34. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a benyújtott képviselői módosító indítványban foglaltakkal támogatták az előterjesztést azzal a módosítással, hogy a támogatási szerződés 3. pontjában a „2024. december 31. napjáig” kifejezés „2023. december 31. napjáig” kifejezésre módosuljon a támogatás felhasználásáról. A közalapítvány 2023. április 19. napján 45 millió Ft összegű egyedi támogatási kérelmet nyújtott be a 2023. évre vonatkozóan az alapító okiratban meghatározott céljainak a megvalósítása érdekében. Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. A bizottságok azzal a módosítással együtt támogatták a javaslatot. A napirendi vitát megnyitotta.

Remenyik Ildikó, képviselő: ehhez az előterjesztéshez kapcsolódóan szeretne egyszer egy véleményt megosztani, illetve szeretne egy kérdést is feltenni. Képviselőtársai nagyjából tudják, hogy az olyan előterjesztéseket, ami általában szociális, egészségügyi vagy népjóléti tartalmú, támogatni szokta. Ez az előterjesztés azonban két pontban is frusztrálja őt. A többségi képviselők folyamatosan úgy állítják be, mintha cenzúra nélkül szeretnének költekezni, és mintha ők tartanák a költségvetést kordában. Erről Orwell szavai jutnak eszébe, hogy mindenki egyenlő, csak egyesek egyenlőbbek. Természetesen a többségi képviselők ez alkalommal is egyenlőbbek. A Népjóléti Közalapítványra 35 + 45 millió Ft-ot igényelnek, és ebben az évben sok program, támogatás, fejlesztés a többségi képviselők által generált költségvetési huzavona miatt év elejétől csúszik. A tanácsnoki keret felhasználhatósága is csúszott, miközben a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi és Bizottság is gyarapodott egy segítő szakértővel, az idősek pedig nem kaphatták meg az emelt támogatást. A saját területén nem szeretett volna inaktív maradni hónapokig, így több mint két hónapja nem a képviselői keretből, hanem saját zsebből fizette az anyagokat, szórólapokat. Mutatná, hogy 80 millió Ft van a mérleg egyik serpenyőjében és 0 Ft a másik serpenyőben. Van még egy szempont, ami miatt irritálódott a Népjóléti Közalapítvány kérelmétől. Ehhez az előterjesztéshez vasárnap délelőtt folyamán e-mailben érkezett az egyedi támogatási kérelem. Többek között ez a támogatási kérelem lépte túl az ingerküszöbét. A kerületi rendőrségnek és a szakorvosok véleményét is kikérve készítette el a szóróanyagait; a tartalma nagyon erős hasonlóságot mutat a támogatási kérelemmel. Olyannyira, hogy kipróbálta parancsszavakat megadva, mesterséges intelligenciát is kért, hogy generáljon anyagot a témában, de nem tudott hasonlóbbat, jobbat kreálni, mint maga a kérelem. Tapasztalta az elmúlt hónapokban, hogy a nem saját előterjesztéseket általában leszavazzák, majd kicsit átírva újra beadják, mint saját ötletet. Gulyás képviselő úrral beszélte át részletesen a terveket abban a reményben, hogy kedvező szavazásra bírja,

ezért kérdezi, hogy az egyedi támogatási kérelem megírását képviselő úr készítette-e a beszélgetésüket alapul véve, vagy épp a szóróanyagok inspirálták.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megmelengette a szívét, hogy képviselő asszony azt gondolja, hogy mindenbe bele szeretne folyni és mindennel egyszerre szeretne foglalkozni. Képviselő asszonnyal egyeztettek korábban a tanácsnoki keretének felhasználásáról, amely egy kifejezetten konstruktív beszélgetés volt, ahol lefektettek egy olyan keretrendszert, amiben a testület ellenvélemény nélkül meg tud egyezni. Reméli, hogy azt a tervet előbb-utóbb a testület elé is befogja hozni képviselő asszony, és akkor talán a tanácsnoki munkát is el fogja majd tudni kezdeni. Jelezte, jómaga nem vett részt a közalapítvány idei éves szakmai programjának a kidolgozásában, képviselő asszonnyal együtt a publikáláskor találkozott ezzel az előterjesztéssel. Azt gondolja, hogy sokkal méltóbb a kerületükhöz az, hogy a közalapítványaik valóban a kerületért dolgoznak, és nem pedig úgy, mint ami 2020-ban történt, hogy mindenféle alátámasztó bizonyítékok, formális kérvények és minden nélkül szórja a pénzt a közalapítvány, és ezután nem tud majd ezekkel a pénzekkel elszámolni. Ez volt a közalapítványi gyakorlat alattuk. Ehhez képest most egy koncepcióban gazdag, egy átgondolt, és egy, a kerületiek érdekeiben aktívan működő közalapítványi működést láthatnak, nemcsak a Népjóléti esetében, hanem az összes többi közalapítványnál is. Kifejezetten köszöni azt a munkát, amelyet a közalapítványaik új kuratóriumai elvégeztek az elmúlt hónapokban. Nem kevés munkaóra van ebben, ahogy hallotta, és reméli, hogy a programok, amiket elterveztek, mihamarabb meg fognak valósulni, és akkor végre minőségi javulás érhető el a kerület életében, ami egyébként 2019 óta hiányzik a kerületből.

Fazekas Csilla, képviselő: ugyan nem látta képviselő asszonynak ezt a szórólapját, de most gyakorlatilag két kérelem van itt előttük a Népjóléti Közalapítványtól. Az első kérelemben az alapító okirat szerinti tevékenységek, az I. kerületben élők lakossági egészségügyi ellátásának, szociális gondozásának, szolgáltatásainak bővítése, az anyagi eszközökkel való támogatása szerepel, a második pedig gyakorlatilag egy testületi döntés alapján került benyújtásra, hiszen az időszakos gyermekfelügyelet koncepcióját támogatta a képviselő-testület. Ezt tartalmazza ez a két kérelem.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megfordítaná a kérdést képviselő asszony felé; mi az a közalapítványi program, amivel képviselő asszony nem ért egyet, amit képviselő asszony szerint nem kellene, hogy megvalósítson a közalapítvány.

Remenyik Ildikó, képviselő: nem támadta az előterjesztést, megkérdezte. Ismerik nagyjából egymás anyagait; véleménye szerint majdnem mindegyik képviselő követi a képviselők munkáját, tudják, hogy milyen felhívás ment ki táboroztatásra az iskolába, találkozott a karácsonyi üdvözlőlapjával. Pontosan azt a tervezetet kérdezte, hogy annak van-e köze ahhoz, inspirálódott-e valaki abból. A választ a képviselő úrtól megkapta; nem az volt, hogy kritizálja. Egyetért nagyjából minden szavukkal, csak egyszerűen kíváncsi voltam, hogy honnan van ekkora átfedés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta.

Zárszóban szeretné az alábbiakat elmondani. Az egyik az, amire képviselő úr célzott. A koronavírus járvány alatt a Népjóléti Közalapítvány válságkezelő alapjövédelmet adott azoknak az I. kerületi polgároknak, akik a koronavírus járvány miatt elvesztették a jövedelmüket. Miközben Európa más országaiban a saját államuk a korábbi fizetésük 75%-át utalta az állampolgároknak, itt Magyarországon a kormány magára hagyta a járvány által sújtott embereket, az önkormányzatok segítették őket. Itt a kerületben is az önkormányzat segítette ezeket az embereket. A válságkezelő alapjövédlem egyébként olyan sikeres program volt, hogy egy utána készült közvélemény-kutatás alapján a kerületiek 86%-a és a Fideszes szavazóknak is a 78%-a támogatta ennek a programnak a továbbvitelét. Ez valósult meg egyébként a szociális rendeletükben az emelt szintű települési támogatásként pontosan azért, mert a kerületi lakók támogatták, és szükségük volt erre a támogatásra. Az eredeti előterjesztés 45 millió Ft

közalapítványi támogatásról szól. Ezt a közalapítványi támogatási kérelmet Böröcz László, a közalapítvány kuratóriumi elnöke nyújtotta be, aki nem tiszteli meg ezt a napirendi pontot a jelenlétével. A benyújtott kérelemhez nem tartozik semmiféle program; egész egyszerűen csak kér 45 millió Ft-ot, és nem tudják, hogy mire akarja elkölteni. Feltételezi, hogy azokra a dolgokra, amelyek a közalapítványnak egyébként az alapító okiratában benne vannak, és amiket a képviselő asszony is mondott, csak éppen a kérelemhez nincsen mellékelve semmiféle cél, hogy mire kéri. Így nem tudja, hogy mi alapján fog elszámolni a 45 millió Ft-tal. Ezen kívül ugyanezen előterjesztéshez képviselő asszony indítványa szerint további 35 millió Ft-ot is kérnek a közalapítványnak a korábbi képviselő-testületi döntés által - véleménye szerint kicsit elhamarkodottan, bár kétség kívül támogatható célból - , az időszakos gyermekfelügyeletnek a kialakítása vonatkozásában. 45 millió Ft plusz 35 millió Ft összesen 80 millió Ft. 80 millió Ft-ot kap Böröcz László úgy, hogy nem tudják, hogy mivel fog elszámolni. 80 millió Ft-ot kap gyakorlatilag szabad felhasználásra az idei évre az a Böröcz László, akit a budavári polgárok 2022 tavaszán nem választottak meg. Elutasították. Jómagát pedig a budavári polgárok 2019 őszén megválasztották, és 3 millió Ft a polgármesteri kerete. De ez nem zavarja, mert a kerületiek érdekében akármilyen kicsi költségből is dolgozik, de azt gondolja, hogy mind tanácsnok asszony, mind a Budavári Önkormányzat valamennyi dolgozója és lakója szempontjából méltatlan ez a helyzet, hogy gyakorlatilag nem tudják, hogy mire, gyakorlatilag nem tudják, hogy hogyan lesz elszámolva, és gyakorlatilag szabad felhasználásra, megjelenésre, rádiójátékokra és kampányolásra használhatja Böröcz László ezt a 80 millió Ft-ot.

Sajnos a napirendi vitát lezárta, ezért képviselő asszonynak már nincsen módja hozzászólni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat nem tartalmazza az önkormányzati rendeletük által előírt cél megjelölését. Tehát valóban nincs a támogatás célja megjelölve - még ha a kérelmező az igényében meg is jelölt bármilyen célt vagy beazonosítható bármit is -, egyik határozati javaslat sem tartalmazza, hogy milyen célból adják a támogatást. Kéri képviselő asszonyt, hogy ezt a célt vagy célokat jelölje meg a határozati javaslatban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak, akinek ugyan nincs köze a közalapítványhoz, mint az előbb mondta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mivel a zárszó kifejezetten kötött téma olyan szempontból, hogy megvan, hogy mekkora időtartamban szólhat hozzá polgármester asszony - és nyilván ezt az időtartamot bőségesen túllépte a politikai hablatyaival -, kéri, hogy ezt ne vegyék zárszónak, hiszen jegyző asszony sem tett erre korrekciós megjegyzést. Polgármester asszonynak a napirendi ponthoz fűződő időkerete elégséges arra, amit most előadott a képviselő-testületnek. Kéri, hogy jegyző asszony foglaljon állást, hogy ezt az eszme-futtatást hogyan lehetett zárszónak venni úgy, hogy nem felelt meg az SZMSZ-ben lefektetett zárszó formai követelményeinek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: figyelte, mielőtt elkezdte volna a polgármester asszony azt a hablatyot, azt mondta, hogy zárszóként szól hozzá.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem tudja, hogy a véleménye vagy bármilyen javaslata mennyiben befolyásolja a képviselő-testületet vagy képviselő urat. Azt gondolja, hogy egyéb konkrét rendelkezés hiányában a zárszó elég rugalmasan értelmezhető. Nem hallott csengőszót. Kérdezi a képviselő urat, hogy miről nyilatkozzon; arról nyilatkozzon-e, hogy a zárszó valahányadik percétől a továbbiakban nem írják le a jegyzőkönyvben az elhangzottakat, vagy mit kellene tennie, vagy meg kellene-e húznia a polgármester asszony kezét, hogy hagyja abba.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mielőtt képviselő úr ügyrendben megint SZMSZ értelmezési, jogpolitikai eszmefuttatásokba keveredik jegyző asszonnyal; megköveti tisztelt képviselő urat, a tisztelt képviselő-testületet. Nem vette észre, hogy meghaladta a zárszóra rendelkezésre álló időt, és nem hallotta a kolompolást. Többet ilyen nem fog elkövetni igyekezete szerint, és bocsánatot kér.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: képviselő asszonynak reagálva; ez az egyenlő az egyenlőbbek között.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: figyelte, nem volt kolompolás. Polgármester asszony nem beszélt sokat. Azért tűnik soknak, mert lényegeset mondott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: továbbra is az a kérdés, és Fazekas Csilla képviselő asszonynak jelzi, hogy jegyző asszony jelezte, hogy a képviselői módosító indítványában meg kellene jelölni azt a célt, amire ezt a 45 millió Ft-ot el akarja költeni Böröcz úr. Kérdés, hogy hogyan fog elszámolni, ha nem tudják, hogy mire akarja elkölteni.

Fazekas Csilla, képviselő: a polgármester asszony által benyújtott előterjesztés 1. pontja is azt tartalmazza, hogy az „egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra”, és ugyanígy tartalmazza a módosító javaslat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az egyedi támogatási kérelemben nincsen megjelenítve külön cél, és feltételezte, hogy Böröcz úr megtisztelti őket a jelenlétével, és elmondja legalább szóban, de ez nem történt meg. Akkor még csak egy volt, most már kettő van; a 35 millió Ft esetében van cél, de a 45 millió Ft-ról nincsen cél meghatározva.

Fazekas Csilla, képviselő: de, benne van cél. Fel vannak sorolva az alapító okiratban feltüntetett célok; ezeknek a megvalósítására kéri az összeget. És nyilvánvalóan el fog számolni, ahogyan minden közalapítvány elszámol, aki támogatást kap.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Covid alatt nem tudott elszámolni sajnos a polgármester asszonyék által vezetett közalapítvány. Ennyi a különbség, hogy míg a baloldali közalapítvány nem tudott elszámolni, ez el fog tudni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a közalapítvány jobboldali vezetés alatt volt a Covid alatt, és el tudott számolni. A helyzet az, hogy nem célok vannak megjelölve, hanem fel vannak sorolva a közalapítványnak az alapító okirata szerinti tevékenységek. Az teljesen világos, hogy a cél csak olyasmí lehet, ami a közalapítvány alapító okirat szerinti tevékenységével összeegyeztethető, csak éppen nincsen megjelölve, hogy mire kéri a közalapítvány a pénzt.

Fazekas Csilla, képviselő: ez, amiről most beszélnek, az polgármester asszony előterjesztése. Jegyző asszony maximum polgármester asszonyhoz fordulhatna ezzel kapcsolatban.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: két határozati javaslat van két eltérő összeggel. Mind a két határozati javaslat szó szerint - legalábbis az, ahol az összeget a képviselő-testület meghatározza -, szó szerint megegyezik, kivéve a két keret, a két összeg. A támogató, a képviselő-testület ebben a döntésében határozza meg a támogatott célokat. Ez a támogatandó cél hiányzik mindkettő határozati javaslatból. A polgármester asszony, amikor az előterjesztését készítette, akkor egy darab kérelem, egy darab támogatandó cél volt. Most kettő van, és nincs a támogató, a képviselő-testület által megjelölt döntésben eltérő, egyáltalán cél megjelölve. A célnak, miután két összegről beszélnek, eltérőnek kell lennie.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kicsit komikus azt látni, hogy jegyző asszony magával vitatkozik, ugyanis mind a két döntési javaslatban a jegyző asszony által polgármester asszonynak írt döntések szerepelnek. Az a különbség, hogy a két döntés között két különböző támogatási szerződés-tervezet áll. A támogatási szerződés tartalmazza a célokat. Ha ez nem így lenne, akkor a jegyző asszony által megírt polgármesteri előterjesztés sem lenne jogszerű. Nem látta, hogy erre jött volna jegyzői jelzés, bár tudják, hogy az mennyit ér. De akkor is érdekes, hogy polgármester asszony szó szerint megegyező döntéséhez nem érkezett meg ez a jelzés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megpróbálja érthetően elmondani. A Népjóléti Közalapítvány kért pénzt. Nem jelölte meg a pontos célt; általánosságban a Népjóléti Közalapítványnak az alapító okiratban lefektetett működési kereteit vagy működési területeit határozta meg. A közalapítványok a működésükhöz egyébként kapnak támogatást, tehát az eredeti előterjesztés arról szól, hogy a benyújtott támogatási kérelmet szeretné a Népjóléti Közalapítvány 45 millió Ft értékben. A képviselő asszony benyújtott egy módosítást, ami arról szól, hogy legyen ez a 45 millió Ft, és szó szerint ugyanezzel a szöveggel legyen 35 millió Ft. Nincs odaírva, hogy a 45 millió Ft-ot arra kéri, hogy kismacsákat tenyésszen, a 35 millió Ft-ot pedig arra kéri, hogy kiskacsákat tenyésszen. Csak annyi van benne, hogy kér 45 millió Ft-ot, illetve kér 35 millió Ft-ot ugyanazért. Nincs semmiféle határozati javaslat beleírva, hanem ugyanaz a szöveg mind a kettőhöz. Erről szól az, amit jegyző asszony mond. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az 1. pont végén van benne a cél, amely úgy fogalmaz, hogy „az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra”. Kéri, próbálják meg közösen értelmezni, hogy mit jelent ez. Az egyedi támogatási kérelemben vannak leírva célok; ezeknek a céloknak a megvalósítására kéri a közalapítvány a támogatást. Két egyedi támogatási kérelem van, mindegyik egyedi támogatási kérelem tartalmaz célokat, és az ezekben foglaltakra kér támogatást. Nem tudja, hogy hogyan lehet ezt nem érteni, hogyan lehet ezt félreérteni, hogyan lehet ezt másképp érteni. Kéri, hogy magyarázzák el, hogy pontosan mi a probléma ezzel, amikor jegyző asszony ugyan ezekkel a szavakkal írta le ugyanezt a döntési pontot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egyetért jegyző asszonnyal, elmondták többször, de nem értik. A napirendi vitát lezárta. További kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra tett fel a képviselői módosító indítvány 1. számú határozati javaslatát, ami a 45 millió Ft-ra vonatkozik.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

348/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány 2023. április 19. napján benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra 45.000.000 Ft, azaz negyvenötmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről

szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4/b melléklet K512 költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert - a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 45.000.000 Ft, azaz negyvenötmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megint ugyanabba a logikai csavarba fognak belefutni, mint az előbb, és azért lesz rossz a végkimenetel. Van egy módosító indítvány, ami a döntési javaslatot módosítja egy az egyben. Most nem arról szavaznak, hogy egyesével a két döntési pontot elfogadja-e a testület, hanem arról szavaznak, hogy egységében ez a módosító indítvány a helyébe lépjen-e az előterjesztésben foglalt döntéseknek. Ha a módosítás megtörténik, utána fognak a módosítás alapján kettőben szavazni. Rossz a sorrendiség.

Tehát volt egy „A” döntés. Az „A” döntésre érkezett egy olyan módosítás, hogy „A” döntés helyett legyen „B” és „C” döntés. Ha elfogadják azt, hogy az „A” döntés helyett „B” és „C” döntés legyen, akkor az „A” helyére a „B” és „C” fog belépni, és akkor kell a „B”-ről és a „C”-ről szavazni. Ez a logika.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő asszony módosító előterjesztésében két döntési javaslat van, és mind a kettőn belül vannak alpontban határozati javaslatok. Azért van két szavazásra feltéve a két döntési javaslat, mert képviselő asszony is így nyújtotta be. Mindegyik döntési javaslatnak vannak alpontjait, alhatározati javaslatok, de azokról egybe szavaznak. Ezért van a forgatókönyvében úgy téve a két szavazás, hogy első szavazás a képviselői módosító indítvány első javaslatáról, második szavazás a képviselői módosító indítvány második javaslatáról, és van még egy szavazás, az eredeti határozati javaslatról. A képviselő-testület elfogadta a képviselő asszony módosító indítványának az első felét, a 45 millió Ft-osat. Most szavaznak a 35 millió Ft-osról. Kérdezi, hogy mi ezzel a probléma.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kérdezi, hogy hány támogatási igény van. Kettő.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az majd a végszavazásnál lesz, amikor két támogatásról fognak szavazni. Teljesen fordított logikával gondolkoznak, de nyilvánvalóan jegyző asszonnak a jogértelmezése az biztos jobb, habár ezt semmi nem bizonyítja az elmúlt pár hónapos működés alapján.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 2. határozati javaslatát, ami a 35 millió Ft-os támogatásról szól.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

349/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által az időszakos-gyermekfelügyeletet biztosító szolgálat megvalósítása érdekében benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány 2023. május 19. napján benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján

akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra 35.000.000 Ft, azaz harmincötmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4/b melléklet K512 költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert - a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 35.000.000 Ft, azaz harmincötmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi a képviselő urat, hogy kell-e szavazni az eredetiről egyben.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint, úgy ahogyan van, rossz volt ez a szavazás, de nyilvánvalóan, mivel átfirták az eredetit, ezért kell szavazni, és akkor még két szavazás kell, mert a végleges szavazásnál is két döntés van. Nem érti, hogy mire volt jó ez a szavazási sorrend, de igen, kell szavazni, és kettő szavazást kell most is lebonyolítani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy miről szól a második szavazás. Az eredetiben egy határozati javaslat volt.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint most már tényleg csak az nem érti, aki nem akarja érteni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, akárhányszor szavaznak, 80 millió Ft-nál többet nem fognak adni a közalapítványnak, ezt most szeretné rögzíteni. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ugyanazt az álláspontot képviseli, mint amit korábban képviselt. Miután módosították most az eredeti határozatot, az eredeti határozat módosulása után van két döntési javaslat, annak elfogadásához a két döntési javaslatról kell két szavazást tartaniuk.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: indítványozza, hogy a két döntési javaslatról szavazzanak egyben.

Kéri a képviselő urat, hogy olvassa fel, hogy miről fognak szavazni harmadszorra.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony előtt van az, hogy mivel módosult a határozata. Arról fognak szavazni kettő pontban, amit rosszul szavaztatott meg az előbb. Ahogyan ki tudta venni a távolból, hogy mivel próbált segíteni polgármester asszonynak aljegyző asszony; elmondta neki, hogy a két külön döntéshez két külön szavazás kell. Nem lehet egységesen szavazni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: de egyszer már megszavazták.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: közel négy évig működött legalább a szavazások szempontjából megfelelően ez az önkormányzat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: csak aztán képviselő úr is képviselő lett, és ez elmúlt.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: idejött jegyző asszony, és teljesen felrúgta a józanész logikáját, és olyan módokon szavaznak, ami nem felel meg a normál emberi logikának.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon röviden és egyértelműen szeretné elmondani, hogy a képviselő-testület döntött képviselő asszony módosító javaslatáról, ami egy határozati javaslat, amely három pontból áll, és 45 millió Ft-ot ad a közalapítványnak. Egy második szavazással döntött képviselő asszony módosító javaslatának második csomagjáról, ami három pontból álló határozati javaslat és 35 millió Ft-ot ad a közalapítványnak. Ezek a döntések megszülettek, mert a képviselő-testület megszavazta a határozati javaslatot.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a testületi ülésre érkeznek be előterjesztések, az előterjesztéseket lehet módosítani. Ha érkezik egy módosító, a módosítóról szavaznak, hogy módosítja az előterjesztést. Most arról szavaztak, hogy képviselő asszony módosítója módosította-e a polgármester asszony előterjesztését. A módosított előterjesztésről nem szavaztak. Tehát van most jelenleg egy módosított előterjesztés előttük, amiről nem szavaztak. Ha törvénytelenül akarnak működni, akkor ne szavazzanak róla.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy a módosított előterjesztésben hol szerepel az, ami a képviselő asszonynak a második javaslata. Ha képviselő asszony módosítója felülírta az eredeti előterjesztést, akkor kérdése, hogy miről szavaznak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: arról hoztak döntést, hogy felülírják-e. Felülírták, de arról nem hoztak döntést, hogy elfogadják-e a felülírtat. Nem tudja ennél jobban elmagyarázni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt gondolja a képviselő-testület, hogy feleslegesen huzakodnak velük, de nem erről van szó. Arról van szó, hogy egy önkormányzat aszerint működik, hogy milyen határozatot hoz a képviselő-testület, az sorszámot kap, és bekerül a határozatok tárába, és a sorszámok szerinti határozatok alapján születnek más döntések, intézkedések, költségvetés átcsoportosítások, stb. Ahányszor szavaznak, minden egyes szavazásuknak működésbeli, jogi, költségvetési és intézkedési vonzatai vannak. Egyáltalán nem mindegy, hogy hányszor szavaznak valamiről. Éppen ezért aggódik mellette jegyző asszony és két aljegyző asszony, és az aggodásukat kénytelen akceptálni, mert látja, hogy hogyan működik. Nagyon szívesen megszavaztatja ezt másodszor, harmadszor, tizedszer, de akkor is csak 80 millió Ft-ot fog kapni a közalapítvány. Azonban a többszöri szavazással a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat munkatársainak az életét nehezítik meg, mert itt a határozatok száma és a határozatok nem lesznek egyértelműek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: akkor ezen logika mentén kérdezi jegyző asszonyt, hogy bármely előterjesztéshez érkező módosítóról való szavazás kap-e külön határozati számot. Úgy tudja, hogy a módosítóról való döntés nem kap külön határozati számot. Ha benyújtanak egy előterjesztéshez egy módosítót, ami módosítja az előterjesztést, annak nem lesz külön határozati száma, sosem volt, egyik jegyzőkönyvben sincs ilyen. Végig mehetnek 2019 óta.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: amikről döntenek, határozatot hoznak, az arányszámokat jelenít meg. Polgármester asszony megmondja az arányokat, hogy milyen számaránnyal fogadta el a képviselő-testület azt, amiről szavaztak. Utána az megjelenik kivonatként azzal a szövegezéssel, ami itt

van határozati javaslatként. Számot kap ugyanazzal a szöveggel, ugyanazzal a felépítéssel, mint minden döntés. Nincs olyan döntés, hogy mérlegelnek, hogy ezt úgy gondolták, hogy majd belefoglalják, olyan fejléccel nem jelenik meg egy határozat sem. Lehet, hogy ez itt a mérőföldkő az életükben, mert minden határozat számot kap.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi Fazekas képviselő asszonytól, hogy elhiszi-e, hogy úgy lesz, ahogyan most megszavazták és haladjanak.

Fazekas Csilla, képviselő: elfogadták a módosító indítványt, de kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről, ahogyan egészen idáig tették minden egyes alkalommal.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: de már az sem volt helyes.

Javasolja, hogy szavazzanak a módosított előterjesztésről, de egyszer, mert előterjesztés csak egy volt, egy határozati javaslattal. Abban az esetben, ha ezt így nem fogadják el, kénytelen lesz polgármesteri vétóval élni, mert végrehajthatatlan dolgot szavaznak meg.

Nem lesz polgármesteri vétó; azt gondolta, hogy a Népjóléti Közalapítvány működjön, és tegye azt, amit szeretne, azonban végrehajthatatlan és inkohereus határozatokkal megbénítják az önkormányzat működését. Kéri, hogy szavazzanak most egyet az eredeti előterjesztésről képviselő úrék kedve szerint. Semmi értelme nincsen, de kéri, hogy szavazzanak. Eredeti előterjesztés egy van, nem tudnak róla kétszer szavazni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az eredeti előterjesztésnek módosítva van két döntési pontja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: és arról már szavaztak és elfogadták.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: arról szavaztak, hogy módosították-e. Polgármester asszony véleménye szerint rosszul szavaztatott.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem a döntési pontokat; teljes határozatok vannak három pontba szedett, határidővel, felelőssel megjelölt határozatok. Kérdezi, hogy az miért döntési pont.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mert arról szavaztak, hogy módosítják-e az eredeti vagy nem.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem arról szavaztak, hanem teljes határozatot fogadtak el.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy módosító indítványról szavaztak, nem egy előterjesztésről.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: akkor azt kell beleírni, hogy annak a módosítása a 35 vagy 45 millió Ft stb.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy módosító indítványról szavaztak, nem egy előterjesztésről. Egy előterjesztést ebben a napirendi pontnál még nem fogadtak el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: sohasem szavaznak előterjesztésről; minden egyes alkalommal határozati javaslatról szavaznak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ami vagy módosult, vagy nem módosult. Arról szavaztak, hogy módosuljon-e a határozati javaslat, arról nem szavaztak, hogy a módosult határozati javaslatot elfogadják-e.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: módosító javaslat az, ha képviselő asszony nem egy vagy két egész határozatot terjesztett volna a képviselő-testület elé, hanem azt mondta volna, hogy polgármester asszony határozatát az alábbiakban módosítja, pl. a vissza nem térítendő támogatás összegét, a határidőt stb. valamire ennyire javasolja. Képviselő asszony azonban két teljes határozat terjesztett elő. Ez nem részlet módosító, hanem a teljes határozat bemódosítását terjesztette elő, így a teljes határozat elejétől a végéig újként belépett a polgármester asszony által előterjesztett részbe. Nincsen már eredeti, mert minden részében kicserélésre került kettővel.

Remenyik Ildikó és Molnárka Gábor Zoltán képviselők távoztak az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ott tartottak, hogy a 45 millió Ft-os támogatáshoz képviselő asszony módosító indítványt nyújtott be, hogy a közalapítvány 45 millió Ft + 35 millió Ft támogatást kapjon. Két módosító szavazással mind a két képviselői módosítást megszavazta az önkormányzati többség, és most – bár ehhez jegyző asszony jegyzői észrevételt fog tenni - az eredeti előterjesztésről szavaznak kétszer, bár az eredeti előterjesztésben csak egy határozati javaslat volt, de kétszer szavaznak, mert a két külön összegről két külön szavazást kell tenni. Egyszer majd bekerülnek ezzel a jegyzői szakmai folyóiratba.

A megszavazott képviselői módosító indítvány alapján szavazásra tette fel az eredeti javaslatnak a 45 millió Ft-os részét. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

350/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerületi Népjelölési Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Népjelölési Közalapítvány 2023. április 19. napján benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra 45.000.000 Ft, azaz negyvenötmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4/b melléklet K512 költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert - a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 45.000.000 Ft, azaz negyvenötmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az eredeti javaslatban nem szereplő javaslatot, a 35 millió Ft-ot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

351/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által az időszakos-gyermekfelügyeletet biztosító szolgáltatás megvalósítása érdekében benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány 2023. május 19. napján benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra 35.000.000 Ft, azaz harmincötmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4/b melléklet K512 költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert - a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 35.000.000 Ft, azaz harmincötmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

35. A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Közalapítvány 23 770 000 Ft összegű egyedi támogatási kérelmet nyújtott be.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

352/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 23.770.000 Ft, azaz huszonhárommillió-hétszázhetvenezer forint vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt – a Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4/b. mellékletének K512 soráról, – a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány részére a

BDV/18716-1/2023. ügyiratszámom benyújtásra került egyedi támogatási kérelmébe rögzített célokra és feladatokra.

2. A Képviselő-testület a támogatás felhasználásának részletezését, ütemezését és egyéb szabályait a határozat mellékletét képező támogatási szerződésben foglaltak tartalom szerint jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező „Támogatási szerződés” aláírására, továbbá arra, hogy a szerződés lényegi tartalmát nem érintő változás esetén a szerződés módosítását is aláírja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

36. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A gyermekvédelem fontos feladata, hogy a helyi önkormányzatok meghatározott ellátásokkal és intézkedésekkel segítséget nyújtsanak a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez.

Körükben van Krieser Andrea intézményvezető asszony; ha van hozzá kérdés, kéri, hogy tegyék fel a részére.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

353/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte intézményvezető asszonynak a beszámolót és az egész éves munkát.

37. A Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételének biztosítására vonatkozó együttműködési keretszerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az önkormányzat az I. kerületi 65. életévüket betöltött nyugdíjasok részére a Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes jegyeket biztosít. Azért kell újabb szerződést kötni, mert az előző egy éves időszakra szólt, másrészt változtak a belépőjegy árak. A belépőjegy most bruttó 3 200 Ft, melyet a javaslat alapján 1 200 Ft összegért vásárolhatnak meg a kerületiek, és a szerdai napot biztosítják a számukra.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

354/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételének biztosítására vonatkozó együttműködési keretszerződés megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerületben bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő 65. életévüket betöltött nyugdíjasok részére a Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételét továbbra is biztosítja.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.) pont szerinti kedvezményes igénybevétel biztosítása érdekében együttműködési keretszerződést köt a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal 2023. június 01. napjától 2024. május 31. napjáig tartó 1 éves határozott időtartamra.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező együttműködési keretszerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2023. június 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

38. A Horányi Ifjúsági Tábor igénybevétele esetén a tanulókat kísérő pedagógusok részére térítésmentesség biztosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A cím magában foglalja az előterjesztés tartalmát.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

355/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Horányi Ifjúsági Tábor igénybevétele esetén a tanulókat kísérő pedagógus részére térítésmentesség biztosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet által működtetett 2015 Szigetmonostor, Szentendrei út HRSZ. 027/2. szám alatti Horányi Ifjúsági Tábor igénybevétele esetén a tanulókat kísérő pedagógusok számára a tábor igénybevételét térítésmentesen biztosítja, akik mentesülnek a térítési díj megfizetése alól.

2. A jelen határozat 1.) pontja szerinti személyek az idegenforgalmi adó megfizetése alól nem mentesülnek, a 450 Ft/fő/éj idegenforgalmi adó megfizetésére kötelesek.

Határidő: 2023. június 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester / Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet

39. A Digitális Okosjáték Óvodásoknak program kiterjesztése

Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Varga Dániel képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és azzal a módosítással javasolta elfogadásra az előterjesztést, hogy a határozati javaslat 3. pontja az alábbiak szerint módosuljon: „3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület a szükséges forrást a Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének „Üzemeltetési céltartalékok” 7. során Okos város megoldások címen 4 000 ezer forintig, valamint az Általános tartalékok terhére 3 761 ezer forintig biztosítja, mely a soron következő költségvetési rendelet módosításakor kerüljön átvezetésre az 5 melléklet Önkormányzati Beruházási kiadások (K63 Informatikai eszköz beszerzése, létesítése, K67 Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA) megfelelő költségvetési sorára.”

Varga Dániel, képviselő: az előrehaladott idő miatt részleteiben nem menne bele a DIOO-projektbe; nagyon sokszor beszéltek már róla. A lényege egy felzárkóztató és tehetséggondozó okosjáték a nagycsoportos óvodásainak. A pilot projekt, amit két vízivárosi óvodában teszteltek, nagyon sikeres volt. Ezen felbuzdulva a szakembereinkkel és az óvónőikkel egyeztetve nyújtották be a jelen előterjesztést. Mivel a bizottsági üléseken számos képviselőtársa kritizálta magát a projektet, és vitatta annak szakmaiságát, szeretné megkérni intézményvezető asszonyt, hogy pár percben foglalja össze, hogy óvodapedagógiai-szakmailag miben rejlik a DIOO jelentősége, mennyire volt sikeres ez a pilot projekt, valamint mire számít a jövő vonatkozásában. A javaslatuk arról szól, hogy a következő tanévtől minden egyes kerületi óvodában legyen ilyen eszköz, és az összes nagycsoportosnak ezt a szolgáltatást az önkormányzat díjmentesen biztosítsa.

Molnárka Gábor Zoltán képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre növekedett.

Katinszki Ferencné, intézményvezető: mindenkit szeretettel köszönt. Elsősorban nagyon fontos az, hogy az Óvodai nevelés országos alapprogramja kimondja a részükre, hogy a gyermekek képességeinek, készségeinek fejlesztése az egyik legfontosabb feladatuk. Az alapprogram kitér arra is, hogy az egyik feladata az óvodának az, hogy felkészítsen az iskolára. Ez a program tulajdonképpen ehhez ad segítséget a gyerekeknek. Nem kell megtévesztve lenni vagy félni ettől a dologtól, hogy azok a más készségek, képességek és tanulási folyamatok, amelyeket az óvodában eddig is megkaptak a gyerekek - zenei nevelés, mozgás, udvarra menetel -, csorbát fognak szenvedni, mert ez a két terület egymás mellett megy, és a két területnek a fejlesztési lehetőségét adja. Úgy kell elképzelni, hogy amikor feladatlapot oldanak meg a gyerekek, vagy a szülők fejlesztő füzeteket vesznek a gyermekek részére, akkor a gyerekek tulajdonképpen nem lapon, hanem virtuális formába történik meg a fejlesztés. Mindenféleképpen szeretne bárkit invitálni, hogy jöjjön el, és nézze meg az óvodában, hogy ez hogyan működik. Azért sem kell félni ettől a programtól, mert nem az egész napját fedi le a gyermeknek - a program vezetője maximum 15 percet javasol -, az óvoda pedig 10 percet engedélyez. Le is tiltja egyébként a gép, ugyanis minden gyermek kap egy tokent, azzal lép be.

Mindenképpen fontos megemlíteni, hogy az óvodapedagógusok és a szülők is képet kapnak a gyermeknek a különböző területeken lévő fejlettségéről, és az óvodapedagógusokat segíti abban, hogy ha bármilyen képességbeli lemaradása van a gyermeknek, akkor specifikusan tudja a gyermeket fejleszteni. Illetőleg amikor tart egy megbeszélést a szülővel, akkor hálóban mutatja meg a szülő részére is, hogy melyik terület az, amit fejleszteni szükséges a gyermeknek.

Kétféleképpen vezették be ezt a projektet. Az egyik bevezetés, amikor tudták azt, hogy már vannak olyan gyermekek – mert szakértői bizottságnál voltak vagy az I. kerületi nevelési tanácsadóban -, akiknek fejlesztésre van szüksége. A Toldy utcai óvodában specifikusan a gyógypedagógusok a fejlesztések mellett ezt a fejlesztő eszközt is bevezették. Az Iskola utcai óvodában pedig az egész csoportra terjed ki ez a fejlesztés, illetőleg maga a program.

Jelen volt a bizottsági ülésen, amikor voltak olyanok, akik arról beszéltek, hogy a szülők között nem mindenki volt, aki a programot elfogadta. A szülőknek elsősorban az volt a kérdésük, és szülői értekezleten a projektnek az alkotója erre választ is adott, hogy mennyire nyitott ez a program, mert hogy attól féltek, hogy a gyerekek adatai ne legyenek nyilvánosak. Elmondta a projekt vezetője, hogy ez egy olyan zárt rendszer, és még a másik szülő sem lát rá, hogy az ő gyerekének milyen képességbeli fejlesztésre van szüksége, vagy hol tart.

A lényeg tehát az, hogy a gyerekek továbbra is játszanak, továbbra is az udvaron vannak, szaladgálnak, sétálnak, és az egyéb fejlesztési területeket is megoldják a gyermekek részére. Ez tulajdonképpen csak egy kiegészítő, rásegítő a gyermekek iskolaérettségével kapcsolatosan. Még egyszer invitál mindenkit, hogy jöjjön el, és nézze meg, hogy hogyan használják a gyerekek, és hogyan tudnak ettől esetleg bizonyos fejlődési területen fejlődést és rásegítést kapni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte intézményvezető asszonynak a tájékoztatást. Fel sem merült az, hogy nincsenek eleget a gyerekek a szabad levegőn, és nem mozognak eleget. Tudják azt, hogy jól működnek a kerületi óvodák.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné megköszönni azt a fajta nyitottságot és konstruktivitást, amivel tényleg sikerül a kerületi gyermeknevelést a 21. századba megérkeztetni. Azt gondolja, hogy ezek a technikai fejlődések egy lehetőséget nyitnak a pedagógusok számára, hogy még inkább és még gyerekre szabottabban tudjanak foglalkozni mindenkivel. Kér mindenkit, hogy támogassák az előterjesztést, hogy a programot a kerület egészére kiterjessék.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót zárszóra Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: megköszönte intézményvezető asszonynak, illetve valamennyi óvónőnek, hogy tényleg nyitottak és konstruktívak voltak ebben az ügyben. Nagyon büszke arra, hogy ha az előterjesztést a képviselő-testület elfogadja, akkor az I. kerület lesz az első olyan magyar nagyobb

település, ahol az összes intézményben ez a szolgáltatás elérhető a gyerekeknek; ez egy nagyon szép eredmény.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

356/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Digitális Okosjáték Óvodásoknak szolgáltatás bevezetéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat beszerez 5 db „DIOO” eszközt a DIOO Digitális Oktató Kft.-től, melyek ára a telepítési költségeket is magában foglalva 4.045.670 Ft + ÁFA. A megvásárolt eszközökből 1-1 db a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephelyein kerül telepítésre.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat előfizet 220 személy részére a DIOO oktatási szolgáltatására a 2023/2024-es tanévre, melynek ára 2.064.882 Ft + ÁFA.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület a szükséges forrást a Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének „Üzemeltetési céltartalékok” 7. során Okos város megoldások címen 4 000 ezer forintig, valamint az Általános tartalékok terhére 3 761 ezer forintig biztosítja, mely a soron következő költségvetési rendelet módosításakor kerüljön átvezetésre az 5 melléklet Önkormányzati Beruházási kiadások (K63 Informatikai eszköz beszerzése, létesítése, K67 Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA) megfelelő költségvetési sorára.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a beszerzés alapján létrehozandó szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. június 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné jelezni, hogy az I. kerület lehetett volna az az önkormányzat, amely a legfejlettebb 21. századi zöldfelületi rendeletet hozza meg, de sajnos nem történt meg.

40. Az I. kerületi általános iskoláskorú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására kiírt 2023. évi pályázat elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Az önkormányzat célja, hogy segítséget és támogatást nyújtson a kerületi családoknak az iskolai vakáció idejére is minőségi nyári táborokkal és programok támogatásával.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, Nimród Alapítvány támogatási elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

357/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az I. kerületi általános iskoláskorú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztató, vagyis a Nimród Alapítvány 2022. évi pályázata támogatása elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Nimród Alapítvány „az I. kerületi általános iskoláskorú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók 2022. évi támogatás” tárgyában kelt támogatási elszámolása megfelel a vonatkozó támogatási szerződésekben, továbbá a támogatási szerződések mellékletét képező útmutatóban foglaltaknak, így azt jóváhagyja

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, Krisztinavárosi Cserkészalapítvány támogatási elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

358/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az I. kerületi általános iskoláskorú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztató, vagyis a Krisztinavárosi Cserkészalapítvány 2022. évi pályázata támogatása elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Krisztinavárosi Cserkészalapítvány „az I. kerületi általános iskoláskorú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók 2022. évi támogatás” tárgyában kelt támogatási elszámolása megfelel a vonatkozó támogatási szerződésekben, továbbá a támogatási szerződések mellékletét képező útmutatóban foglaltaknak, így azt jóváhagyja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2023. évi pályázatok elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

359/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

az I. kerületi általános iskoláskorú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására kiírt 2023. évi pályázatok elbírálásáról

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi pályázót a pályázatában megjelölt programok megvalósítására támogatásba részesíti:

Sorszám	Pályázó, szervezet neve	Tervezett program neve	Igényelt támogatás összege (Ft)	Támogatási összeg (Ft)
1.	Erdő Ajándéka Alapítvány	Erdei Napközis Gyermektábor	2.250.000.-	2.250.000.-
Összesen:			2.250.000.-	2.250.000.-

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyertes pályázóval történő támogatási szerződés elkészítéséről és megkötéséről, továbbá a közzétételhez szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2023. június 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

41. A Budapest I. kerület Budavári Görög Nemzetiségi Önkormányzat 2022-es évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a 2023. évi egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

360/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Görög Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Budavári Görög Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évre nyújtott támogatási összeg elszámolását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a nemzetiségi önkormányzat 3 150 000 Ft összegű támogatási kérelmet nyújtott be.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, támogatási kérelem elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

361/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Görög Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Görög Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott – és a kérelemhez csatolt részletes 2023. évi programtervben rögzített programok megvalósítása - célra 3.150.000 Ft, azaz hárommillió százötvenezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt, mely támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 18.1. a. soron rendelkezésre áll, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításakor kerüljön átvezetésre a 4/b melléklet „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre (K506) megfelelő költségvetési sorára.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 3.150.000 Ft, azaz hárommillió százötvenezer forint összegéről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

42. A Budapest I. kerület Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat 2021-es évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2021. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

362/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évre nyújtott támogatás elszámolását az elszámolás benyújtott tartalmával elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a nemzetiségi önkormányzat 2 000 000 Ft összegű támogatási kérelmet nyújtott be.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, támogatási kérelem elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

363/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt, mely támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 18.1. a. soron rendelkezésre áll, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításakor kerüljön átvezetésre a 4/b melléklet „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre (K506) megfelelő költségvetési sorára.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

43. A Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat 2022-es évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

364/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évre nyújtott támogatás elszámolását elfogadja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a nemzetiségi önkormányzat 2 800 000 Ft összegű támogatási kérelmet nyújtott be.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, támogatási kérelem elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

365/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat 2023. április 24. napján benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra és programokra 2.800.000 Ft, azaz kétmillió-nyolcszázézer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt, mely támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 18.1. a. során rendelkezésre áll, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításakor átvezetésre kerül a 4/b melléklet „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre (K506) megfelelő költségvetési sorára.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 2.800.000 Ft, azaz kétmillió-nyolcszázézer forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. május 25., pont tekintetében 2023. június 1.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

44. A Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és az egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

366/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évre nyújtott támogatási összeg elszámolását elfogadja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a nemzetiségi önkormányzat 3 000 000 Ft összegű támogatási kérelmet nyújtott be.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, támogatási kérelem elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

367/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023. április 11-én benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra és programokra 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt egyösszegben.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az 1. pont szerinti támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. melléklet Általános tartalék során rendelkezésre áll, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításakor átvezetésre kerül a 4/b melléklet „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről (K506) megfelelő költségvetési sorára.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összegéről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

45. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a „Budapest I. kerület Országház utca 9. szám alatti ingatlan hasznosításához szükséges tulajdonosi döntések meghozatala” tárgyában hozott 52/2023 (II.23.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról van szó, mert technikai okokból nem sikerült a határozatban foglalt megállapodásokat véglegesíteni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

368/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a „Budapest I. kerület Országház utca 9. szám alatti ingatlan hasznosításához szükséges tulajdonosi döntések

meghozatala" tárgyában hozott 52/2023. (II. 23.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az 52/2023 (II. 23.) önkormányzati határozatának 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, a GAMESZ igazgatóját és a Budavári Kapu Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az épület használatának megosztására, valamint a használatból felmerülő közüzemi és egyéb költségek viselésére vonatkozó megállapodást 2023. július 31. napjáig kösse meg”.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző, GAMESZ igazgatója és a Budavári Kapu Kft. vezető tisztségviselője

46. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 89/2023. (II.23.) önkormányzati határozata végrehajtási határidejének meghosszabbítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

2023 februárjában a képviselő-testület úgy határozott, hogy a hét budavári nemzetiségi önkormányzat részére a Budapest I. kerület, Döbrentei u. 19. szám alatti képviselői irodahelyiség használatához előzetes hozzájárulását adja. A részletszabályok kidolgozása során szükség van valamennyi nemzetiségi önkormányzat részéről visszajelzésre a pontos igényeket illetően, így szükségessé vált a végrehajtási határidő meghosszabbítása.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

369/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 89/2023. (II.23.) önkormányzati határozata végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a 89/2023. (II.23.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejét a 7 db Budavári Nemzetiségi Önkormányzat – vagyis

- a Budavári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat,
- a Budavári Görög Nemzetiségi Önkormányzat,
- a Budavári Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat,
- a Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat,
- a Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat,
- a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat és
- a Budavári Szerb Nemzetiségi Önkormányzat –

képviselő-testületei által tárgykörben hozott döntések megküldését soron követő rendes képviselő-testületi ülés időpontjáig meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

47. A 244/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozat visszavonása és a Polgármesteri Hivatal létszámának és működésének felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztők nem kívánják kiegészíteni az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentéséről és az üres álláshelyek zárolásáról szóló 244/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozat visszavonásáról szóló határozati javaslatot.

Szeretné jelezni, hogy mivel a határozatot már akkor is törvénytörőnek tartotta, a visszavonással kapcsolatban tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

370/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentéséről és az üres álláshelyek zárolásáról szóló 244/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozat visszavonásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentéséről és az üres álláshelyek zárolásáról szóló 244/2023. (IV. 27.) számú önkormányzati határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal létszámának és belső tagozódásának felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot.

Szeretné jelezni, hogy a Polgármesteri Hivatalban folyamatosan zajlik felülvizsgálat; folyamatosan korrigálják és finom hangolják a munkákhoz kapcsolódóan a hivatali működést jegyző asszonnyal együttműködésben, ezért tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

371/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal létszámának és belső tagozódásának felülvizsgálatáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Polgármester vizsgálja felül a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal belső tagozódását és létszámát. A vizsgálat eredményéről számoljon be a Képviselő-testületnek a

oron következő képviselő-testületi ülésen, és a jegyző javaslata alapján tegyen előterjesztést a jelenlegi tagozódás és létszám fenntartására vagy a szükséges módosítások megtételére.

Határidő: júniusi képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

48. A 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat megtétele

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A már sokszor emlegetett Győző utca 11. szám alatti telekről van szó, amely mint tudják, két önkormányzati telek közé esik. A három telek együtt alkalmas arra, hogy valamely fejlesztést tudjanak végrehajtani rajta. Ez a Győző utca 11. szám alatti telek állami tulajdonban és a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. kezelésében áll, és az önkormányzat már elég régóta szeretné megvenni azért, hogy bérlakás építési programot tudjon végrehajtani. A megvétel azért akadozik, mert mindig van egy konkrét összeg, amiről az önkormányzat döntést hoz ingatlan értébecslés alapján, de ennek mindig lejár a határideje, és az MNV Zrt. nem szól vissza idejében, így újra határozatot kell hozni. Most éppen itt tartanak, hogy ismét lejárt az előző ajánlat határideje. Most van egy új ajánlat, és erről kell határozatot hozni. Jelzi, hogy a költségvetési rendeletben az ingatlanvásárlásnak a fedezete rendelkezésre áll.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

372/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat megtételéről

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet 20. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Magyar Állam tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 7579 helyrajzi számú, természetben 1012 Budapest Győző utca 11. szám alatti, 532 m² földterületű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan vonatkozásában a Nemzeti Szakértői és Kutató Központ vagyongazdálkodási jogának törlése esetén, az ingatlan tulajdonjogának per-, teher- és igénymentes állapotban történő megszerzése céljából 238.000.000.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 302.260.000.- Ft összegű vételáron vételi ajánlatot tesz a tulajdonosi joggyakorló Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. felé azzal, hogy ajánlati kötöttsége 2023. szeptember 30. napjáig áll fenn, és annak elfogadása esetén az adásvételi szerződést megkötöti.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a vételi ajánlat megtételéhez, valamint annak elfogadása esetén az adásvételi szerződés megkötéséhez és az Önkormányzat tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint az adásvételi szerződés Önkormányzat nevében és képviselői nevében történő aláírására.

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Dr. Patthy Szabolcs képviselő távozott az ülésteremből ezáltal a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent.

49. A 1014 Budapest, Dísz tér 14. A. épület 2. emelet 1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A javaslat szerint az önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási jogával.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

373/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Dísz tér 14. A. épület 2. emelet 1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jogról

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Farkas-Kis Noémi Eszter eladó, valamint Bárkány Kitti Szilvia, Bárkány Tamás Dániel vevők és Bárkány Ferenc haszonélvezeti jogot szerző között a Budapest I. kerület, belterület 6472/0/A/7 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Dísz tér 14. A. épület 2. emelet 1. szám alatt található, 54 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzá tartozó 632/10000 tulajdoni illetőség az eladó kizárólagos tulajdonában álló tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában 2023. május 2. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 100.000.000,- Ft összegű vételáron.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

50. A 1011 Budapest, Fő utca 11-13. 2. emelet 16. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A javaslat szerint az önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási jogával.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

374/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő utca 11-13. 2. emelet 16. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jogról

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Zrt. eladó, valamint Mandoki Leslie vevő között a Budapest I. kerület, belterület 14408/0/A/20 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1011 Budapest, Fő utca 11-13. 2. emelet 16. szám alatt található, 86 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzá tartozó 235/10000 tulajdoni illetőség eladó kizárólagos tulajdonában álló tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában 2023. május 17. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 130.400.000,- Ft összegű vételáron.

Határidő: 2023. június 17.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

51. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 6. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A lakástörvény 2021. november 18. napján hatályba lépett rendelkezései alapján az önkormányzat kötelessé vált a tulajdonában álló műemléki lakásokat értékesíteni a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő azon jogosultak számára, akiknek a vételi joga és szándéka fennáll. A lakástörvény 51. § (1) bekezdése alapján vételi jog gyakorlása esetén az épületet társasházzá kell alakítani. A társasház változási vázrajza záradékolásra került, az alapító okirat tervezete elkészült. Az ingatlanon létrejövő társasházban összesen két tárolóhelyiség és négy lakás rendeltetésű önálló ingatlan alakul ki. A lakástörvény 51. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat lefolytatta az érintett bérlőkkel – leendő társasházi tulajdonostársakkal – az alapító okiratról való egyeztetést, amely egyeztetésen valamennyi érintett bérlő részt vett, és kijelentette, hogy az előkészített társasházi alapító okirat tervezetét megkapta, azt áttanulmányozta, az abban foglaltakat megértette, és megfelelőnek találta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

375/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 6. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a

szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6584/2 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Táncsics Mihály utca 6. szám alatt található, 301 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület az első társasházzá alapítás megszavazta.

52. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés az előzőhöz nagyon hasonló, csak egy másik épületről van szó. Az ingatlanon létrejövő társasházban összesen három tárolóhelyiség, öt lakás és egy üzlethelyiség rendeltetésű önálló ingatlan alakul ki.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

376/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6581 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Táncsics Mihály utca 12. szám alatt található, 312 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás

ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében aláírja.
Határidő: 2023. június 30.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezúton is köszöni a Polgármesteri Hivatal munkatársainak és a társasház alapításban résztvevő ügyvédi irodának az értékes és nagyon színvonalas munkáját.

53. A Budapest I. kerület Attila út 27. szám alatti társasházban kiírt írásbeli szavazáson való részvétel

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Egy társasházi SZMSZ és házirend módosításról van szó, amelyben az önkormányzatnak is tulajdonrésze van.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

377/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Attila út 27. szám alatti társasházban kiírt írásbeli szavazáson való részvételről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 6.929/100.000 tulajdoni hányada arányában **hozzájárul** a Budapest I. kerület Attila út 27. szám alatti társasházban 2023. április 3. napján közzétett írásbeli szavazáson történő részvételhez, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat képviseletében - az Önkormányzat 6.929/100.000 tulajdoni hányada arányában - a 2023. június 9-i határidővel kiírt írásbeli szavazás 2023./04.28/1-2023./04.28/2. számú határozati javaslatai szerinti tartalommal a szavazólapon „igen”-nel szavazzon.

Határidő: 2023. június 6.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

54. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata alapján a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
378/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata
a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a lejárt határidejű 336/2022. (X. 20.), 471/2022. (XI. 24.), 577, 592, 610, 614, 623/2022. (XII. 15.), 4/2023. (I. 19.), 54, 73, 74, 75, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109/2023. (II. 23.), 119, 120, 121, 124, 125, 126/2023. (III. 13.), 157, 158, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 173, 174, 181, 184, 186, 187, 191, 192, 193, 194/2023. (III. 30.), 212, 220, 221, 223, 248, 250, 251, 255, 256, 258, 259, 260, 268, 269, 270, 272, 273, 274, 276/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. A Képviselő-testület a 252/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozat végrehajtásának határidejét 2023. május 31-ig, a 225/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozat végrehajtásának határidejét 2023. június 15-ig, a 609, 622/2022. (XII. 15.), 112, 113, 114, 117, 122, 123/2023. (III. 13.), 176, 177, 178, 179, 180, 182, 183/2023. (III. 30.), valamint 271/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozatok végrehajtásának határidejét 2023. június 30-ig, a 223/2022. (VI. 23.), 619/2022. (XII. 15.), az 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11/2023. (I. 19.), valamint 168/2023. (III. 30.) önkormányzati határozatok végrehajtásának határidejét 2023. július 31-ig, a 638/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat végrehajtásának határidejét 2023. augusztus 31-ig, a 229, 230/2021. (XII. 16.) önkormányzati határozatok végrehajtásának határidejét 2023. szeptember 30-ig, a 154/2021. (X. 21.), 202/2021. (XI. 25.), valamint 247/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatok végrehajtásának határidejét 2023. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: érintett szakirodák

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a Pár Perc Kft. 4 perc és kávé vendéglátó terasz és utcabútorok céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelmének elbírálásáról, az Attila út 12. II. emelet 1/a. szám, az Attila út 12. III. emelet 15. szám, a Tóth Árpád sétány 38. 1. emelet 1. szám, az Úri u. 38. fszt. 2. szám, az Úri u. 48-50. fszt. 5. szám, valamint a Vérmező u. 10-12. 3. emelet 1. szám alatti lakásokra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása tárgyában.

62. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselők a beszámolót írásban megkapták.

A képviselő-testület munkaterv szerinti soron következő ülésének időpontja június 22. lesz.

A mai munka véget ért; köszöni a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, az önkormányzat munkatársainak az ülés előkészítését és a részvételt. Köszöni a munkát a képviselő-testületnek, és köszöni mindazoknak, akik követték a képviselő-testület ülését. Szép estét kíván.

A képviselő-testület a napirend megtárgyalása során határozatot nem hozott.

Budapest, 2023. június 7.


Váradiné Naszályi Márta
polgármester




Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

