



# BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

## Módosító Indítvány

„a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztéshez

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

2023. november 3-i rendkívüli ülésére

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó

Elfogadásához szükséges többség: minősített többség

### 1. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

---

Tisztelt Képviselő-testület!

2023. október 5. napján dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula és Zsitnyák János képviselők (a továbbiakban: Előterjesztő képviselők) az Möt. 44. §-a alapján „a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása” címmel önálló képviselői előterjesztést nyújtottak be (a továbbiakban: Előterjesztés) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 15 napon belül összehívásra kerülő – vagyis a 2023. október 18-i - rendkívüli ülésére.

Az Előterjesztésben az Előterjesztő képviselők kezdeményezték a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) módosítását. Az előterjesztésben az Előterjesztői képviselők előadták, hogy „*az Önkormányzat in-house konstrukcióban szerződést kívánt kötni a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), és a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1013 Budapest, Krisztina tér 1.) önkormányzati társaságokkal.*” Továbbá az Előterjesztő képviselők az Előterjesztésben azt kifejtették, hogy „*Jegyző Asszony a korábbi képviselő-testületi ülésen a rendeletmódosítás kapcsán a helyszínen, szóban észrevételeket fogalmazott meg, azonban Jegyző Asszony álláspontja szerint a módosítás önkormányzati gazdasági társaság fogalma kizárja ebből a körből a kizárólagos joggal nem rendelkező önkormányzati társaságokat.*” A Képviselők álláspontja „*szerint Jegyző Asszony nyelvtani értelmezése téves,*” azonban az egyszerűség kedvéért kibővítették mégis a fogalmat annak érdekében, hogy „*mindenki számára egyértelmű legyen annak értelme.*” Az Előterjesztésben az is leírásra, került, hogy „*ugyancsak felmerült jegyzői oldalról a szóbeli észrevételek során, hogy az in-house konstrukció nem igényel kizárólagosságot, amely azonban!*” – az Előterjesztő képviselők álláspontja szerint – „*téves megállapítás. A hazai önkormányzati joggyakorlat*

*értelmében az in-house pozíció minden esetben önkormányzati rendeletben alapított kizárólagos joggal kerül megerősítésre. Ugyanez jellemzi az állami szervek gyakorlatát is. Ugyancsak döntő érv az is, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság szerződés tervezetének egyeztetése során kifejezetten felhívta erre a figyelmet.”*

Az előterjesztéssel kapcsolatosan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltaknak megfelelően a 2023. október 18-i ülésen a jegyző szóban jelezte aggályait az előterjesztéssel és a rendelettervezet szövegével kapcsolatban, ugyanis az a normavilágosság követelményének egyáltalán nem felel meg.

A szóban elhangzott jogi aggályok ellenére a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mégis megalkotta az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

Figyelemmel arra, hogy a Képviselő-testület 2023. október 18-i döntésével elfogadta az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítását (a továbbiakban: Rendelet-módosítás) az Önkormányzat polgármestereként az rendelet módosítását az Önkormányzat érdekeit sértőnek tartottam, így 2023. október 21. napján az Mötv. 68. § (1) bekezdésében rögzített jogommal élve ismételt tárgyalást kezdeményeztem és erről a t. Képviselőket írásban értesítettem.

Az Önkormányzat polgármestereként az Előterjesztéssel és annak mellékleteként szereplő rendelettervezettel kapcsolatban a következő észrevételeket teszem:

- 1) A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontja értelmében in-house konstrukciónak nem feltétele a kizárólagos jog, ugyanis annak 3 db feltétele van:
  - a magántőke kizártsága,
  - a szervezeti-strukturális függés és
  - árbevétel 80%-a a kontrollt gyakorló szervezettel kötött szerződésből származzon.**A fentiek értelmében megállapítható, hogy a valósággal ellentétesek a rendeletmódosítást alátámasztó Előterjesztésben előadott rendelet-alkotási indokok.**
  
- 2) Továbbá megjegyezni kívánom a Vagyonrendelet módosításának 1. §-hoz kapcsolódóan, hogy önmagában az in-house szerződés megkötése (annak feltételeinek fennállása esetén) nem jogszabálysértő, azonban kizárólagos jog alapítása olyan szolgáltatásra, amelyet számos piaci szereplő képes ellátni, adott esetben az in-house szervezetenél jóval alacsonyabb összegben, **joggal veti fel a Kbt. alapvető rendelkezéseinek megsértését.** Az In-House feltételek fennállását a szerződés teljes időtartama alatt vizsgálni kell, és ha már nem valós, akkor a Szolgáltatási Szerződést fel kell mondani. A kizárólagos jog alapítása lényegében azt jelentené, hogy még ha nem is állnak fenn az in-house szerződés feltételei, akkor is kizárólagos jogra alapozva lehet akár hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, akár a Kbt. megkerülésével szerződést kötni.

- 3) A Rendelet-módosítás tervezetének 1. § (vagyis a Vagyrendelet 6/A. § (3) bekezdése) szerint „*kizárólagos jog kedvezményezettje csak az a jogképes szervezet lehet, amely közérdekű feladat ellátásra alapítottak*”. A Vagyrendelet csak a közfeladat fogalmát rögzíti, ami nem azonos a közérdekű feladattal (Lásd Vagyrendelet 24. § (4) bekezdés h) pont). **Ennek érdekében tisztázásra szorul mi az a közérdekű feladat és mit kell érteni alatta, mert ez így a normavilágosság követelményének nem megfelelő.**
- 4) A Rendelet-módosítás tervezetének fogalmi meghatározásai között (Lásd Vagyrendelet 24. § (4) bekezdés g) pont) szerepel a kizárólagos jog definíciója, amely értelmében **az Európai Közösséget (továbbiakban: EK ) létrehozó szerződésekkel kell, hogy összhangban lennie a kizárólagos jog szerinti cselekménynek**, amely a magyar jogrend szerint értelmezhetetlen, hiszen a magyar jog az európai uniós joggal összhangba került és folyamatosan kerül, így a magyar jogszabályokkal kell összhangban lenni, nem az EK szerződésekkel.
- 5) A Rendelet-módosítás tervezetének 1. melléklete (lásd Vagyrendelet 5. melléklet) értelmében a Budavári Média Kft. az Möt. 13. § (1) bekezdés 1,2,7 és 12. pontja szerinti közszolgáltatáshoz kapcsolódó valamennyi tájékoztatási feladatok vonatkozásában kizárólagos jogot szerez. Álláspontom szerint ezen rendelkezés összeegyeztethetetlen azzal, hogy a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. is az Möt. 13. § (1) bekezdés 7. pont szerinti feladatokra szerez kizárólagos jogot. **Komoly aggályomat fejezném ki azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehetséges az, hogy két szervezet szerez kizárólagos jogot egymással átfedésben levő ugyanazon feladat ellátására.**
- 6) A Rendelet-módosítás tervezetének 1.§-ában (Vagyrendelet 6/A § (1) és (2) bekezdésében) szereplő szerv **pontos meghatározása hiányzik**. Álláspontom szerint aggályos és nem egyértelmű, hogy a közbeszerzési eljárásban ki lesz a döntésre jogosult szerv. Amennyiben a jogalkotó itt a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottságára gondolt, úgy nem egyértelmű, hogy a hivatkozott rendelkezés miért került itt megfogalmazásra, mi ezzel a jogalkotó célja.
- 7) Az Előterjesztő képviselők az Előterjesztésben továbbá a rendeletalkotás indokaként arra hivatkoztak, hogy a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája (címe: 1077 Budapest, Wesselényi utca 20-22., e-mail: tvi@me.gov.hu, a továbbiakban: TVI) a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., Cg.: 01-09-416725, képviseli: Kuthi Áron ügyvezető, a továbbiakban: Budavári Média Kft. vagy Szolgáltató) Szolgáltatási szerződése kapcsán fejtette ki az irányú véleményét, hogy szükséges a kizárólagos jog miatt a Vagyrendelet módosítása. Azonban az Előterjesztő képviselők a Szolgáltatási szerződés tervezetének szövegéből a támogatási követelményekkel érintett részeket kiemelték és törölték, **így a továbbiakban a TVI követelményei már nem relevánsak, így annak alkalmazása a Szolgáltatási szerződés és a Vagyrendelet tekintetében szükségtelenek.**
- 8) A Rendelet-módosítás tervezetének szövegében bevezetésre kerülő kizárólagos jog a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény kontextusában értelmezhetetlen.

Az Mötv. 68. § (1) bekezdésében foglaltaknak eleget téve az érintett Előterjesztés határidőn belül ismételt benyújtásra került a Képviselő-testület részére. Az Előterjesztéshez kapcsolódóan a fentiek értelmében módosító indítványt nyújtok be jelen dokumentummal, amelyben arra teszek javaslatot, hogy a Vagyonrendelet módosítására ne kerüljön sor.

A fent leírtakon felül tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésnek költségvonzata nincs.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján – az eredeti előterjesztéshez igazodva - a Képviselő-testület **ülése nyilvános**, továbbá az Mötv. 68. § (1) bekezdése alapján a döntés meghozatalához **minősített többség** szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a jelen módosító indítvány megtárgyalására és annak elfogadására!

## 2. MÓDOSÍTOTT DÖNTÉSI JAVASLAT

---

### **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete**

**.../2023. (... ) önkormányzati határozata**

**a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok részére biztosítandó kizárólagos jogot nem kívánja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) önkormányzati rendeletében szabályozni.

Határidő: 2023. november 3.

Felelős: polgármester

### 3. A MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY MEGFELELŐSÉGÉRE VONATKOZÓ ALÁÍRÁSOK:

---

Az előterjesztés  
szakmailag  
megalapozott:



dr. Bartos Diána Petra  
aljegyző / Jogi Csoport  
vezetője

Az előterjesztés  
és a döntés költségvetési hatásainak  
vizsgálata és megjelenítése megtörtént:



Petrovitsné Fehér Judit  
Gazdasági vezető

Az előterjesztés törvényességi  
vizsgálata megtörtént:



dr. Bartos Diána Petra  
aljegyző / Jogi Csoport vezetője

Budapest, 2023. október „<sup>31</sup>.....”

A módosító indítvány tárgyalásra  
alkalmas:



Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző

A módosító indítványt a  
Képviselő-testület ülésére  
benyújtom:



Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

Budapest, 2023. október „<sup>31</sup>.....”