BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2023. december 7-én

tartott üléséről

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Kiss Imre, a Jegyzői Iroda vezetője, Légárné Gulyás Rita, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, Petrovitsné Fehér Judit, a Gazdasági Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Takács Anikó, az Igazgatási Iroda vezetője, Tatár Enikő, a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Vörös Mária Éva, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, Koncsek Mária, az Iratkezelési Csoport vezetője, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Farkas Dávid informatikus, Wimmer Levente informatikus, Vas Hunor, a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója, Dr. Bodroghelyi László, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata főigazgatója, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ vezetője, Dr. Tatár András, a Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont intézményvezetője, Dobó István, Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Megyesi Anikó, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője, Szente András, a Budavári Lakásügynökség Kft. ügyvezetője, Kuthi Áron, a Budavári Média és Városmarketing Kft. ügyvezetője, Békési Zoltán, az I. kerületi Házgondoksági Kft. ügyvezetője, Böröcz László, Budapest világörökségi területfejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos, Dr. Printz János Károly könyvvizsgáló, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 9:44 óra; 17:43 óra

Az ülés vége: 16:57 óra; 20:07 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretettel és tisztelettel köszöntötte a Budavári Önkormányzat decemberi rendes képviselő-testületi ülésén megjelenteket; a képviselő-testület tagjait, a Polgármester Hivatal, az önkormányzati cégek és intézmények munkatársait, valamint valamennyi megjelent érdeklődőt.
A mai képviselő-testületi ülésen a mai testületi ülésen a következő előterjesztések kerülnek napirendre. Elindulnak a lakáseladások a lakásrendeletük és a lakástörvény értelmében; a mai napon többtucatnyi önkormányzati műemléki lakásnak az eladásáról dönthetnek. Elkészült a kerületük sportkoncepciója; ezt is a mai testületi ülésen szavazzák meg. Folytatódhat a kerületi Logodi utcai idősotthon projektje a kiviteli tervek elkészítésével, ha a képviselő-testület támogatja. Reményeik szerint új tornatermet kap a Batthyány Lajos Általános Iskola, mely évtizedes adóssága a kerületnek; nagyon nagy szükség van rá az iskolában. Újabb telephellyel bővül a szociális központjuk, és tárgyalásokat folytatnak a Magyar Államvasutakkal a Déli pályaudvar épületéhez tartozó önkormányzati tulajdonú ingatlanok elcserélésével kapcsolatban a Déli pályaudvar ipari területeinek a hasznosításáról.
Jelezte, hogy a mai képviselő testületi ülés napirendje nagyon hosszú; 167 db napirendi pontjuk van, mely nagyon sok munkát jelent, nagyon összeszedetten kell dolgozniuk, ezért 6 órakor abban az esetben, ha úgy látja, hogy nincs reális esély a testületi ülés normális időpontban való befejezésére, akkor el fogja napolni holnap kora reggelre a testületi ülést.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Remenyik Ildikó képviselő asszony jelezte, hogy később fog megérkezni az ülésre. Az ülést megnyitotta.
A mai ülésre határidőben két interpelláció és egy kérdés került benyújtásra, melyekről az 1. napirendi pontban lesz szó.
Következik az ülés napirendjének megállapítása. Az ülésre 27 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra. A követhetőség érdekében a javasolt tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők számára, melyben a sürgősségi előterjesztések a 4., 6., 9., 12., 21., 25., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 36., 39., 47., 48., 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58. 60., 63., 66. és 167. napirendi pontként kerültek feltüntetésre. Jelezte, hogy a kiosztott napirendi sorrendben szereplő 57. sorszámmal szereplő „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és az Officium Irodafejlesztő Zrt. között a Budavári Önkormányzat által üzemeltetett térfigyelő rendszer karbantartási és hibajavítási munkálatai tárgyában megkötött szolgáltatási szerződés meghosszabbítása" tárgyú előterjesztést előterjesztőként visszavonja.
Elsőként a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről kell szavazniuk.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a kiosztott napirend alapján javasolja, hogy a 28. sürgősségi napirendi pontot ne vegyék napirendre; kéri, hogy erről külön szavazzanak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné felhívni képviselő úr figyelmét, hogy a Kulturális Nonprofit Kft. jövő évi munkája akkor van biztosítva, ha napirenden tartják ezt az előterjesztést. Szeretné megkérdezni, hogy ennek ismeretében is fenntartja-e a javaslatát.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mivel a testületi ülésre ugyanez a téma benyújtásra került az üzleti tervvel együtt, ezért kéri polgármester asszonyt, hogy ne tájékoztassa félre a testületet és a kerületi közvéleményt. A Kulturális Kft. működése 2024-ben is garantált lesz a testületi ülés után, és továbbra is fenntartja a kérését, hogy az említett előterjesztés napirendre vételéről külön szavazzanak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, fenntartja az álláspontját, ennek ellenére természetesen szavazni fognak róla.
Következik tehát a sürgősségi előterjesztések napirendre vétele azzal, hogy külön szavaznak a kiosztott sorrendben szereplő 28. napirendi pontról.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
862/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. december 7-i ülésének napirendjére felveszi

- A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendelete módosítása és az ahhoz kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala,
- A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása,
- A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások köréről, valamint a feladatellátás formájáról, módjáról és mértékéről szóló 24/2021. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása,

- Ruszwurm Vizsgálóbizottság tagjait érintő döntés meghozatala,
- A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodások megkötése,
- A 1012 Budapest, Győző u. 5. szám alatti helyiségcsoport Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata részére történtő használatba adása, valamint a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratának módosítása,
- A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont alapító okiratának módosítása,
- A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás módosítása és közszolgáltatási szerződés megkötése,
- Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala,
- A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításának elfogadása és annak érdekében végzett költségvetési átcsoportosítás,
- A Várnegyed újság kiadói jogainak Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű részére történő átadása,
- Az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása,
- Az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/24509-3/2022. ügyiratszámú támogatási szerződése elszámolásának elfogadása és az Attila Közhasznú Alapítvány által benyújtott, BDV/33138-1/2023 ügyiratszámú egyedi támogatási kérelme elbírálása,
- A Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntés,
- Az Országház u. 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntések,
- Az „Asztalka Cukrászda kérelméről" tárgyú interpellációra adott válaszban foglaltak kivizsgálása,
- „A Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek" tárgyú interpelláció kivizsgálása,
- „Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban" tárgyú interpelláció kivizsgálása,
- „Ruszwurm terasz használat 2.0" tárgyú interpelláció kivizsgálása,
- Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása,
- A Déli pályaudvar területén történő ingatlanrendezés,
- A 1014 Budapest, Úri utca 24. szám alatti épületben található padlástérre vonatkozó jogviszony rendezése,
- A 1013 Budapest, Attila út 39. fszt 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása,
- Születési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása,
- A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról

tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervéről és a feladatellátás jogi kereteinek kialakítása" tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről. Javasolja, hogy vegyék napirendre; ez az előterjesztés garantálja a Kft. jövő évi jogszerű működését.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
863/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal elutasította** a „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervéről és a feladatellátás jogi kereteinek kialakítása" tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a 2023. december 7-i ülésére.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérte, hogy szavazzanak zárt ülés elrendeléséről „A Déli pályaudvar területén történő ingatlanrendezés", „A 1014 Budapest, Úri utca 22. B. lépcsőház II. emelet 1. számú lakás valós alapterületének megállapítása és az ahhoz kapcsolódó lakásbérleti jogviszony rendezése", valamint „A 1014 Budapest, Úri utca 24. szám alatti épületben található padlástérre vonatkozó jogviszony rendezése" tárgyú előterjesztések vonatkozásában.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kérné szintén a zárt ülést a polgármesteri tisztséggel járó kötelezettségek teljesítéséről szóló képviselőcsoport általi előterjesztésben, ugyanis az személyi jellegű, személyes ügy tárgyalása, tehát zárt ülésen kell tárgyalni. Az előterjesztők a határozati javaslat szerint mint munkáltatói jogkör gyakorlója kívánják ezt a határozatot meghozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: értelmezésében jegyző asszony azt közölte, hogy erről nem lehet szavazni, mert nem lehet máshogy tárgyalni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: amit ismertetett, azt kötelező jelleggel írja elő az Mötv., tehát erről nem kell külön dönteni a képviselő-testületnek; kötelező jelleggel ilyen kérdéskörben zárt ülésen lehet és kell tárgyalni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné kérni, hogy a világosság kedvéért egyesével szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elsőként szavazásra tette fel, hogy „A Déli pályaudvar területén történő ingatlanrendezés" tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalják.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
864/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „A Déli pályaudvar területén történő ingatlanrendezés" tárgyú előterjesztést a 2023. december 7-i ülésén zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elsőként szavazásra tette fel, hogy „A 1014 Budapest, Úri utca 22. B. lépcsőház II. emelet 1. számú lakás valós alapterületének megállapítása és az ahhoz kapcsolódó lakásbérleti jogviszony rendezése" tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalják.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
865/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „A 1014 Budapest, Úri utca 22. B. lépcsőház II. emelet 1. számú lakás valós alapterületének megállapítása és az ahhoz kapcsolódó lakásbérleti jogviszony rendezése" tárgyú előterjesztést a 2023. december 7-i ülésén zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elsőként szavazásra tette fel, „A 1014 Budapest, Úri utca 24. szám alatti épületben található padlástérre vonatkozó jogviszony rendezése" tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalják.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
866/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „A 1014 Budapest, Úri utca 24. szám alatti épületben található padlástérre vonatkozó jogviszony rendezése" tárgyú előterjesztést a 2023. december 7-i ülésén zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri jegyző asszonyt, hogy konkrétan hivatkozzon arra az Mötv. passzusa, ami alapján a korábban említett előterjesztést kötelezően zártkörűnek nyilvánította.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: felolvassa, amire jegyző asszony hivatkozott: „A képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor."
Kérdezi jegyző asszonyt, hogy ezek közül melyiknek felel meg ez az előterjesztés, mert véleményük szerint egyiknek sem.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ezek szerint az a határozati javaslat, amit benyújtottak, nem egy állásfoglalása a képviselő-testületnek, mert különben állásfoglalást igénylő személyi ügy.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: arra a részre nem tértek ki, hogy az érintett kérésére. Polgármester asszonyt kérdezi, hogy kéri-e a zárt ülés tartását, van-e valami takargatnivalója az ügyben.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: azt, amit polgármester asszony elmondott az ülés elején, miszerint tartsák az ütemet, egy kicsit nehézkes lesz, ha elkezdenek mondatokat elemezni, illetőleg megpróbálni rájönni, hogy melyik mondat hogyan függ össze, és a mondatrészek hogyan illeszkednek egymáshoz. Az „állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor" résznél nincs ott, hogy az érintett kérésére; ebben az esetben nem kell az érintett kérésére alkalmazni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszony majd nyilván elmegy azokhoz a hatóságokhoz, akik ebben állást tudnak foglalni, de jómaga továbbra is fenntartja azt a kérdést, hogy polgármester asszony kéri-e a zárt ülés tartását, van-e takargatnivalója az ügyben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel az Mötv. egyértelműen előírja, hogy zártan kell tárgyalni, ezért nem tud ebben nyilatkozni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: sajnálja, hogy takargatnivalója van polgármester asszonynak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontok sorrendjéről.
Jelzi Gulyás képviselő úrnak, hogy képviselő úr szavazás közben nyomta meg a szót kér gombot. Kéri, hogy képviselő úr tartsa be az SZMSZ-t, és a szavazás közben ne kérjen felszólalásra lehetőséget.
Három esetben szavaztak zárt ülés elrendeléséről.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony tudja, hogy van napirendi sorrendre javaslata, ugyanis azt polgármester asszonynak előzetesen megküldte: az első 66 db napirendi pont tárgyalására tett egy sorrendi javaslatot írásban az ülést megelőzően. Ezt szeretné megerősíteni a képviselő-testületi ülésen is, hogy az első 66 db napirendi pontot érintően tárgyalási sorrend javaslattal él. Kéri, hogy polgármester asszony tegye fel ezt szavazásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy a képviselő úr által benyújtott javaslatban a 49. és a 20. sorszámmal szereplő előterjesztések sorrendjét meg kell cserélni, mert a 49. sorszámúnak meg kell előznie a 20. sorszámút, mert annak alapján lehet a 20. sorszámúról szavazni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretne továbbá javaslatot tenni arra, hogy a polgármester asszony által javasolt sorrend szerinti 2. napirendi pontot töröljék, ugyanis a jobboldali képviselők által előterjesztett költségvetésbe a módosításokat átvezettek. Kérne arról állásfoglalást, hogy miért kellene a napirendi cserét megejteni, ha ki van mondva az, hogy a határozat jogszabálysértő; akkor egyébként sem lehet figyelembe venni - akkor sem, ha életben van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: pontosan azért kell tárgyalni róla, mert a 49. sorszámú érinti a 20. sorszámút, és annak a figyelembevételével lehet róla szavazni, és nincs kimondva, hogy jogsértő.
Szeretné felhívni képviselő úr figyelmét, hogy a kormánypárti képviselők által benyújtott költségvetési javaslat nem törvényes, jogszerűen nem végrehajtható, ezért én azt javasolja, hogy a hivatal által előkészített, könyvvizsgáló által megvizsgált, jogszerűen benyújtott és előkészített költségvetési javaslatot tartsák fenn a napirenden annak érdekében, hogy azok a szervezetek, amelyek ennek a költségvetés módosításnak a következtében támogatáshoz vagy finanszírozáshoz jutnak, megkaphassák ezeket a finanszírozásokat. Azt gondolja, hogy karácsony előtt számos szervezetnek, számos kerületinek nagy szüksége van ezekre a támogatásokra; nagy baj volna, ha nem tudnák megkapni.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a testületi ülés előtt elhangzott fenyegetését is világosan értette; azt, amit most is megerősített, hogy ha nem a polgármesteri előterjesztést szavazzák meg, akkor senki nem fog pénzhez jutni. Ez a polgármester önkényes döntése. Megjegyezte, az előterjesztésük megfelel minden törvényességnek.
Továbbá kkor arra tesz javaslatot, hogy a 49. napirendi pont kerüljön a 20. napirendi pont elé; ezt a módosítást el tudja fogadni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő úr által kiosztott napirendi sorrend javaslatról fognak szavazni azzal a módosítással, hogy a 20. napirendi pont elé bekerül a 49. napirendi pont.
Ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: képviselő úr nem osztotta ki, polgármester asszonynak adta oda, tehát nem tudja, hogy miről kellene szavazniuk.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: 20 perc szünetet javasol, mely alatt a képviselők megkapják az új sorrendet, illetve átszervezik a forgatókönyveket is
Képviselő úr az ülés előtt elküldhette volna valamennyi képviselőnek is például, ahogyan minden mást is elküldött valamennyi képviselőnek is. Az ülés előtt a Polgármesteri Hivatal az ülés lebonyolításával kapcsolatos technikai feladatokkal volt elfoglalva. Megjegyezte, egyébként nem kell mentegetőznie; arra tett javaslatot, hogy valamennyi képviselő megismerhesse ezt a javasolt napirendi sorrendet. Abban az esetben, ha nem kívánják, hogy a képviselők megismerjék a javasolt napirendi sorrendet, akkor nem rendel el szünetet, és akkor véleménye szerint az egész napirendi szavazásnak az érvényessége megkérdőjelezhető.

A polgármester 20 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Képviselő-testület tagjai megkapták a Gulyás képviselő úr által említett módosító javaslatot a napirendi sorrendre. Szavazásra tette fel a kiosztott napirendi javaslatot. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
867/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. december 7-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyebek**

2. **Az „Asztalka Cukrászda kérelméről" tárgyú interpellációra adott válaszban foglaltak kivizsgálása**
   Előterjesztő: Timár Gyula elnök

3. **„A Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
   Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

4. **„Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
   Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

5. **„Ruszwurm terasz használat 2.0" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
   Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

6. **A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által BDV/32393-1/2023. ügyiratszámon benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

7. **Ruszwurm Vizsgálóbizottság tagjait érintő döntés meghozatala**
   Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

8. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

9. **A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

10. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI. 14.) önkormányzati rendelet módosítása**
    Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

11. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása**
    Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

12. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendelete módosítása és az ahhoz kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala**
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

13. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása**
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

14. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások köréről, valamint a feladatellátás formájáról, módjáról és mértékéről szóló 24/2021. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása**
    Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

15. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás módosítása és közszolgáltatási szerződés megkötése**
    Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

16. **Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**
    Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

17. **A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításának elfogadása és annak érdekében végzett költségvetési átcsoportosítás**
    Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

18. **Az Országház u. 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntések**
    Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

19. **A Várnegyed újság kiadói jogainak Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű részére történő átadása**
    Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

20. **A 331/2022. (X. 20.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése**
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

21. **A Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntés**
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

22. **A Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjének és a belépőjegyek díjának megállapítására**
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

23. **Beszámoló a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről**
    Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

24. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének elfogadása**
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

25. **A 2024. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendeléséről a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban**
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

26. **A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgálató Szervezet, továbbá a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2024. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

27. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

28. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Sportkoncepciója**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

29. **A Logodi utcai idősotthon továbbtervezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

30. **A Batthyány Lajos Általános Iskola új tornaterme megvalósítása érdekében történő egyeztetések megkezdése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

31. **A Budapest I. Kerületi Toldy Ferenc utca 55. társasház zöldterületének hosszútávú hasznosításának támogatása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

Zárt ülésen:

32. **A 1014 Budapest, Úri utca 22. B. lépcsőház II. emelet 1. számú lakás valós alapterületének megállapítása és az ahhoz kapcsolódó lakásbérleti jogviszony rendezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

33. **A 1011 Budapest, Iskola u. 31. fszt. 2. szám alatti lakás tulajdonjogának cseréje iránti kérelem**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

34. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

35. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

36. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi BDV/13825-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

37. **A Rudas Gyógyfürdő és Uszodában történő kedvezményes uszodabérlet biztosítására vonatkozó 2024. évi együttműködési keretszerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

38. **A Budapest I. kerület Somlói úton lévő Mathias Corvinus Collegium Alapítvány tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

39. **A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

40. **A 1013 Budapest, Attila út 35. szám alatti helyiség Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére történő használatba adása, valamint a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

41. **A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének áthelyezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

42. **A Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány 2023-as év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

43. **A Logodi utca 66. számú ingatlanon található támfalak felülvizsgálatára vonatkozó cselekvési terv jóváhagyása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

44. **„Zöld buszmegállók" létesítése az I. kerület területén**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

45. **A Hunyadi János út forgalomszabályozása felülvizsgálatának kezdeményezése**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

46. **A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Ostrom utcai kizárólagos várakozóhely kijelölési kérelmének véleményezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

47. **A kupakgyűjtő szívek leszerelése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

48. **A polgármesteri tisztséggel járó kötelezettségek teljesítése**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Nyilvános ülésen:

49. **A 781/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat visszavonása és a 1011 Budapest, Kapucinus u. 9. szám alatti ingatlan tekintetében benyújtott kérelemmel kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

50. **A 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlan Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. részére történő ideiglenes használatba adása, valamint a 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 6. és a 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti ingatlanokra kötött használati szerződés módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

51. **A 1011 Budapest, Fő u. 37/A. földszint 1. szám alatti lakás bérbeadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

52. **A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 23. fszt. 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

53. **A 1012 Budapest, Attila út 125. fszt. 5. szám alatti lakás bérbeadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

54. **A Violetta Bt. Mézeskalács Kávézó vendéglátó terasz céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

55. **Az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/24509-3/2022. ügyiratszámú támogatási szerződése elszámolásának elfogadása és az Attila Közhasznú Alapítvány által benyújtott, BDV/33138-1/2023 ügyiratszámú egyedi támogatási kérelme elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

56. **A 1012 Budapest, Győző u. 5. szám alatti helyiségcsoport Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata részére történő használatba adása, valamint a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

57. **Az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

58. **Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

59. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

60. **A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodások megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

61. **A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

62. **A 1013 Budapest, Attila út 39. fszt 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

63. **A Déli pályaudvar területén történő ingatlanrendezés**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

64. **Születési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Fazekas Csilla elnök

65. **A 1014 Budapest, Úri utca 24. szám alatti épületben található padlástérre vonatkozó jogviszony rendezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

66. **Az Atlasz Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22823-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

67. **Az Atlasz Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22938-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

68. **A Bencze Tibor részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22393-8/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

69. **A Bencze Tibor részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22401-8/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

70. **A Budazo Utazási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22445-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

71. **A Budazo Utazási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22474-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

72. **A Budazo Utazási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22491-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

73. A BUDAZO Utazási és Oktatási Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22520-6/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

74. A BUDAZO Utazási és Oktatási Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22548-6/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

75. A BUDAZO Utazási és Oktatási Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22563-6/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

76. A BUDAZO Utazási és Oktatási Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22571-6/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

77. A BUDAZO Utazási és Oktatási Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22579-6/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

78. A BUDAZO Utazási és Oktatási Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/25701-3/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

79. A Csizmadia Gábor részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22099-5/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

80. Az Euroguide Coach and Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22396-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

81. Az Euroguide Coach and Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22405-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

82. A FIVE STARS Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22962-6/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

83. A Főnixbusz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23367-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

84. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22374-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

85. A Gézabusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22400-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

86. A Gézabusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22406-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

87. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22428-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálás
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

88. A Halasi István részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22102-5/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálás
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

89. Az INFINITOURS Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22907-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

90. Az INFINITOURS Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22961-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

91. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási bírságot megállapító BDV/22369-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

92. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22409-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

93. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22372-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

94. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22381-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

95. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22407-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

96. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22414-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

97. A Kons-Tans Tours Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22832-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

98. **A Kons-Tans Tours Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22834-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

99. **A Kons-Tans Tours Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22890-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

100. **A Kons-Tans Tours Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22955-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

101. **A Kons-Tans Tours Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23773-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

102. **A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22681-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

103. **A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22685-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálás**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

104. **A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22686-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

105. **A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22824-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

106. **A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22879-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

107. **A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22882-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálás**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

108. **A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22911-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

109. **A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22917-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

110. **A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22937-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

111. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23277-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

112. A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23282-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

113. A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23306-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

114. A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23307-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

115. A Nagy Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23372-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

116. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22688-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

117. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22689-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

118. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22691-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

119. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22695-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

120. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22828-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

121. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22885-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

122. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22901-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

123. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22903-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

124. **Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22943-4/2023 számú fellebbezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

125. **Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22948-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

126. **Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22949-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

127. **Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22950-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

128. **Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22951-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

129. **Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23271-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

130. **Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23275-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

131. **Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23299-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

132. **Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23300-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

133. **Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23302-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

134. **Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23304-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

135. **Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23305-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

136. **Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23365-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

137. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23371-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

138. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23373-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

139. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22370-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

140. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22371-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

141. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22377-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

142. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22408-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

143. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22412-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

144. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22416-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

145. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22430-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

146. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22431-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

147. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22433-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

148. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22827-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

149. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22840-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

150. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22886-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálás
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

151. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22888-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

152. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22902-42023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

153. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22914-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

154. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22940-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

155. A Szekeres Busz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23308-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

156. A Tűzpenge Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22399-6/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálás
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

157. A Tűzpenge Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22831-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

158. A Tűzpenge Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22904-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

159. A Tűzpenge Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22944-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

160. A Tűzpenge Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23272-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

161. A Varga 2004 Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22413-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

162. **A Varga 2004 Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22956-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

163. **A Varga 2004 Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23287-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

164. **A Varga 2004 Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23370-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyebek**

(A kérdések, interpellációk az előterjesztés mellékletei.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: határidőben interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Fazekas Csilla képviselő a „Zamárdi üdülő turnusbeosztása" tárgyában
Megadta a szót képviselő asszonynak az interpellációja ismertetésére.

Fazekas Csilla, képviselő: idén nyáron felmerült már kérdésként, hogyan fordulhatott elő, hogy a szezon közepére meghirdetett nagycsaládos turnusban rengeteg szabad férőhely volt a Zamárdi üdülőben, a tábor kihasználtsága meglepően nagyon alacsony volt. Az üdülő közvetlenül a Balaton déli partján helyezkedik el, és kiváló lehetőséget biztosít az I. kerületben élőknek kedvezményes nyaralásra, ráadásul a képviselő-testület által biztosított forrásokból idén számos fejlesztésre is sor került, például házak, lakószobák felújítása, konyha korszerűsítése, új kerékpárok és supok vásárlása, napozóterasz és partszakasz felújítása, fák átvizsgálása, kertrendezés. A lakossági visszajelzések alapján az üdülőbe mindig nagy a túljelentkezés, így idén valószínűleg a szervezéssel, meghirdetéssel lehetett probléma, hiszen a helyszín tökéletes lehetőséget kínál a teljes kikapcsolódáshoz kedvezményes áron. A vízparti telken strandolás, napozás mellett a vendégeknek lehetőségük van többek között grillezésre, kerékpározásra, sup-ozásra vagy ping-pongozásra is. Mindnyájuk érdeke az lenne, hogy az egyre szépülő Balaton parti üdülőn töltött nyaralást minél több I. kerületi élvezhesse. A visszajelzések alapján Korábban kiszámíthatóbb volt, hogy a nyáron mikor mehetnek a kerületi nyugdíjasok vagy éppen a családosok. Kérdezi polgármester asszonyt, hogy mekkora kihasználtsággal zajlottak az idei kerületi nyugdíjasoknak, gyerekes családoknak és nagycsaládosoknak meghirdetett turnusok külön-külön, és mi az oka annak, hogy a szabad férőhelyekről nem vagy csak az utolsó pillanatban kaptak tájékoztatást az I. kerületben élők. Várja szíves válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága, aminek képviselő asszony az elnöke, április 24-i ülésén döntött a Zamárdi üdülő igénybevételére vonatkozó turnusbeosztásról, valamint a jogosultsági, üdülési feltételek jóváhagyásáról és az igénybevételért fizetendő térítési díjakról. A jelentkezések elbírálása a 315/2023-as bizottsági határozat 3. számú melléklete szerint meghatározott szempontrendszer alapján történt. Előnyt élveztek azok a családok, akik az előző évben nem voltak az üdülőben nyaralni. A jogosultság, a szociális rászorultság igazolásához kötelezően csatolandó dokumentumokat az igénybevevőknek csatolniuk kellett. Ennek hiányában a nem szociálisan rászoruló

célcsoport számára meghatározott, megállapított térítési díjat kellett megfizetni. Az elbírálás során a rászoruló családok részesültek előnyben. A családosok esetében a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság határozatával elfogadott alábbi turnusok voltak az idei évben: július 8-15-ig nagycsaládosok, július 22-28-ig gyerekes családok, augusztus 12-18-ig gyerekes családok, augusztus 12-26-ig nagycsaládosok. 2023-ban összesen négy turnus állt rendelkezésre a családosok számára, amelyből három turnus maximális létszámmal működött; az első, a július 8-15. napja közötti időszakban lévő nagycsaládos turnus esetén volt szabad férőhely, mivel összesen hét család jelentkezett. Az üres férőhelyek első körben a köztisztviselők körében lettek meghirdetve, majd a Facebook-on is meghirdetésre kerültek mindenki számára. A többi három családos turnus maximális létszámmal működött. Július 22-28. közötti időszakban, valamint augusztus 12-18. közötti időszakban megrendezett turnusban 23-23 család tudott nyaralni az üdülőt teljesen kihasználva, míg az utolsó, augusztus 19-26. közötti időszakban lévő turnusban még túljelentkezés is volt. Az utolsó turnusból kimaradó nyolc családnak felajánlották a másik három családos turnus időpontjait, amelyből két család esetében nem volt jó az időpont, a többi család pedig nem jelzett vissza. Az a tapasztalatuk, hogy míg a 2022. évben pont a július elejei turnusok voltak népszerűek, az idén inkább az augusztusi időpontok, turnusok. Minden évben szeretnék a különböző csoportok számára lehetővé tenné a nyári kedvezményes vagy ingyenes üdülési lehetőséget, de sajnos túl rövid a nyár, és nagyon nehéz minden csoport igényeinek megfelelni. Fontosnak tartják, hogy a rászoruló és nagycsaládos turnusokon kívül az intézményeik közalkalmazottjai és köztisztviselői számára is lehetővé tudják tenni a nyugodt, kedvezményes pihenést. Mindkét idős turnus maximális kihasználtsággal futott; az idősek turnusában a létszám az időskor sajátosságai következtében kevesebb, mint a családos turnusokban, mivel többnyire egyedülálló és egyedül élő idősek vették igénybe az üdülőt. Egy szobába csak házaspárokat vagy élettársakat, esetleg baráti viszonyban lévő szépkorúakat tudnak beosztani, ezért tűnhet, úgy mintha nem teljes kapacitáson lett volna az üdülő. Minden idős jelentkező igénybe tudta venni az üdülőt, senki nem került elutasításra. Az összlétszám turnusonként az alábbiak szerint alakult: június 5-12. közötti időszakban 35 fő, augusztus 29. és szeptember 5. közötti időszakban 39 fő. Összesen 11 darab faház és 23 darab kőház van a Zamárdi üdülőben. Kéri a válasza szíves elfogadását.

Fazekas Csilla, képviselő: megköszönte a választ. Nem meglepő, hogy nem kapott pontos százalékos adatokat, ami szerepelt is a kérdésben. A 35 és 39 fő kapcsán, amit említett, megjegyezte, ha jól tudja, a Zamárdi üdülő befogadóképessége 110 fős, tehát azt gondolja, hogy ez egy nagyon alacsony szám. Amiatt sem tudja elfogadni a választ, mert azt gondolja, hogy jó lenne megoldást találni arra, hogy minél több I. kerületi élvezhesse a Zamárdi üdülőt, esetleg elgondolkodni azon, hogy nem április végén jönne be a Népjóléti Bizottság ülésére az az előterjesztés, amit a hivatal állít össze a turnusbeosztásról, hanem esetleg korábban. Több szülőtől azt a visszajelzést kapta, hogy sokaknál már januárban, év elején be kell osztani és jelezni kell a munkáltató felé a szabadságot. Esetleg el lehetne gondolkodni a szempontrendszeren is, a jogosultsági feltételeken, hogyan tudnának szélesíteni a kört. És az is tény, hogy arról, hogy egyébként szabad férőhelyek vannak - ráadásul a nagycsaládos turnusnál rengeteg szabad férőhely volt - arról sem időben, sem eléggé széleskörű módon és hatékonyan nem tájékoztatták a kerületben élőket. A szabad férőhelyek feltöltéséről véleménye szerint időben lehetne gondoskodni. Tehát nem tudja elfogadni a választ.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha a nagycsaládos turnusba jelentkezőknek felajánlják a másik időpontot, mivel túljelentkezés van az egyik turnusban, és nem jeleznek vissza, akkor nyilvánvalóan csak azután tudják felajánlani másoknak az üresen maradt helyeket, miután sikerült tisztázni, hogy ők nem szeretnék azt az időpontot. Elsősorban a nagycsaládosok számára szóló turnust a nagycsaládosoknak ajánlottuk fel. És ahogyan mondta, 1 db faház és 23 db kőház van, ami akárhogyan is számolják, 34 db, tehát az, ha 35 fő idős ember van, akikről leírták, hogy szobánként egyedül vannak vagy 39 fő idős ember van, akkor ez maximális kihasználtság, és százalékosan is elmondta, hogy ha maximális kihasználtság van, az 100%-ot jelent. De akkor szeretné ezt egyértelműsíteni: a maximális kihasználtság 100%-ot jelent az olvasatában.

Mivel képviselő asszony nem fogadta el a választ, kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzon arról, hogy elfogadja-e a választ, amelyben a maximális létszámot 100%-nak tekintik.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
868/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Fazekas Csilla képviselő „Zamárdi üdülő turnusbeosztásáról" tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő asszonyt, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel, hogy a maximális 100%-ot jelent-e vagy sem.

Fazekas Csilla, képviselő: megjegyezte, úgy tudja, hogy polgármester asszonynak viszontválaszra nincs lehetőség; másrészt a kérdésre: az okokra vonatkozóan nem kapott egyértelmű választ, ezért azt szeretné, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vizsgálja ki a kérdést. Alelnök úrnak át fogja adni az ülésvezetést. A határidő a következő rendes testületi ülés legyen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság alelnöke vezetésével vizsgálja ki a következő rendes testületi ülésre azt, hogy 100%-e a maximum.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
869/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot Fazekas Csilla képviselő „Zamárdi üdülő turnusbeosztásáról" tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására, és felkéri a bizottság alelnökét a bizottsági ülés levezetésére.
Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés
Felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Gulyás Gergely Kristóf képviselő a „BP/2800/00620-1/2023. számú törvényességi felügyeleti bírság" tárgyában,.
Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság elnökeként, 2023. november 7-én korábbi megkeresései nyomán tájékoztatást kapott a Kormányhivataltól. A tájékoztatásból kiderült, hogy a Kormányhivatal 2023-ban a Budavári Önkormányzat részére törvényességi felhívást öt alkalommal, szakmai segítségnyújtást 19 alkalommal bocsátott ki, törvényességi felügyeleti bírságot pedig három alkalommal állapított meg. A tájékoztatásból kiderült továbbá, hogy a BP/2800/00874-1/2022. számú határozatban megállapított 193 250 Ft összegű törvényességi felügyeleti bírságot a Budavári Önkormányzat megfizette. A Kormányhivatal ezt követően még két alkalommal döntött

törvényességi felügyeleti bírság kiszabásáról: 2023. július 6. napján a BP/2800/00387-1/2023 ügyiratszámú határozatában 386 500 Ft összegű bírságot szabott ki, amelynek megfizetésére határidőben sor került, illetve 2023. október 10-én szintén 386 500 Ft bírságot szabott ki a Kormányhivatal az önkormányzatra került sor, amelyet nem fizetett meg ezidáig az önkormányzat. Polgármester asszony a Kormányhivatalhoz benyújtott keresetében a Fővárosi
Törvényszéktől a határozat megsemmisítését kéri. Sorozatos törvénysértései miatt tehát 2022 óta összesen 966 250 Ft-ra büntették az I. kerületet. Véleménye szerint mindnyájan egyetértenek abban, hogy ez a közel egymillió forint jobban is hasznosulhatott volna. E tények alapján kérdezi polgármester asszonytól, hogy miért tájékoztatta félre a képviselő-testületet a kiszabott bírságokról, nem tartja aggályosnak, hogy sorozatos jogszabálysértései már bírságokban megnyilvánulnak, és ezáltal kárt okoznak az I. kerületnek. Válaszait türelmetlenül várja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr az első kérdése az volt, hogy miért tájékoztatta félre a képviselő-testületet a kiszabott bírságokról. Szeretné jelezni, hogy pontosan tájékoztatta a képviselő-testületet. Képviselő úr kérdése így szólt idézve: „Kapott-e bírságot Ön, a jegyző és/vagy a Polgármesteri Hivatal a Kormányhivataltól; ha igen, miért, hányszor és milyen összegben." Jelezte, abból a feltételezésből indul ki, hogy képviselő úr pontosan tudja, hogy mi a különbség a Budavári Polgármesteri Hivatal és a Budavári Önkormányzat között. Sajnálja, ha a kérdése ezt nem igazolta vissza. Jómaga képviselő úr kérdésére válaszolt. Az önkormányzat valóban kapott bírságot; egyrészt a Kormányhivatal április 20. napján kérte, hogy 3 munkanapon belül nyilatkozzon, hogy Timár Gyula képviselő úrnak a vételi jog jogosultjait érintő adatok megismerésére irányuló tájékoztatás kérésére határidőben, az igényelt formában és módon, valamint minden részletre kiterjedően választ adott-e. A másik kormányhivatali megkeresés április 21-én érkezett, melyben a Kormányhivatal a jegyzőtől azt kérte, hogy küldje meg a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 3 munkanapon belül. Valóban az igaz, hogy a megkeresés teljesítése nem történt meg a jelzett 3 munkanapon belül, hanem április 25. helyett május 25-én, illetve mivel a hivatalnak nem volt érvényes SZMSZ-e, csak annak elkészültét követően. De a Kormányhivatal a sajátos mérlegelési jogkörében úgy ítélte meg, hogy ez a késedelem jelentősen hátráltatta őt abban, hogy az augusztus 30-án kibocsátott törvényességi felhívás összeállítását elvégezze. Kérdés, hogy mennyiben lehet elfogulatlannak, objektívnek értékelni ezt a Kormányhivatal részéről, mely hivatal augusztus utolsó napján küldte meg azt a felhívását, melynek elkészítését jómaga az április, tíz napos mulasztásával veszélyeztetett; valóban ez hátráltatta-e volna a Kormányhivatalt. Mindennek az egész eljárásnak alapja a tisztelt interpellációt benyújtó képviselő kezdeményezése a saját önkormányzata ellen.
A másik kérdése az volt, hogy „Nem tartja-e aggályosnak, hogy sorozatos jogszabálysértései már bírságokban megnyilvánuló kárt is okoznak az I kerületnek?" Szeretné jelezni, hogy a bírság alkalmazása, megállapítása, mértéke, mint ahogyan már említette, a Kormányhivatal mérlegelési jogkörébe tartozik - ellentétben a törvényességi felügyelet egyéb eszközeivel, mint például a törvényességi felhívással, csak a bírság esetében van arra lehetőség, hogy azzal szemben jogorvoslattal éljenek. A második bírságoló határozattal összefüggésben várja a közigazgatási bíróság döntését, hogy valóban jogszabálysértő volt-e. Ami viszont egyértelműen kárt okoz az önkormányzatnak, az az, hogy a kormánypárti képviselők nem szavazták meg a helyiségbérleti pályázatot, amely nagyságrendileg havi 6 millió Ft bevételkiesést jelent az önkormányzatuknak. Addig is kéri képviselő urat, mint a Kormányhivatalba bejáratos személyt ezek szerint, hogy az újabb eljárások kezdeményezése mellett azt is tudakolja meg, hogy a Kormányhivatal az Alaptörvényben meghatározott felügyeletét más önkormányzatokkal szemben is ugyanilyen következetesen érvényesíti-e. Kéri a válasza elfogadását.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azt gondolja, hogy a felsorolásából egy dolog világosan látszik; polgármester asszony sorozatosan törvényt sért, jogszabályokat sért, és ezt megállapította a felettes törvényességi szervük is. Ezt két esetben polgármester asszony sem kritizálta meg, hanem szó nélkül befizette a bírságot. A bírságokon kívül láthatják, hogy nem csak ilyen szankciókat alkalmazott az önkormányzattal szemben a Kormányhivatal, hanem a sorozatos törvényességi felhívások és szakmai

segítségnyújtások is ilyen szankciónak minősülnek. Egy mondattal ki kell, hogy még térjen polgármester asszony aljas rágalmazására a helyiség pályázattal kapcsolatban; kéri, hogy tegyék tisztába azt, hogy polgármester asszony úgy akarták elfogadni ezt a pályázatkiírást, hogy olyan helyiségeket akartak kiírni, amelyre az előző pályázati ciklusban senki nem jelentkezett, és polgármester asszonyék a karácsonyi időszakban akarták ezt megpályáztatni, aminek a benyújtási ideje január 15. lett volna, tehát jó eséllyel ugyanúgy jártak volna, hogy kiírják ezeket a helyiségeket, és senki nem pályázott volna ezekre. Ennél sokkal átgondoltabb koncepció mentén kellene, hogy haladjon az önkormányzat tovább - kifejezetten azért, mert olyan helyiségek is bekerülhetnek most már ebbe a pályázatba, amelyet például a Lakásügynökség a tulajdonosi döntés ellenében például nem vett ki; ezt is tudják hasznosítani majd, ha a következő bizottsági ülésen megfelelő módon kiírják ezt a pályázatot. Polgármester asszony válaszát nem tudja elfogadni, mert továbbra is félrebeszél és szándékosan félretájékoztatja a képviselő-testületet. Most már véleménye szerint konkrét bizonyítékuk van arra, hogy polgármester asszony a sorozatos törvénysértéseivel kárt okoz ennek az önkormányzatnak. Ideje volna, ha abbahagyná ezt a törvénytelen működést, és elkezdene végre négy és fél év után a kerületért dolgozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel képviselő úr nem fogadta el a választ, kéri szavazzanak válasz elfogadásáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
870/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Gulyás Gergely Kristóf képviselő „BP/2800/00620-1/2023. számú törvényességi felügyeleti bírság" tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nagyon szívesen átadná a feladatot a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságnak, de mivel elnök úr nem jeleskedik az interpellációk kivizsgálásában, ezért kénytelen a Gazdasági és Jogi Bizottságot felkérni az interpelláció kivizsgálásának a lefolytatására, és mivel érdekelt a bizottság vezetésében, ezért az ülés vezetését természetesen át fogja adni az alelnöknek. Bízik abban, hogy a bizottság meg tudja majd állapítani azt, hogy mi az igazság ebben a kérdésben. Abban is bízik, hogy polgármester asszony a korábbi kivizsgálásokkal ellentétben érdemi információkat fog szolgáltatni a bizottság megkeresésére. Határidőnek a következő rendes képviselő-testületi ülést kéri.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság az alelnöke vezetésével vizsgálja ki a kérdést a következő rendes testületi ülésre.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
871/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Gulyás Gergely Kristóf képviselő „BP/2800/00620-1/2023. számú

törvényességi felügyeleti bírság" tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására, és felkéri a bizottság alelnökét a bizottsági ülés levezetésére.
Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés
Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: szeretné megkérdezni Gulyás képviselő urat, hogy honnan szerezte ezeket a pontos adatokat, amiket elmesélt, tudniillik a Kormányhivataltól jómaga is szeretett volna egyszer kérdezni valamit, és azt írták neki vissza, hogy nincs joga kérdezni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint is elgondolkodtatásra méltó, hogy egyes képviselőknek ad a Kormányhivatal tájékoztatást, más képviselőknek pedig nem ad - nyilvánvalóan teljesen függetlenül attól, hogy milyen pártállású az adott képviselő.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azért kíván ügyrendben reagálni erre, ugyanis polgármester asszony bizonyára rossz színben festi fel a képviselő-testület, illetve az egyes képviselőket. Képviselő úrnak válaszolva, ezt mint az önkormányzat illetékes bizottságának a vezetője kereste meg a Kormányhivatalt azon jogkörében és felhatalmazásával, nem pedig egyszerű, egyedi képviselőként, hanem egy képviselő-testületi döntéssel a háta mögött. Bízik benne, hogy ez a válasz kielégítette az érdeklődését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kíváncsi lenne, hogy melyik határozatban hatalmazta fel a képviselő-testület erre képviselő urat.

Dr. Kun János, képviselő: jómaga tagja a Gazdasági és Jogi Bizottságnak, és ilyen határozatot, ami felhatalmazta volna képviselő urat, hogy a Kormányhivatalhoz forduljon, nem hoztak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: rátérve a kérdésre, Gulyás Gergely Kristóf képviselő kérdést intézett a polgármesterhez „Miért nem mond igazat a polgármester?" címmel.
Megadta a szót képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony szeret ebben a testületben nagy szavakat használni; sorozatosan találkoznak azzal, hogy a jobboldali képviselők által előterjesztett rendeletmódosítások, határozati javaslatok törvénytelenek, jogszabálysértőek, végrehajthatatlanok, mégis azt látják, hogy az egyedüli törvénytelen, jogszabályellenes működés polgármester asszonyra bizonyítható rá. Nem véletlen az, hogy polgármester asszony a napokban ismételten két törvényességi felhívást is kénytelen volt kiküldeni a testületnek; az egyik olyan tartalmú volt, ami már másodjára került vissza az önkormányzathoz; ez a Polgármesteri Hivatal létszámának a felülvizsgálatáról szól, mely esetben polgármester asszony már sokadik alkalommal viselkedett jogszabálysértő módon, és sokadik alkalommal szankcionálta a Kormányhivatal. Kérdezi polgármester asszonyt, hogy mikor fejezi be mind az önkormányzat, mind a képviselő-testület, mind pedig az I. kerületi választópolgárok félretájékoztatását, mikor ismeri be azt, hogy az egyedüli jogszabálysértő működés hozzá kapcsolódik, és ismételten kérdezi, hogy mikor szándékozik elkezdeni az I. kerületiekért dolgozni. 2019 óta lett volna erre lehetősége; ezt nem tette meg, amit jómaga nagyon sajnál. Reméli, hogy a hátralévő kis idejében még ezt elkezdi, és tud is tenni valami hasznosat a kerületért.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr kérdésére kérdéssel válaszol: miért hazudik képviselő úr arról, hogy a polgármester hazudik.
A napirendi pontot lezárta.

2. **Az „Asztalka Cukrászda kérelméről" tárgyú interpellációra adott válaszban foglaltak kivizsgálása**
Előterjesztő: Timár Gyula elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Megadta a szót képviselő úrnak az előterjesztés ismertetésére.

Timár Gyula, képviselő: az elmúlt testületi ülésen Fazekas Csilla képviselő asszony interpellációt nyújtott be a polgármesterhez az Asztalka Cukrászda kérelmével kapcsolatban. Képviselő asszony nem fogadta el az interpellációra adott választ, és ugyanígy a testület sem. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot bízta meg a testület a válaszban foglaltak kivizsgálására. A bizottság hétfői ülésén tárgyalta az ügyet, és a következő határozatot fogadta el: „1. A polgármester szándékosan kitért a konkrét válaszadás elől, nem válaszolt a fő kérdésre, hogy miért nem került az ügy a bizottság elé 7 hónap alatt. A polgármester nagyfokú szociális érzéketlenségéről tesz tanúbizonyságot az a tény, hogy válaszában egy szó erejéig sem tesz említést az ügyvezető egészségi állapota miatti akadályoztatottságáról, amely igazolás kimenti őt a mulasztás alól. A polgármester – hatalmával visszaélve – a szakbizottság helyett a hivatal ügyintézőin keresztül hozta meg döntéseit. Az eset rámutat arra, hogy milyen hiányosságok vannak a polgármester irányítása alatt álló hivatal működésében. 2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága szükségesnek tartja, hogy a lakás- és helyiség bérleti szerződések lejárta előtt a bérlők tájékoztatást kapjanak e tényről. 3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága felkéri a bizottság elnökét, hogy a kivizsgálás eredményéről számoljon be a képviselő-testület 2023. december 7-i rendes ülésén." Ezért került sürgősséggel beterjesztésre. A döntési javaslat egyrészt a kivizsgálás eredményének elfogadásáról szól, másrészt van egy 2. pontja, hogy a bérlők kapjanak 90 nappal a bérleti idő lejárta előtt tájékoztatást arról, hogy lejár a jogviszony időtartama, mely január 1-től lépne életbe.
Kéri a testületet, hogy fogadja el a beszámolót és a döntési javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén kérdezi, hogy ha a bizottság szerint és a képviselő úr szerint is a GAMESZ igazgatója a felelős a bérlők tájékoztatásáról, akkor ebben, hogy állapítható meg a polgármester felelőssége. Költői volt a kérdés; kéri, hogy erre ne válaszoljon.
Zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot. Jelezte, hogy nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
872/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
az „Asztalka Cukrászda kérelméről" tárgyú interpellációra adott válaszban foglaltak kivizsgálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja az „Asztalka Cukrászda kérelméről" tárgyú interpellációra adott válaszban foglaltak kivizsgálásáról szóló Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság beszámolóját.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
873/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a lakás - és helyiség bérleti szerződések lejárat előtti bérlői tájékoztatásról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy lakás- és a helyiségek bérlőit a bérleti szerződés lejárata előtt három hónappal tájékoztatni kell a lejárat időpontjáról.
Határidő: 2024. január 1.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: GAMESZ Igazgatója

3. **„A Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel kerül benyújtásra. Megadta a szót képviselő úrnak az előterjesztés ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előző képviselő-testületi ülésen az önkormányzat 717/2023-as számú határozatával felkérte a Gazdasági és Jogi Bizottságot arra, hogy vizsgálja ki Fazekas Csilla önkormányzati képviselő 2023. november 9. napján elmondott interpellációjával kapcsolatos választ. A bizottság a kivizsgálást lefolytatta, azonban azt eredménytelennek nyilvánította. Ismerteti, hogy a bizottság kivizsgálása kapcsán 2023. november 27-én három kérdéssel fordult polgármester asszonyhoz, melyre jegyző asszonyon keresztül 2023. december 3-án érkezett egy egészen pontosan kb. 180 oldalnyi válasz, Megállapítja, hogy a feltett kérdések egyikére sem kapott tájékoztatást. Ezért a bizottság úgy határozott, hogy eredménytelennek nyilvánítja a kivizsgálást, és jelen előterjesztés megtételére kérte fel, melyet bizottsági elnökként a bizottság nevében nyújtott be képviselő-testületi ülésre. Kéri képviselőtársait, hogy támogassák az előterjesztésben foglaltakat, hogy érvényt tudjanak szerezni az interpelláció kivizsgálásának, és végre konkrét információkat kaphassanak a polgármestertől.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén kérdezi képviselő úrtól, hogy tudja-e pontosan milyen kérdést tett fel képviselő asszony, és mit kellett volna a bizottságnak kivizsgálnia.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: igen, tudja, és ennek megfelelően folytatta le a vizsgálatot a bizottság.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát lezárta.
Kérdezi az előterjesztőtől, hogy kíván-e zárszóban hozzászólni, esetleg ismertetni, hogy mi volt a kérdés, amit ki kellett volna vizsgálni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a bizottság jegyzőkönyvében és anyagában, illetve a Facebook oldalon ez megtekinthető, és a bizottság annak kapcsán folytatta le a vizsgálatot. Erre van jogosultsága, hogy erről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát képviselő úr nem tudja. Szavazásra tette fel az

előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
874/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Fazekas Csilla önkormányzati képviselő által benyújtott, „Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek" tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága Fazekas Csilla önkormányzati képviselő által benyújtott, „Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek" tárgyú interpelláció kivizsgálását lefolytatta. A kivizsgálás a polgármester adatszolgáltatásának hiányában eredménytelennek nyilvánította.
A képviselő-testület előírja, hogy a polgármester a következő képviselő-testületi ülésen tételesen tájékoztassa a testületet arról, hogy mikor és milyen intézkedést tett az interpellációban megjelölt feladat végrehajtása érdekében, milyen intézkedések történtek Bényei Katalintól mint a Népjóléti Közalapítvány elnökétől kapott levél után, melyben a helyiség mihamarabbi bérbeadását kérte, illetve ki és mikor kereste a Közalapítványt az Önkormányzat részéről a helyiség bérbeadásának megvalósítása érdekében.
Határidő: a következő képviselő-testületi ülés
Felelős: polgármester

4. **„Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Megadta a szót képviselő úrnak az előterjesztés ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az önkormányzat képviselő-testülete 725/2023-as határozatával arról döntött, hogy megbízza a Gazdasági és Jogi Bizottságot Varga Dániel önkormányzati képviselő interpellációjának a kivizsgálására. A Gazdasági és Jogi Bizottság a kivizsgálást lefolytatta. A kivizsgálás kapcsán három kérdést intézett polgármester asszonyhoz, amelyre a jegyzőn keresztül szintén 2023. december 3-án egy válasz csomag érkezett. A bizottság megállapította, hogy a válasz nem tartalmaz konkrét információkat a feltett kérdésekkel kapcsolatban; egy oldalból áll, amely a költségvetés 7. számú melléklete, amely nem részletezi azokra a kérdésekre választ, amiket feltett. Ha polgármester asszony szeretné, akkor ezeket felolvassa. A három kérdés így szólt: „Hány fő állt a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában 2023 áprilisában, májusában, júniusában, júliusában, augusztusában, szeptemberében, októberében és novemberében? Kérem, hogy az adatokat szervezeti egységenként, jogviszony típusonként - köztisztviselői jogviszony, közszolgálati, ügykezelői jogviszony, munkaviszonyt, megbízási jogviszony, közalkalmazotti jogviszony, stb. - szíveskedjék megadni." Ebben az egy oldalban ez a felsorolás alátámasztásokkal nem szerepelt. Második kérdés: „Miért távoznak egymás után sorban a Jogi Csoport munkatársai a Polgármesteri Hivatalból, a jogviszonyuk megszűnésére milyen módon került sor, lemondás, felmentés stb.?" Ebben az egy oldalban erre a kérdésre sem került válaszadás. A harmadik kérdés: „2023. szeptember 6-án hány betöltetlen státusz volt a Polgármesteri Hivatal állományában; ezekre a státuszokra napra pontosan, mely időszakokban volt álláspályázat kiírva? A státuszok betöltésére betöltésre kerültek-e, és ha igen, mikor?" Ez az egyoldalas költségvetési kivonat erre a kérdésre sem válaszolt. A bizottság, miután lefolytatta ezt a vizsgálatot, megállapította, hogy a kivizsgálás eredménytelen, éppen ezért a képviselők által ismert határozati javaslatot terjesztette a

képviselő-testület elé az elnökön keresztül. Kéri, hogy támogassák az előterjesztést, hogy kaphassanak végre érdemi választ a feltett kérdésekre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárt.
Megállapította, hogy képviselő úrnak nem sikerült az eredetileg feltett interpellációs kérdést megismételni a képviselő-testület előtt, tehát nem arra kérdezett rá, ami az interpellációs kérdés volt.
A napirendi pont lezárása után jelentkezett Böröcz László miniszteri biztosságot igénylő budapesti világörökségi területek kommunikációjáért felelős miniszteri biztos; megadta a szót.

Böröcz László, miniszteri biztos: hallgatja a képviselők kérdéseit, és az látszik, hogy polgármester asszony semmire nem válaszol; semmire nem ad egzakt választ. Képviselő úr harmadik kérdése véleménye szerint nagyon is releváns: szeptember 6-án elbocsátottak egy megváltozott munkaképességű embert, aki sok-sok éve itt dolgozott a hivatalban - mindezt jegyző asszony átszervezésére hivatkozva. Ha nincs takargatnivalójuk az ügyben, akkor kérdezi, hogy miért nem bírnak egy egyszerű kérdésre választ adni, hogy voltak-e szabad státuszok, és egyáltalán indokolt volt-e bármiféle átszervezés. Valószínűleg azért titkolják ezt, mert nem volt, és ha nem volt, akkor kérdés az, hogy milyen motivációból rúgtak ki egy megváltozott munkaképességű embert a hivataltól. Semmire nem képesek választ adni, ami végtelenül szomorú, mert nemcsak a képviselőket nem tisztelik ezáltal, hanem az I. kerületi lakókat sem. Ugyanúgy, ahogy az összes ügyben, sajnos félrebeszél és félremagyaráz polgármester asszony - ahogy az Asztalka cukrászdát be akarta záratni és ellehetetleníteni, ugyanúgy tesz ezekben a kérdésekben is; ha valami problémája van, akkor arra az a megoldás, hogy ellehetetleníti az embereket, nem válaszol a képviselőknek, vagy éppen kirúgat egy megváltozott munkaképességű embert. Nagyon sajnálja, hogy idáig jutott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát már lezárta. Kérdezi az előterjesztőt, hogy zárszóban kíván-e hozzászólni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretne egy félreértést eloszlatni, amivel polgármester asszony az interpelláció kivizsgálásánál szeret operálni. Véleményük szerint az interpelláció kivizsgálásánál és a korábbi szerteágazó gyakorlat szerint nem az a feladatuk, hogy ugyanazt a kérdést tegyék fel polgármester asszonynak, amire egyszer már nem megfelelő módon tudott válaszolni, hanem azt, hogy a kérdés körülményeit megvizsgálják, és a polgármester válaszát a teljes tudásanyag ismeretében tudják megvizsgálni, hogy az jogos volt-e vagy nem volt jogos, valós volt-e vagy nem volt valós. A kivizsgálást a bizottság nem tudja lefolytatni, ha a polgármester titkolózik, nem szolgáltat adatot, és túráztatja a bizottságokat. Ennél az interpelláció kivizsgálásnál is cinikus, semmitmondó választ adott, és azt várja el a bizottságtól, hogy ennek alapján megítélje az interpellációra adott válaszát. Éppen ezért lett eredménytelen a kivizsgálás, hiszen polgármester asszony a kivizsgálást a válaszadás hiányával ellehetetlenítette. Továbbra is kéri a képviselő-testületet, hogy engedjék a bizottságokat dolgozni, és határozatban kötelezzék polgármester asszonyt arra, hogy ezekre a fontos kérdésekre válaszolnia kelljen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, hogy nem támogatja az előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
875/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Varga Dániel önkormányzati képviselő által benyújtott, „Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban" tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága Varga Dániel önkormányzati képviselő által benyújtott, „Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban" tárgyú interpelláció kivizsgálását lefolytatta. A kivizsgálást a polgármester adatszolgáltatásának hiányában eredménytelennek nyilvánította. A képviselő-testület előírja, hogy a polgármester a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztassa a testületet arról, hogy szervezeti egységenként és jogviszony típusonként (köztisztviselői jogviszony, közszolgálati ügykezelői jogviszony, munkajogviszony, megbízási jogviszony, közalkalmazotti jogviszony stb.) hány fő állt a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában 2023. áprilisában, májusában, júniusában, júliusában, augusztusában, szeptemberében, októberében és novemberében. Tájékoztassa a testületet arról, hogy miért távoztak egymás után sorban a Jogi csoport munkatársai a Polgármesteri Hivatalból, megjelölve, hogy a jogviszonyok megszüntetésére milyen módon került sor (lemondás, felmentés stb.). Továbbá tájékoztassa a testületet arról, hogy 2023. december 7-én hány betöltetlen státusz volt a Polgármesteri Hivatal állományában.
Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: polgármester

5. **„Ruszwurm terasz használat 2.0" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót az előterjesztőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Varga képviselő úr és az önkormányzat képviselő-testülete nem fogadta el a polgármester interpellációjára adott válaszát és a 723/2023-as határozatával a Gazdasági és Jogi Bizottságot bízta meg a kivizsgálás lefolytatásával. A bizottság a kivizsgálást lefolytatta. 2023. november 27-én egy kéréssel fordult polgármester asszonyhoz, amely így szólt: „Kérem, küldje el a Közterület-felügyelet Ruszwurm Kft.-vel kapcsolatos összes intézkedésének dokumentációját 2019-től kezdődően 2023. december 3-ig." A határidő december 3. volt. Válaszában polgármester asszony a közterület-felügyeleti irodavezető asszony által készített rövid összefoglalót küldte el a Ruszwurm Kft.-vel kapcsolatos bírságok kiszabásáról, azon ez csak a november 30. napjától kezdődő időszakot érintett, tehát megállapításra került, hogy polgármester asszony nem tett eleget a válaszadási kötelezettségének, nem válaszolt teljeskörűen az információkérésre. Éppen emiatt a bizottság eredménytelennek nyilvánította a kivizsgálást. A bizottság döntésének megfelelően a testület előtt lévő határozati javaslatban szintén arra kötelezznék polgármester asszonyt, hogy a kivizsgáláshoz szükséges adatokat haladéktalanul szolgáltassa a képviselők részére. Bízik benne, hogy a képviselők a javaslatot támogatni fogják, és pontot tehetnek ennek a fontos ügynek a végére.

Varga Dániel, képviselő: a közterületekért felelős bizottság elnökeként hónapok óta igyekszik azt megtudni, hogy mikor büntették első alkalommal a Ruszwurm-ot illegális teraszhasználat miatt, hiszen hosszú hónapok óta nem fizetett a teraszhasználatért. Polgármester asszony erre a kérdésre a mai napig nem adott egyértelmű választ, így a kérdés továbbra is aktuális. Megragadja az alkalmat, hogy a

napirendi vitában is feltegye polgármester asszonynak a kérdést, hogy a Ruszwurm-ot mikor büntették meg először illegális teraszhasználatért, dátumra és napra pontosan.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdést, észrevételt nem lát. Kérdezi az előterjesztőt, hogy szeretne-e zárszóban hozzászólni. Jelezte, hogy lezárta a vitát, de megadta a szót Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: azt mondta polgármester asszony, hogy nem lát további kérdést, hozzászólást; nem mondta, hogy lezárja a vitát.
A kérdése továbbra is aktuális: miért menekül ez elől a kérdés elől, interpellációra sem válaszol, a képviselőket sem tájékoztatja erről. Kérdezi, mi ebben a titkolnivaló, hogy mikor büntette meg a Közterület-felügyelet először a Ruszwurm-ot illegális teraszhasználat miatt; miért nem ezt lehet megmondani. Nem hajlandó azt elárulni, hogy hogy mikor kezdték el először büntetni. Tehát a kérdés, hogy miért nem szolgáltat adatot a képviselőknek, miért korlátozza az önkormányzati törvényben rögzített jogaikat, és miért nem válaszol erre a kérdésre. Kéri, adjon arra magyarázatot adni polgármester asszony, hogy mikor büntették meg először a Ruszwurm-ot illegális teraszhasználat miatt.

Böröcz László, miniszteri biztos: ugyanazt szeretné megkérdezni, amire mindenki kíváncsi az elmúlt két hónapban, hogy mi történt a Ruszwurm ügyben. Nagyon fontos kérdés, hogy polgármester asszonyék betartották-e a rájuk vonatkozó jogszabályokat, és ha a Ruszwurm Kft. illegálisan használta a teraszt, akkor vajon megbüntették-e, vagy a büntetések kizárólag a botrány kirobbanása után történtek-e meg. Láthatóan erre nem hajlandó vagy nem akar választ adni, tehát vélhetően titkolni és takargatnivalója van, amit természetesen megért; a Ruszwurm Kft. ügyében 4 év alatt nem jutottak semmire, nem tartották be a jogszabályokat, és még olyan megoldást sem tudtak találni, amivel megmentenék a cukrászdát.

Dr. Kun János, képviselő: a kérdezősködés az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott gyanúnak a folyamodványa, miszerint Szamos úr esetleg mégiscsak megvesztegette polgármester asszonyt, és azért nem bírságolta meg polgármester asszony a botrány kirobbanása előtt, mert megvesztegette. Reméli, hogy Szamos úr hallgatja vagy nézi ezt a közvetítést; javasolja neki, hogy ezzel a konteóval ne álljon ki a nyilvánosság elé, hogy sikeresen megvesztegette, mert akkor ő is börtönbe kerül.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elnézést kér képviselő úrtól, hogy kérdésekkel provokálnak.

Varga Dániel, képviselő: a kérdése továbbra is aktuális, de Kun képviselőtársának a hozzászólása egészen más megvilágításba tette ezt a kérdést, mert az interpellációban meg szerette volna tudni, hogy mikor bírságolta meg először a Ruszwurm Kft.-t illegális teraszhasználat miatt, de Kun képviselő úr az előbb azt mondta, hogy tudomása van arról, hogy bírságot a botrány kirobbanása előtt nem kapott a Ruszwurm Kft. Kérdezi képviselő urat, hogy honnan van arról tudomása, hogy mikor bírságolta meg először a Ruszwurm Kft.-t az önkormányzat, illetve a közterület-felügyelet. Ezek szerint többet tud, vagy partner volt polgármester asszonnyal a vizsgálatban, hogy mikor menjenek ki a közterület-felügyelők. Ha tudja, akkor válaszolhat a kérdésre, hogy mikor bírságolták meg először. De itt senki nem beszélt a botrány kirobbanásáról; egy konkrét dátumra kíváncsi, hogy ez mikor volt. Évek óta üzemel a Ruszwurm Kft. teraszengedély nélkül, és nem hónapokkal ezelőtt kezdődött ez az ügy. Látja, hogy polgármester asszony letiltotta képviselő urat a reakcióról, és visszavonta a hozzászólását, amit nagyon sajnál. És azt is, hogy többlet információval rendelkezik ebben a rendkívül kínos ügyben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdést, hozzászólást nem lát, de a napirendi vitát nem tudja lezártni, mert Varga és Böröcz úr még hozzászólásra jelentkezik.

Varga Dániel, képviselő: ismételni tudja magát, mert továbbra sem hajlandó válaszolni: az interpellációra nem válaszol, a kivizsgáló bizottságot sem tájékoztatja, a képviselői tájékoztatás kérésre, amire az Mötv. lehetőséget ad, nem hajlandó válaszolni. Kérdezi polgármester asszonyt, hogy mit takargat. Kun képviselő úrtól megtudták, hogy nem bírságolta meg a Ruszwurm Kft.-t a botrány kirobbanása előtt. Kérdezi, hogy mikor bírságolták először. Kéri, hogy mondjon egy dátumot polgármester asszony; ha kiderül, hogy a botrány kirobbanása előtt már bírságolta, akkor el van rendezve ez a kérdés. Kérdés tehát, hogy miért nem hajlandó erre a kérdésre válaszolni. Korábban azt vázolta fel a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, hogy nem készültek fel az interpellációra, nem tud erre válaszolni. Eltelt két hónap, amióta először nyújtotta be, és azóta nem tudtak arra az egyszerű kérdésre válaszolni, hogy mi volt az első dátum. Ha polgármester asszonynak tiszta lenne a kérdésben a keze, akkor válaszolna. Azt állítja, hogy semmi takargatnivalója nincs akkor, tehát akkor hogy válaszoljon erre a kérdésre.

Böröcz László, miniszteri biztos: jómaga is arra lenne kíváncsi, hogy mikor büntette meg először az önkormányzat a Ruszwurm Kft.-t illegális teraszhasználat miatt. Az előző testületi ülésen felvetették, hogy a Ruszwurm Kft.-nek hogyan lehetett terasz engedélye, amikor nem volt bérleti szerződése és tartozása volt, és erre sem válaszoltak. Most megkérdezné polgármester asszonyt, hogy 2019 után, miután a Kúria kimondta, hogy a Ruszwurm Kft.-nek nincs bérleti szerződése; polgármester asszony vagy bármelyik bizottság adott-e a Ruszwurm Kft.-nek teraszhasználati engedélyt úgy, hogy egyébként az megfelelt-e bármelyik önkormányzati rendeletnek - tehát személy szerint polgármester asszony vagy az utasítására valamelyik bizottság adott-e teraszengedélyt a Ruszwurm Kft.-nek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban megadta a szót az előterjesztőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ez a napirendi vita jól mutatja azt, hogy mi a polgármester hozzáállása a kérdésekhez, nemcsak hogy ködösít, de ködösítés helyett egyszerűen csak nem válaszol. Azt gondolja, hogy ha nem lenne takargatnivalója polgármester asszonynak az ügyben, akkor ezekre a teljesen egyszerű és konkrét kérdésekre pillanatok alatt tudna válaszolni. Bízik abban, hogy nem fog további jogszabálysértéseket elkövetni a válaszadás megtagadásával.
Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést, és erőszakolják ki a válaszokat polgármester asszonyból, még akkor is, ha ez neki talán nem esik jól. Ennek a képviselő-testületnek és az I. kerületi lakosságnak is tudnia kell, hogy mi a helyzet Ruszwurm ügyben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a zárszót, és mielőtt szavazásra bocsátaná az előterjesztést, ismerteti azt a választ, amit már az első kérdés feltételekor is elmondott; a Ruszwurm Kft. akkor kapta az első bírságot, amikor jogerőre emelkedett az a bírósági határozat, mely szerint jogszerűtlen a közterület-használati engedély kérelme.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
876/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Varga Dániel önkormányzati képviselő által benyújtott, „Ruszwurm terasz használat 2.0" tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága Varga Dániel önkormányzati képviselő által benyújtott, „Ruszwurm terasz használat 2.0" tárgyú interpelláció kivizsgálását lefolytatta. A kivizsgálást a polgármester

adatszolgáltatásának hiányában eredménytelennek nyilvánította. A képviselő-testület előírja, hogy a polgármester a következő képviselő-testületi ülésen tételesen tájékoztassa a testületet a közterület felügyelet a Ruszwurm Kft-vel kapcsolatos összes intézkedéséről alátámasztó dokumentációval együtt 2019-től kezdődően.
Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: polgármester

6. **A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által BDV/32393-1/2023. ügyiratszámon benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint és a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A Népjóléti Közalapítvány november 20-ától 2024. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan egyedi támogatási kérelmet nyújtott be 40 millió Ft értékben. Ebből az alapítvány pályázati kiírása alapján 20 millió Ft értékben fogszabályozás és másik 20 millió Ft értékben nyelvismereti és nyelvvizsga támogatási programot kíván megvalósítani.
Megadta a szót Böröcz Lászlónak, aki kénytelen volt lemondani a Népjóléti Közalapítvány kuratóriumi elnökségéről, mivel hamisan nyilatkozott.

Böröcz László, miniszteri biztos: polgármester asszony ismét nem mond igazat, de megérti, hogy polgármester asszonynak kellemetlen az összes ügy, amit a testületi ülésen tárgyalnak, és ehhez az ellenzéki képviselők asszisztálnak. Igen, jómaga volt a Népjóléti Közalapítvány kuratóriumának elnöke, de amikor kiderült, hogy amíg elnök, addig az önkormányzattól forrásokat nem kaphat a közalapítvány, ezért ebből nyilván nem csinált ügyet, hanem lemondott a kuratóriumi elnöki posztról. Ennél sokkal lényegesebb, hogy a közalapítvány kuratóriuma arról döntött, hogy összesen 40 millió Ft értékben - ahogyan elhangzott, fogszabályzás, illetve kivehető és rögzíthető fogpótlási támogatási programmal - kíván segíteni a fiatalabbaknak és az időseknek, ezen kívül nyelvismereti és nyelvvizsga támogatási programot kíván kiírni a fiatalok számára. Ez azért is fontos, hiszen a jelenlegi környezetben minden támogatás jól jön az időseknek és a családoknak - ráadásul a foggal kapcsolatos kiadások rendkívül magasak, ezért úgy érzi, hogy a Népjóléti Közalapítvány nagyon helyes döntést hozott. Annak azonban szeretne hangot adni, hogy rendkívül furcsának és érthetetlennek tartja, hogy a Népjóléti Közalapítvány működési támogatását nem utalta át az önkormányzat, és polgármester asszony szándékosan blokkolja, illetve a gyerekmegőrző projektnek a létrehozását is szándékosan blokkolja, és az idősek világnapi támogatására járó 17 000 Ft-ot is miatta nem kapták meg eddig a kerület nyugdíjasai, a családok polgármester asszony miatt nem kapták meg az iskolakezdési támogatásokat, valamint a fiatalok és a kismamák szintén miatta nem kapták meg a bérlettámogatást a képviselő-testület döntése nyomán. Az azért nagyon furcsa, hogy a képviselő-testület meghozza ezeket a döntéseket, és polgármester asszonyék mindig valami mondvacsinált indok miatt ezeket megakadályozzák. Üdvözlendő, hogy most egyáltalán behozták ezt a az előterjesztést, és az is kész csoda, hogy egyelőre jegyző asszony nem érezte, hogy bármi probléma lenne vele, hiszen az összeférhetetlenségi nyilatkozattal operáltak az előző testületi ülésen, hogy nemcsak a kuratórium elnökének, hanem minden tagjának le kellene adni ilyen összeférhetetlenségi nyilatkozatokat. Korábban ilyet nem kértek; idén is volt olyan közalapítvány, aminek enélkül utaltak, tehát mondvacsinált indokokkal tartják vissza szándékosan ezeket a pénzeket. Ennek egyetlen egy oka van, hogy nem polgármester asszony osztja ki ezeket a támogatásokat, hanem a Népjóléti Közalapítványt, ami a kerület saját közalapítványa, az önkormányzat által létrehozott 100%-os közalapítvány. Ilyen szempontból nagyon furcsa és érthetetlen, hogy sem a kerületi idősek, sem a családok, sem a fiatalok, a kismamák nem kapják meg

az őket megillető támogatásokat. Ugyanakkor nagyon reméli, hogy legalább arra nem lesz most bátorságuk, hogy ezt az előterjesztést leszavazzák, és arra lesz bátorságuk, hogy ne akadályozzák meg ennek a végrehajtását.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.
Jelezte, nagyon fontos, hogy miután a kormány fizetőssé tette a fogorvosi ellátást, és nem jutnak hozzá az emberek, ebben a megélhetési válságos időpontban segítsék a kerületben élőket.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
877/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által a BDV/32393-1/2023. ügyiratszámon benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által BDV/32393-1/2023. ügyiratszámon elektronikus úton beadott egyedi támogatási kérelme alapján összesen 40.000.000,- Ft, azaz negyvenmillió forint vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt arra, hogy
- a Közalapítvány fogszabályozás, illetve kivehető és rögzített fogpótlási támogatási programot valósítson meg pályáztatás útján 20.000.000,- Ft, azaz húszmillió forint összegig, illetve
- nyelvismereti és nyelvvizsga támogatási programot valósítson meg pályáztatás útján szintén 20.000.000,- Ft, azaz húszmillió forint összegig,

akként, hogy minden támogatás nyújtása során a pályázat elbírálásáról szóló döntésnek tartalmaznia kell azt a kitételt, hogy a támogatás pénzügyi fedezetét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat biztosította. A Támogatott Közalapítványnak a támogatási összeg felhasználása során az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés c) pontja szerinti követelményeknek megfelelően köteles eljárni.

2. A támogatás fedezete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 4/b melléklet K512 megfelelő költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: polgármester

7. **Ruszwurm Vizsgálóbizottság tagjait érintő döntés meghozatala**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a

kormánypárti képviselők által.
Az előterjesztők képviseletében megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a képviselő-testület az előző ülésen úgy döntött, hogy a polgármester asszony és a Ruszwurm Kft. közötti kapcsolat, illetve az ezzel kapcsolatos lehetséges közérdeksérelem kivizsgálása fontos feladat, melyre ideiglenes bizottságot kíván felállítani. Az előző képviselő-testületi döntésben a bizottság létrehozásáról szóló határozatban rendelkezett az ideiglenes bizottság elnevezéséről, feladatköréről, létszámáról, annak elnökéről és legalább két tagjáról - ezt írja elő a Szervezeti és Működési Szabályzat. A bizottság működésének megkezdését megelőzően Molnárka Gábor képviselő úr írásban jelezte, hogy lemond a bizottságban betöltött tagságáról. Jegyző asszony tájékoztatása szerint emiatt a bizottság működésképtelenné vált, azonban a jogi hivatkozási alapja csupán a létrehozásról szóló határozat tartalmára irányult, amelynek egyébként a határozat megfelelt. Miután az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy a határozaton túl a működésének szabályai az SZMSZ rendes bizottságra vonatkozó szabályainak felelnek meg, ezért nem tudott arra vonatkozóan konkrét megállapítást felmutatni, hogy ez a bizottság miért lenne működésképtelen. Azt azonban látják, hogy a vizsgálathoz fontos az, hogy megjelenjen a baloldal képviselője is, ezért nagyon sajnálja azt, hogy képviselő úr falaz polgármester asszonynak, és akadályozza a kivizsgálást. Bízik abban, hogy lesz egy olyan képviselő, aki részt kíván venni ebben a kivizsgálásban, és aki érez magában annyi elkötelezettséget a kerület irányába, hogy ezt a kivizsgálást lefolytassa. Ahogyan a képviselők is megismerhették a bizottság összehívásakor, a bizottság kifejezetten tárgyi bizonyítékok bekérését kezdeményezte; semmi más nem érdekli, csak a tények. Bízik abban, hogy jelen képviselő-testületi ülésen fel tudják tölteni annak létszámát a létrehozásáról szóló határozatában megjelölt három tagra, ugyanakkor mély csalódottságát fejezi ki az irányba, hogy jegyző asszony ismételten törvénysértő módon nem engedélyezte a bizottság jogszerű működését. Jelzi, hogy ez ügyben is a Kormányhivatalhoz fog fordulni, hiszen már egyszer hasonló dologért megállapította a Kormányhivatal, hogy a jegyzőnek ilyen hatásköre nincs, pont Varga képviselő úr bizottságával kapcsolatban. A Ruszwurm Vizsgálóbizottság első alakuló ülésének kapcsán is az a tény merült fel, hogy jegyző asszony nem biztosította a bizottság működéséhez szükséges adminisztratív feltételeket, jegyzőkönyv nem készült az ülésről, az átláthatósági rendeleteknek megfelelően nem volt közvetítve, így jegyző asszony egyszemélyben bojkottálta azt, hogy a kivizsgálást lefolytathassák. Érti azt, és átérzi jegyző asszonynak a nehéz helyzetét; nyilvánvalóan nem jó érzés az, ha a saját reputációját kell valakiért a vásárba vinnie, és érti azt, hogy a polgármester nyomására kénytelen néha jogszabálysértésekhez folyamodni, azonban bízik abban, hogy ha hosszú távon úgy dönt, hogy fontosabb az, hogy az önkormányzat jogszabályszerűen működjön, és ne feltétlenül a polgármester önkényének megfelelően viselkedjen a jegyző.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megkéri képviselő urat, minden képviselőt - de képviselő urat különösen -, hogy a képviselő-testületi ülésen ne rágalmazza a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit. jegyző asszony - pont úgy, mint valamennyi köztisztviselőjük - a törvények maximális betartásával dolgozik. További rágalmakat nem szeretne hallani képviselő úrtól. Kéri, döntse el, hogy képes-e rá, hogy rendben részt vegyen a testületi ülésen, megőrizve Budavári Önkormányzat méltóságát.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: olyannyira nem akadályozta a bizottság működését, hogy már a múltkori testületi ülésen is jelezte, hogy nem szeretne ennek a bizottságnak a tagja lenni. Akarata ellenére megszavazták. Véleménye szerint teljesen logikus lépés volt, ezt követően lemondott a bizottsági tagságról, mivel ebben a bolhacirkuszban, amit próbálnak csinálni, nem szeretne részt venni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: képviselő úr elvárásával szemben mind rövid, mind hosszútávon jogszerű szeretne lenni és jogszerű is lesz. Képviselő úr az értelmezését vonta talán kétségbe, vagy azért mert egy rövid üzenetben értesítette arról, hogy ez a bizottság azzal, hogy képviselő úr jelezte lemondását, mennyiben tekinthető bizottságnak, azt képviselő úr ezt nem kívánja elfogadni, és azt

állítja, hogy az SZMSZ azon rendelkezéseivel ellentétben, mely szerint egy ideiglenes bizottság legalább háromtagú. De képviselő úrék szerint nincs ilyen rendelkezés. Az SZMSZ 10. § (2) bekezdés c) pontja szerint „Ideiglenes bizottság létrehozásáról szóló határozatban rendelkezni kell az ideiglenes bizottság létszámáról, elnökéről és legalább két tagjáról." Az három tag.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: képviselő úrék szerint akkor ha egy embert megválaszt a testület, és azt mondja, hogy két tagja van pluszban, akit nem választ meg, nem fogadja el a megbízást, azzal háromtagú a bizottság és működőképes. Molnárka képviselő úr még az ülésen jelezte, hogy nem kíván részt venni a munkában. Nagyon sajnálja, ha ebben értelmezésre szorulnak, hogy akkor, amikor három tagot választ a képviselő-testület, abból egy tag nem vállalja a munkát, akkor szerintük az a bizottság határozatképes, és megfelel a bizottságra vonatkozó követelményeknek. Akkor véleménye szerint most teljesen feleslegesen beszélnek a plusz tagról, és nem érti miért hozták be ezt az előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: a Kormányhivatalhoz fordul képviselő úr, és majd kiderül hogy a Kormányhivatal tud-e háromig számolni;

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: esetleg hozzanak létre ideiglenes bizottságot, ami kivizsgálja, hogy hány tagú lehet egy bizottság.

Böröcz László, miniszteri biztos: ez jól mutatja azt, hogy polgármester asszonyék nem akarják, hogy kiderüljön, hogy a Ruszwurm Kft. ügyében milyen törvénytelenségeket követtek el. Az, hogy a Momentum ehhez egyébként asszisztál, az számára meglepő, mert azt hitte, hogy azt, hogy a száraz tényeket megvizsgálják, azt Molnárka képviselő úr is képviselői kötelezettségnek, a választóktól kapott felhatalmazásának a részeként tekinti. Láthatóan nem így tekinti, vagy láthatóan nem akarja ezt a munkát elvégezni, ahogyan egyébként egyetlen egy ellenőrzést sem végez el, amit a hivatal rászabott. Ha jól emlékszik, legutóbb azt mondta képviselő úr, hogy azért nem végzi el a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság a vizsgálatokat, mert a polgármestere alá tartozó hivataltól nem kap adatokat, pl. például a Házgondnoksági Kft. ügyében. Elég érdekes és furcsa az a szituáció, hogy képviselő úrék - bár korábban több ügyben is, a Házga ügyében is támadták polgármester asszonyt - Ruszwurm ügyben egyébként eddig meglepően hallgattak, most pedig arra sem képesek, hogy beüljenek egy vizsgálóbizottságba, és a száraz tényeket bekérjék a hivataltól. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület fel fogja tudni tölteni a bizottságot egy harmadik fővel. Ha az ellenzék ebben nem akar részt venni, az magáért beszél. El akarják tussolni ezt az ügyet. Kellemetlen egyáltalán erről beszélnie polgármester asszonynak, ezért nem hajlandó válaszolni egyetlen kérdésre sem. Nem azért nem hajlandó válaszolni, mert nem tudna; tudja pontosan a válaszokat. Azért nem hajlandó válaszolni, mert nyilvánvaló, hogy amit csinált az elmúlt négy évben, az sok szempontból törvénytelen, és ezer sebből vérzik. De nyilván előbb-utóbb ezekre fény fog derülni; a végtelenségig ezeket nem lehet a szőnyeg alá seperni. Kíváncsian várja, hogy az ellenzék milyen magyarázattal áll elő arra vonatkozóan, hogy ha egyszerű tényeket, amiket a hivataltól be kellene kérni - mikor büntették meg a céget, milyen tárgyalások folytak a Ruszwurm Kft. és polgármester asszony között, miben egyeztek meg, milyen engedélyeket adott ki polgármester asszony - úgy érzik, hogy nem dolguk bekérni, és nem dolguk tisztázni, az csak egyetlen egy dolgot jelent; hogy politikai alkut kötöttek polgármester asszonnyal, és védik. Sajnálatos módon ez van. Olyan ügyben, amiben egyébként inkább a tisztánlátást kellene előtérbe helyezni, mert minden kerületi polgárnak joga van megtudni, hogy hogy jutottak el oda, hogy gyakorlatilag négy évig illegálisan működik egy cukrászda, és még arra sem találtak megoldást, hogy egyébként a Ruszwurm cukrászdát, ami önmagában egy értéket képvisel az itt lakók körében, valamilyen úton-módon, ha nem akarták bezárni

és nem akarták megbüntetni, akkor megmentsék. Erre az egészre képtelenek voltak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszönik Böröcz Lászlónak a politikai székfoglalóját. Sajnálatos módon, mivel nem választották meg a kerületi lakók, ezért nem láthatta azt az előterjesztést, amiről tavaly ilyen tájban a képviselő-testület zárt ülésben szavazott. Ebben a zárt előterjesztésben részletesen le volt írva minden a Ruszwurm Kft.-vel, a Ruszwurm cukrászdával és a Korona cukrászdával kapcsolatos tudnivaló. Ez egy nagyon vaskos előterjesztés volt, és ennek az előterjesztésnek az ismeretében szavazta meg egyhangúlag a képviselő-testület - egyhangúlag, ami azt jelenti, hogy minden képviselő - azt, hogy a Ruszwurm Kft. ellen a jogerős bírósági ítélet alapján a végrehajtóhoz forduljanak, és a végrehajtás meginduljon. Azt gondolja ezért, hogy a képviselő-testület mindent tud erről az ügyről. Mivel van szavazati joga, elmondta, a Ruszwurm Vizsgálóbizottság létrehozását megszavazta, semmi titkolnivalója nincs; vizsgáljanak ki mindent, de a kivizsgálásnak jogszerűnek kell lennie, mert próbálnak jogszerűen működni minden akadályoztatás ellenére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem fog belemenni végeláthatatlan SZMSZ értelmezésbe jegyző asszonnyal, hiszen ő is tudja, hogy nincs igaza ebben; mi sem bizonyítja jobban azt, hogy az SZMSZ rendelkezik arról, hogy hány fősnek kell lennie a rendes bizottságoknak, és érdekes módon ennél kevesebb fővel is működtek már bizottságok, ettől kezdve jegyző asszony érvelése összecsuklik. Polgármester asszonyhoz fordulva kéri, hogy ha tényleg nem kíván akadályt gördíteni a kivizsgálás útjába, akkor a koalíciós társai közül nevezzen meg valakit, aki részt vesz ebben a kivizsgálásban - nehogy az a vád érje a bizottságot, hogy a képviseletük nélkül működik.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem teljesen érti képviselő urat, hiszen azt mondja, hogy jegyző asszonynak nincs igaza abban, hogy három fősnek kell lennie a bizottságnak, tehát két fő is elegendő; ennek ellenére behozták ezt az előterjesztést, hogy egy harmadik főt megszavazzanak, majd azt kéri tőle, hogy nevezzen meg egy negyedik főt. Nem teljesen tudja értelmezni az egészet.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: Böröcz úrnak válaszolja, hogy ez az egész ügy nem más mint a Fidesz választási kampánya; ezt nyögik már hónapok óta, még nyögni fogják sajnos fél évig. Itt vannak lassan három órája és teljesen hülyeségekkel kapcsolatban kell, hogy véleményt alkossanak. Mondják a nagyobbnál nagyobb butaságaikat, és eszükbe sem jut, hogy kerületet érintő dolgokban haladjanak; hogy fejlesztések legyenek, vagy bármitől jobb legyen a polgároknak, akik itt laknak. Visszatérve; ezt az egész Ruszwurm bizottságot egy politikai csatározásnak látja, aminek semmi értelme nincs. Ha Böröcz László azon meglepődik, hogy a Momentum nem vesz részt a Fidesz választási kampányában, akkor még elég sok meglepetésben lesz része.

Böröcz László, miniszteri biztos: polgármester asszony azt mondta, hogy vizsgáljanak ki nyugodtan bármit, de egyszerű eldöntendő igen vagy nem kérdésekre nem hajlandó válaszolni; pl. hogy adott-e a teraszengedélyt vagy hogy mikor kapta meg az első büntetését. Az önkormányzat saját jogszabályait sem tartja be, adatokat visszatart a képviselőktől. Molnárka képviselő úrnál pontosan abból látszik, hogy most is csak sepregeti a szőnyeg alá az ügyeket, hogy ezeket végighallgatta az előbb; pontosan látta azt, hogy a polgármester szándékosan nem válaszol egyszerű kérdésekre, amelyek egyébként az ügy kapcsán igenis lényegesek. Képviselő úr ennek tudatában mondja most azt, hogy szerinte semmi értelme ennek az egésznek. Véleménye szerint annak nincs értelme, hogy képviselő úr itt ül, mert gyakorlatilag nem végzi el azt a munkát, amire egyébként a választóktól felhatalmazást kapott. Nem tiszte ezt megítélni, de véleménye lehet róla; a Momentum és képviselő úr a polgármester törvénysértéseit - és vélhetően a Ruszwurm Kft. ügyében az elmúlt négy évben bőven akad ilyen - egyszerűen asszisztál ahhoz, hogy ezek ne tudjanak kiderülni, vagy késleltessék az információknak a birtokba jutását. Mondhatja azt, hogy választási kampány, mondhat bármit, azt készséggel elhiszi, és joga is van így gondolni, de az a végtelen egyszerű kérdés még mindig felmerül, hogy miért nem tudnak válaszolni szimpla egyszerű kérdésre, ha nincs takargatnivalójuk, és képviselő úr miért mosdatja a

polgármestert.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Böröcz úr most feltett egy olyan kérdést, amire teljesen egyértelműen tud válaszolni, miszerint adott-e teraszengedélyt a Ruszwurmank: nem adott, sőt senki másnak sem adott, mert az SZMSZ értelmében senkinek nem adhat teraszengedély. A Városfejlesztési Bizottság adja a teraszengedélyeket - esetleg kérdezze meg tettestársát, Varga Dániel képviselő urat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: pontot téve az ügy végére, a bizottság három fővel állt fel, ami azt jelenti, hogy két fővel határozatképes. A bizottságot azért akarják három főre kiegészíteni, hogy nehogy a részükről az a bírálat érkezzen, hogy a bizottságnak nincs baloldali képviselője. Javaslatot tettek Kovács László képviselő úrnak a bizottsági tagságára. Ha képviselő úr vagy polgármester asszony ezzel nem ért egyet, és van módosítás hozzá, akkor előterjesztőként be fogják fogadni. Szeretnék, ha ez a bizottság működne, és a jegyző nem akadályozná a működését.
De lenne egy egyszerű igen-nem kérdése polgármester asszonyhoz, amely a héten merült fel a médiában. Kéri, hogy egyértelműen nyilatkozzon róla, hogy feljelentette-e Szamos Miklóst rágalmazásért.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: feljelentette.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony az imént azt mondta, hogy semmi titkolni valója nincs. Ha Böröcz Lászlót megtisztelte azzal, hogy egy kérdésére válaszolt, akkor kéri, hogy válaszoljon arra a kérdésére, hogy mikor büntették meg először a Ruszwurm Kft.-t illegális teraszhasználat miatt egy dátummal. Kérése, hogy mit titkol ezzel kapcsolatban. Ennél egyszerűbb kérdés nincs, csak két számot kell mondani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdést, hozzászólást nem lát.

Varga Dániel, képviselő: ezek szerint mégis csak van titkolnivalója. Vagy nem mondott igazat vagy kérdés, hogy miért nem hajlandó válaszolni. Nagyon egyszerű ez a kérdés; akárhányszor felteszik a számára, valamiért mindig kenegeti.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: teljesen egyértelműen válaszolt, csak nem teljesen biztos abban, hogy most egy képviselő-testületi ülésen ülnek vagy már a Ruszwurm Vizsgálóbizottságén. Ezt érdemes volna tisztázni.

Gulyás Gergely Kristóf: kérdezi, hogy Kovács képviselő úr vállalja-e azt, hogy a vizsgálóbizottságban részt vesz, a bizottsági tagságáról nem mond le, és a kivizsgálás végéig a bizottság tagja marad. A jegyzőkönyv kedvéért; polgármester asszony határozottan nemmel jelzett képviselők felé.

Kovács László György, képviselő: nem kíván részt venni ebben a bizottsági munkában.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Kun János képviselőtársától kérdezi, hogy szeretne-e részt venni ebben a bizottságban; vállalja-e azt, hogy a bizottságban részt vesz az elejétől a végéig, és segít kideríteni azt, hogy történt-e bármilyen visszaélést az I. kerületben.

Dr. Kun János, képviselő: egy ilyen vizsgálóbizottságban már részt vett - a Várnegyed újság megszűnését vizsgáló bizottságban -, és nagyon jó hangulatban üléseztek több alkalommal, és nagyon örült, hogy az igazság tisztázásának részese lehet. Aztán kiderült, hogy Gulyás Gergely hamiskártyás volt, ugyanis a bizottság utolsó ülésén úgy keverte a kártyákat, hogy nem volt írásos előterjesztés, hogy mi lesz a bizottságnak az állásfoglalása, hanem szóban elmondta, hogy elkészítés után már nem lesz módjuk megnézni, mert nagyon sürget az idő, és szóban elmondta, hogy mi lesz az állásfoglalás. Amire azt

mondta, hogy ez nagyon jó, de még kiegészítené azzal, hogy voltaképpen nem azért szűnt meg a Várnegyed újság, mert három számlát késve fizettek, hanem azért, mert annyira felmentek az alapanyagárak, és a meghallgatás során a nyomdának a képviselője elmondta, hogy jogásszal történt konzultáció nyomán akkor is lehetőség lett volna a megszüntetésére a szerződésnek, ha nem történik meg a három számla kifizetésének a késedelme, de ez kapóra jött, és így kevesebb ügyvédi munkával sikerült a szerződést megszüntetni. Elmondta, hogy ez is legyen része az állásfoglalásnak, és akkor Gulyás Gergely azt mondta, hogy rendben van. Így megszavazta az állásfoglalást anélkül, hogy írásban látta volna, aztán amikor írásban meglátta, kiderült, hogy az észrevételeit nem vette bele. Ezért ilyen ideiglenes vizsgálóbizottságban Gulyás Gergely vezetésével nem kíván részt venni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné kérni képviselő urat, hogy korrigálja az elmondottakat, mert a jelentés a jegyzőkönyv kivonatából készült, tehát az került be a jelentésbe, ami a jegyzőkönyv alapján, az ülésen elhangzott, a jegyzőkönyvet pedig nem maga írta.

Dr. Kun János, képviselő: nem mindent vett bele; a jegyzőkönyv kivonata volt, amibe az rész nem került bele, amiről beszélt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri a képviselőket, hogy próbáljanak a napirendi pontnál maradni, és szeretné felhívni a képviselők figyelmét arra is, hogy az ügyrendi hozzászólás valóban ügyrendi jellegű legyen.
Megadta a szót normál hozzászólásban Gulyás képviselő úrnak, de már az előbb is jelezte a rendszer, hogy elfogyott az időkerete. Elnézést kér, nem adhatja meg képviselő úrnak a szót, mert SZMSZ-t sértek vele, és fel fogják jelenteni a Kormányhivatalnál.
Szeretné ha szavazni róla a képviselő-testületi, hogy kaphat-e még nagyon röviden szót Gulyás képviselő úr. Szavazásra tette fel a javaslatot. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.
Megállapította, hogy a szavazás 2 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett érvénytelen volt.
Sajnálja, de nem áll módjában Gulyás képviselő úrnak szót adni, mert feljelentik a Kormányhivatalnál.

Varga Dániel, képviselő: Tölcsér képviselő asszonyt kérdezi, mint a vizsgáló bizottság reménybeli következő tagját, hogy vállalja-e, hogy tagja lesz a vizsgálóbizottságnak, és részt vesz a vizsgálatban.

Tölcsér Borbála, képviselő: kezd nagyon elfáradni ettől a bohóckodástól, amit csinál a túloldal. Ahogyan Molnárka képviselőtársa elmondta, a Momentum nem hajlandó támogatni a Fidesz választási kampányát, így értelemszerűen nem kíván részt venni benne.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel rendes hozzászólási lehetősége nincs Gulyás képviselő úrnak, így ügyrendben kért szót. Abban az esetben, ha nem ügyrendi a hozzászólása, akkor kéri, hogy tegye.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: előterjesztői módosítással szeretne élni, ha lehet, de ha ez nem ügyrendi, de akkor elveszi magától a szót.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem ügyrendi.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: akkor megvonja magától a szót; köszöni a lehetőséget.

Varga Dániel, képviselő: Csobánczy Gábor alpolgármester úrhoz fordulna kérdéssel, hogy lehet-e vizsgálóbizottság tagja. Ha nem, akkor ismét kérdezi az ellenzéki képviselő urakat, hogy van-e valakiben

annyi, hogy megvédje az ellenzék becsületét, és nem falaz polgármester asszonynak olyan témában, ahol még kérdésekre sem hajlandó válaszolni, nagyon egyszerű kérdésekre, vagy szerintük itt minden rendben van, és ez az átlátható, korrekt működés, és ezt ajánlják az I. kerületnek.
Látja, hogy senki nem szeretné elvégezni a képviselői munkáját, és senki nem szeretne az ellenzék soraiból egy átlátható önkormányzatot, és a kínos kérdésekre senki nem szeretne választ kapni. Ebben az esetben szeretné felkérni Zsitnyák János képviselő urat, hogy ha vállalja el a tagságot a vizsgálóbizottságban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi képviselő urat, hogy vállalja-e.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: igen, vállalja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az I. kerület választópolgárai hálásak képviselő úrnak.
További, kérdés, hozzászólás, valamint zárszó nem lévén szavazásra tette fel módosított határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
878/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Ruszwurm Vizsgálóbizottság tagjait érintő döntés meghozataláról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Ruszwurm Vizsgálóbizottság lemondott tagja helyébe Zsitnyák János Bálintot választja meg.
Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: polgármester

8. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők.
Az előterjesztők képviseletében megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az összeállított költségvetési módosító tartalmaz minden olyan módosítást, amely szükségesen átvezetésre kell, hogy kerüljön; illetve tartalmazza azokat a racionalizáló lépéseket, amelyekkel a jobboldali képviselők az I. kerület gazdálkodását jobb irányba próbálják terelni. Kéri, hogy támogassák az előterjesztésüket. Szeretne kitérni polgármester asszonynak a hosszú módosító javaslatára, melyet saját költségvetéséhez nyújtott be, amelyet ma nem vette napirendre a képviselő-testület. Ebben azt látta, hogy ügyek már átvezetésre kerültek a képviselői módosító javaslatukban is - egy kivételével, amely a 3. oldal 3. pontja. Ezt a módosítást szeretnék előterjesztőként nem befogadni, mert nem ehhez a napirendhez érkezett, de előterjesztőként javasolni ezt a módosítást, amelyben a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központnak 2,5 millió Ft-os támogatása van benne. Ha ehhez szüksége van a hivatalnak a kodifikációs előkészítéshez, akkor természetesen fel tudják függeszteni a napirend tárgyalását az előkészítés idejére, és hogy tudják, tovább folytatni a többi napirendi pont tárgyalását. Kéri, támogassák a költségvetésüket, támogassák azt, hogy azok a fontos célok, amelyeket a költségvetés tartalmaz, azok megvalósítása kerülhessenek.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: polgármester asszony tervezetéhez szeretne hozzászólni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem az van napirenden. A polgármesteri tervezethez kéri, hogy ne szóljon hozzá képviselő asszony, mert nem az van napirenden.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: egy módosítás azért van, mert valamit módosítanak. Kérdése, hogy akkor ahhoz nem lehet hozzászólni, amit módosítanak. Nem bonyolult, amit mondani szeretne.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tulajdonképpen szíve szerint azt mondaná, hogy egy képviselő, tehát beszéljen, amiről akar. Viszont van egy SZMSZ és egy Mötv., ezekben rögzítve van, hogy a polgármester a felelős a testületi ülésnek a rendjéért és levezetéséért, és azért, hogy ez az Mötv. és az SZMSZ szerint történjen. Ebben szerepel taxatíve, ha valaki nem az adott előterjesztéshez szól hozzá vagy másról beszél, akkor neki figyelmeztetnie kell. Most figyelmeztette azért, hogy utána képviselő asszony párttársai ne jelentsék fel a Kormányhivatalnál, és ne bírságolják meg az önkormányzatot több százezer forintra, mert nem figyelmeztette. Most figyelmeztette, egyébként pedig beszéljen.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: az idei képviselői keretére két jelentkező érkezett. Nagyon szomorú volt, amikor a hivatal munkatársai arról tájékoztatták, hogy nem elfogadható a kérelem az elkésettség miatt. Nagyon meglepődött ezért azon, amikor polgármester asszony azt mondta, hogy amennyiben elfogadják a polgármester asszony tervezetét, akkor a kérelmezői hozzájuthatnak a támogatáshoz. Erre szeretne választ, hogy ez hogy lehetséges.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: úgy lehetséges, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói kezüket-lábukat törték, hogy egy módosító formájában képviselő asszony kérelmének megfeleljenek. Sajnálja, hogy ezt levették napirendről.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: hogy értelmezést adjon annak, amit képviselő asszony az előbb elmondott; a szünetben polgármester asszony idelépett hozzá, és kerek perec megmondta, hogy amennyiben nem a saját költségvetését fogadja el a testület, akkor az idősek otthona, illetve a Budavári Általános Iskola nem fogják megkapni, azt a támogatást, amelyet képviselő asszony nekik szánt a saját képviselői keretéből. Szeretné megnyugtatni képviselő asszonyt, hogy az a költségvetési módosító, amelyről ma szavazni fog majd a képviselő-testület, képviselő asszony képviselői keretét is kiadási sorra helyezi át; tehát nem lesz semmi akadálya annak, hogy ezek a szervezetek megkapják a támogatását, hacsak polgármester asszony a fenyegetését valóra nem váltja, és meg nem akadályozza azt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a szavazás előtt azért megkérdezné és pontosítaná, hogy legyenek tisztában azzal, hogy amikor elfogadják ezt a rendeleti javaslatot, akkor azt a javaslatot fogadják el azzal a tartalommal, amit a hivatalnak e-mailen megküldtek. Ha nem, akkor kérdezi, hogy mit fogadnak el most.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ma kiküldésre került egy előterjesztői módosító. Ehhez képest, miután megláttak polgármester asszony helyben kiosztott módosító csomagját, amelyben a saját előterjesztéséhez akart módosítókat becsatolni – jelzi azt, hogy az ő előterjesztői módosítója később érkezett be, mint a képviselőké, csak ha problémázna bárki is –, melyben találtak egy olyan pontot, ami a sajátjuknak nem képezi részét, és ez egy olyan fontos pont, amit szeretnének, hogy szerepeljen abban a költségvetésben, amelyet el fognak most fogadni. Arra tett ezért javaslatot az előterjesztőkkel összhangban, hogy a 3. oldal 3. pontjában szereplő támogatást előterjesztőként szeretnék átvenni, és szeretnék, ha ez szerepelne benne. Ez a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központnak a támogatása; 3. oldal 3. pont. Meg tudja mutatni jegyző asszonynak, ha ez segítség, ami itt van előtte; abból dolgozik, amit megkaptak a hivataltól. Ezt szeretnék, ha részét képezné. Megismételve; kaptak egy módosító csomagot, melynek van egy 3. oldala, melyben van egy 3. pont, melyben beszél a Szociális

és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ által a rászorult családok részére ajándék és élelmiszercsomagok megvásárlásához szükséges fedezet 2,5 millió Ft-os összegéről. Ezt szeretnék, ha előterjesztőként – a javaslatuk nyomán – beépítésre kerüljön a költségvetésbe. Ezért mondta azt, hogy ha ennek a kodifikációjához szükség van időre, akkor javaslatot tesz arra, hogy a napirendi pont tárgyalása kerüljön felfüggesztésre mindaddig, amíg ez nincs kodifikálva, és a testületi ülés későbbi részén ehhez vissza tudnak térni. Egyébként az összes többi javaslat a meglátása szerint megfelelő módon át lett vezetve a költségvetés összes tábláin és a költségvetési rendelet szövegén is. Innentől kezdve jogszerűen elfogadható és törvényes az a módosító javaslat, amit leraktak az asztalra. Ehhez a módosítóhoz kéri a hivatal segítségét, hogy az átvezetése kerüljön. Véleménye szerinte közös érdeke minden képviselőnek, hogy támogatni tudják a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központjukat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezt már többször mondta, és most is elmondja, hogy egy 30 milliárd Ft-os önkormányzati költségvetésnek a tárgyalása és döntése során nem lehet helyben kodifikálgatni képviselő-testületi ülésen, mert az a hibázásnak a melegágya, ezért ilyet nem csináltak eddig sem - illetve egyszer csináltak és meg is bánták. Nem fognak ilyet tenni, mert azt csak hibásan lehet elkövetni. Képviselő-testületi ülésen nem kodifikálgatnak sem szünetben, sem máshogy.
Az önkormányzat költségvetésének az előkészítése a hivatal feladata. Akinek javaslata van az önkormányzat költségvetéséhez, az nyújtsa be a polgármesternek, és akkor a hivatal át fogja vezetni a költségvetésen, vagy elő fogja készíteni abban az esetben, ha ez lehetséges. Nem kodifikálnak testületi ülés közben.

Fazekas Csilla, képviselő: szeretne visszacsatolni képviselő asszony kérdésére, mert erre nem kaptak egyértelmű választ. A képviselői keretek felhasználásával kapcsolatban egyébként is sokszor vannak anomáliák, és nem igazán érti azt, hogy képviselő asszony, hogyan kaphatta azt a tájékoztatást a hivataltól, hogy bár ő szeretné a két intézmény számára biztosítani a képviselői keretét, a kérelmük nem érkezett be időben, ezért erre nincs lehetőség; majd ma megkapják a polgármester asszony által előterjesztett módosítót a költségvetésre vonatkozóan, és polgármester asszony azt mondja, hogy ezt meg lehet oldani, és ennek nincs semmi akadálya.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ez nem igazán polgármester asszony kompetenciája, legalábbis nem hiszi, hogy erre olyan kimerítő és részletes választ tudna adni, mint amit a hivatal részéről adnának. Még lehet, hogy ezt is feltételes módban tudja mondani, mert a képviselő-testület azzal a szándékával ült be erre az ülésre, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások rendjéről szóló rendeletet bemódosítja azzal, hogy a hivatalnak nem lesz lehetősége, amit javasoltak ezekre a támogatási igényeknek a megvizsgálására vonatkozólag és a képviselő-testület elé terjesztésére vonatkozólag arra, hogy amikor a támogatási igények beérkeznek és beérkeznének hivatalos úton a hivatalba, és nem a képviselő asszonyt és képviselő urakat keresték meg direktben a támogatandó szervezetek, akkor lenne lehetőség arra, hogy előzetesen felkészülve és átnézve a jogszabályoknak megfelelő támogatási igények kerülnének a bizottság vagy éppen a képviselő-testület elé, ha alapítványról van szó. Tehát ezt a lehetőséget majd, amit félig már megadtak a hivatalnak, és a jegyzőnek és a polgármesternek, hogy szabályozzák ezt az eljárásrendet, ezt visszavonni tervezik. Ezzel adná meg azt a választ, hogy igen, arra, hogy bármilyen támogatási igénynek helyt tudjanak adni vagy egyáltalán azt tudják mondani az adott szervezetnek, hogy lehetőség kínálkozik rá, kell a pénzügyi előirányzat, és a pénzügyi előirányzat - miután minden céltartalékon van, mert oda helyezték -, az nem biztosított. Hogy mit tudnak mondani ezeknek az igénylőknek: azt, hogyha alapítványról van szó, várjanak, mert testületi döntés kell hozzá, ha egyesület – képviselő asszony tudja jól, mert hozzájuk fordulnak -, akkor bizottsági döntés kell hozzá. A hivatal olyan felvilágosítást tud adni, amit az adott helyzet produkál. Ez a helyzet most azt produkálta, hogy képviselő asszonyt keresték meg ezek a támogatandó szervezetek, és nem a hivatalt. Ebben az időpontban, december 6-án vagy december 5-én este egy kolléganőjét megkeresve lényegében kész helyzet elé állították, hogy akkor őt támogassa képviselő asszony. És akkor nem mondta azt, hogy mindennek az alapja, hogy közpénzekről beszélnek. Kérdezi, milyen dolog az, hogy egy képviselő azt

mondja, hogy a keretét annak adja, egy alapítványnak. Közpénzről van szó. Amikor képviselő úr azt mondta, hogy 170 oldalt kapott tőle; azért kapott 170 oldalt, hogy olvassa el végre azt a jogszabályt. Ha elolvasta képviselő úr, akkor úgy kell a gombot nyomni. Kéri, hogy a közpénzekről nyújtott támogatások rendjéről szóló törvényt, helyi rendelet tartsák be, és akkor nem merülnek fel ilyen kérdések.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nagyon sajnálná azt, ha polgármester asszony tényleg komolyan gondolná azt, hogy a képviselőknek az Alaptörvény és a törvények által garantált jogait korlátozni kívánja azzal, hogy nem tehetnek előterjesztést rendeletmódosításra. A rendelet, amit előterjesztettek, megfelel a törvényességi előírásoknak. Azt is sajnálná, ha polgármester asszony most azt mondaná, hogy nem tudják támogatni a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központot, mert polgármester asszony nem hajlandó ennek az átvezetésének a kodifikálására, pontosabban arra utasítja a hivatalt, hogy ezt nem kodifikálhatják a testületi döntést követően. Ez végtelenül szomorú lenne a számára.
Az a csomag, ami most be van nyújtva írásosan, mindenki számára ismerhető módon ma, reggel teljes táblázatokkal, mindennel együtt, az egyébként e pont kivételével minden ügyet rendez; képviselő asszonynak az ügyét is rendezi. Bízik abban, hogy a képviselő-testület támogatni fogja a költségvetési módosítójukat. Bízik abban, hogy ezeket a nemes célokat is tudják támogatni ezáltal a képviselő-testületi döntés által. Továbbra is reménykedik abban, hogy polgármester asszony partner lesz abban, hogy támogassák a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központot; ha nem, akkor mondja el, és akkor nem lesz ez előterjesztői módosító. Polgármester asszonynál van a döntés.

Böröcz László, miniszteri biztos: ezek szerint, amit jegyző asszony és polgármester asszony elmondott, az csak megerősíti azt, amit egyébként eddig letagadtak; mégpedig azt, hogy ebben a testületben az önkormányzat képviselői csak olyan előterjesztéseket, csak olyan javaslatokat fogalmazhatnak meg, amiket előzetesen velük leegyeztettek. Ezek szerint azt jelenti a demokrácia, hogy akkor fogadnak be valamit, és akkor szavaznak róla, ha a polgármester úgy dönt. Polgármester asszonyék felfogásában ez ezt jelenti, ahogyan egyébként polgármester asszony az elmúlt egy évben számos előterjesztést nem hozott be, nem volt hajlandó róla tárgyalni, amit a jobboldali képviselői többség egyébként szeretett volna. Ha jól érti, ha a polgármester asszony úgy dönt, hogy nem akarja, hogy a képviselők joguknál fogva kezdeményezzék, hogy ezt a 2,5 millió Ft-ot odaadják a rászoruló családok részére, akkor ha a polgármester nem hajlandó befogadni ezt a módosító javaslatot, a rászoruló családok nem kaphatják meg ezt a pénzt; csak azért, mert most itt így döntött. Jegyző asszonynak megjegyezte, teljesen értetlenül áll az előtt, hogy egy képviselői keret, amiről a képviselők döntenek, a képviselők kapták meg, hogy a saját jól felfogott szempontjaik, értékrendjük alapján akár támogassanak idősotthonokat, iskolákat, azokról ők nem dönthetnek, csak akkor, ha majd vele konzultáltak, és ha jóváhagyta. Ezt teljesen nonszensznek tartja. Biztosítani kell a jogi kereteket ehhez, az lenne a hivatal feladata, nem az, hogy egyébként eldöntsék, hogy a képviselők tudnak-e támogatni egy idősek szeretetotthonát, vagy tudnak támogatni egyébként egy iskolát vagy bármilyen más kulturális, társadalmi rendezvényt. Ez a demokráciának a megcsúfolása.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ez nem a demokrácia megcsúfolása - ez inkább a képviselőkhöz tartozó terület, hogy a demokráciát értékeljék itt az I. kerületben. A Polgármesteri Hivatallal, illetve a jegyző jogintézményével a jogalkotók a képviselőknek nem csak a támogatással kapcsolatos, hanem a képviselői, a testületi, a bizottsági működéshez szükséges támogatást és jogszerű, szakszerű működést kívánta biztosítani. Nemcsak a magasabb szintű törvényi szintű szabályozás mondja ezt, hanem a saját SZMSZ-ükben is így rendelkeztek akkor, amikor szignalizációs joggal a jegyzőt célozták meg teljesen normálisan, és úgy, ahogyan azt a valamikori koncepció elvárná, csak ennek a szignalizációnak az érvényesülését nem hajlandók érvényre juttatni, hogy ez működjön. Ezekkel a képviselői előterjesztésekkel, amely kapcsán a hivatallal szükséges szakmai egyeztetését kihagyják, abba az egyirányú, majd zsákutcába kényszerítik a hivatali működést, hogy csak a kritikát tudják mondani utólag. Előzetesen a döntéshozatalhoz szükséges szakmát a képviselők nem hajlandók, a hivatal nem tudja érvényre juttatni. Ez a költségvetési rendeletnél egyébként különösen fontos, mert ott nemcsak a helyi

szabályzóknak a figyelembe nem vétele történik meg, hanem magasabb szintű jogszabályoké. A költségvetési rendeletet nem lehet ilyen egyoldalúan és a képviselők által összeszerkesztett módon a képviselő-testület ülésére beterjeszteni. Ennek megvannak az eljárási szabályai, amelyeket nem tartják be. Akkor, amikor a hivatalt és ezt az eljárásrendet kihagyják, és ezen a sajátos úton készítik elő és juttatják a képviselő-testület elé a költségvetési rendeletet; illetőleg a rendelet módosítására vonatkozó javaslataikat, az álláspontja szerint – és ezt a Kormányhivatallal közölni is fogja –, hogy ez a rendelet közjogilag érvénytelen.

Dr. Kun János, képviselő: szeretné felhívni Böröcz úr figyelmét arra, hogy a rászoruló családok részére az ajándékra vonatkozó rész szerepelt polgármester asszony előterjesztésében, amit a kormánypárti többség levett a napirendről. Az a javaslata, hogy inkább a világörökség kommunikációjával foglalkozzon, de ha ilyen hatékonyan áll hozzá, akkor talán még azzal se.

Remenyik Ildikó képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.

Böröcz László, miniszteri biztos: nagyon szép volt, amit jegyző asszony előadott az előbb; ha jól érti akkor, amit nem a hivatal néz át, azt nem lehet elfogadni benyújtott költségvetésként. A polgármester is benyújtott a saját költségvetéséhez egy módosítót ma, nem is kis terjedelemben; de amit a képviselők nyújtanak be – azért mert nem a hivatal nyújtotta be –, ezért a jegyző szerint nem elfogadható. Akkor gyakorlatilag ez így van. Jegyző asszony bólogat, tehát ebből mindenki eldöntheti azt, hogy itt miféle működési modell van; amit az önkormányzati képviselők jobboldali többsége benyújt, és nem tetszik polgármester asszonynak, és erre utasítja a jegyzőt, akkor azzal nem kell foglalkozni, hiszen jegyző asszony szerint érvénytelen. Amennyiben igaz lenne az, amit jegyző asszony mondott, hogy jogalkotásilag segíteni szeretnék a képviselőket és a képviselő-testület munkáját, akkor nem történhetett volna meg már számtalanszor az, hogy a rendes határidőben beküldött javaslatokról a jegyző az utolsó pillanatban, a testületi ülésen osztott ki jegyző jelzéseket. Nyugodtan megtehette volna előbb, ha segíteni akarta volna ezt a munkát. A jegyző politikai nyomásra és politikai döntésre ezeknél az ügyeknél, előterjesztéseknél szándékosan olyan jegyző jelzésekkel élt, amik egyébként vitathatók, és szándékosan az utolsó pillanatban, a napirendi pont tárgyalásakor adta be. A jóindulatnak a halvány pislákoló fénye sem volt ezekben benne. A jegyző politikai aktorként működik most már sokadjára a testületi üléseken; a polgármester nyilván a jegyző munkáltatója, ennek megfelelően a jegyző egyébként a szakmai tekintélyét is megkérdőjelezi ezzel a hozzáállással. Az tényleg nonszensz, hogy a polgármester asszony utasítására jegyző asszony a kerületi képviselők többségének az előterjesztéseire azt mondja, hogy törvénytelenek, nem működnek, és egy benyújtott, szabályszerű költségvetésnél a jegyző hajlandó ezt bemondani. Megjegyezte, nem jogász, közgazdászként végezett, de józan paraszti ésszel is belátható, hogy ennek semmi köze a joghoz. Ennek ahhoz van köze, hogy politikai ügyet csinálnak a testületi ülésből; mert ha a polgármester javasolja az iskoláknak vagy a szeretetotthonnak a támogatását, az mehet, de ha képviselő asszony kéri, az nem mehet. Ezt teljesen nonszensznek tartja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: teljesen egyetért Böröcz úrral abból a szempontból, hogy nonszensz. Nonszensz az, hogyha a kerületnek a választópolgárai valakit elutasítanak, és így nem lesz belőle képviselő, utána beültetik ide a kerületi képviselő-testületi ülésre, hozzászólási jogot kap, és veszi magának a bátorságot, hogy a jegyzőt - aki ért is valamihez az önkormányzatok részéről - kritizálja, sőt rágalmazza. Azt gondolja, hogy először érteni kell valamihez, aztán az kell, hogy megválasszák az embert, és azután lehet itt mikrofonba beszélni. Ezt hívják demokráciának.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdésként merült fel jegyző asszony monológja után, hogy ki a döntéshozó; a képviselők a döntéshozók vagy pedig a hivatal képviseletében jegyző asszony a döntéshozó, aki elmondja, hogy mi az, ami lesz, és mi az, ami nem lesz. Úgy tudja, hogy a képviseleti

demokráciában a képviselők a döntéshozók, akik felelősek a döntésért, nem pedig a jegyző. Ha a képviselők a döntéshozók, akkor kérdezi, hogy jegyző asszony szerint döntéshozóként egy ilyen anyagot, amit két perccel az ülés előtt kaptak meg, hogyan tudják véleményezni. Az, hogy jogszabályszerű, hogy olyan döntést vár el a jegyző a képviselő-testülettől, amivel kapcsolatban véleményt nem tudnak kifejteni, módosítót ehhez nem tudnak beadni, de ő eldönti, hogy ez az egyetlen módja annak, hogy ez a kerület megfelelőképpen működjön. Azt sem érti, hogy polgármester asszonnyal úgy kritizálja a költségvetési módosítójukat, hogy egy darab problémás pontot nem említett, hogy nem mondta azt, hogy a költségvetési módosítójuk hol, melyik részén nem felel meg a jogszabályalkotási folyamatnak - hol nem jók benne a számok stb. Ha hallották volna, akkor esetleg tudnák kezelni, de jegyző asszonynak az a hozzáállása polgármester asszony vélhető utasítására, hogy amit a jobboldali képviselők behoznak, az törvénytelen. Érdekes módon eddig csak a hivatal előterjesztései kapcsán derült ki az, hogy törvénytelen; nem véletlen az, hogy 20. napirendi pontként vissza kell vonniuk egy olyan határozatot, amelyen egyébként a jegyző szignalizációja szereplelt, és kiderült, hogy törvénytelen. Ennyit a törvényességi megfelelőségről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszó előtte reagálna arra, amit képviselő úr mondott. Nagyon érdekes, amit mondott, ugyanis azt fejtegette, hogy a képviselő-testület vagy a bizottságok a döntéshozók, és nem a hivatal. Ehhez képest azzal kürtölték tele a magyar sajtót - még egy interpellációt is benyújtottak, majd az arra adott választ nem fogadták el, majd annak a kivizsgálását ma behozták testületi ülésre, és a polgármestert elmarasztalták azzal kapcsolatban, hogy határozatot hozott az Asztalka cukrászdával kapcsolatban, miközben éppen most mondta képviselő úr, hogy a döntéshozó ezekben a kérdésekben a képviselő-testület vagy a bizottság, ennek következtében ő maga nem hozhatott, és nem is hozott határozatot, és a hivatal sem hozott határozatot. Köszöni szépen, hogy képviselő úr a nagy nyilvánosság előtt beismerte, hogy hazudtak, és hazudnak most is.
Megadta a szót zárszóban Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az a baj, hogy polgármester asszonynak a saját kommunikációja a bizonyíték arra, hogy miben nem mond igazat. Polgármester asszony nyilvánosságra hozta ezt a levelet, amiben erről a döntésről az Asztalka cukrászdát tájékoztatta, tehát itt elég kellemetlen helyzet alakult ki, ugyanis önmagának mond ellent polgármester asszony. Visszatérve a költségvetéshez; egy kérdésre nem kapott választ még polgármester asszonytól, ami véleménye szerint az egyik legfontosabb kérdés, ami felmerült ebben a vitában, és polgármester asszony állásfoglalását várják benne, mégpedig az, hogy polgármester asszony engedi-e a hivatal kodifikációs segítségét abban, hogy a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére a rászoruló családok részére ajándék és élelmiszertámogatás megvásárlásához szükséges fedezetet átvezethessék ebben a rendeletben. Ez polgármester asszonyon múlik; várja a kinyilatkoztatását, hogy megadja-e ehhez a hivatalon keresztül segítséget. Ha nem, akkor polgármester asszonyon fog múlni az, hogy ez nem kerülhet átvezetésre. Ennek ellenére előterjesztőként ezt javasolták; ha polgármester asszony ezt megakadályozza, akkor az ő lelkén szárad.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy egyszer majd üljenek le, és beszéljék meg ezeket a dolgokat, mert ez szakmai kérdés, és nem demokrácia, és nem testületi kérdés. A költségvetésmódosítás eredetileg arra szolgál, hogy az elmúlt időszaknak a teljesítéseit, azokat a költségvetési, pénzügyi történéseket, amelyek az önkormányzatban megvalósultak, átvezessék a költségvetésen, illetve a jövőre vonatkozó terveket is előkészítsék a költségvetés rendezésével. Ennek folytán ez, amit benyújtottak, ez nem ezen az egy ponton szorulna kodifikációra, hanem számos ponton. És ahogyan elmondta, a kodifikáció - bár tudja, hogy borzasztó egyszerűnek tűnik, és azt gondolja az ember, hogy csak egy táblázatban raknak ide-oda számokat, és akkor az úgy jó -, de ez egy nagyon komoly és felelősségteljes szakmai folyamat, amely szakmai folyamatra a Polgármesteri Hivatal szakemberei képesek, és ők vállalják a felelősséget azért, hogy a végén így megszülető döntés-

előkészítő dokumentumot aláírják. Aláírják, amivel azt igazolják, hogy felelősséget vállalnak annak a tartalmáért, szakmaiságáért, és azért a folyamat ért, amelyben az a döntés előkészítő dokumentum létrejött. Jegyző asszony pont arról beszélt, hogy ez nem történt meg, és nem is tud megtörténni a képviselő-testületi ülés alatt, mert ez ennél bizony több időt vesz igénybe, és sokkal nagyobb felelősség tartozik ehhez, mint azt gondolják. Nem áll módjában ilyen utasítást adni - már csak azért sem, mert még jó régen tett egy olyan kijelentést, és ehhez tartja magát -, hogy nem kodifikálnak költségvetési rendeletet testületi ülésen, mert azzal csak hibázni lehet. Nem csinálnak ilyet. Az, hogy ezt a támogatást a Szolgáltatási Központnak meg akarják adni, jómaga személyesen meg akarja adni, az már csak azért sem képezheti vita tárgyát, mert a polgármesteri módosító javaslatban ez szerepel. Az előterjesztők is elmondták, hogy a polgármesteri javaslatból vették ki. Elmondta a testületi ülés elején, hogyha azt szeretnék, hogy ezek a javaslatok mind jogszerűen, szabályszerűen benne legyenek a kerület költségvetésében, akkor ne vegyék le a napirendről a polgármesteri költségvetési javaslatot; szavazzák meg. Ez a módja annak, hogy ezeket a támogatásokat nyújtani tudják, mert ez van szakszerűen és jogszerűen előkészítve. Ez nem arról szól, hogy jómaga mit akar vagy mit nem akar, hiszen látszik, ugyanazt akarják; támogatni akarják a Szolgáltatási Központot. Ez arról szól, hogy mi a szakszerűség és a jogszerűség módja. Megadta a szót zárszóban Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy kicsit kellemetlen helyzetet érzett, mert úgy tudta, hogy a vitát lezárták, így akkor második zárszóval és élne. Polgármester asszony előszeretettel hivatkozik a szakmaiságra - mindezt teszi úgy, hogy alatta folyamatosan, egyre gyorsuló ütemben szétesik a hivatal, felmond mindenki, folyamatosan rotálódnak az emberek a hivatalban, és azt is látják, hogy törvényességi bírságok, egyéb törvényességi szankciók tömege keletkezik a hivatal és az önkormányzat ellen. Ez az ő szakmaiságuk. Ezzel ellentétben az az előterjesztés, amit a képviselők tettek, tartalmazza mindazt a sok jó célt, amit ennek a testületnek véleménye szerint támogatnia kell. Az előterjesztésük megfelel a törvényességnek, illetve annyiban túlmutat a polgármester asszonyén, hogy egy sokkal racionálisabb útra próbálja terelni az I. kerület gazdálkodását. Bízik abban, hogy a képviselők ezt támogatni fogják, és bízik abban, hogy polgármester asszony nem gátolja ezeknek a szép céloknak a megvalósulását egy további polgármesteri vétóval.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot. Jelezte, nem támogatja.

> A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

9. **A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

   (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdaság és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta; a Gazdaság és Jogi Bizottság támogatta, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság nem támogatta az előterjesztést. Az előterjesztés lényege, hogy az elidegenítésről szóló önkormányzati rendeletet a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásában foglaltak szerint módosítani kellett. Az előzetes rendeletet a kormánypárti többség fogadta el jelzéseik ellenére, majd a Kormányhivatal is elmondta, hogy ez törvénysértő, ezért módosítani kellett. A

képviselő-testület szeptember 28-i ülésén tárgyalta a rendelet módosításának tervezetét, melynek során az előterjesztésben szereplő javaslat módosításra került. A képviselő-testület által jóváhagyott rendeletmódosítás tervezetéről a Lakástörvény rendelkezéseinek megfelelően hirdetmény került közzétételre, és 8 napos határidő tűzésével felhívásra kerültek az egyeztetésben érintett szervezetek. A határidő leteltéig észrevétel nem érkezett, a rendelet-tervezet a képviselő-testület által elfogadott tartalommal került benyújtásra.
A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egyrészről szeretné ki fejezni örömét az iránt, hogy végre láthatják azt, hogy megvalósulni látszik a Lakástörvény által garantált vételi jog. Láthatják azt végre belátható időn belül, hogy azoknak a családoknak, akik történelmi igazságtalanságot szenvedtek a '90-es években, igazságot tudnak szolgáltatni. Szeretne idézni az előterjesztésből, mely így szól: „Az értékkülönbözet aránytalanul magas voltának vizsgálatára, a lakáscsere körülményeinek feltárására nem került sor". Ez egy olyan mondat, amit olyan esetben gondolnának leírni, ahol polgármester asszony előszeretettel feljelentgeti a kerület lakóit, a kerület bérlőit, azonban ez egy olyan pontnál került bele az előterjesztésbe, ami annak a lakásnak az elidegenítését érinti, ahol korábbi alpolgármesterük, Gelencsér Ferenc lakik, lakott. Az a kérdése az első körben, hogyha vizsgálni kéne az aránytalanul magas lakáscsere körülményeit, amit polgármester asszony előszeretettel szeret vizsgálni, akkor ez ügyben hogyan nem indult vizsgálat, nem tett feljelentést. Igaz-e ezek szerint, hogy a polgármester politikai alapon vegzálja a vári bérlőket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő urat a napirend nem zavarja a tisztánlátásban. Nem tudja, miről beszél, de ha a napirendhez van tartalmi hozzászólása, akkor örömmel hallgatják. Sajnálja, hogy nincs. További kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta.
Örül annak, hogy miután a Kormányhivatal kimondta, hogy a kormánypárti képviselők által benyújtott rendelet törvénysértő, sikerült törvényessé tenniük.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

> A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2023. (...) önkormányzati rendeletet.
>
> (A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Gulyás Gergely Kristóf, Molnárka Gábor Zoltán és Varga Dániel képviselők távoztak az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre csökkent.

10. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI. 14.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gulyás Gergely Kristóf és Varga Dániel képviselők megérkeztek az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy kiosztásra került a rendelet-tervezet LocLex szerinti változata; kéri, hogy azt nézzék a képviselők, mert arról tudnak szavazni érdemben.
Az előterjesztők nem kívánják kiegészíteni az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.
Zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

11. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztést a kormánypárti képviselők nyújtották be. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a kiosztott, LocLex szerinti szöveget tudja szavazásra bocsátani.
Az előterjesztők nem kívánják kiegészíteni az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.
Megjegyezte, hogy az előző előterjesztés - szintén a kormánypárti képviselők részéről - az átláthatóságról szólt, ez az előterjesztés pedig arról szól, hogy az előző testületi ülésen elfogadott rendeletet, amely arról szól, hogy amikor önkormányzati pénzt adnak alapítványoknak, civil szervezeteknek, egyéb külsősöknek, akkor mindenkinek, aki a döntéshozatalban részt vesz a partner részéről is, összeférhetetlenségi vagy összeférhetőségi nyilatkozatot kell adnia. Erről szólt ez az előterjesztés. Most a kormánypárti képviselők úgy gondolják, hogy például egy alapítványnál elég, ha egy ember összeférhető, az összes többi döntéshozó lehet összeférhetetlen - lehet akár miniszteri biztos, lehet akár rokona, üzletfele bármi döntéshozónak. Tehát az összeférhetetlenségi szabályok nem vonatkoznak az adott egész szervezetre, akinek önkormányzati pénzt akarnak adni. Az értelmezésében ez nem egyeztethető össze az átlátható és felelős gazdálkodással.
Megadta a szót zárszóban Gulyás képviselő úrnak

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: zárszóban szeretne reagálni a polgármester asszony által ülésvezetőként elmondott vitapontokra, hogy az előterjesztés arról szól, hogy visszavonják azt a döntést, amiben polgármester asszonyék utólag próbálták legitimizálni azt az eljárásrendet, amivel a saját közalapítványaikat vegzálják.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, hogy nem támogatja, hogy átláthatatlanul működjön az önkormányzat, és összeférhetetlen emberek szavazzanak.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 6 nem szavazattal megalkotja** a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló ..../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapította, hogy Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők azt szeretnék, hogy átláthatatlan módon adjanak át önkormányzati forrást olyan alapítványoknak, akiknek a döntéshozó testületében olyan emberek ülnek, akik nem adnak összeférhetetlenségi nyilatkozatot; akik valójában adott esetben nem gazdálkodhatnának önkormányzati forrásból származó pénzzel. Gratulál az álátható működés bajnokainak.

12. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendelete módosítása és az ahhoz kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.
A lényege, hogy a LocLex keretrendszer által adott jogszabály-szerkesztési okból, illetve az egyértelműség és a hatékonyabb munkamenet miatt, továbbá a lakosság számára kedvezményes lehetőségek és ingyenes ellátás biztosítása okán szükségessé vált az SZMSZ és a szociális rendelet módosítása. A szociális rendelet tartalmazza a kedvezményes uszodabérlet támogatásra vonatkozó rendelkezések módosítását, pontosítását a támogatás mértékét minden évben a kedvezmény igénybevételének helyszínéül szolgáló uszoda üzemeltetője által adott ajánlat alapján. A szociális alapszolgáltatások közé tartozik többek között a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, amelynek igénybevételéért a hatályos jogszabályok alapján térítési díjat kell megállapítani. Azt szeretnék, hogy a kerületiek számára a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ingyenes legyen. Ez egy jóval magasabb és összetettebb szolgáltatás, mint a kormányzat által nyújtott karórás szolgáltatás, ami ingyenes, de egy minőségileg rosszabb szolgáltatás. Azt szeretnék, hogy a kerületiek ezt a magasabb minőségű szolgáltatást kapják meg szintén térítésmentesen. A megemelkedett élelmiszerárak és lakásfenntartási költségek mellett az egyre növekvő gyógyszerárak következtében 80 év feletti személyek számára nagy segítség lenne ez za ingyenes jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. Az előterjesztéshez előterjesztői és képviselői módosító indítványt is benyújtásra került, melyeket a képviselők megkaptak.

A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: alapvetőleg ennél a napirendnél az a „köntös", hogy itt elsődlegesen egy kodifikációs korrekcióról van szó. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy szíveskedjen ismertetni, hogy a novemberben elfogadott normaszöveg mely rendelkezései miért nem voltak alkalmasak a kihirdetésre; feltételezi, hogy az ülésre felkészült, és ezekre a kérdésekre választ tud adni. Azt is feltételezi, hogy az akadályba ütközésről jegyzőkönyvet vagy valami hasonló dokumentumot vettek fel, rögzítettek. Ha ez így volt - reméli, hogy így volt -, akkor kéri, hogy ezt haladéktalanul küldjék el a képviselők számára. A novemberi ülésen elfogadott kifogásolt jogszabály részek a polgármester által benyújtott előterjesztés szövegéből kerültek átemelésre, ezek vannak most kifogásolva, ezért sem érti és értetlenül áll azelőtt, hogy a jegyző által előkészített szöveg hogyan lehet nem kodifikálásra kész. Kérdezi, hogy jegyző asszony egyeztetett-e a Kormányhivatallal; a novemberben elfogadott normaszöveget van-e lehetőség más módon kiigazítani - akár helyesbítés útján korrigálni. Jelzi, hogy jelen jegyzőkönyv a Kormányhivatalhoz megküldésre kerül, tehát ha kitér az egyértelmű válaszadás elől, akkor azt nem tudja másképp értelmezni, mint hogy folytatja a visszaélésszerű gyakorlatát. Első körben ezekre a kérdésekre várná az a választ, és kitérne majd polgármester asszony szavaira is.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: bár nem jómaga az előterjesztő - az SZMSZ szerint az előterjesztőhöz lehet kérdéseket intézni az előterjesztéssel összefüggésben -, de a feltett kérdésekre a válasz az alábbi. Amikor a képviselő-testületi ülésen az elfogadott rendelet szövege jelentősen eltér a beterjesztett rendelet szövegétől, és azt utólag, a sokszor emlegetett LocLex rendszerrel nem tudják úgy kezelni, szerkeszteni, hogy az megjelenési formájában ugyanaz legyen, mint amit a képviselő-testület elfogadott, akkor nem tudnak más módszerrel élni, mint azzal, hogy azt az elfogadott döntést a képviselő-testület elé visszahozzák, és kérik ennek az újra elfogadását. Képviselő úr ezt másként gondolja; azaz, hogy nem a képviselő-testület által elfogadott rendeletet kell és kötelességük aláírni a polgármester asszonnyal, akkor a jövőben esetleg úgy tudnak eljárni – azt gondolja, és úgy ítéli meg helyesen –, hogy azt a változatot hirdessék ki, amit a képviselő-testület lát, itt elolvas, tanulmányoz, hozzászól, majd annak a tükrében, annak a végső változata kerül kinyomtatásra és aláírásra. Nem tudja, hogy ezzel összefüggésben mennyiben és miként kellene még részleteibe belemennie; de ha szükséges, akkor összehasonlítják. Nem hiszi, hogy az elkövetkezendő két percben ezeket a különbségeket fejből fel kellene tudni sorolnia, de ha képviselő úgy ítéli meg, hogy a döntés meghozatalához ez szükséges, akkor összevetik.

Fazekas Csilla, képviselő: itt arról van szó, hogy döntöttek novemberben például arról, hogy az oltásokat pénzben fizetik ki, az egyszülős támogatásról, illetve uszodabérlet támogatási kedvezményekről, és ahogyan polgármester asszony is elmondta, jogszabály-szerkesztési okokból szükséges ez a mostani előterjesztés; mégis kiegészítésre került mind az SZMSZ-módosítás, mind a szociális rendelet bizonyos pontokon. Egyébként november 21-én a hivatal kérésére elküldte Word formátumban is az általuk akkor benyújtott szöveget, amivel ha valami kodifikációs probléma volt, akkor azt azóta azt gondolja, hogy lehetett volna jelezni, és valóban csak azokat a módosításokat behozni, amelyek abban szerepeltek. Az előterjesztés tartalmazza is, hogy csökkent a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybe vevők száma, mely valóban valószínűleg azért is van, amit polgármester asszony is említett; a 65 év felettieknek a Gondosóra programban ingyenesen biztosít biztonsági funkciót a kormány, de ettől függetlenül természetesen támogatnák azt, hogy ez a kicsit más jellegű, és más szolgáltatást biztosító, és egyébként fizetős házi segítségnyújtás a 80 év felettieknek ingyenesen elérhető legyen; de kérdezi, hogy akkor erről miért nem kaptak egy külön szociális rendelet módosításra vonatkozó előterjesztést, amit egyébként a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is tárgyalhatott volna, és egyébként a további SZMSZ-re vonatkozó javaslatait is, amit most próbálnak ebbe az előterjesztésbe beleszuszakolni. Nem erről volt szó novemberben; ez több ponton kiegészítésre került. Azt kérnék, hogy amit a testület elfogadott novemberben - hogyha valóban felmerülnek LocLex-be fel nem vehető,

kodifikációs problémák -, azt az előterjesztés szeretnék látni, hiszen azt fogadták el, és azt gondolja, hogy azt tudja támogatni most is a képviselő-testület.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén elmondta az előző képviselő-testületi ülésen a kormánypárti képviselők egy elég nagy lélegzetű módosító csomagot hoztak be. Felteszi, hogy ez a módosító csomag egy jószándékú előterjesztés, de szakmaiságát tekintve korrigálásra szorul. Az, hogy korrigálásra szorul, akkor derült ki, amikor a hivatal az elfogadott rendeletszöveget bevitte a LocLex rendszerbe. Ez egy kötelezően alkalmazandó állami rendszer, melyben kell a rendeleteket kodifikálni. A LocLex rendszer, amikor bevitték, csak úgy tudta kodifikálni, hogy kiderült, hogy az előző testületi ülésen elfogadott rendelet szöveghez képest módosult. Képviselő asszony kérdésére válaszolva: most szólnak. Akkor szólnak, amikor a Képviselő-testületre beterjesztik, hogy a rendszerbe való bevitel során kiderült, hogy kodifikációs problémák vannak, és visszahozzák a testületi ülésre, hogy foglalkozzanak vele. Ha pedig visszahozták a rendeletet, a közben beérkezett olyan, a két rendelettel kapcsolatos javaslatokat, illetve időközben bekövetkezett változásokat is rendezik, amelyek ehhez a két rendelethez kapcsolódnak. Véleménye szerinte az teljesen nyilvánvaló, ha egy adott rendeletnek a módosítása napirendi pontként szerepel egy testületi ülésen, akkor minden olyan további módosítást, ami azt a rendeletet érinti, abban az előterjesztésben rendezik. Ez a dolgoknak a normális menete; ezért van itt előttük ez az előterjesztés, és ezért csatlakoznak hozzá olyan további módosítások, amelyek egyébként menet közben ezekkel kapcsolatban felmerültek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: először polgármester asszonyhoz lenne egy kérdése, mert nem igazán érti, hogy szakmai, tehát tartalmi problémája van az előterjesztéssel vagy pedig kodifikációs, tehát formai, mert polgármester asszony a kettőt nagyon szereti keverni. Illetve jegyző asszony továbbra sem válaszolt arra kérdésére, hogy történt-e jegyzőkönyvezés arra, hogy mely részei ütköznek akadályba a kodifikálásnak, mely részek azok, amik a LocLex-be nem kerülhetnek felvezetésre; erről készült-e jegyzőkönyv vagy bármilyen feljegyzés, amit megkaphat a képviselő-testület.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: képviselő úr tehát azt a jegyzőkönyvet várja, ami a Loclex-elt szöveg és a képviselő-testület által elfogadott szöveg közötti összehasonlításnak az eredménye, kielemzése. Kérdése, hogy ezt miért is tennék meg; miért kellene erről jegyzőkönyvet kiállítaniuk. Ennek az előterjesztésnek az alapja - polgármester asszony elmondta -, a szociális rendeletnek a polgármester asszony által előterjesztett módosításáról indult, majd a képviselői csoport ezt a rendeletet felülírta, hozzárakta, -csapta az SZMSZ-nek egy módosító rendelkezését, és elfogadta a képviselő-testület ülésén. Tehát egy olyan a képviselők által előkészített rendelet került elfogadásra, ami nem került előzetesen – ismételten – a hivatalba bizonyos egyeztetési körre. Ennek lett az az eredménye, hogy ide ezt a rendeletet most vissza kellett, hogy hozzák. Igen, valóban tartalmaz olyan plusz többletet, amit - kihasználva ezt a lehetőséget - a képviselő-testület elé terjesztik azért, hogy fontolják meg - hatáskör átruházásról van szó -, hogy valóban érdemesnek és értelmesnek tekintik ezeknek a hatásköröknek az olyan szinten történő tartását, például a közterület-használat esetében, ami a napi gyakorlatnak nem felel meg. Ezen semmi titkolnivaló vagy többlet gondolat nem volt a hivatal, sem polgármester asszony a fejében, csupán az a helyzet, hogy mivel ez a képviselő-testület elé visszakerült, kérnék ennek a megfontolását.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: itt térnek vissza ahhoz a problémához, amit az előbb felvetett, hogy el kellene dönteni, hogy tartalmi probléma van a novemberi előterjesztéssel vagy formai probléma. Ha formai probléma van, akkor véleménye szerinte egyértelmű, hogy a képviselő-testület hozott egy tartalmi döntést, aminek a kodifikációjában nyilván a hivatalnak segédkeznie kell, és ha valamit nem lehet felvinni vagy kihirdetni az informatikai rendszerben, akkor annak a pontos levezetésére lenne szükség, miszerint melyik rész miért, és mi a javaslat arra. Akkor tudna formailag a testület ezzel foglalkozni. Nem ezt látják; azt látják, hogy összemossa az előterjesztés a kettőt. Polgármester asszony szakmaiatlanságára hivatkozik, miközben tartalmilag az előterjesztésekkel nem volt probléma. Az

pedig, hogy kodifikációs szempontból a képviselőknek nincs hozzáférésük ehhez a rendszerhez, nagyban limitálja azt a képességét az egyéni képviselőnek, hogy formailag tökéletes módosítókat tegyen. Ettől függetlenül az egyéni képviselőnek az a joga, hogy rendelet módosítókat terjesszen a testület elé, és tartalmi döntéseket hozzanak döntéshozóként, az nem korlátozható - még utólag sem a hivatal részéről. Ezért várná azt jegyző asszonytól, hogy igenis legyen egy pontos felvezetése annak, hogy a tartalmi döntésekkel kapcsolatban mik voltak azok a formai problémák, amelyekre érkeznek ezek a korrigálások. Csak akkor tudnak dönteni arról, hogy ezek ténylegesen csak formai módosítások-e, ha ezt a feljegyzést látják.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: jómaga is mondhatná azt, hogy az elfogadott rendeleteket, a Loclex-elt rendeleteket, illetőleg a képviselők által benyújtottakat össze lehet hasonlítani. Össze lehet hasonlítani, amit most behoztak, és össze lehet hasonlítani, amit a képviselők behoztak. Ez a LocLex változata; ez a különbség. Nem kell jegyzőkönyvet készíteni erről; össze kell hasonlítani. A LocLex egy olyan rendszer, ami segíti a jogszabályszerkesztést, és nem hagyja, hogy tovább lépjenek, mert nem felel meg a vonatkozó előírásoknak, tehát az, aki készíti a rendelet-tervezetet, úgy kell, hogy készítse, hogy az megfeleljen ennek a rendszernek, és azzal együtt a jogszabályi előírásoknak. A képviselők által előkészített rendelet-tervezet annak nem felelt meg, ezért nem felelt meg ennek a rendszernek sem. Ha ebben is, mint ahogyan az előző egyik napirendi pontban – a költségvetésnél – előtte, az SZMSZ szerint a képviselői csoport elképzelését a hivatalhoz benyújtanák, akkor segítséget tudnának adni, de utólag vagy a képviselő-testületi ülésre előterjesztettnél igen nehéz ez a segítség. Mindenképpen szakmailag csak csatlakozni tud ahhoz - sőt, csak azt tudja mondani -, hogy olyat nem ígér, és nem tesz, hogy képviselő-testületi ülésen rendeletet szerkesztenek. Ez nemhogy méltánytalan egy döntéshozóhoz, hanem szakmailag sem elvárt, és nem helyeselhető. Tehát akkor, amikor a képviselők rendeletet kívánnak módosítani, továbbra is állnak rendelkezésre, de nem azzal, hogy az előterjesztett és elkészített rendeletet testületi ülésen vagy ülés előtt egy nappal eléjük tárják. Nem tudja, hogy mit várnak a képviselők.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól értelmezi a Loclex rendszernek a működését, akkor ez igazából egy tördelést, tagolást segítő rendszer; tehát tördelési, tagolási problémák lehettek jogszabály-szerkesztésileg. Jegyző asszonynak volt egy elszólása, ami nagyon megütötte a fülét; az, hogy a hivatalnak testületi ülés közben kellene kodifikációs segítséget nyújtani, az a döntéshozóhoz méltatlan. Kérdezi, hogy magukat tekintik döntéshozónak vagy a képviselőket. Ha a képviselő-testületet, akkor ha segítséget kérnek, az számukra nem méltatlan helyzet; a hivatal azért van, azért hozták létre a Polgármesteri Hivatalt, hogy segítsék a képviselő-testület döntéshozói működését, tehát ez nekik nem méltatlan. Ha jegyző asszony magát képzeli döntéshozónak, akkor véleménye szerint induljon el egy választáson, kerüljön be a testületbe, üljön át a szemben lévő padsorba, és akkor politizálhat. Kéri, hogy abból a székből ne politizáljon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nyomatékosan megkéri a képviselő urat - ezen a testületi ülésen másodszor -, hogy ne inszinuálja a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit, jegyző asszonyt sem és másokat sem. Kéri, hogy viselkedjen méltón a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez méltón a testületi ülésen. Ha erre nem képes, akkor meg van neki engedve, hogy kifáradjon, amíg összeszedi magát.

Varga Dániel, képviselő: a jegyző asszony azt mondta, hogy a hivatal mindenben segítséget nyújt, azt előzetesen jelzi. Az elmúlt hónapokban - idén már nem próbálkozott ezzel, miután folyamatosan lepattant a hivatal nagy segítségnyújtó vonatáról -; kereste őt, mint bizottsági elnök, hogy a bizottság elé készítsenek elő előterjesztéseket, és ezeket a segítségnyújtásukat rendszeresen elfelejtették végrehajtani, megtenni. Eküldte világosan több témában a javaslatokat, hogy milyen bizottsági előterjesztéseket szeretne, hogy elkészüljenek a bizottság ülésére. Ebben nem segédkezett a hivatal, tehát ilyenformán ez, amit mondott, nem igaz. Erre egyébként a Kormányhivatal az egyik törvényességi

felhívásában fel is hívta a figyelmet, hogy a segítségnyújtásokat, illetve előterjesztés előkészítéseket el is mulasztották. Nem érti, hogy amikor a jegyzőhöz fordulnak segítségért, akkor nem segít, amikor meg nem fordulnak hozzá segítségért, akkor meg azt kifogásolja, hogy nem keresték meg az előzetes elképzeléseikkel. Ez a kettő némiképp ellentmond egymásnak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ezt a vitát nem szeretné tovább generálni, mert azt gondolja, hogy valahol az elmúlt harminc évben, amit önkormányzatoknál töltött, ilyen helyzet nem alakult ki. Valahol mindig megtalálták hivatali szinten az együttműködést - talán azért, mert a másik oldalon is megvolt az a készség és az, hogy mit is jelent az együttműködés. Az nem egy egyirányú utasítást adási jog, hogy hogyan cselekedjen a hivatal, hanem egy egymást partnerként tekintendő viszonyrendszer, amiben egymás munkájában, egymás céljainak megvalósításában tudnak közreműködni. Mindehhez azt az érdemi hozzászólást szeretné még tenni, hogy a képviselők részéről történt egy módosító indítvány benyújtása, amely a tegnapi napon érkezett. Ha az SZMSZ-t ebben is komolyan vagy kívánják venni, akkor felhívja a figyelmet, hogy miután rendeletről van szó, ezt két nappal ezelőtt kellett volna megtenni, azaz ez a módosító indítvány elkésett.

Fazekas Csilla, képviselő: ez egy sürgősségi előterjesztés volt, tehát amiről nem tudnak, ahhoz hogyan tudnának módosítót korábban beküldeni, mint mielőtt megkapnák az anyagot.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: javasolja a képviselő-testületnek, illetőleg a SZMSZ-t előterjesztők figyelmébe ezt a joghézagot; próbáljanak erre módosító javaslatot benyújtani. Jelenleg az SZMSZ ezt a szabályt tartalmazza.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás képviselő úrnak elmondta, hogy a LocLex nem egy szövegszerkesztő; annál sokkal több. Egy jogi koherenciát is egyben folyamatosan ellenőrző rendszer, ami azt garantálja, hogy az önellentmondásokat kiszűri a rendszerből, illetve más jogszabályoknak megfelelően ellenőriz menet közben. A LocLex tehát jóval több, mint egy szövegszerkesztő rendszer, ami formába hozza a rendeletet. Továbbá jómaga is azt gondolja, hogy a jelenlegi SZMSZ-ben vannak logikátlanságok. Sajnos ezekre hiába próbálta menet közben folyamatosan felhívni a figyelmet; ez nem ért célt.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban elmondta, hogy ennek a módosításnak az elfogadása számos olyan dolgot rendez, ami menet közben, tehát az előző rendeletek elfogadása óta került elő, és éppen azért, mert ha napirenden van ezeknek a rendeleteknek a rendezése, akkor ezeket is tudják bennük módosítani. Az egyik ilyen a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a másik a Rudas Gyógyfürdő, ahonnan megérkezett a végleges ajánlat a jövő évre, és már annak az ajánlatnak megfelelően rendezi az uszodabérlet támogatást. Ezen kívül az SZMSZ-ben is olyan hatásköröket rendez, ami által kerületi kaotikus állapotok rendeződni tudnak.
Kérdezi jegyző asszonyt, hogy felteheti-e a képviselői módosító indítványt szavazásra. Jegyző asszony álláspontja szerint nem teheti fel szavazásra a képviselői módosító indítványt. Jelzi, hogy a polgármesteri előterjesztői módosító indítványt befogadja; az részévé válik az eredeti előterjesztésnek. Kompromisszumos javaslata, hogy véleményezés érdekében feltenné szavazásra a képviselői módosító indítványt, és egyben megígéri, hogy a következő rendes testületi ülésre behozzák annak alapján, amit a képviselő-testület megszavaz. Ilyen módon ez egy véleménynyilvánító szavazás lenne, ami alapján a következő testületi ülésen tudnak egy rendeletmódosítást előkészíteni.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványt. Hangsúlyozza, hogy ez a szavazás egy véleménynyilvánító szavazás. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.
A módosító indítványról szóló véleménynyilvánító szavazás 6 tartózkodás mellett érvénytelen.
Szavazásra tette fel a polgármesteri módosítóban foglaltakkal kiegészített rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
879/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendelete módosításáról és az ahhoz kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozataláról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendelete módosítása és az ahhoz kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala" tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: reméli, hogy a képviselők tudják, hogy ez azt jelenti, hogy az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott rendeletmódosítás nincs; Loclexelés nélkül nem lehet aláírni.

13. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.
Az előterjesztésnek két lényeges pontja van. Egyrészt a rendeletmódosítás arra tesz javaslatot, hogy a közterületeiket vendéglátó teraszokhoz kapcsolódóan bizonyos mennyiségig, összesen 2 m^2-ig teraszonként ingyenesen lehessen kihelyezni virágdézsákat, és ezzel dekorálni egy adott vendéglátó teraszt vagy egyébként a közterületet, továbbá újraszabályozza a vendéglátó teraszok a kaució-fizetési feltételeit.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló …./2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

14. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások köréről, valamint a feladatellátás formájáról, módjáról és mértékéről szóló 24/2021. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által. A LocLex szerinti változat kiosztásra került a képviselők részére, mivel az eredeti képviselői előterjesztés több sebből vérzett – erről tudnak szavazni.
Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője jelezte, hogy a jelenlegi finanszírozási rendez - a támogatás és vállalkozási szerződés - nehézkes működést eredményez a gyakorlatban, és egy új finanszírozási rendre tennének javaslatot, ami megszüntetni az eddigi bonyolult és felesleges adminisztrációs kötelezettségekkel terhelt rendszert, és ennek érdekében van szükség a közművelődési rendelet módosítására. Minden egyebet tartalmaz az előterjesztés. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné jelezni a képviselő-testületnek, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban számos probléma van mind finanszírozási, mind jogi szempontból. Azt gondolja, hogy nem a jelenlegi rendszer okozza a problémákat, hanem az, hogy ebben a jelenlegi rendszerben a vállalkozáshoz kapcsolódó ajánlatokat nem kapja meg az önkormányzat idejében a Kulturális Nonprofit Kft.-től, és ezáltal akadozik a rendszer. Ez a képviselői javaslat ebben a formában nem támogatható. Ügyvezető asszonnyal hónapok óta egyeztet a Polgármesteri Hivatal, és ügyvezető asszony a Polgármesteri Hivatalnak egy egészen más konstrukciót nyújtott be, mint amit aztán a Polgármesteri Hivatal és a polgármester háta mögött a felügyelőbizottságnak benyújtott és elfogadtatott. Jómaga nem ezt gondolja az együttműködés normális módjának. Amiről jegyző asszony beszélt, hogy képviselőknek együtt kéne működnie a hivatallal, az vonatkozik a képviselők által egy nagyon jól működő ügyvezetők kirúgása árán idehelyezett embernek a működésére is.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszót nem kívántak tenni a jogszerűtlen előterjesztést benyújtó képviselők.
Szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 6 nem szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások köréről, valamint a feladatellátás formájáról, módjáról és mértékéről szóló 24/2021. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

15. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás módosítása és közszolgáltatási szerződés megkötése**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által, melyhez két előterjesztői módosító indítvány is benyújtásra került - az egyik ma reggel. Ebből is látszik, hogy ez egy milyen alapos, átgondolt és széleskörűen leegyeztetett javaslat. Mindenesetre 503 millió Ft-nak az átadásáról szól a Kulturális Nonprofit Kft. részére, mely ennek az egyeztetését meg sem kísérelte a Polgármesteri Hivatallal. A napirendi ponthoz jegyzői jelzés került kiosztásra.
Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha a ma reggel beküldött előterjesztői módosítóról beszélnek, akkor szeretné ismételten a figyelmébe ajánlani a 30 milliárd Ft-os költségvetésük ma reggeli előterjesztői módosítását, amit polgármester asszony terjesztett elő; biztosan jól előkészített rendelet volt.
A jegyzői jelzés 6. pontjára gyorsan tud reagálni, hiszen az összes módosítás félkövér betűvel ki van emelve, tehát nem érti.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a kiosztott jegyzői jelzést összefoglalva körülbelül azt mondható el, mint a Média Kft. esetében. Ott is az önkormányzati finanszírozással összefüggésben keveredtek abba a helyzetbe, hogy a Kft.-nek a mai napig nincsen aláírt szolgáltatási szerződése. Most a Kulturális Nonprofit Kft.-nél tűnik úgy, hogy hasonló útra lépnek. Ez a hasonló út ismételten abból fakad, amit polgármester asszony már jelzett; az együtt nem működés és a le nem egyeztetés. Nem tagadva és nem ellenkezve abban, hogy az önkormányzat és a Kft. között a lehető legjobb finanszírozási módot és módszert kell alkalmazni, és ehhez a szükséges szerződéseket lefektetni, de nem lehet kihagyni annak a szerepnek az érvényesülését, ami az önkormányzati oldalon jelenik meg, és amely ennek a procedúrának a lefolytatását akadályozhatja, nevezetesen a pénzügyi ellenjegyzés. Az, hogy az önkormányzat oldalán ezeknek a szerződéseknek a pénzügyi ellenjegyzése megtörténhessen - a pénzügyi ellenjegyzés azt jelenti, hogy a szerződések megfelelnek a vonatkozó önkormányzati és pénzügyi-gazdálkodási tevékenységet szabályozó előírásoknak - azt a hivatal gazdasági vezetője tudja egyes-egyedül pénzügyi ellenjegyzésével ellátni. Számukra egyértelmű, hogy ennek az egyeztető folyamatnak az kell, hogy a végeredménye legyen, hogy mindkét fél számára megfelelő szerződés kerüljön megfogalmazásra és aláírásra, de nem lehet ezt a felelősséget átlépni, és azt mondani, és arra utasítani a gazdasági, pénzügyi vezetőt, hogy felülgondolva és el nem fogadva ezeket a jogszabályi előírásokat, ennek tegyen eleget. Felháborítónak tartja azt az e-mailt - és elnézést kér, de nem ennél a napirendnél kellett volna megemlítenie -, amit a Média Kft. vezetője a gazdasági vezetőnek írt. Az, hogy a felelősségi körébe tartozó tevékenység elvégzésére utasítja vagy meg lebegteti azt, hogy fegyelmi eljárást kér ellene, felháborító.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szintén azt szeretné hangsúlyozni, hogy az együttműködés nem azt jelenti, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, köztisztviselőit utasítgatni lehet.

Fazekas Csilla, képviselő: ha polgármester asszony megemlítette, hogy a vállalkozási szerződéssel kapcsolatban az árajánlatokkal lenne probléma vagy késlekedés, jómaga azt a tájékoztatást kapta ügyvezető asszonytól, hogy a megrendelők, amiket egyébként az önkormányzatnak kellene leadni a társaság felé, valójában csak idén október hónap óta érkeztek meg rendesen; előtte e-mailes, telefonos egyeztetések voltak. Nem gondolná, hogy ez egyébként szerződésszerű működés. Pont azért javasolnák, illetve javasolta ügyvezető asszony is azt, hogy egy ilyen átláthatatlan és nehézkes működést

kezeljenek úgy, ahogyan egyébként más budapesti kerületekben is; egy közszolgáltatási szerződéssel. A közművelődés megállapodást pedig azért kell módosítani, mivel a Borsos Miklós Emlékház is bekerült a telephelyek közé.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az átlátható működéshez első körben az kell, hogy egy ügyvezető válaszoljon az e-mailekre és felvegye a telefont; ez az első lépés és innen indul minden.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: két dologra reagálna; az egyik a jegyző jelzés 5. pontja. Azért nem került be több olyan szolgáltatás a szerződésekbe, ugyanis ezek visszakerülnének a hivatalhoz; nem a cég végezné a továbbiakban, ezért nem is került be nyilvánvalóan. Ha jegyző asszony ennél a napirendi pontnál felvetette azt a levelet, amelyet ügyvezető úr írt a hivatalnak, akkor ebből idézne: „Amint Ön is idézi a jogszabályokból, a pénzügyi ellenjegyzés kötelezettség tartalmát a jogszabályok korlátok közé szorítják, miszerint a pénzügyi ellenjegyzés alapvetően a kötelezettségvállalások fedezet ellenőrzését foglalja magába. A fedezet rendelkezésre állását Ön nem vitatta. Amennyiben a jogszabályokból eredő kötelezettségét a szerződéskötés szándékos akadályozása érdekében, illetve szakszerűtlen véleményével jogellenesen és vétkesen megszegi, ez a magatartás fegyelmi és a Kft.-vel szembeni kárfelelősséget is megalapozhatja." Ha valójában történik olyan jogszabályellenes akadályoztatás a képviselő-testületi döntések végrehajtásával kapcsolatban, amelyek a Kft.-nek vagyoni hátrányt okoznak, akkor el is várja ügyvezető úrtól, hogy tegye meg a szükséges jogi lépéseket a kárfelelősség megállapítása érdekében.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt gondolja, hogy ez ezen a ponton a legkevésbé sem hivatali kérdés és nem ügyvezető úrra és gazdasági vezető asszonyra vonatkozó kérdés. Egész egyszerűen arról szól, hogy a Média Kft.-vel kapcsolatban egy olyan szerződést akarnak aláíratni, ami a jogszabályok értelmében pénzügyileg ellenjegyezhetetlen. Ügyvezető úr, akinek semmiféle szakirányú végzettsége nincs, arra akarja utasítani a szakértő és felesküdött gazdasági irodavezetőt, hogy a jogszabályok ellenében pénzügyileg ellenjegyezzen egy jogszerűtlen szerződést, és fenyegetőzik arra az esetre nézve, ha ezt nem teszi meg. Azt gondolja, hogy ezt azért teszi ügyvezető úr, mert politikailag fel van tüzelve a kormánypárti képviselők részéről. Jómaga azonban szeretné nyomatékosan megkérni a kormánypárti képviselőket - egyébként minden képviselőt -, hogy egyetlen egy önkormányzati munkavállalót se próbáljanak nyomás alá helyezni, fenyegetni és megfélemlíteni. Ez nem lehet az önkormányzati működésnek az alapja. Az önkormányzatuk működésének az alapja kizárólag a jogszerű és szakszerű döntéshozatal lehet. Ennek a jogszerű és szakszerű döntéshozatalnak a letéteményese a Polgármesteri Hivatal, ahol megvan az a szakértelem, és megvan az a felelősség és felesküdött köztisztviselői állományt, akik ezt meg tudják tenni. Mindenki más pedig kéri, hogy legyen szíves együttműködni a Polgármesteri Hivatallal.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: idézne: „A pénzt én adom, az lesz, amit én akarok." Ez polgármester asszony hozzáállása a kerületükhöz; látták a mai nap is, hogy nemcsak a különböző cégvezetőket, intézményvezetőket, munkavállalókat, de a képviselőket is próbálja fenyegetni. Azért idézte a levelet direkten, ugyanis hallható volt, hogy ebben semmiféle fenyegetés nincs; véleménye szerint ügyvezető úr teljesen korrekten felhívta a figyelmet a jogszabályi környezetre és a jogkövetkezmények megállapítására. Ha jogszabálysértés következtében kár ér egy kft.-t, annak ügyvezetője felel azért, ha nem érvényesíti ezt a kárt, így ügyvezető úrnak is kötelessége betartatni ezeket a jogszabályokat, és felhívni a figyelmet abban az esetben, hogyha jogellenes cselekedeteket észlel. Kérne mindenkit, hogy tartsák be a jogszabályokat. Szeretném felhívni a képviselő-testület és polgármester asszony figyelmét, hogy az a konstrukció, amit leraktak az asztalra, több jogi szakember véleménye szerint is jogszerű; ilyen feltételek mellett több kerületben üzemelnek közszolgáltatást végző cégek - akár médiacégek is -, baloldali városvezetésű kerületben is működik ilyen konstrukcióban cég. Reméli, polgármester asszony jobban tájékozódik koalíciós társaitól, kollégáitól, és elfogadja azt, hogy az a keretrendszer, amit

felvázoltak, az jogszerű, és reméli, hogy végre elkezdhet mind a médiacég, mind pedig a Kulturális Kft.-jük megfelelő módon üzemelni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az, amit képviselő úr idézett, nem tőle származik. Az az idézet egy sértett munkavállalótól származik, akitől az ügyvezető megvált. Jómaga ilyet nem mondott. Azt, hogy ő ezt terjeszti; vannak mások is, akik már terjesztettek a polgármesterről valótlan dolgokat, de ez nem őt minősít. Attól, hogy képviselő úr idézgeti, attól ez még nem hangzott el. Felolvasná azt a bizonyos idézetet, amit ügyvezető úr írt a gazdasági vezetőnek: „Kérem, hogy a fent írtakat szíveskedjen figyelembe venni, és mihamarabb intézkedni a szerződés pénzügyi ellenjegyzése iránt, ellenkező esetben a fegyelmi felelősségre vonása tekintetében az ön felett munkáltatói jogkört gyakorló jegyzőhöz fordulok, illetve a késedelemmel okozott károk megtérítéséhez szükséges jogi lépéseket is megteszem." Kérdezi, hogy mi ez, ha nem fenyegetés. Véleménye szerint ez egyértelműen fenyegetés, és kikéri magának, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit képzettség nélküli politikai kinevezettek fenyegessék. Ezt legyen szíves mindenki tudomásul venni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azt gondolta, hogy polgármester asszony volt cégvezető; ez egy felelős cégvezetői hozzáállás a cég pénzügyeihez.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén elmondta, a jegyzői jelzést a képviselők megkapták, és ennek tudatában képesek felelősségteljes döntést hozni mindenkinek az egyéni büntetőjogi felelőssége mellett, hiszen mindenki egyénileg felel a saját szavazatáért. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
880/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött 2024. évi üzleti tervének elfogadásáról, a közművelődési megállapodás módosításáról és közszolgáltatási szerződés megkötéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött BDV/18511-10/2021. iktatószámú Közművelődési megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt módosítását.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint jóváhagyja Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervét.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közszolgáltatási megállapodást.
4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete előzetes kötelezettséget vállal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő közszolgáltatási megállapodás esetében 2024. évre vonatkozóan, 503 600 000 Ft összeghatárig. Továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a közszolgáltatási megállapodással kapcsolatos költségeket a 2024. évi költségvetésébe betervezi.
5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az 1. és 3. pont szerinti megállapodások határozat melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.
Határidő: az 1-3. és 5. pont esetében 2023. december 12., a 4. pont esetén 2024. február 28.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyző

16. **Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által.
Az előterjesztésben felügyelőbizottsági tagcserére tesznek javaslatot. Az elfogadó és lemondó nyilatkozatok megküldésre kerültek.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
881/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatalára

1.Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjának Lórántfy Andreát 2023. december 7. napjától 2028. december 6. napjáig határozott időtartamra megválasztja.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnökének az 1. pont alapján megválasztott tagot, Lórántfy Andreát 2023. december 7. napjától 2028. december 6. napjáig határozott időtartamra megválasztja.
4. A felügyelőbizottság tagjának havi díjazását a mindenkori képviselői alapdíj 30%- ában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.
5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselője útján gondoskodjon a felügyelőbizottsági tag- és elnökcserének a cégbírósághoz történő bejelentéséről.
Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: polgármester

17. **A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításának elfogadása és annak érdekében végzett költségvetési átcsoportosítás**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által, melyhez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra.
Az előterjesztők nem kívánják kiegészíteni az előterjesztést.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
882/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításának elfogadásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Alapító pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésével a Társaság jegyzett tőkéjét (törzstőkéjét) 100.000,-Ft-tal azaz Egyszázezer forinttal felemeli, ezzel egyidejűleg pedig a Társaság tőketartalékába helyez 49.900.000,-Ft azaz Negyvenkilencmillió-kilencszázezer forint pénzeszközt a 407/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozattal elfogadott szolgáltatási szerződésben meghatározott feladatai ellátására. A tőkeemelés következtében a társaság jegyzett tőkéje (törzstőkéje) 5.100.000 Ft-ról azaz Ötmillió-egyszázezer forintról 5.200.000,-Ft-ra azaz Ötmillió-kétszázezer forintra emelkedik. A tőkeemelésben kizárólag Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Alapító vesz részt, a tőkeemelésre pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésével kerül sor, az Alapító a tőkeemelés során vállalt 100.000,-Ft azaz Egyszázezer forint pénzbeli vagyoni hozzájárulást és ezzel egyidejűleg a tőketartalékba helyezni vállalt 49.900.000,-Ft azaz Negyvenkilencmillió-kilencszázezer forint pénzeszközt 2023. december 31. napjáig köteles a Társaság rendelkezésére bocsátani a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az elhatározott tőkeemelésre tekintettel az alábbiak szerint módosítja a Társaság Alapító Okiratának 4. pontját:

„4. Törzstőke, törzsbetétek:

A Társaság törzstőkéje: 5.200.000,- Ft azaz Ötmillió-egyszázezer forint, mely kizárólag készpénzből áll.

Az Alapító törzsbetétének összege: 5.200.000,- Ft azaz Ötmillió-egyszázezer forint (100 %).

Alapító az alapításkor vállalt 5.000.000,-Ft azaz Ötmillió forint összegű törzsbetétrészét a cégbejegyzésig teljes egészében a Társaság rendelkezésére bocsátotta a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján.

Alapító a 2023. szeptember 28. napján elhatározott tőkeemelés során vállalt 100.000,-Ft azaz Egyszázezer forint törzsbetétrészét 2023. október 13. napján a Társaság rendelkezésére bocsátotta a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján."

Alapító a 2023. december 7. napján elhatározott tőkeemelés során vállalt 100.000,-Ft azaz Egyszázezer forint törzsbetétrészét 2023. december 31. napjáig köteles a Társaság rendelkezésére bocsátani a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján."

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet alapján az „Általános tartalék" soron lévő fedezet terhére 50.000.000 forint összegű pénzbeli vagyoni hozzájárulás kifizetését.

4. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda (székhelye: 5600 Békéscsaba, Luther utca 10., képviseli: dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a tőkeemelés illetékes cégbírósághoz történő bejelentéséről és annak Alapító Okiratban történő átvezetéséről.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Budavári Média Kft. ügyvezetője, Jegyzői Iroda

18. **Az Országház u. 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntések**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által.
Az előterjesztők nevében megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a hozzászólása ugyan kapcsolódik ehhez az előterjesztéshez, mert az Országház 9-et érinti és ennek a beléptetőrendszerével kapcsolatos, de egy másik előterjesztéshez is kapcsolódott volna, amit polgármester asszony visszavont, ez pedig az Officium nevű cégnek a kerületi működése. Azt hallják és tapasztalják, illetve látott róla videós felvételt, hogy az a beléptető rendszer, amit az Officium csinált az Országház utca 9. számára, az igencsak érdekes módon működik. Azt látta, hogy ez a beléptető rendszer nem működik. Kérdése, hogy mikor készült el a cég a feladattal; működik-e egyáltalán ez a beléptetőrendszer, működnek-e a kamerák, amelyek el lettek helyezve az ingatlannál, használják-e a beléptető rendszert a nyitvatartás után a közterület-felügyelet munkavállalói, illetve ki írta alá az Officium teljesítésigazolásait a munkával kapcsolatban. Ez összefügg egy elméletileg később tárgyalni kívánt előterjesztéssel, amit polgármester asszony nyújtott be az Officium a szerződéshosszabbításának a tárgyában. Bár visszavonta, de véleménye szerint ezekre a kérdésekre választ kellene, hogy kapjanak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné továbbá megkérdezni polgármester asszonytól, ha visszavonta a térfelügyeleti kamerák üzemeltetési szerződéshosszabbítását, akkor azzal kapcsolatban

tud-e nyilatkozni, hogy ez azért van-e, mert ismételten limitált versenyeztetéssel akarják kiválasztani a céget, vagy pedig milyen módon kívánják majd üzemeltetni a kamerarendszert a továbbiakban. Tudni kell, hogy adtak be ehhez egy olyan módosítást, hogy közbeszerzéssel legyen kiválasztva az a cég, aki a a kamerákat üzemelteti. Reméli, hogy ezt a későbbiekben majd polgármester asszony is támogatni tudja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a jelen előterjesztés kapcsán elmondta, hogy a tavalyi év elejére a GAMESZ felújította az Országház utca 9. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület utcai szárnyát. Ez az épület évek óta üresen állt, erősen leromlott állapotban volt, az előző önkormányzati vezetés nem használta semmire, pedig ez egy kiemelten értékes műemlék épület. Ennek az épületnek a felújítása azzal a szemlélettel készült, kifejezetten annak az érdekében és arra lett megtervezve, hogy benne a Budavári Kapu Kft., vagyis a parkolási cégük, valamint a kerületi közterület-felügyelet tudjon dolgozni. És nem véletlenül ez a két szervezeti egység együtt, hiszen szorosan együttműködnek számos önkormányzati feladatnak az ellátásában. Ebben az épületben kerültek elhelyezésre azok a szerverek és egyéb informatikai rendszerek, amelyek a két szervezeti egység működését szolgálják. Azért is lett ez így egy külön épületben kialakítva, mert mindkét szervezeti egységnek olyan munkavállalói állománya van, akiknek a foglalkoztatására speciális munkavédelmi és munkahelyi előírások vonatkoznak; nevezetesen hogy öltözőket kell kialakítani, zuhanyzási lehetőséget kell adni, a felszerelésüknek elhelyezést kell tudni adni, tehát ez az épület erre lett kialakítva. December 1-jétől már végre mind a két szervezeti egység, tehát a közterület-felügyelet és a Budavári Kapu is beköltözött az Országház 9-be; megtörténtek az elektromos és informatikai fejlesztéseknek azok a végső simításait is, amelyek ennek a két szervezetnek a működését szolgálják. Most a kormánypárti képviselők arra tesznek javaslatot, hogy a Budavári Média Kft.-nek az egy plusz két fél állású munkavállalója ne csak a Szilágyi Dezső téri irodában dolgozzon, hanem gyakorlatilag a közterület-felügyelet kiköltöztetésével a közterület-felügyelet számára felújított Országház utca 9-es épületben kerüljön elhelyezésre. Azt gondolja, hogy egyrészt ez kicsit sem illeszkedik a felelős gazdálkodás elvéhez, másrészt pedig a közterület-felügyelet munkavállalói számára a megfelelő elhelyezést és munkakörülményeket nem is tudják biztosítani abban az esetben, ha nem ott dolgoznak, hiszen ott került több mint 600 millió Ft-ért kialakításra egy megfelelő hely.
Elmondta, hogy kamerás előterjesztés azért lett visszavonva, mert az eredeti előterjesztés arra vonatkozott, hogy a közterületi kameráik folyamatos karbantartás alatt legyenek; legyen olyan cég, szerződött partner, akit meg tudnak bízni a karbantartással. Emlékezhetnek a jelenlévők, hogy tavaly ilyenkor is itt ültek, és volt egy előterjesztése, ami arról szólt, hogy biztosítsanak forrást arra, hogy a közterületi kamerarendszernek a karbantartási szerződését meghosszabbítsák vagy újra kössék, hiszen tudták, hogy le fog járni a szerződés. Azt a kormánypárti többség elutasította, nem is volt rá forrás. Majd jött a tavasz, nem volt karbantartó kamerarendszerre, a Fidesz által rájuk erőltetett közbeszerzési szakértő közölte, hogy össze is kellene számítani a karbantartást beszerzését a kamera beszerzéssel, ennek következtében nem volt kamerakarbantartó cégük. Jött az április és a pápalátogatás, aminek következtében egy héten keresztül izzott a telefonja - hol a kerületi rendőrkapitány, hol a Várkapitányság, hol az államtitkárság hívta -, hogy csináljon valamit, mert nem működnek a vári kamerák, miután a Várkapitányság elvágta a vezetékeket és próbálták újraindítani, és és jön a pápa, és mi lesz. Nem tudtak mit csinálni, mert nem volt szerződött cégük a kamera karbantartásra, és mivel a közbeszerzési szakértő szerint össze kellett számítani a kamera beszerzéssel, meg sem bízhattak senkit a kamerák megszerelésével és karbantartásával. Köszönték mindezt a kormánypárti képviselőknek, akik tulajdonképpen az egész ügynek a végiggondolása nélkül hoztak egy impulzus döntést. Azért vonta vissza ezt az előterjesztést, mert megint azt látta, hogy egy impulzus döntést igyekeznek hozni a kormánypárti képviselők ahelyett, hogy lenne egy kamera karbantartó cégük, ahelyett megint okoskodnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ez nagyon szép mese volt; egy probléma van vele, hogy a korábbi tájékoztatások szerint a cég, aki karbantartotta a térfigyelő kamerákat, megszüntette ezt a típusú divízióját, ezért nem lett tovább karbantartó. Tehát ehhez senkinek semmi köze nem volt.
Amire szeretne kitérni, az az, hogy hogyan lehet az, hogy polgármester asszonyéknál sorra jönnek elő az olyan problémás cégek, amelyek hogy-hogy nem pár tíz- vagy százezer forinttal a közbeszerzési értékhatár alatt kapnak szerződéseket. Ezt látják az Országház 9. kapcsán is. És úgy, hogy ezeknek a projekteknek a megvalósulása egyrészt nagyon silány minőségű, másrészt pedig működésképtelenek. Kéri, hogy arra válaszoljon polgármester asszony, hogy jelen esetben például miért éppen közbeszerzési értékhatár alatt lett felkérve ez a cég arra, hogy kialakítsa az Országház 9. biztonságtechnikai és beléptető rendszerét.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem azért kellett volna tavaly megszavazni a kamera karbantartási pénzt, mert ugyanazzal a céggel akarták folytatni a szerződést, hanem azért, mert nem volt kamerakarbantartási szerződés, és kellett kötni egyet, és erre a forrást biztosítani kellett volna. A testület nem biztosította; nem volt kamera karbantartó cégük, itt álltak a Várkapitányság által szétvert kamerákkal, amik nem működtek és jött a pápa, a rendőrkapitány pedig pánikban. Nem képviselő urat hívogatta a rendőrkapitány, hanem a polgármestert. Annyit kellett volna tenni, hogy decemberben megszavaznak egy kis pénzt ahhoz, hogy kössenek egy kamera karbantartási szerződést, és minden rendben lett volna. Nem tették meg. Most megint itt vannak; kamera karbantartási szerződést kellene hosszabbítani, de képviselő úrék ahelyett, hogy támogatnák, inkább mindenféle egyéb dolgokat akarnak csinálni.
Kéri, hogy térjenek vissza ehhez a napirendi ponthoz, amely arról szól, hogy a közterület-felügyelet számára felújított épületbe akarják beköltöztetni a városmarketing céget, akinek egyébként már van egy számára kiutalt helyiség, amit elvettek a Lakásügynökségtől. Úgy látszik a médiacégnek ez a működési módja, hogy azokat a kerületi tulajdonú helyiségeket, amiket célzottan felújítanak valamelyik cégük vagy szervezeti egységük számára, egyszerűen elveszi. Ez véleménye szerint nem egy jó irány, nem szolgálja a kiszámítható és minőségi feladatellátást.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretne ennél a témánál is szeretne tiszta vizet önteni a pohárba. Természetesen ha a médiacég átköltözik a Országház 9. szám alá, akkor a Szilágyi Dezső téri irodát visszaadja, tehát azt ki tudják majd adni a piacon, és abból bevételt fognak termelni. A másik, amivel polgármester asszony félrevezeti a testületet, az az, hogy csak az irodákról van szó, tehát csak az irodai része költözik be a médiacég, az öltözők és a többi rész továbbra is használható lesz a közterület-felügyelet számára. A másik pedig, amit elfelejtenek említeni, hogy a közterület-felügyelet elméletileg szerves része a Polgármesteri Hivatalnak, tehát akkor hol máshol lenne jobb helyen, mint a Polgármesteri Hivatal épületében.
Mivel polgármester asszony férje itt ül mögötte, és folyamatosan kapja tőle a hozzászólásokat; megismétli, az öltözők maradnak az Országház 9.-ben, csak az irodákban lenne változás. Lehet, hogy arrafelé nehezebben terjed a hang, de igyekszik majd hangosabban, érthetőbben beszélni, hogy ő is halljon és értsen tisztán mindent.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: modellezve az általuk benyújtott javaslatot; van egy közterület-felügyelet, és a közterület-felügyelet dolgozói között vannak irodai alkalmazottak és vannak közterület-felügyelők, akik az utcákat. Képviselő úrék úgy gondolják, hogy a szervezeti egységen belül az irodai adminisztrációhoz tartozó munkavállalók a közterület-felügyelőktől függetlenül dolgoznak, vagyis az lesz a munkavégzés módja, hogy a közterület-felügyelet adminisztrációja és telefonja, diszpécserszolgálata, internetes rendszere lesz egy helyen, és attól pár háztömbre pedig lesznek a többiek. Úgy gondolja képviselő úr, hogy ez lesz a minőségi és gördülékeny feladatellátás ideális eszköze. Véleménye szerint ez egy picit megalapozatlan elgondolás.

Dr. Kun János, képviselő: Gulyás Gergely Kristóf egy előbbi hozzászólásában azt kifogásolta, hogy a Polgármesteri Hivatal túlságosan olcsón köt szerződéseket, mert a közbeszerzési limit alatt köt szerződéseket. Attól tart, hogy ha ez továbbra is így folytatódik, hogy túl gyors túl alacsony áron kötnek szerződéseket, akkor a Kormányhivatalhoz fog fordulni. És nem elég, hogy túl alacsony áron kötnek szerződéseket, még meg is fogja az önkormányzatot bírságolni a Kormányhivatal.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kérdése, hogy miért van erre szükség, hogy a közterület-felügyeletet így szétszedjék, és miért van arra szükség, hogy a Média Kft.-t abba az épületbe beköltöztessék.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem tud rá válaszolni képviselő úr; ez pusztán szívatás, illetve a Média Kft. mindig kinézi magának a mások számára frissen felújított helyiségeket. Azt gondolja, hogy az lenne a jó, ha a Média Kft. inkább keresne egy olyan önkormányzati üzlethelyiséget vagy épületet, ami jelenleg használaton kívül van, és az lenne felújítva, átalakítva kifejezetten a Média Kft. számára. Ugyanis az Országház 9. a közterület-felügyelet számára lett célzottan kialakítva, és a Közterület-felügyeleti Iroda ilyen módon való megbontása nem szolgálja a feladatellátást, nem szolgálja a kerületiek érdekét. Ez semmi másról nem szól, mint a közterület-felügyelet munkájának az ellehetetlenítéséről, ezt mindenki tudja. Ez egy meggondolatlan, önző és hebrencs előterjesztés, és ebben a formában végrehajthatatlan.

Dr. Kun János, képviselő: rosszul fejezte ki magát polgármester asszony; ez egy jól átgondolt előterjesztés. Az a célja, hogy a közterület-felügyelet rosszul működjön, és azzal polgármester asszonyt lehessen majd cikizni, és ezzel tőkét kovácsolni a soron következő választásokra.

Böröcz László, miniszteri biztos: ha érti, akkor a közterület-felügyeket hatékonysága attól függ, hogy milyen irodában ülnek az alkalmazottai. A közterület-felügyelet eddig is elég érdekesen végezte munkáját, mert a taxisokat a Budai Várban nem büntették meg, eljárást nem indítottak ellenük, a Ruszwurm Kft.-t is folyamatosan elfelejtették büntetni. De biztos a kormánypárti képviselőkben van a hiba. Véleménye szerint egy cég vagy szervezet működése egyáltalán nem attól lesz hatékonyabb vagy nem hatékonyabb, és ha jól értette, az irodákat költöztetik át ide a hivatalba, akkor a vezetőség költözik ki. Közelebb lesz polgármester asszonyhoz, úgyis polgármester asszonytól kapták eddig is közvetlenül az utasításaikat, így ez nyilvánvalóan polgármester asszonynak fog könnyebbséget okozni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: hallva Böröcz úr hozzászólását, kérdezi, hogy az eldőlt-e, hogy a kolleganője melyik székre fog ülni.

Tölcsér Borbála, képviselő: ezt a cinizmust, amit most az ülésteremben folyamatosan kampányoló Böröcz Lászlótól hallgattak, már nehéz szó nélkül hagyni. Tényleg felháborító az, hogy szeretnék azt a látszatot kelteni, hogy bármennyire is érdekli őket az, hogy a jövőben hogy fog hatékonyan dolgozni a közterület-felügyelet. Kun képviselőtársának maximálisan igaza van; ez az egész megint semmi másról nem szól, mint kampányfogás, és ezt alá is tudja támasztani egy nagyon egyszerű példával. Bizonyára tavasszal sem volt véletlen az, hogy amikor először még a költségvetésben kért forrást arra, hogy a Déli pályaudvart többször takaríthassák, majd előterjesztésben kérte ezt, egyik alkalommal sem sikerült ezt megtenni. Majd miután leszavazták, egy hét múlva a Déli pályaudvarra szerveztek takarítást; csikkgyűjtést és szemétgyűjtést. Ez bizonyára ugyanannyira nem véletlen, mint az, amit most itt az ülésteremben csinálnak. És egyetlen kérdésre még mindig nem tudtak válaszolni, hogy miért. Mert hiába mondogatja Gulyás képviselőtársa azt, hogy válaszolt erre a kérdésre; nem válaszolt. Ha válaszolt volna, akkor nem kérdezték volna meg már hárman, hogy miért.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: válaszolva Böröcz Lászlónak, felolvassa a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyik határozatát: a Ruszwurm Kft. közterület-használat iránti kérelmének

elbírálásáról, előterjesztő Varga Dániel képviselő. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 105/2022. (VI. 20.) határozata alapján a Rusztwurm Kft. számára 2022. október 1. és 2022. november közötti időszakban közterület-használati engedélyt ad, a közterület használatáért összesen 811 300 Ft-ot kell fizetni.

Böröcz László, miniszteri biztos: képviselő asszonynak szeretné jelezni, hogy bármikor nagyon szívesen akár vele együtt is kimennek a Déli pályaudvarhoz takarítani; a Vérmezőhöz is. Számtalanszor a kerület több pontján takarítottak, nem csak a Déli pályaudvarnál, és a jövőben is fognak. Erre invitálni tudja képviselő asszonyt is, hogy tartson velük.
Ami a Rusztwurm Kft.-t illeti, polgármester asszony pár órával ezelőtt gyakorlatilag letagadta azt, hogy teraszengedélyt adott volna a Rusztwurm Kft.-nek, pedig 2020. júniusában teraszengedélyt adott polgármesteri hatáskörben a Covid alatt - mindezt úgy, hogy a kerület jogszabályai egyébként nem tették lehetővé. Ingyenes teraszengedélyt annak lehetett adni, akinek egyébként volt bérleti szerződése és nem volt tartozása. Nem kellett neki megadni; polgármester asszony adta meg, de majd megmagyarázhatja bíróságon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Böröcz úr dolgozik a Miniszterelnökségben; elnézést, nem dolgozik. Ez egy kormányhatározat volt; a Covid alatt egyrészt nem kellett engedélyt adni, másrészt a kerületi közterület-felügyelet nem is ellenőrizhette; a rendőrség ellenőrizhette a teraszokat. Kéri, hogy legalább a saját munkahelyén nézze körül, hogy milyen rendeleteket adnak ki. Kérdezi, hogy ezt az egészet tényleg erre alapozták-e, hogy még azt sem tudják, hogy a Covid alatt mi volt a teraszokra a rendelkezés. Mert akkor már érti, hogy miért beszélnek ennyi zagyvaságot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: először válaszolna a konkrét kérdésre; véleményük szerint a közterület-felügyelet hatékonyabban működne a Polgármesteri Hivatal épületéből, és a költözéssel felszabadul a Szilágyi Dezső téri ingatlan, amelyet tudnak hasznosítani, így bevételt tudnak szerezni az önkormányzat számára. Ez véleménye szerint két elég nyomós indok.
A polgármester asszony által felolvasott döntés nem tudja, hogy mikori, tehát nem tudja megkérdezni, hogy melyik jegyzője volt akkoriban a négy közül.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felolvasta, hogy 2022. június 22., bizonyára nem figyelt képviselő úr.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: akkor talán dr. Németh Mónika volt éppen a jegyző asszony. Nem tudja, hogy fogalmazott-e meg jogi észrevételt azzal kapcsolatban a bizottság felé, hogy jogszabályszerűtlen döntés lenne; jómaga nem tud róla, hogy tett-e ilyet vagy sem, ezért kéri, hogy tájékoztassa róla a képviselőket. Kitérve a veszélyhelyzeti döntésekre, amikor polgármester asszony meghozta ezt a polgármesteri határozatot, akkor a kormányhatározat nem volt még érvényben, nem terjedt ki erre, ezért is kellett polgármesteri határozatban erről rendelkezni. A kormányhatározat úgy szólt, hogy azoknak a vendéglátóknak van ingyenesen a közterület-használat, akik tulajdoni vagy bérleti joggal rendelkeznek. 2019 után a Ruszwurm Kft. nem rendelkezett ilyennel, tehát illegálisan használt közterületet, és polgármester asszony ehhez engedélyt adott illegálisan.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony egészen érdekes módon értelmezi a különböző rendelkezéseket, döntéseket. Mint bizonyára emlékszik rá, mielőtt a mellette ülő jegyző asszony idejött volna a hivatalba, a bizottságnak átadott hatáskörben a hivatal által előkészített hatósági ügyekben a bizottsági elnökök nyújtották be az előterjesztéseket. Az előterjesztést a hivatal készítette, ez egy hatósági ügy. A hatósági ügyek mikéntjéről jegyző asszony már nagyon sokszor tájékoztatta a képviselő-testületet is, ezért arra kéri, hogy majd jegyző asszony tájékoztassa polgármester asszonyt is, hogy nem volt más lehetőségük, csak az előterjesztés tartalma szerint dönteni. Amikor észlelte, hogy a Ruszwurm Kft.-nek nincsen helyiséghasználati engedélye, azonnal jelezte ezt aljegyző asszonynak, aki készségesen

utánajárt az akkori Jogi Csoporttal - akik közül ma már egy jogász sem dolgozik velük, mert mindenki elmenekült a hivatalból -, hogy milyen jogszabályra hivatkozva lehetséges a teraszengedélyt megtagadni. Ez az előterjesztés elkészült, és utána a bizottság nem adta meg a teraszengedélyt. Tehát nagyon aranyos dolog, hogy polgármester asszony rá próbálja tolni ezt a kérdést, de egyrészt ez egy bizottsági döntés volt, másrészt a hivatal hatósági ügyben előkészítette, és a hivatal jogászai időben nem észlelték ezt a jogszabályi anomáliát, más lehetőségük pedig nem volt ebben a kérdésben. Ha a közterület-felügyeletről beszéltek és a közterület-felügyelet olyan kiválóan végzi a munkáját, akkor kérdése, hogy miért nem tudtak a buszokkal szemben intézkedni, amikor még csak helyszíni bírsággal volt lehetőség megbüntetni őket; miért volt az, hogy hónapokon keresztül engedély nélkül jöhettek a buszok mindenféle szankció és büntetés nélkül. Amióta a kamerakép alapján lehetőség van az üzembentartót bírságolni, azóta történtek intézkedések, mert a Budavári Kapu Kft. feljelentést tesz, és kénytelen hivatalból eljárni a közterület-felügyelet. Tehát ez egy nagyon jó kifogás, csak polgármester asszony az ilyen apróságokat elfelejti. Megjegyezte, továbbra is várja arra a kérdésére a választ, hogy a Ruszwum Kft.-t mikor bírságolták meg először. Mert ha olyan jól végzi a közterület-felügyelet a munkáját, akkor bizonyára irodavezető asszony is tudta volna őket tájékoztatni erről, amikor ezt megkérdezte, és bizonyára polgármester asszony is tud tájékoztatni arról, hogy mely hónapban, mely napon és mely évben bírságolták meg először illegális teraszhasználat miatt a Ruszwurm Kft.-t.

Tölcsér Borbála, képviselő: a Gulyás képviselőtársa által elmondottakra reagálva megjegyzte, a részéről az hangzott el, mint nagyon nyomós érv, hogy véleményük szerint hatékonyabban működne a hivatal épületéből a közterület-felügyelet. Ez pont olyan szubjektív vélemény, mintha most azt mondaná, hogy szerinte csinosabb lenne Gulyás képviselőtársa szakállal. Elismételve; a tények azok, hogy többszáz millió forintból felújították ezt az ingatlant, kimondottan azért, hogy ez az iroda megfelelően el tudja látni a feladatát. Éppen ezért mégis csak jó lenne valamiféle érveket hallani, mert az nem érv, hogy „nekem az a véleményem", Továbbra is várja arra a kérdésre a választ, hogy mi az oka annak, hogy ezt szeretnék. Ne azt mondja képviselőtársa, hogy ez a véleményük, hanem mondjanak érveket, mert véleménye szerint egy ilyen döntés mögé társítani kéne valamiféle érveket.

Böröcz László, miniszteri biztos: nehezen tud polgármester asszony előző hozzá intézett felszólalásának hatása alól kikerülni, már csak azért is, mert az előadásmód persze nagyon egyedi volt, de tartalmában teljesen nélkülözte valóságot. A valóság az, hogy 2020. június 4-én polgármesteri határozat alapján visszamenőlegesen 2020. május 18. és 2020. november 30. között hozzájárult a közterület-használathoz a Ruszwurm Kft. részére, és még csak nem is ingyenesen, mert nem arról van szó, amire polgármester asszony hivatkozott, miszerint a kormány döntése értelmében ingyen kellett odaadnia a teraszokat, hanem az is benne van a határozati javaslatban - amiről egy személyben döntött -, hogy az igénybevett közterület használatért összesen 950 000 Ft + Áfát kell fizetni. Az is benne van, hogy a befizetés tényét az önkormányzat Városüzemeltetési és Beruházási Irodáján keresztül kell igazolni. Az a gond, hogy több sebből is vérzik ez a történet. Egyrészt 2020-ban érvényben volt az a rendelete az önkormányzatnak, ami megtiltotta, hogy az önkormányzat felé tartozóknak, vagy az önkormányzattal bérleti jogviszonnyal nem rendelkezőknek ki lehessen adni teraszengedélyt; polgármester asszony ennek ellenére kiadott. Majd egyébként lehet, hogy ezt érzékelték, és utána év végén, amikor módosították ezeket a jogszabályokat, akkor egyszerűen törölték ezt a két paragrafust a rendeletekből, tehát szánt szándékkal, a jogszabályokat semmibe véve adtak a Ruszwurm Kft.-nek teraszengedélyt - vagyis polgármester adott ki személyesen, és ezt letagadta a testületi ülésen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy a közterület-használati rendeletükbe jómaga vezette be azt a passzust, amely alapján nem lehet közterület-használati engedélyt adni, mert nem volt benne.
További kérdés, hozzászólást nem lévén a napirendi vitát lezárta. Ott tartanak, hogy a kormánypárti képviselők egész egyszerűen egy 600 millió Ft-os önkormányzati beruházást akarnak kidobni a kukába a Média Kft. érdekében. Véleménye szerint a Média Kft. sem fog jól járni, mert nem neki lett kialakítva

ez a hely. Sokkal jobb lenne, ha Média Kft. beköltözne végre egy olyan helyre, ami neki lett kialakítva, és nem kakukk módjára, másoknak a fészkébe helyezné be a tevékenységét. Tehát ez az előterjesztés egyrészt ostoba, másrészt felelőtlen, harmadrészt pedig kifejezetten erkölcstelen. Ebben a helyzetben nem kívánja támogatni, és azt gondolja, hogy aki mint képviselő a felelős gazdálkodás elve szerint dönt, az nem támogathatja ezt az előterjesztést.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
883/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
az Országház u. 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Országház u. 9. szám alatti ingatlan (hrsz. 6604) 1. emeletén található 3, összesen 89,55 m2 alapterületű irodahelyiséget 2024. január 2. napjától határozatlan időre használatba adja a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaságnak.
Határidő: 2024. január 2.
Végrehajtásért felelős: polgármester

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét és a GAMESZ igazgatóját, hogy a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjével egyeztetve az épület 1. pontban meghatározott helyiségeinek használatára, valamint a használattal felmerülő közüzemi és egyéb költségek viselésére vonatkozó megállapodást kössék meg.
Határidő: 2024. január 2.
Végrehajtásért felelős: GAMESZ igazgató, Média Kft. ügyvezetője, Budavári Kapu Kft. ügyvezetője

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Kapisztrán tér 1. szám alatti ingatlan földszintjén található 3 üres irodahelyiséget akként hasznosítja, hogy a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal használatába adja a Közterület-felügyeleti Iroda munkatársainak elhelyezése céljából.
Határidő: 2024. január 2.
Végrehajtásért felelős: jegyző

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője útján a telephely változásának cégnyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.
Határidő: 2024. január 2.
Végrehajtásért felelős: Polgármester és a Média Kft. ügyvezetője

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők nem szeretnék, hogy rendesen működjön a közterület-felügyelet, valamint 600 millió Ft-s önkormányzati beruházást akarnak a kukába dobni.

19. **A Várnegyed újság kiadói jogainak Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű részére történő átadása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Jelezte, hogy nem sikerült értelmeznie, mire gondoltak az előterjesztők.
Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előterjesztés a Várnegyed újság kiadói jogainak átadásáról szól.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nagyon jól hangzik, hogy a kiadói jogainak a gyakorlására, de az mondhatni kézzel foghatatlan. Most úgy érzékeli, hogy valahol ezt kézzelfoghatóvá kívánták tenni, de ez a „kívánták tenni" kategóriában maradt. Kérné, hogy ismertessék, hogy nekik mit kell holnap csinálni, mert nem biztosak benne, hogy be kell-e szerezniük valamilyen trezort; ki, kinek, mit ad át vagy átad-e valakinek valamit. Ez ebből a határozati javaslatból, amely hat sorosra sikeredett és egy darab mondatból áll, talán nem lehet kikövetkeztetni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha meghozzák ezt a döntést, ügyvezető úr a döntéssel elmegy az NMHH, és a Polgármesteri Hivataltól - akiknél van jelenleg a kiadói jog - az átkerül a médiacégükhöz.
Többször felmerült a kérdés a Facebook kezelés kapcsán, hogy kik is kezelik valójában az Önkormányzat Facebook-oldalát. A nyilvános információk alapján azt tudjuk, hogy tizenegy kezelője van a Budavári Önkormányzat Facebook-oldalának. Polgármester asszony egyik munkatársától kapott egy olyan információt, látott egy olyan képernyőt, amelyen tisztán látszik, hogy polgármester asszony férje az egyik kezelője az önkormányzat Facebook-oldalának. Kérdése, hogy mi alapján kezeli a polgármester férje az önkormányzat Facebook-oldalát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy mutassa be ezt a képernyőfotót, mert hogy ilyen nincs. Nem muszáj a képviselő-testületi ülésen folyamatosan hazudni; lehet néha igazat is mondani.
Az értelmezése szerint a Polgármesteri Hivataltól a Várnegyed újság kiadói jogai tavaly ilyenkor elkerültek, a Várnegyed újság azért nem jelenik meg több mint egy éve, mert a képviselő-testületi többség kirúgta a Várnegyed újság szerkesztőségét, elvette a Budavári Polgármesteri Hivataltól a kiadói jogokat, és elvette a kiadásra vonatkozó költségvetési sort, valamint a közbeszerzési tervből törölte a Várnegyed újság nyomdai közbeszerzését, tehát nem lehetett közbeszerzést kiírni, ezért nem jelenik meg a Várnegyed újság. Nem tudja ezért értelmezni ezt az előterjesztést, de bizonyára az előterjesztők értik, hogy miről van szó.

Dr. Kun János, képviselő: itt újabb összeesküvés-elmélet körvonalazódik. Valaki valakinek küldött egy fotót, ami látszik az, hogy polgármester asszony férje néz egy Facebook-oldalt, és ebből rögtön arra következtetnek, hogy ő kezeli. Hát persze, hogy kezeli, lapozgatja.

Tölcsér Borbála képviselő távozott az üléstermből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azért nincs Várnegyed újság, mert ha polgármester asszonyék kifizették volna azt a három, de igazából több mint tíz számlát, amelyet nem fizettek ki határidőben - sőt, egyáltalán nem fizettek ki a felmondásig -, akkor a mai napig élő, közbeszerzés szerint kötött szerződése lenne az önkormányzatnak a Várnegyed kiadására. A szerződés azt lett felmondva - az

indoklásban egyértelműen meg van fogalmazva -, mert az önkormányzat nem fizette ki számlákat. Lehet jönni spam mappával, lehet jönni azzal, hogy polgármester asszony a kifizetés napján aláírta, a tények azok tények; nem fizették ki a számlákat, ezért a cég felmondta velük a szerződést, ezért nincs Várnegyed újság. Ha polgármester asszony szerint ez a határozat igazából nem jelent semmit, akkor nyilván tudja támogatni. Szerintük ez szükséges ahhoz, hogy a kiadói jogok átkerüljenek a hivataltól a céghez.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nincs a hivatalnál a kiadói jog.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az NMHH nyilvántartása szerint a kiadói jog továbbra is a hivatalnál van. Innentől kezdve a jogászaik véleménye szerint erre a határozatra szükség van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a nevük elhallgatását kérő jogászoké.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha polgármester asszonynak ez nem jelent problémát, akkor nyilván támogatni tudja az előterjesztést. Ha nem támogatja, akkor pedig tudja jól, hogy miért nem támogatja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megismételve, azért nincs Várnegyed újság, mert az, hogy a nyomda felmondta a nyomdai szerződést, az egy dolog. Várnegyed újság nem ezért nincsen. Mert lehet új szerződést kötni, lehet új közbeszerzést kiírni, de ezt nem lehetett megtenni, mert a képviselők nem engedték, hogy új közbeszerzést írjanak ki. Azért nincs Várnegyed újság, mert kirúgták a szerkesztőséget. Azért nincs Várnegyed újság, mert elvették a kiadói jogokat. Azért nincs Várnegyed újság, mert megakadályozták, hogy nyomdai közbeszerzést írjanak ki. Ezért nincs Várnegyed újság.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: folyamatosan, tegnap volt a próbálja ezt értelmezni. Képviselő úr most az mondta, hogy a Polgármesteri Hivatalnál van. Akkor ezek szerint a Polgármesteri Hivatalnál van egy kiadói jog; ezt jó tudni. De akkor kérdezi, hogy a képviselő-testület hogyan tud arról dönteni, hogy a Polgármesteri Hivatal adja át a Média Kft.-nek. A Polgármesteri Hivatal önálló jogi személy, aminek a jegyző a képviselője, tehát a döntéseit, a szervezetét tekintve és az Mötv.-ben szabályozott keretek között hozhatja meg. Ha a Polgármesteri Hivatal a kiadói jog tulajdonosa, akkor a Polgármesteri Hivatal hivatott arról dönteni, hogy átadja-e vagy sem. Nem tudta eddig, hogy ennek a tulajdonosa, mint hivatal, de jó tudni. Akkor, ha ezek szerint így van, akkor a testület nem dönthet arról, hogy átadja-e vagy sem.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszony nyilván ismeri az önkormányzati törvényt; abban egyértelműen le van írva, hogy a Polgármesteri Hivatalt a képviselő-testület hívja életre, alapítja meg; az önkormányzat nélkül nincs Polgármesteri Hivatal. Ettől kezdve a képviselő-testület a polgármesteren keresztül tud döntéseket hozni a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban. Ha mást nem, azt is meg tudja tenni, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámát befolyásolja, a költségvetését befolyásolni tudja; nagyon sok mindent meg tudnak tenni. Ezt jegyző asszony is nyilvánvalóan tudja.
Ha polgármester asszonynak nincs takargatnivalója az önkormányzat Facebook-oldalának adminisztrátorai kapcsán, akkor most hallani szeretnének tizenegy nevet, hogy ki a kezelője Facebook-oldalnak. Polgármester asszony erre nem volt hajlandó válaszolni már hosszú-hosszú hónapok óta.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: magyarán nem tudják, hogy ki az a tizenegy ember, csak bekamuzta, hogy köztük van a férje. Ha képviselő úr úgy érzi, hogy ez felelős képviselői magatartás, akkor lelke rajta. Majd a választópolgárok el fogják mondani, hogy képviselő-testületi ülésen, képviselői székben ülve, képviselői mikrofonba bemondva lehet-e ilyen ordas hazugságokat és rágalmakat terjeszteni bárki ellen. Véleménye szerint nem.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszonynak elmondta, megköveti magát; pontatlanul fogalmazott a korábbiakban. Az NMHH állásfoglalása szerint a kiadói jogok az önkormányzatnál, mint alapítónál vannak, és a használati joga van átadva a Polgármesteri Hivatalhoz, tehát így az önkormányzat tud arról dönteni, hogy a használati jogot kinek adja át, és ezt akarják a Polgármesteri Hivataltól a Média Kft.-hez átadni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban megadta a szót Varga képviselő úrnak. Normál hozzászólásban nem tudja megadni a részére a szót, mert a lezárás után jelentkezett, és a Kormányhivatal meg fogja büntetni.

Varga Dániel, képviselő: előtte jelentkezett; a közvetítés és az informatikai rendszer ezt meg tudja mutatni. Csak szeretné ismertetni, amit polgármester asszony jegyző asszonynak odasúgott: „Én nem bánom, szavazzák meg, úgy sem lehet végrehajtani." Polgármester asszony így áll hozzá a döntésekhez.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: köszöni képviselő úrnak, hogy megerősítette, hiszen jómaga volt az első, aki azt mondta, hogy ez a hatsoros mondat értelmetlen, és kérte, hogy értelmezzék.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja.

A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
884/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Várnegyed újság kiadói jogainak Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű részére történő átadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Várnegyed újság kiadói jogait 2023. december 8. napjával a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság részére adja át, továbbá felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a jelen döntésről szóló hiteles kivonat eredeti példányának átvételét a kiadói jog átadásának napján a Kft. ügyvezetője részére a Jegyzői Titkárságon történő letétbe helyezéssel biztosítsa.
Határidő: 2023. december 8.
Felelős: Polgármester és Jegyző

20. **A 331/2022. (X. 20.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A képviselő-testület a 2022. október 20-án megtartott ülésén fogadta el az önkormányzati határozatot, mely rendelkezik arról, hogy a Lakástörvény szerinti vételi jogok esetén a lakottság ténye miként veendő figyelembe. A kormányhivatal szakmai segítségnyújtásban kifejtett álláspontja szerint ezt így nem lehetséges.
A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése, hogy mi lesz azokkal a lakókkal, lakásokkal, akiknek ez alapján a döntés alapján közölték ki korábban a vételárat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Kormányhivatalon a világ szeme, ugyanis az egyik vételi jog esetében ennek a korábbi döntésnek az alapján állapították meg a vételárat és az lett kiközölve az igényt benyújtó felé, a másik része a Kormányhivatalnak pedig úgy döntött, hogy meg kell semmisíteni ezt a határozatot, tehát majd a Kormányhivatal eldönti, hogy mi lesz a pontos vételi ár.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: félrebeszél polgármester asszony; azokról a lakásokról kérdezte, amikről ez a testület hozott döntést, hogy milyen vételi árat közölnek ki. Itt volt talán 4-5 db lakás. Kérdése, hogy velük mi lesz; felül kell-e vizsgálni testületként azokat a döntéseket, vagy mi lesz az eljárásrend. Nem a Kormányhivatal dolga, mert az önkormányzat hozta, mint tulajdonos ezt a döntést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az történt, hogy ezek a bizonyos lakók a Kormányhivatalhoz fordultak, a Kormányhivatal pedig lecsökkentette a vételárat, és az önkormányzat bevétele ennyivel is csökken. A törvény értelmében - ott képviselő úr mellett Böröcz úr, aki ezt a remek törvényjavaslatot benyújtotta - a Kormányhivatal felülírhatja a képviselő-testület döntését a vételárról. Ezekben az esetekben a Kormányhivatal felülírta.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: négy lakásról van jelen esetben szó; mind a négy megjárta a Kormányhivatalt, csak kétféle formában. Két esetben a jogosultak éltek a vételi jogukkal; ebben az esetben a szándéknyilatkozatot és minden dokumentumot, közöttük ezt a bizonyos képviselő-testületi határozatot is meg kellett küldeni a Kormányhivatalnak. Ez lassan pont egy évvel ezelőtt volt. A Kormányhivatal ebben a két esetben ezen dokumentumok birtokában jóváhagyta a folyamatot, és be is jegyezte a tulajdonjogot. A másik két esetben a jogosultak, a kiközölt vételár tekintetében a Kormányhivatalhoz fordultak, és kérték annak felülvizsgálatát. A Kormányhivatal ebben a két esetben igazságügyi szakértőt rendelt ki. Februárban fordultak a Kormányhivatalhoz és most, novemberben közölte ki a Kormányhivatal mindkét esetben az általa felkért igazságügyi szakértő szerint megállapított forgalmi értéket és vételárat, amelyet az egyikük egyébként ki is fizetett, a másik még tudomása szerint nem.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, jó ez a törvény.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
885/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 331/2022. (X. 20.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 331/2022. (X. 20.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Tölcsér Borbála képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre növekedett.

21. **A Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntés**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.
Az előterjesztés azokat a Lakástörvény szerint vételi joggal érintett lakások tekintetében érkezett forgalmi érték megállapítására irányuló, illetve vételi kérelmeket tartalmazza – összesen 47 darabot -, amelyeknél az önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok - összesen 9 érintett ingatlan - tekintetében a társasházalapítás a Lakástörvény 51. §-a értelmében elvégzésre került. A döntési javaslatok lakásonként a forgalmi érték és a vételár megállapításáról rendelkeznek.
Módosító javaslat az előterjesztésben, hogy a 24. határozati javaslatban - Iskola u. 32. 1. emelet 5. szám - szereplő 45 100 000 Ft összeg téves, a helyes összeg 53 200 000 Ft, valamint az ugyanebben a határozatban szereplő 22 550 000 Ft helyett a helyes összeg 26 600 000 Ft.
Továbbá a határozati javaslatok közül a 32. és 34. határozati javaslatokat visszavonta.
A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ugyan már a szünet előtt megpróbált erre a kérdésre választ kapni, de most megpróbálkozik vele ismét: amikor polgármester asszony azt fogalmazza bele az előterjesztésbe, hogy idézve „az értékkülönbözet aránytalanul magas voltának vizsgálatára, a lakáscsere körülményeinek feltárására nem került sor", akkor most azt ismeri-e el, hogy a korábbi időszakban politikai alapon válogatta meg, hogy kit jelent fel az önkormányzat, vagy pedig ez most Gerencsér Ferenc számára egy figyelmeztetés, hogy még véletlenül se gondolkozzon azon, hogy elindul kerületi polgármester jelöltnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem baj, hogy képviselő úr nem érti, de ha csendben maradt volna, bölcsebb maradt volna.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: érti, hogy nem válaszol a kérdésre; ez is egy érdekes válasz.
Aljegyző asszonyhoz fordulna, mert vannak az előterjesztéssel kapcsolatban véleménye szerint fontos - elnézést a fogalmazásért - szakmai hiányosságok, amikre nem derül fény az előterjesztésből. Az egyik legfontosabb kérdéskör az, hogy az értéknövelő beruházásokkal kapcsolatban nem tudják a bérlők és a képviselők döntéshozóként, hogy pontosan mi ennek az eljárás rendje; hogy a bérlőnek mikor, milyen dokumentumokat kell beadnia igazolásképpen, ezek hogy kerülnek figyelembe vételre, és mi az az objektív feltételrendszer, ami alapján a döntéshozók el tudják dönteni azt, hogy egy bizonyos értéknövelő beruházás milyen mértékben kerül levonásra a vételárból. Ez ezzel kapcsolatban kér tájékoztatást. Másrészt ha valóban nincs erre vonatkozó kialakult eljárásrend, akkor javasolná, hogy ezt mihamarabb pótolják.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: éppen most szavaztak róla. Kialakult eljárás rend nincsen; most kezdik el ezeket. Volt egy javaslatuk az eljárásrend kialakítására, a Kormányhivatal pedig azt mondta, hogy nem lehet. Maradnak a remek törvénynél, amiről a Kormányhivatal egyik fele nem tudja megállapítani, hogy a másik fele mit gondol; a Kormányhivatal saját magával vitatkozik. Azt látja, hogy hogy be vannak szorítva egy helyzetbe.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: már jó ideje kommunikálják a bérlők felé azt, hogy milyen formában történik ez az értéknövelő beruházás. Nagyon nem könnyű a jelen helyzet, amiben most vannak. Továbbra is azt gondolja, hogy az értéknövelő beruházások elszámolásának vagy levonásának két része van. Van egy jogi kérdés. Továbbra is azon a határozott állásponton van, hogy kifejezetten tulajdonosi hozzájárulással megvalósított olyan beruházások számolhatók el, ami valóban értéknövelő beruházás, tehát pl. egy konyhabútort vagy egy lámpabúrát – mert hogy töméntelen mennyiségű ilyen számlákat

kapnak nap mint nap - biztos hogy nem sorolná ide. Az sem, ha nem volt engedély, ha nem volt hozzájárulás. Ezekhez nem kell szakértőnek lenni, hogy lássa azt, hogy volt vagy nem volt. Ami átmegy a jogi rostán, azt megküldik az ingatlanforgalmi szakértőnek, aki szintén nincs túl könnyű helyzetben. Olyan számlákat is kaptak nem keveset, ami nem a bérlő nevére szól, de ehhez nem kell ingatlanszakértőnek vagy műszaki szakértőnek lenni. Az ingatlanforgalmi szakértő cégnek van olyan műszakis kollégája - illetve vezetője is, akivel például az elmúlt napokban többször is beszélt -, aki műszaki szempontból nézte át ezeket a számlákat. Az a kettő, amit most levételre javasolt polgármester asszonynak, pont azért került levételre, mert a publikálás után, a tegnapi napon érkezett mind a két lakás esetében egy elég jelentős csomag, és úgy gondolta, hogy most nem tudnának olyan döntést hozni, ami helyénvaló és megalapozott lenne, mert ezt át kell nézni az érték kapcsán. Hivatalból nem fognak figyelembe venni semmit, mert azt gondolja, hogy az a minimum, hogy erre vonatkozóan beadják a kérelmet, a számlákat, hiszen az ingatlanforgalmi szakértő is csak ezekkel a számlákkal tud dolgozni, tehát ezeket be kell nyújtani. Ez mindenhol így működik, a bankoknál is így működik, más önkormányzatoknál is így működik. A cserével kapcsolatosan a válasza, hogy az a mondat nem a mára vonatkozik, hanem a lakáscserék időpontjára, tehát '90 és 2018 közötti időszakra.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tudja, hogy nem a mára vonatkozik, ezért nem értette. Polgármester asszony koncepcionálisan azt vizsgálta, hogy korábban milyen cserék voltak; politikai alapon hergelte az embereket. Úgy tűnik, hogy vagy válogatta jobb- és baloldali lakók szerint, vagy pedig most a korábbi alpolgármester úr ellen akar fellépni.
Amivel visszatérne az értéknövelő beruházáshoz; tegnap 11-en hívták fel a 47 közül, akik mind azt jelezték, hogy nem volt tudomásuk arról, hogy mikor és milyen formában kellene benyújtani az értéknövelő beruházásra a dokumentációt, és ezért nem is nyújtották be, melyek valós bérlői panaszok. Több esetben tulajdonosi hozzájárulással történtek ezek a beruházások, és volt olyan beruházás, ami több mint 10 évvel ezelőtt, de komfortfokozat növelő volt. Kérdése, hogy mi alapján kell ilyenkor számlával tudni igazolni, mikor például egy cégnek sincs már számlatartási kötelezettsége 10 év után. Megvannak a pontos tervek, dokumentációk, tulajdonosi hozzájárulás, akkor ez hogyan kerül figyelembevételre; hogy veszik figyelembe az azóta eltelt inflációt, amortizációt. Erre nem lát egy kialakult eljárásrendet, de ha van, akkor kéri, hogy osszák meg a képviselőkkel, mert ennek tudatában tudnak csak döntéseket hozni.
A cserések esetében, ha jól látta, akkor egységesen 50%-ra lett megállapítva mindenkinél a vételár. Kérdése, hogy ennek mi az oka.

Böröcz László, miniszteri biztos: mivel ez az ügy jóval régebbről datálódik ide, és némi köze neki is volt ehhez, ezért azt gondolta, mégis csak örömteli az a pillanat, amikor az első csomag bejön - még ha ilyen nyögvenyelősen és lassan is érkezett meg. Azért felidézné, hogy ez hogyan is történt pontosan, ugyanis ma hallották már a Ruszwurm ügyben polgármester asszonyt, amikor nyíltan mást állított, mint ami a valóság volt, és ugyanez történt a budavári lakások kapcsán. 2019-ben a választási kampányban az összes budavári postaládát teledobálták azzal, hogy a kormány ki akarja sajátítani ezeket a lakásokat, és a csúnya kormány elveszi, de majd jön Váradiné Naszályi Márta, aki mindenkit megment, és polgármester asszony ígéretet is tett arra, hogy amennyiben majd polgármester lesz, akkor mindenki megveheti a lakását, így a kormány nem tudja kisajátítani. Nyilván arról eleve soha nem volt szó, hogy a kormány bármelyik lakást is kisajátítaná a Várban. Ezzel fenyegették és hergelték az itt lakókat, majd ezek után 2020. novemberében, amikor összehívott egy lakossági fórumot, közölte a bérlőkkel, hogy esze ágában nincsen eladni ezeket a lakásokat korábbi ígéretével ellentétben, hanem egy lakásrendelet reform keretében a bérleti díjakat is drasztikusan megemeli. Ekkor fordultak több százan hozzá a bérlők közül. Polgármester asszony még a legutóbbi ülésen sem ismerte el, hogy 2012 óta az önkormányzatnak bármikor joga lett volna ezeknek az ingatlanoknak az értékesítésére. Azzal takarózott, hogy ezeket nem adhatja el, pedig erre lett volna lehetősége az önkormányzatnak; a testület dönthetett volna így. Ezért volt szükség arra, hogy a Parlament külön kezelje a budavári lakások ügyét, és hosszas tárgyalás után végül elfogadásra került az a parlamenti módosítása a Lakástörvénynek, ami

vételi jogot telepít a bérlőkhöz. Ezután természetesen polgármester asszony még megvárta az országgyűlési választásokat, hogy hátha ott neki kedvező döntés születik, és akkor vissza tudják csinálni az egész helyzetet. Most végül is eljutottak arra a pontra, hogy nagy nehezen, hosszú hónapok várakozása után az első három-négy tucat bérlő megveheti végre a lakását. Remélik, hogy ez mindenféle probléma nélkül meg tud valósulni. Nyilvánvalóan köszönik – véleménye szerint a lakók nevében is - a hivatal azon részének a munkát, akik ebbe nagyon sok időt és energiát fektettek; aljegyző asszonyék ezzel sokat dolgoztak. Azt is megérti és látja, hogy az elmúlt egy évben az derült ki - az országgyűlési választások tekintetében is -, hogy polgármester asszony azért ahogyan tudta, akadályozta ennek a folyamatnak az időbeli levezénylését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha Böröcz úr befejezte, javasolt, hogy talán térjenek rá az igazságra. További, kérdés, hozzászólás nincsen. Aljegyző asszonynak megadja a szót, de az nem kérdés, hozzászólás.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: mindegyik esetben feltüntették a cseréknél, hogy milyen csere történt, milyen értékkülönbözet történt. A legegyszerűbb esetek azok, amikor nincsen értékkülönbözet, vagy legalábbis nincs a szerződésben ezt feltüntetve, illetve az is, amikor a jelenlegi bérlő kapott még értékkülönbözetet. Egységesen 50%-ra tesz javaslatot, legfőképpen azért, mert pontosan az egyik Fő utcai lakás esetében, ahol a Kormányhivatal megkérdezte, hogy miért 50%, leírták, hogy azért, mert a felek szerint egyenértékű, majd ő megállapította 35-ben. Bár kísérletet tett rá csak azért, hogy lássa, mi az oka ennek, de mind a mai napig nem kapott rá választ, és a szakvéleményt sem kapták meg, ami egyébként az önkormányzati tulajdonban álló lakásnak az értékbecslése, ami lehet, hogy nagy segítség lenne a számukra, hogy lássák, hogy pl. egy egyenértékű cserénél mi az oka annak, hogy nagyobb kedvezményt kap a bérlő az 50%-nál. Sok esetben pedig látható, hogy a jelenlegi bérlő értékkülönbözetként még készpénzt is kapott, nem csak bérleti jogot. Ebben a helyzetben vagyongazdálkodási szempontból azt tartja a helyénvalónak, ha ez az 50% kerül bele, de a képviselőknek természetesen joga van eltérő javaslatot tenni, de ezt nem tudja mivel alátámasztani sem jogilag, sem vagyonkezelési, vagyongazdálkodási szempontból.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: még mindig várja az értéknövelő beruházással kapcsolatos konkrét eljárásrendet, mert arra még nem kapott választ, hogy mit és hogyan számítanak bele, illetve mikor és hogyan kell dokumentálni, valamint a számlázás kapcsán sem, hogyha 10 évnél pl. régebbi egy beruházás, ami komfortfokozatot növelt, azt hogy kéne bizonyítani; jó-e rá a terv vagy kell-e számla, vagy ha kell számla, akkor mi alapján.
Szeretne még kitérni a 8. pontként tárgyalandó lakás esetére, ahol a tegnapi napon polgármester asszony és a képviselőtársak is kaptak egy levelet a bérlőtől – maga is innen tájékozódik -, melyben leírja a bérlő hogy 2021. december 15-én tettek egy nyilatkozatot férjével, aki angol állampolgár, amely nyilatkozatot előzetesen az önkormányzattal egyeztették. Érti, hogy mi alapján nem megfelelő ez a nyilatkozat, ugyanis oldalági rokonnak nem engedi a törvény azt, hogy lemondjon, azonban 2021 decembere óta nagyon sok idő eltelt ahhoz, hogy erről tájékoztassák egyrészt a bérlőt, hogy nem lesz jó ez a nyilatkozat, másrészt pedig lett volna olyan jogi megoldás, például az angol nemzetiségű úriembernek a bérleti szerződésből való kilépése, amivel nem állna fenn az a faramuci helyzet, hogy úgy adnak el egy lakást, hogy annak a felét eladják, és a felében a továbbra is az önkormányzat lesz a tulajdonos.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egyrészt aljegyző asszony válaszolt a kérdés első felére; elmondta, hogy amit a jogi csoport meg tud nézni számlát, és tud értékelni, és az valóban értéknövelő beruházás, tehát nem a szomszéd csillárja stb., tehát értékelhető számla, azt automatikusan figyelembe tudja venni a hivatal. Elmondta azt is, hogy ami pedig nem ilyen, az az ingatlan értékbecslőhöz kerül, és az ingatlan értékbecslő szakmai szempontok alapján veszi figyelembe, tehát az egész értéknövelő és csökkentő rendszer az ingatlan értékbecslőhöz kerül, mert ez egy

ingatlanforgalmi kérdés. Egy 10 évvel ezelőtti felújításnak a értéke ma nulla. A másik kapcsán, amit kérdezett, elmondta, hogy a törvényben van az benne, hogy a 2020. novemberi állapotot vehetik figyelembe, semmi mást, tehát hiába történnek azután mindenféle bérlői változások, azt nem vehetik figyelembe, mert az akkori állapotot kell figyelembe venni.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: azt a bérlőnek kell eldönteni, hogy milyen formában szeretné ezt a jogviszonyt rendezni; erről nem tud semmit, és arról a kérelemről sem tud, amit most képviselő úr említett, hogy a tegnapi napon érkezett. Kérdezi, hogy miről szól.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: e-mailben kapta meg tegnap minden egyes képviselő és polgármester asszony. Az van benne leírva, hogy ezt a nyilatkozatot az önkormányzattal egyeztetve, jogi képviselő útján tették meg 2021 decemberében, de nem tudja, hogy kivel egyeztethettek. Polgármester asszony egyébként nem a valóságnak megfelelőt mondott, ugyanis törvény szerint a szerződés keltezésének kell az adott időpont előttiek lennie; szerződésmódosításra van lehetőség, és volt már erre is példa egyébként. Tehát a szerződésbe módosítás útján beléphet bérlőtárs és kiléphet ebből, tehát ez egy teljesen ésszerű, logikus megoldás lett volna, amit az önkormányzat, mint lehetőség fel tudott volna ajánlani. Ha erről valóban folyt egyeztetés, és ez lett a kimenetele, akkor azt gondolja, hogy hibát követtek el, mert egy olyan megoldást javasoltak ennek a bérlőknek, ami véleménye szerint senkinek nem áll érdekében; egy olyan vegyes tulajdon, hogy fele tulajdon önkormányzat, fele tulajdon magán, az hosszútávon elképzelhetetlen, hogy kezelhető lesz. És teljes mértékben igazságtalan és egyébként a rendeletük és a törvény szellemiségével is ellentétes.
Visszatérve az értéknövelő beruházásra, ha a törvény nem írja elő a szemletartás kötelezettségét, akkor az önkormányzat mi alapján kér számlákat. Van egy konkrét műszaki dokumentáció, annak van jóváhagyása, akkor miért kell a számla, és miért nem elég a műszaki dokumentáció, a tulajdonosi hozzájárulás, a mindenféle változásbejegyzés azzal kapcsolatban, hogy mondjuk komfortnövelő beruházás történt, amely ténylegesen megemelte a lakás értékét. Azt hiányolja, hogy nincs meg a konkrét eljárásrendje annak, hogy felméréshez képest mikor kell leadni, milyen határidőkkel az értéknövelő beruházás dokumentumait, milyen dokumentumokat kell és lehet beadni, ezeket milyen mértékben veszi figyelembe az önkormányzat. Ezeket várná, és igazából azért mondja ezt, mert a bérlők ezeket várják tőlük.

Kovács László György képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: visszatérve a konkrét esetre, 2021. decemberében itt volt már, de nem tudja, hogy ki és milyen felvilágosítást adott. Határozottan állíthatja, hogy egy kolléga sem dolgozik már itt rajtam kívül, aki 2021 decemberében – de jómaga biztos, hogy nem mondott neki ilyet. Egy biztos, hogy jelen helyzetben ő nem tud tulajdont szerezni, és oldalági rokont pedig nem lehet kijelölni, hogy helyette ezt gyakorolja. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy mivel a Lakástörvény alapján most minden bérlőnek van még 6 hónapja, tehát annyi, mint amit az önkormányzatnak kellett volna megalapítani 109 házat és teljesíteni 630 kérelmet. Azt gondolja, hogy ebben az időszakban is lehet, mint ahogyan most van az alkalom arra, hogy ha valaki mégis úgy dönt, hogy helyette a Lakástörvény szerinti egyenesági rokonát akarja például, hogy helyette gyakorolja. Annak nem látja jelenleg semmi akadályát, hogy ezt adott esetben megtegyék, azt viszont biztos, hogy nem, hogy adott esetben az önkormányzat oldja meg ezeket a problémákat, és tegyenek javaslatot arra, hogy szüntessék meg a bérlőtársi jogviszonyukat.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: lehet, hogy a nemet politikusi füllel egészen másként lehet érzékelni, de azt gondolja, hogy itt van annak is a helye, hogy felhívja arra a képviselők figyelmét - bár talán nem is kellene -, hogy a képviselők elsősorban az önkormányzat érdekeit kell, hogy képviseljék. Megérti természetesen, hogy a vevők, a bérlők helyzetét és a jogszabály kívánalmait valahogyan

szeretnék egyeztetni és összehangolni, de ebben a munkában azért a képviselők nagyon érzékeny területen járnak; a képviselőknek az önkormányzat érdekeit kell képviselni, és az önkormányzat érdekeinek képviselete és a bérlői egyeztetés azért a hűtlen kezelés, hanyag kezelés fogalmi köréhez igen közel állhat, a hivatali visszaélésről már nem is beszélve. Tehát mindenkinek a figyelmébe ajánlja, hogy a képviselők egyéni felelőssége az, hogy ezekben a kérdésekben, hogy dönt. A képviselők egyénileg lehetnek ezért felelősségre vonhatók. Akkor, amikor képviselő úr azt firtatja, vagy egy-egy forgalmi érték vagy vételár megállapításánál milyen körülményeket és mivel kell megalapozni, akkor azt tanácsolja, hogy ezt bízzák a szakértőkre. Ha eljárásrendet szeretne a szakértői gárda, akkora a szakértői gárda eljárásrendet dolgoz ki. Mind az önkormányzat érdekének és mind a képviselők érdekének a figyelembevételével ezeket az egyéni kérelmeket és egyéni problémákat ne egyénileg, hanem általános jelleggel kezeljék. Azt, ha eljárásrendet kell kidolgozni, és ennek a csapata, irodája úgy látja, hogy igen, az eljárásrend kidolgozása célravezető, akkor ebben a háttérmunkában egyeztet a forgalmi érték megállapítására jogosult szakértővel, és aszerint dolgoznak majd együtt. Nem tudja, hogy ennek a számonkérése mennyiben befolyásolhatja azt a döntéshozatalt most, amit a testület elé hoztak - ez ennek az elfogadásában vagy elutasításában mennyire hathat közre.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: önellentmondásba került véleménye szerint jegyző asszony, mert először elmondta, hogy a képviselők felelőssége az összes döntésnek a pénzügyi vonzata, ugyanakkor nem kérhetik azt, hogy a döntések egy bizonyos menetrend szerint megalapozottak legyenek. Akkor a másik oldala is kinyílik a témakörnek, mert ha megalapozatlan döntéseket hoznak, amit utána kifogásol a vásárló szándékkal fellépő, akkor polgári peres eljárásban ezt tudja érvényesíteni. Tehát ha kártérítést kell fizetni azért, mert rossz a döntés-előkészítés, akkor kérdése, hogy azért is a képviselők felelnek-e jegyző asszony szerint - még akkor is, ha kifejezetten kérték azt, hogy a döntés előkészítés folyamán legyenek olyan lépések, amik megalapozzák a döntésüket. Érti jegyző asszony álláspontját, csak nem ért vele egyet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólást nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban elmondta, hogy 45 darab lakás vételi jogáról szavaznak.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Tölcsér Borbála képviselő távozott az üléstermből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre csökkent.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a levél alapján, amit megkapott polgármester asszony és a képviselők is, és ha valós az, hogy az önkormányzattal egyeztetve került ez a nyilatkozat benyújtása, akkor nem érzi komfortosnak azt, hogy ebben a témában most döntést hozzanak, ezért kér polgármester asszonyt, hogy a 8. számú döntést vegyék le most a napirendről, és térjenek vissza rá később. Ahogyan jegyző asszony elmondta, önállóan felelnek ezért, és jelenleg nem áll minden információ a birtokukban, hogy ezt a döntést meghozzák.

Kovács László György képviselő megérkezett az üléstermbe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: leveszik a napirendről.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a Bécsi kapu tér 7. földszint 1. szám alatti lakás vonatkozásában Bakó Barna bérlő részére. A 69 m^2-es lakás forgalmi értéke 94.200.000.- Ft, a vételár 47.100.000.- Ft.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
886/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Bakó Barna bérlőt a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/8 hrsz-ú, 69 m^2 alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/8 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 94.200.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 47.100.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a Bécsi kapu tér 7. földszint 2. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Velich István Lajos és dr. Velich Istvánné bérlőtársak részére. A 35 m^2-es lakás forgalmi értéke 65.000.000.- Ft, a vételár 32.500.000Ft.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
887/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Velich István Lajos és dr. Velich Istvánné bérlőtársakat a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/9 hrsz-ú, 35 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023.

október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 65.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 32.500.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot a Bécsi kapu tér 7. földszint 4. szám alatti lakás vonatkozásában Szegvári Dénes Józsefné és Szegvári Gréta Edit bérlőtársak részére. A 68 m^2-es lakás forgalmi értéke 86.700.000.- Ft, a vételár 13.005.000.- Ft. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
888/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. földszint 4. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Szegvári Dénes Józsefné és Szegvári Gréta Edit bérlőtársakat a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. földszint 4. (a társasházalapítást megelőzően földszint 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/11 hrsz-ú, 68 m^2 alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen, egymás közt egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. földszint 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/11 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 86.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 13.005.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot a Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 5. szám alatti lakás vonatkozásában Nagy Béláné és Nagy Ildikó

bérlőtársak részére. A 66 m²-es lakás forgalmi értéke 95.600.000.- Ft, a vételár 14.340.000.- Ft. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
889/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Nagy Béláné és Nagy Ildikó bérlőtársakat a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 5. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/12 hrsz-ú, 66 m² alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen, egymás közt egyenő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/12 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 95.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 14.340.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot a Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 7. szám alatti lakás vonatkozásában Bagarus Magdolna bérlő részére. A 46 m²-es lakás forgalmi értéke 84.000.000.- Ft, a vételár 12.600.000.- Ft. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
890/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Bagarus Magdolna bérlőt a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 7. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 6.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/14 hrsz-ú, 46 m² alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek

bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. 1. emelet 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6619/0/A/14 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 84.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 12.600.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot a Dísz tér 10. földszint 4. szám alatti lakás vonatkozásában Veress László és Iklódy Annamária bérlőtársak részére. A 64 m^2-es lakás forgalmi értéke 78.800.000.- Ft, a vételár 11.820.000.- Ft. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
891/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 4. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Veress László és Iklódy Annamária bérlőtársakat a 1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 4. (a társasházalapítást megelőzően földszint 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/19 hrsz-ú, 64 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/19 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 16. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 78.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 11.820.000.- Ft összegben állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslatot a Dísz tér 10. földszint 5. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Ács György bérlő részére. A 81 m^2-es lakás forgalmi értéke 119.300.000.- Ft, a vételár 17.895.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
892/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Ács György bérlőt a 1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 5. (a társasházalapítást megelőzően földszint 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/20 hrsz-ú, 81 m^2 alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/20 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 13. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 119.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 17.895.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 9. határozati javaslatot a Dísz tér 10. földszint 7. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Mura Péter bérlő részére. A 81 m^2-es lakás forgalmi értéke 85.300.000.- Ft, a vételár 42.650.000.- Ft.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
893/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Mura Péter bérlőt a 1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 7. (a társasházalapítást megelőzően földszint 6.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/22 hrsz-ú, 61 m^2 alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a

továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/22 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 16. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 85.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 42.650.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 10. határozati javaslatot a Dísz tér 10. 1. emelet 9. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Ujfalussy Erzsébet Jolán, Ujfalussy Kristóf Miklós és Ujfalussy Márk Róbert bérlőtársak részére. A 119 m^2-es lakás forgalmi értéke 172.300.000.- Ft, a vételár 25.845.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
894/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 9. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Ujfalussy Erzsébet Jolán, Ujfalussy Kristóf Miklós és Ujfalussy Márk Róbert bérlőtársakat a 1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 9. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 8.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/24 hrsz-ú, 119 m^2 alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 9. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/24 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 13. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 172.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 25.845.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 11. határozati javaslatot a Dísz tér 10. 1. emelet 13. szám alatti lakás vonatkozásában Alpár Annamária és Mátyás Attila bérlőtársak részére. A 75 m^2-es lakás forgalmi értéke 127.700.000.- Ft, a vételár 63.850.000.- Ft.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
895/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 13. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Alpár Annamária és Mátyás Attila bérlőtársakat a 1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 13. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 12.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/28 hrsz-ú, 75 m^2 alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 13. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/28 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 16. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 127.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 63.850.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 12. határozati javaslatot a Dísz tér 10. 1. emelet 15. szám alatti lakás vonatkozásában Kajtár Vilmos Béla bérlő részére. A 69 m^2-es lakás forgalmi értéke 127.900.000.- Ft, a vételár 63.950.000.- Ft.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
896/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 15. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kajtár Vilmos Béla bérlőt a 1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 15. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 14.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/30 hrsz-ú, 69 m^2 alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a

továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 15. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/30 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 13. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 127.900.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 63.950.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 13. határozati javaslatot a Dísz tér 10. 1. emelet 16. szám alatti lakás vonatkozásában Veress Katalin bérlő részére. A 38 m^2-es lakás forgalmi értéke 62.200.000.- Ft, a vételár 31.100.000.- Ft.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
897/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 16. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Veress Katalin bérlőt a 1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 16. (a társasházalapítást megelőzően földszint 15.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/31 hrsz-ú, 38 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 16. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6476/0/A/31 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 16. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 62.200.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 31.100.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 14. határozati javaslatot a Dísz tér 13. földszint 1. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Szerencsésné Elmer Krisztina Kornélia bérlő részére. A 43 m^2-es lakás forgalmi értéke 61.300.000.- Ft, a vételár 30.650.000.- Ft.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
898/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Dísz tér 13. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Szerencsésné Elmer Krisztina Kornélia bérlőt a 2015. július 15. napján kötött, határozatlan idejű lakásbérleti szerződéssel bérelt 1014 Budapest, Dísz tér 13. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/8 hrsz-ú, 43 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 13. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/8 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 3. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 61.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 30.650.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 15. határozati javaslatot a Dísz tér 13. földszint 2. szám alatti lakás vonatkozásában Fa Nándor bérlő részére. A 16 m^2-es lakás forgalmi értéke 29.000.000.- Ft, a vételár 4.350.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
899/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Dísz tér 13. földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Fa Nándor bérlőt az 1989. július 5. napján kötött, határozatlan idejű lakásbérleti szerződéssel bérelt 1014 Budapest, Dísz tér 13. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/9 hrsz-ú, 16 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993.

évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.
A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 13. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 3. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 29.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 4.350.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 16. határozati javaslatot a Dísz tér 13. földszint 3. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Katona Magda Nasrin bérlő részére. A 95 m²-es lakás forgalmi értéke 114.900.000.- Ft, a vételár 17.235.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
900/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Dísz tér 13. földszint 3. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Katona Imre 2005. január 19-én, valamint Katona Imréné 2002. május 1-jén bekövetkezett halálának következtében a lakás vonatkozásában az 1988. március 31. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján létrejött bérlőtársi jogviszonyuk megszűnt. dr. Katona Magda Nasrin kizárólagos bérlőt a 1014 Budapest, Dísz tér 13. I földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/10 hrsz-ú, 95 m² alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 13. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/10 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 3. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 114.900.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 17.235.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 17. határozati javaslatot a Dísz tér 13. I. emelet 4. szám alatti lakás vonatkozásában Rapai Gábor bérlő részére. A 93 m^2-es lakás forgalmi értéke 143.000.000.- Ft, a vételár 21.450.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
901/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Dísz tér 13. I. emelet 4. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Rapai Gábor bérlőt az 1990. július 2. napján kötött, határozatlan idejű lakásbérleti szerződéssel bérelt 1014 Budapest, Dísz tér 13. I. emelet 4. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/11 hrsz-ú, 93 m^2 alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 13. I. emelet 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/11 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 3. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 143.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 21.450.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 18. határozati javaslatot a Dísz tér 13. I. emelet 5. szám alatti lakás vonatkozásában Illés István, Illés Istvánné és ifj. Illés István bérlőtársak részére. A 62 m^2-es lakás forgalmi értéke 100.600.000.- Ft, a vételár 15.090.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
902/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Dísz tér 13. I. emelet 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Illés István, Illés Istvánné és ifj. Illés István bérlőtársakat az 1984. június 20. napján kötött, határozatlan idejű lakásbérleti szerződéssel bérelt 1014 Budapest,

Dísz tér 13. I. emelet 5. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/13 hrsz-ú, 62 m^2 alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 13. I. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/13 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 3. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 100.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 15.090.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 19. határozati javaslatot a Dísz tér 13. I. emelet 6. szám alatti lakás vonatkozásában Mogyoróssyné Fogarassy Julianna és Mogyoróssy Réka Anna bérlőtársak részére. A 127 m^2-es lakás forgalmi értéke 168.500.000.- Ft, a vételár 25.275.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
903/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Dísz tér 13. I. emelet 6. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Mogyoróssyné Fogarassy Julianna és Mogyoróssy Réka Anna bérlőtársakat az 1979. május 16. napján kötött, határozatlan idejű lakásbérleti szerződéssel bérelt 1014 Budapest, Dísz tér 13. I. emelet 6. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/12 hrsz-ú, 127 m^2 alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése alapján együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Dísz tér 13. I. emelet 6. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6473/0/A/12 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 3. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 168.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 25.275.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 20. határozati javaslatot az Iskola u. 32. földszint 1. szám alatti lakás vonatkozásában Balla Lajosné bérlő részére. A 65 m^2-es lakás forgalmi értéke 68.600.000.- Ft, a vételár 10.290.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
904/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1011 Budapest, Iskola u. 32. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Balla Lajosné bérlőt a 1011 Budapest, Iskola u. 32. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/9 hrsz-ú, 65 m^2 alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Iskola u. 32. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 68.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 10.290.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 21. határozati javaslatot az Iskola u. 32. földszint 2. szám alatti lakás vonatkozásában Madarász Zsolt bérlő részére. A 41 m^2-es lakás forgalmi értéke 46.300.000.- Ft, a vételár 6.945.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
905/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1011 Budapest, Iskola u. 32. földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Madarász Zsolt bérlőt a 1011 Budapest, Iskola u. 32. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/10 hrsz-ú, 41 m^2 alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Iskola u. 32. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/10 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 46.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 6.945.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 22. határozati javaslatot az Iskola u. 32. földszint 3. szám alatti lakás vonatkozásában Faragóné Zlinszki Julianna bérlő részére. A 40 m^2-es lakás forgalmi értéke 43.800.000.- Ft, a vételár 6.570.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
906/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1011 Budapest, Iskola u. 32. földszint 3. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Faragóné Zlinszki Julianna bérlőt a 1011 Budapest, Iskola u. 32. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/11 hrsz-ú, 40 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Iskola u. 32. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/11 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 43.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 6.570.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 23. határozati javaslatot az Iskola u. 32. 1. emelet 4. szám alatti lakás vonatkozásában Kiss Anikó Evelin bérlő részére. A 36 m^2-es lakás forgalmi értéke 45.100.000.- Ft, a vételár 22.550.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
907/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1011 Budapest, Iskola u. 32. 1. emelet 4. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kiss Anikó Evelin bérlőt a 1011 Budapest, Budapest, Iskola u. 32. 1. emelet 4. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/12 hrsz-ú, 36 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Iskola u. 32. 1. emelet 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/12 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 45.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 22.550.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.
Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 24. határozati javaslatot az Iskola u. 32. 1. emelet 5. szám alatti lakás vonatkozásában Ács Gábor bérlő részére. A 42 m^2-es lakás forgalmi értéke 53.200.000.- Ft, a vételár 26.600.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
908/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1011 Budapest, Iskola u. 32. 1. emelet 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Ács Gábor bérlőt a 1011 Budapest, Iskola u. 32. 1. emelet 5. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/13 hrsz-ú, 42 m^2 alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a

továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1011 Budapest, Iskola u. 32. 1. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14111/4/A/13 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 53.200.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 26.600.000.- Ft összegben állapítja meg.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 25. határozati javaslatot a Kard utca. 4. földszint 1. szám alatti lakás vonatkozásában Vajda Ádám, Vajda Ágnes és Vajdáné Győrfy Ilona bérlőtársak részére. A 61 m^2-es lakás forgalmi értéke 90.100.000.- Ft, a vételár 45.050.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
909/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Kard utca. 4. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Vajda Ádám, Vajda Ágnes és Vajdáné Győrfy Ilona bérlőtársakat a 1014 Budapest, Kard u. 4. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6610/0/A/5 hrsz-ú, 61 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Kard u. 4. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6610/0/A/5 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 4. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 90.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 45.050.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 26. határozati javaslatot a Kard utca. 4. földszint 2. szám alatti lakás vonatkozásában Sebestyén László, Sebestyén Katalin és Nesztlinger Imre bérlőtársak részére. A 64 m^2-es lakás forgalmi értéke 81.400.000.- Ft, a vételár 12.210.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
910/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Kard utca. 4. földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Sebestyén László, Sebestyén Katalin és Nesztlinger Imre bérlőtársakat a 1014 Budapest, Kard u. 4. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6610/0/A/6 hrsz-ú, 64 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) arányban vételi jog illeti meg.
A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Kard u. 4. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6610/0/A/6 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 3. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 81.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 12.210.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 27. határozati javaslatot a Kard utca. 4. I. emelet 6. szám alatti lakás vonatkozásában Schmidt Ádám és Schmidt Péter bérlőtársak részére. A 181 m^2-es lakás forgalmi értéke 233.000.000.- Ft, a vételár 34.950.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
911/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Kard utca. 4. I. emelet 6. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Schmidt Ádám és Schmidt Péter bérlőtársakat a 1014 Budapest, Kard u. 4. I. emelet 6. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6610/0/A/10 hrsz-ú, 181 m^2 alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban:

Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Kard u. 4. I. emelet 6. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6610/0/A/10 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 4. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 233.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 34.950.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 28. határozati javaslatot az Országház utca 16. I. emelet 8. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Czagány Istvánné, Czagány Margit és Czagány László bérlőtársak részére. A 93 m^2-es lakás forgalmi értéke 129.500.000.- Ft, a vételár 19.365.404.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
912/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 8. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Czagány Istvánné, Czagány Margit és Czagány László bérlőtársakat a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 8. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6647/0/A/15 hrsz-ú, 93 m^2 alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése alapján együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 8. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6647/0/A/15 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 17. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 129.500.000.- Ft összegben állapítja meg, azzal, hogy a Lakástörvény 52. § (2) bekezdése alapján – az ingatlanforgalmi szakértő szakvéleményében és a felek között 2019. november 14. napján létrejött lakásbérleti szerződés 16.) pontjában foglaltak szerint – a bérlőtársak által a tulajdonos Önkormányzat hozzájárulásával és igazoltan elvégzett kéménybélelés, mint értéknövelő beruházás költségének – mindösszesen 397.307.- Ft-nak – a forgalmi értékből történő levonásával a vételárárszámítás alapját képező összeg 129.102.693.- Ft, így a lakás vételárát a Képviselő-testület a Lakástörvény 47. § (3) bekezdésének b) pontja és 52. § (2) bekezdése alapján 19.365.404.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 29. határozati javaslatot az Országház utca 16. I. emelet 9. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Constantinovits Milán György és dr. Constantinovitsné dr. Vladár Zsuzsanna bérlőtársak részére. A 146 m²-es lakás forgalmi értéke 189.000.000.- Ft, a vételár 28.485.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
913/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 9. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Constantinovits Milán György és dr. Constantinovitsné dr. Vladár Zsuzsanna bérlőtársakat a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 9. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 4.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6647/0/A/16 hrsz-ú, 146 m² alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 9. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6647/0/A/16 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 17. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 189.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 28.485.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 30. határozati javaslatot az Országház utca 16. I. emelet 10. szám alatti lakás vonatkozásában Bucsy Anna és Enzsöl Anna bérlőtársak részére. A 62 m²-es lakás forgalmi értéke 85.300.000.- Ft, a vételár 12.795.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
914/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 10. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Bucsy Anna és Enzsöl Anna bérlőtársakat a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 10. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 5.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6647/0/A/17 hrsz-ú, 62 m^2 alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése alapján együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 10. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6647/0/A/17 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 17. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 85.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 12.795.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 31. határozati javaslatot az Országház utca 16. I. emelet 11. szám alatti lakás vonatkozásában Nagy Viktória bérlő részére. A 58 m^2-es lakás forgalmi értéke 88.600.000.- Ft, a vételár 88.600.000.- Ft. Támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
915/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 11. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Nagy Viktória bérlőt a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 11. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 6., az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg kijavítás alatt álló) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6647/0/A/18 hrsz-ú, 58 m^2 alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Országház utca 16. I. emelet 11. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6647/0/A/18 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 17. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 88.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének a) pontja alapján 88.600.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 33. határozati javaslatot a Táncsics Mihály u. 6. földszint 2. szám alatti lakás vonatkozásában Szmrecsányi Katalin Mária bérlő részére. A 44 m^2-es lakás forgalmi értéke 63.800.000.- Ft, a vételár 9.570.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
916/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 6. földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Szmrecsányi Katalin Mária bérlőt a 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 6. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6584/2/A/3 hrsz-ú, 44 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 6. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6584/2/A/3 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 63.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 9.570.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 35. határozati javaslatot az Úri utca 34. földszint 2. szám alatti lakás vonatkozásában Demjén Judit bérlő részére. A 56 m^2-es lakás forgalmi értéke 87.300.000.- Ft, a vételár 43.650.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
917/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Demjén Judit bérlőt a 2017. július 20. napján kötött, határozatlan idejű lakásbérleti szerződéssel bérelt 1014 Budapest, Úri u. 34. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/16 hrsz-ú, 56 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/16 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 27. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 87.300.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 43.650.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 36. határozati javaslatot az Úri utca 34. földszint 6. szám alatti lakás vonatkozásában Takács Orsolya bérlő részére. A 48 m^2-es lakás forgalmi értéke 71.100.000.- Ft, a vételár 35.550.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
918/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. földszint 6. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Takács László 2021. május 5-én bekövetkezett halálának következtében a lakás vonatkozásában a 2015. március 31. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján létrejött bérlőtársi jogviszonya megszűnt. Takács Orsolya bérlőt a 1014 Budapest, Úri u. 34. földszint 6. (a társasházalapítást megelőzően földszint 5.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/20 hrsz-ú, 48 m^2 alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. földszint 6. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/20 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 24. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 71.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 35.550.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Tölcsér Borbála képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 37. határozati javaslatot az Úri utca 34. I. emelet 7. szám alatti lakás vonatkozásában Rétháti László bérlő részére. A 31 m²-es lakás forgalmi értéke 57.500.000.- Ft, a vételár 28.750.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
919/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. I. emelet 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Rétháti László bérlőt a 1014 Budapest, Úri u. 34. I. emelet 7. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/21 hrsz-ú, 31 m² alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. I. emelet 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/21 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 18. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 57.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 28.750.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 38. határozati javaslatot az Úri utca 34. II. emelet 10. szám alatti lakás vonatkozásában Lányi Tamás és Lányi Kornél

bérlőtársak részére. A 96 m^2-es lakás forgalmi értéke 155.000.000.- Ft, a vételár 23.250.000.- Ft. Támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
920/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. II. emelet 10. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Lányi Tamás és Lányi Kornél bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri u. 34. II. emelet 10. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/24 hrsz-ú, 96 m2 alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdésének b) pontja, (4) bekezdésének d) pontja és (5) bekezdése alapján együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. II. emelet 10. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/24 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. november 13. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 155.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 23.250.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 39. határozati javaslatot az Úri utca 34. I. emelet 8. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Ertseyné dr. Tóth Mária bérlő részére. A 65 m^2-es lakás forgalmi értéke 115.400.000.- Ft, a vételár 57.700.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
921/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. I. emelet 8. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Ertseyné dr. Tóth Mária bérlőt a 1014 Budapest, Úri u. 34. I. emelet 8. (a társasházalapítást megelőzően I. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/22 hrsz-ú, 65 m^2 alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a

továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. I. emelet 8. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/22 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 27. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 115.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 57.700.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 40. határozati javaslatot az Úri utca 34. II. emelet 12. szám szám alatti lakás vonatkozásában Cholnoky Zsófia bérlő részére. A 36 m^2-es lakás forgalmi értéke 66.100.000.- Ft, a vételár 9.915.000.- Ft.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
922/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. II. emelet 12. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Cholnoky Zsófia bérlőt a 1014 Budapest, Úri u. 34. II. emelet 12. (a társasházalapítást megelőzően II. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/26 hrsz-ú, 36 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. II. emelet 12. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/26 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 18. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 66.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 9.915.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 41. határozati javaslatot az Úri utca 34. II. emelet 13. szám alatti lakás vonatkozásában Pataj Judit és Tóth Beatrix Judit bérlőtársak részére. A 67 m^2-es lakás forgalmi értéke 114.600.000.- Ft, a vételár 17.190.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
923/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. II. emelet 13. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Pataj Judit és Tóth Beatrix Judit bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri u. 34. II. emelet 13. (a társasházalapítást megelőzően II. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/27 hrsz-ú, 67 m2 alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése alapján együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. II. emelet 13. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/30 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 24. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 114.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 17.190.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 42. határozati javaslatot az Úri utca 34. II. emelet 14. szám alatti lakás vonatkozásában Bencsik-Hantos Gyöngyvér bérlő részére. A 41 m^2-es lakás forgalmi értéke 79.700.000.- Ft, a vételár 11.955.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
924/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. II. emelet 14. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Bencsik-Hantos Gyöngyvér bérlőt a 1014 Budapest, Úri u. 34. II. emelet 14. (a társasházalapítást megelőzően II. emelet 3.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/28 hrsz-ú, 41 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII.

törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. II. emelet 14. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/28 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 25. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 79.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 11.955.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 43. határozati javaslatot az Úri utca 34. III. emelet 15. szám alatti lakás vonatkozásában Beleznai Katalin bérlő részére. A 118 m^2-es lakás forgalmi értéke 214.400.000.- Ft, a vételár 107.200.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
925/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. III. emelet 15. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Beleznai Katalin bérlőt a 2012. május 10. napján kötött, határozatlan idejű lakásbérleti szerződéssel bérelt 1014 Budapest, Úri u. 34. III. emelet 15. (a társasházalapítást megelőzően III. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/29 hrsz-ú, 118 m^2 alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. III. emelet 15. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/22 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 24. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 214.400.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 107.200.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 44. határozati javaslatot az Úri utca 34. III. emelet 16. szám alatti lakás vonatkozásában Komjátszeghy Kálmánné és Komjátszeghy Csaba bérlőtársak részére. A 43 m^2-es lakás forgalmi értéke 62.600.000.- Ft, a vételár 9.390.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
926/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri utca 34. III. emelet 16. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Komjátszeghy Kálmánné és Komjátszeghy Csaba bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri u. 34. III. emelet 16. (a társasházalapítást megelőzően III. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/30 hrsz-ú, 43 m2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése alapján együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 34. II. emelet 10. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6679/0/A/30 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 18. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 62.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 9.390.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 45. határozati javaslatot az Úri u. 58. földszint 3. szám alatti lakás vonatkozásában Virág Ágnes Annamária és Mihalik Blanka Dóra bérlőtársak részére. A 40 m^2-es lakás forgalmi értéke 61.600.000.- Ft, a vételár 9.240.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
927/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Úri u. 58. földszint 3. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Virág Ágnes Annamária és Mihalik Blanka Dóra bérlőtársakat a 1014

Budapest, Úri u. 58. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6688/0/A/6 hrsz-ú, 40 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen, és egymás közt egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.
A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 58. földszint 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6688/0/A/6 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 16. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 61.600.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 9.240.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 46. határozati javaslatot az Úri u. 58. 1. emelet 7. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Haba Nándor Antal bérlő részére. A 143 m^2-es lakás forgalmi értéke 247.800.000.- Ft, a vételár 37.170.000.- Ft.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
928/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Úri u. 58. 1. emelet 7. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Haba Nándor Antal bérlőt a 1014 Budapest, Úri u. 58. 1. emelet 7. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6688/0/A/10 hrsz-ú, 143 m^2 alapterületű, három szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 58. 1. emelet 7. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6688/0/A/10 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 16. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 247.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 37.170.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 47. határozati javaslatot az Úri u. 58. 2. emelet 1. szám alatti lakás vonatkozásában Szomorné Nagy Gabriella és Szomor Dorottya Lilla bérlőtársak részére. A 44 m^2-es lakás forgalmi értéke 71.100.000.- Ft, a vételár 71.100.000.- Ft.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
929/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
1014 Budapest, Úri u. 58. 2. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Szomorné Nagy Gabriella és Szomor Dorottya Lilla bérlőtársakat a 1014 Budapest, Úri u. 58. 2. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6688/0/A/12 hrsz-ú, 44 m^2 alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján együttesen, és egymás közt egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Úri u. 58. 2. emelet 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6688/0/A/12 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 16. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 71.100.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének a) pontja alapján 71.100.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 21.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Remenyik Ildikó képviselő távozott az üléstermből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

22. **A Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjének és a belépőjegyek díjának megállapítására**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és az „A" javaslatot támogatták. Ennek lényege, hogy díjfizető időszak legyen a korábbiaktól eltérően a téli időszak is; az „A" változat szerint január 1. még nem díjfizető, tehát díjmentes nap, de utána díjfizető időszakra lesz, a „B" változat szerint január 1. is díjfizetős lenne, a „C" változat szerint a korábbi

nyitvatartási idő maradna, tehát a téli időszakban ingyenes lenne. A kezdeményezést a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője nyújtotta be. Jómaga is az „A" változatot támogatja.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „A" határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
930/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjéről és a belépőjegyek díjáról

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartását az alábbiakban állapítja meg:

A nyitvatartási idő folyamatos működéssel:
- január 2-től május 31-ig: 9 órától 19 óráig,
- június 1-től szeptember 30-ig: 9 órától 21 óráig,
- október 1-től december 23-ig: 9 órától 19 óráig.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Halászbástya felső kilátóterasz belépőjegyek árát és a kedvezményezettek körét az alábbiak szerint állapítja meg:

Halászbástya felső kilátó szintjére való belépésre jogosító
- teljes árú jegy ára: 1200 Ft
- 50 %-os kedvezményes jegy ára: 600 Ft

Kedvezmények:
a) Kedvezményes árú jegyre jogosultak a 14 év alatti gyermekek és a diákigazolvánnyal rendelkező diákok, Magyarország és az Európai Unió tagországainak nyugdíjas állampolgárai
b) Díjmentes a belépés az állami és nemzeti ünnepeken (március 15., augusztus 20., október 23.).
c) Díjmentes a belépés:
   - a 6 éven aluli gyermekeknek és óvodás csoportokat kísérő pedagógusoknak,
   - a diákcsoportokat kísérő pedagógus igazolvánnyal rendelkező személynek (10 főként 1 fő kísérőnek ingyenes a belépés a csoporttal),
   - a mentők, a katasztrófavédelem szerveinek, tagjainak munkavégzése közben,
   - a Polgármesteri Hivatal hivatalos személyeinek hivatalos ügyben való eljárása esetén,
   - a műemlékvédelmi hatóság hivatalos személyeinek, hivatalos ügyben való eljárás esetén,
   - arcképes igazolvánnyal rendelkező idegenvezető, aki 5 főt meghaladó csoportot vezet,
   - a Halászbástya felújítását végző szakembereknek, munkavégzés céljából,
   - rokkantsági járadékban, ellátásban, illetve baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülőknek, hadigondozottaknak.
   - az egyedi azonosítóval ellátott I. Kerületi Kártya tulajdonosainak,
   - a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4.§ a) pontja szerinti fogyatékos személyeknek és

(legfeljebb 1 fő) kísérőjüknek,
- fogyatékossági támogatás igazolásáról szóló MÁK kártyával (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnyal együtt érvényes) rendelkező személynek és 1 fő kísérőjének,
- a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségének igazolványával (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnyal együtt érvényes) rendelkező személynek és 1 fő kísérőjének,
- a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségének igazolványával (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnyal együtt érvényes) rendelkező személynek és 1 fő kísérőjének,
- Európai fogyatékossági igazolvánnyal rendelkező (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnyal együtt érvényes) személynek és 1 fő kísérőjének,
- egyéb hatóság által kiadott fogyatékosságot igazoló okirattal (fényképes személyazonosságot igazoló okmánnyal együtt érvényes) rendelkező személynek és 1 fő kísérőjének.

3. A határozat elfogadásával egyidejűleg a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjéről és a belépőjegyek díjáról szóló 49/2023. (II. 23) önkormányzati határozata és a 249/2023 (IV. 27.) önkormányzati határozata hatályát veszti.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Budavári Kapu Kft. ügyvezetője

23. Beszámoló a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
931/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Beszámoló a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

24. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést; a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság támogatta, a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság és az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság nem támogatta az előterjesztést.
A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az SZMSZ szerint a munkatervhez szükséges a képviselő-testületi ülések dátumát is megjelölni, és az előterjesztésben csak hónapokat látnak. Kérdezi, hogy van-e tervben most polgármester asszony részéről ezt orvosolni, akar-e konkrét dátumokat beleírni a munkatervbe.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azért nem írtak dátumokat a munkatervbe, mert különösen az első félév meglehetősen sűrűnek várható, és nem lehet előre tudni pontosan ezeket a dátumokat; nem akarták ilyen módon megkötni a kezüket - ráadásul ezeken a dátumokon lehet módosítani is. Ezen kívül az SZMSZ értelmében a képviselő-testület 15 nappal a következő rendes testületi ülés előtt tájékoztatást kap arról, hogy 15 nap múlva testületi ülés lesz, tehát a képviselők pontosan fogják tudni, hogy mikor lesz. Azon kívül az előző testületi ülésen is tájékoztató jelleggel el szokták mondani, hogy mikor várható. Azt gondolja ezért, hogy értelmetlen a pontos dátumok megadása. De alapértelmezésben minden hónap utolsó csütörtökje. Beleteszik ezeket, de attól még lehet, hogy máskor lesz a testületi ülés.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól érti, akkor úgy fog módosulni az előterjesztés, hogy benne lesz a munkatervben az adott hónap utolsó csütörtökjének a dátuma; erről fognak szavazni.

Remenyik Ildikó képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel a fentiekkel módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
932/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi munkatervéről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Képviselő-testület 2024. évre szóló munkatervét.

Határidő: 2023. december 7.
Végrehajtásért felelős: polgármester

25. **A 2024. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendeléséről a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
933/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 2024. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendeléséről a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban

1) 2024. július 29. és 2024. augusztus 9. napja közötti időtartamban (11 munkanap), továbbá
2) 2024. december 23. és 2024. december 31. napja közötti időtartamban (3 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: jegyző

26. **A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgálató Szervezet, továbbá a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2024. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztő nem kívánta kiegészíteni az előterjesztést.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a Budavári Polgármesteri Hivatal 2024. évi éves ellenőrzési tervéről.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
934/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2024. évi éves ellenőrzési tervéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: 2024. évben folyamatos, legkésőbb 2024. december 31.
Felelős: Jegyző

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a Gazdasági Műszaki Ellató és Szolgáltató Szervezet 2024. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyásáról.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
935/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellató és Szolgáltató Szervezet 2024. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellató és Szolgáltató Szervezet 2024. évi belső ellenőrzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: 2024. évben folyamatos, legkésőbb 2024. december 31.
Felelős: GAMESZ Igazgató

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot az Egészségügyi Szolgálat 2024. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyásáról.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
936/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2024. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2024. évi belső ellenőrzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: 2024. évben folyamatos, legkésőbb 2024. december 31.
Felelős: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Igazgató

27. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A közbeszerzési terv értékbecslés és energetikai tanúsítvány készítésével, illetve traffiboxok telepítésével kerül kiegészítésre.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
937/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi módosított közbeszerzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
Határidő: publikálás 2023. december 7.
Felelős: polgármester

28. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Sportkoncepciója**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A Sporttörvény követelménynek eleget téve megalkotásra került a 2023. december 15-től 2028. december 31-ig tartó időszakra irányadó és megvalósítandó sportkoncepció tervezete.
A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla, képviselő: arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az eléggé sajnálatos, hogy évek óta nem sikerült megalkotni ezt a sportkoncepciót a kerületben, de örül, hogy végre sikerült előkészíteni. Kis hiányérzete van, mert egyrészt az átfogó kerületi fizikai aktivitásokról szóló katasztert hiányolja a koncepcióból, amely egyébként egy stratégia megtervezésének az alapja lehetne, illetve a konkrét és pontos fejlesztési irányokat, gondol pl. a Czakó fejlesztésére, ahol a főleg a futókörrel kapcsolatban újra és újra elő szokott kerülni a világítás kérdése. A legfőbb kérdése az lenne - amellett, hogy látta az előterjesztésben, hogy az óvodákkal, bölcsődékkel, illetve GAMESZ-szel is történt egyeztetés, hogy esetleg a Közép-Budai Tankerületi Központtal egyeztettek-e, ugyanis nyilván az iskolások testnevelés óra, illetve sportolási lehetőségei és helyzete is nagyon fontos kérdés, ami véleménye szerint egy ilyen koncepció megalkotásánál fel kell, hogy merüljön. Egyébként tartalmazza is azt a hat kerületi intézményt a koncepció, azokat az iskolákat, amelyek érintettek a sport terén.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, elküldték az iskoláknak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: várná polgármester asszony válaszát, hogy mi történt 2019 és 2023 között; miért nem került korábban napirendre, megalkotásra ez a sportkoncepció. Már a harmadik vezetője van a ciklusban a Czakónak. Kérdése, hogy mi okozta, hogy csak most került a képviselő-testület elé az új sportkoncepció. További kérdése, hogy a koncepcióban található pályázati lehetőségek bővítése alatt mit ért polgármester asszony.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: 2019 után 2 évig koronavírus járvány volt, melynek az első évében kormányzati szinten volt csökkentve és korlátozva a sportfelületeknek a használata, ezért ez

nem volt igazán alkalmas időszak egy új koncepció megalkotására. Amint ez véget ért, és amint egy új, agilis vezetője lett a Czakó utcai Sportközpontnak, vele elkezdtek ezen dolgozni; elindult a sportkoncepció kialakítása. Aztán a képviselő-testületi többség egy harmadik vezetőt szavazott meg, de vele is folytatni tudták a sportkoncepció kialakításának előkészítését, ami most került benyújtásra. A sport intézményük az idei évben elég nagy fejlesztési forrásokat kapott, például a világításra is van fedezete a Czakó utcai Sportközpontnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a pályázati lehetőségek bővítéséről még nem beszéltek. Szeretné, ha intézményvezető úr a mikrofonhoz fáradna, mert lenne kérdése.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy a polgármestert kell megkérnie, hogy hívja ide ügyvezető urat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kér polgármester asszonyt, hogy hívja ide intézményvezető urat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a pályázati lehetőségekkel kapcsolatban elmondta, hogy éppen az idei évben indítottak egy új pályázatot a kerületi oktatási intézményeknek, amiknek egy része kifejezetten a sportolás lehetőségeiről szól, illetve szeretnék ezt a pályázati lehetőséget bővíteni, finomítani, kiterjeszteni, illetve a kerületi civil pályázatot is kifejezetten szeretnék ebbe az irányba is bővíteni. Eddig is lehetőséget nyújtott egyébként ez is és a nyári tábor pályázat is, és ezeket szeretnék még tovább bővíteni; szeretnék ebbe a pályázati lehetőségbe bevonni a Horányi tábort is, mint nyári táborok, sporttáborok szervezésére alkalmas helyszínt, illetve a Czakó utcai Sportközpontot szintén nyáron táborok számára megnyitni, erre pályázati lehetőséget biztosítani a Sportközpont részéről.
Felkérte Tatár András intézményvezető urat, hogy fáradjon ki.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri intézményvezető urat, hogy kicsit be azzal kapcsolatban, hogyan is történt a sportkoncepció kialakítása; milyen anyagokat örökölt meg, mikor kezdődött a most látható koncepció kidolgozása, és mi a mögöttes szellemisége ennek a koncepciónak.

Dr. Tatár András, intézményvezető: emlékei szerint nyár közepén kaptak jelzést arra vonatkozóan, hogy megkezdődik a sportkoncepciónak a kidolgozása. Az irattárban megtalálta a korábbi sportkoncepciót, amit saját szakállra elkezdett átolvasni, jegyzetekkel ellátta. Utána aljegyző asszony kereste meg, vele többszöri egyeztetés történt - a véleményét, hozzáfűzéseit a korábbi koncepcióhoz tudomása szerint átvették, bedolgozták, így készült el ez az anyag, ami a képviselő-testület elé került.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony az előbb azt mondta, hogy ennek a koncepciónak a kidolgozása már egy-két éve elkezdődött. Kérdése hogy ebben a ciklusban találkozott-e olyan irattal anyaggal, ami a sportkoncepciónak a kidolgozását segítette, mikori járt le a korábbi sportkoncepció, és csakis arra a már lejárt sportkoncepcióra hagyatkozott-e, vagy pedig örökölt meg a korábbi vezetéstől munkaközi anyagokat ezzel kapcsolatban.

Dr. Tatár András, intézményvezető: saját hatáskörben a 2015-2019-es kerületi sportkoncepciót találta meg a Czakó utcán fellelhető iratanyagok között, annak az átolvasásával és elemzésével kezdett el foglalkozni. A kerületi sportkoncepció természetesen tartalmában és szerkezetében is túlmutat magának a Sportközpontnak a keretein, hiszen az egész kerületi sportéletet kell, nem csak a Czakó utcában zajló tevékenységeket jellemezni. A saját fókusza természetesen az általa vezetett intézménynek a működésére és az azzal kapcsolatos koncepcionális kérdésekre terjedt ki leginkább. Annál is inkább, mert bizonyos információknak, nem is tud birtokában lenni, tehát hogy az egyes közoktatási intézményekben milyen fejlesztések zajlottak le a 2019-et követő időszakban. Tehát ez a dokumentum állt rendelkezésére mind kinyomtatott formában, mind pedig később sikerült egy, a kinyomtatott és elfogadott anyaggal megegyező tartalmú elektronikus anyagot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi, hogy jól értelmezi-e azt, hogy valójában 2019 és 2023 nyara között semmi nem történt a kerületi sportkoncepció ügyében; legalábbis intézményvezető úr ezzel kapcsolatban semmilyen dokumentumot nem látott.

Dr. Tatár András, intézményvezető: a birtokába nem került ilyen. Ahogyan említette korábban, a 2019-ben lejárt, korábbi dokumentummal találkozott; munkaanyagot, amit képviselő úr is említett, mást nem látott ezzel kapcsolatosan, ami konkrétan a kerületi sportkoncepció megalkotására vagy azzal kapcsolatos korábbi munkára vonatkozott volna.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
938/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Sportkoncepciójáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező Sportkoncepciót a 2023. december 15. és 2028. december 31. közötti időtartamra a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Sportkoncepciójaként elfogadja.

Határidő: 2023. december 15.
Felelős: polgármester

29. **A Logodi utcai idősotthon továbbtervezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság támogatta, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság nem támogatta az előterjesztést.
Az előterjesztés lényege, hogy a kerületben nincs idősotthon, azonban nagy társadalmi igény mutatkozik arra, hogy legyen. A fejlesztés szerepel a Budavári Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájában 2027. évre tervezett megvalósítással. A cél megvalósítása érdekében 2021-ben elkészült az idősotthon vázlatterve, amit a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság továbbtervezésre javasolt, így elkészültek a tervezést megalapozó vizsgálatok - épületdiagnosztikai vizsgálat, talajvizsgálat és részletes geodéziai felmérés - 2022-ben. Tervezési megbízásra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására azonban már nem került sor, mivel a költségvetési forrást a képviselő-testületi többség 2022. évben visszavonta, a 2023. évi költségvetési rendeletben nem hagyott jóvá beruházási előirányzatot erre a célra.
Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők megkaptak.
A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla, képviselő: ahogyan az a módosító indítványban is szerepel, a Logodi utcai idősotthon megépítése még az előző önkormányzati vezetés fejlesztési terve-ként került napirendre; 2019-ben

ismertette a koncepciót dr. Nagy Gábor Tamás polgármester úr. Az az igazság, hogy az előkészítést és a tervezési feladatokat 2021 óta nem készítette el a hivatal. Egyébként az eredeti előterjesztés nélkül is folyhatna ennek az előkészítése, a fedezetet pedig a 2024. évi költségvetés tervezésekor be tudják építeni akkor is, ha erről most külön döntést nem hoznak. Természetesen ezt a projektet támogatják, tovább tervezésre javasolják a koncepciótervet, valamint az engedélyezési és kiviteli tervek tervezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatását is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban elmondta, hogy igen, 2021-ben elkészült ez idősotthon vázlatterve, mely a képviselő-testület számára be lett mutatva; a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Elkészültek a megalapozó vizsgálatok; az épület diagnosztikai vizsgálat, talajvizsgálat és részletes geodéziai felmérés, hogy a tervezési megbízásra vonatkozó közbeszerzési eljárást le tudják. Azonban ennek a költségvetése bár benne volt a költségvetésben, ezt a költségvetési forrást a tavalyi évben a kormánypárti többség elvonta; kivette a költségvetésből, és a 2023. évi költségvetésbe bár eredetileg be volt tervezve, a kormánypárti többség kivonta a költségvetésből. Most arra tesz javaslatot, hogy folytassák ezt a munkát, a képviselő-testület biztosítsa erre forrást, illetve induljon el a kiviteli tervek elkészítése - pontosan azért, hogy a Logodi utcában kialakulhasson ez az idősotthon.
Elsőként szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
939/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
képviselői módosító indítványról „A Logodi utcai idősotthon továbbtervezése" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja „A Logodi utcai idősotthon továbbtervezése" tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az eredeti előterjesztést módosított formában.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
940/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Logodi utcai idősotthon továbbtervezéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is elkötelezett a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájában meghatározott AT.1.16. számmal jelölt „idősotthon kialakítása" projekt megvalósításában, ezért megerősíti a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2021-ben hozott, 21/2022. (XI. 21.) VKB határozatát, mely továbbtervezésre javasolja a koncepciótervet és annak alapján szükségesnek látja az engedélyezési és kiviteli tervek tervezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatását.
Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: örül neki, hogy pártokon átívelő képviselő-testületi egyetértés van abban, hogy szükség van a kerületi idősotthonra.

30. **A Batthyány Lajos Általános Iskola új tornaterme megvalósítása érdekében történő egyeztetések megkezdése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Batthyány Lajos Általános Iskola kerületük egyik legpatinásabb oktatási intézménye, a tavalyi évben ünnepelte 150 éves alapítási évfordulóját. A régi épület és a benne folytatott híresen jó minőségű képzés a gyerekeket és szülőket egyaránt büszkeséggel tölti el, azonban ez az épüket a mai elvárásoknak már nem tud megfelelni. A legkínzóbb hiányosság a gyermekek megfelelő sportolási lehetőségeinek biztosítása. Tavaly tavasszal azt az ígéretet kapták, hogy a megvalósításhoz szükséges forrást a kormányzat a Közép-Budai Tankerületi Központon keresztül biztosítja, ezért az iskola új tornatermének építésével kapcsolatos építtetői jogot és az elkészült tervdokumentáció felhasználási jogát az Önkormányzat átadta a Tankerület részére. Sajnos mivel később a kormányzat az általános gazdasági helyzetre tekintettel bizonytalan időre elhalasztotta a projekt finanszírozását, a projekt folytatásához szükséges kormányzati erőforrások rendelkezésre állását nem lehet időben meghatározni. Több száz gyerek továbbra is meg van megfosztva a megfelelő iskolai sportolási lehetőségektől, ezért szükséges megvizsgálni, hogy az önkormányzat milyen segítséget tud nyújtani a tornaterem mielőbbi megvalósítása érdekében.
Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők megkaptak.
A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: az előző napirendi pontnál polgármester asszony megszólította, mint a Városfejlesztési Bizottság elnökét, ugyanakkor trükkösen a vitát lezárta, tehát nem volt már lehetősége hozzászólni. Azt gondolja, hogy némiképp ez is, illetve az előző napirendi pont is egy kampány előterjesztés polgármester asszony részéről, ugyanis minden lehetősége megvolt ahhoz, hogy ezeket a témákat tovább vigye és tovább folytassa. Polgármester asszony azt mondta, hogy a testület megvonta a Logodi utcai idősotthontól a forrást. Kérdése, hogy milyen forrást vontak meg, amikor azt sem tudják, hogy mennyibe került volna a Logodi utcai idősotthon. A Városfejlesztési Bizottság elé beérkezett egy koncepcióterv; a koncepciótervet a bizottság megnézte, véleményezte azt, kérdéseket is tettek fel. Többek között megkérdezte, hogy mennyibe kerül, melyre azt mondták, hogy halvány lila fogalmuk nincsen róla, mert igazából csak szárnyalt a fantáziájuk, és mindent bele igyekeztek szuszakolni, de nem tudtak konkrét összeget mondani. Kérdése, hogyan szeretné azt polgármester asszony, hogy bekerüljön egy konkrét összeg a költségvetésbe, ha az eddigi folyamat során, ameddig eljutott az idősotthon tervezése, még összeget sem tudtak mondani. Az ilyen politikai döntések helyett jó lett volna, ha halad a dolog, és már konkrét összegekkel állnak elő, amit aztán be lehet vezetni a költségvetésbe.
A mostani napirend a Batthyány Lajos Általános Iskola tornaterméről szintén nagyon érdekes, szintén egy politikai előterjesztésről van szó. Polgármester asszony a Facebookon november 29-én 15:22 órakor kitett egy posztot „Aktuális témáink" címmel, ahol tényként közli, hogy új tornateremet kap a Batthyány Lajos Általános Iskola. Kéri, hogy mutassa meg neki polgármester asszony, hogy a döntési javaslatban hol szerepel az, hogy új tornateremet kap az iskola. Az egész arról szól, hogy a mielőbbi megvalósítás érdekében polgármester asszony tárgyaljon. Kérdezi, hogy mi akadályozta meg abban, hogy tárgyaljon az elmúlt időszakban, hiszen minden lehetősége adott volt rá. Ezt a témát most behozta, hogy elmondhassa, hogy polgármester asszony ideje alatt új tornatermet kap az iskola, és mindent ő ért el, holott a döntési javaslatból ez nem következik. Bizonyára polgármester asszony nem

jós, nem tudja megmondani, hogy mi lesz a tárgyalások eredménye; eddig is tárgyalhatott volna, de nem tárgyalt. Most, hogy itt a választási kampány, rászánta magát a tárgyalásra, és a jövő évi kampány határidőt jelölte meg, hogy beszámoljon ennek a tárgyalásnak az eredményéről. Ezt a részét szomorúan látja, ugyanakkor Batthyány Lajos Általános Iskola tornatermének kérdésében nagyon egyetértenek, és azt gondolja, hogy valóban szükség van az új tornateremre, és ennek érdekében a jobboldali képviselők is mindent meg fognak tenni azért, hogy ez a beruházás mielőbb megvalósulhasson.

Böröcz László, miniszteri biztos: szeretne néhány dolgot a tornateremmel kapcsolatban elmondani, hiszen több egyeztetés is volt a kormányzat, illetve a tankerület és az iskola igazgatója között is. A tornaterem kiviteli terveinek elkészítésére több körös egyeztetés után a Miniszterelnökség a kérésére biztosított a tankerületnek majdnem 85-90 millió Ft-ot; ebből készült el. Az idén plusz forrást juttattak a tankerületnek azért, hogy a tavaly lejárt építési engedélyt aktualizálni tudja, így az összes engedélyes terv aktualizálásra kerül - ez most van folyamatban. Ennek az lesz az eredménye, hogy a jövő év elejére, tavaszra új építési engedéllyel fog rendelkezni a Batthyány Lajos Általános Iskola. Ez egyébként előfeltétele annak, hogy bármilyen beruházás megvalósulhasson, tehát egyetért Varga képviselő úrral a tekintetben, hogy ez egy nagyon jó politikai puffogtatás. Azt mondja polgármester asszony, hogy megépül a Batthyány téri Általános Iskola mindenféle fedezet és forrás nélkül. Még ha hisznek is abban, hogy polgármester asszony ebben az ügyben igazat mond – és elhiszi, hogy polgármester asszony szeretné, ha az új tornaterem megépülne, ezt mindannyian szeretnék -, de hozzáteszi, hogy a testület döntött a Győző utca ingatlan fejlesztésről, és az előbb döntött arról, hogy támogatná az idősek otthonát. A három projekt önmagában többtíz milliárd forintba kerül, és a kerületnek jelenleg a lekötött tartalékai 6 milliárd Ft-ra rúgnak, tehát sehogy sem jön ki a számolás. Lehet, hogy kicsit jobban kellene tervezni, átgondolni, hogy mit szeretne polgármester asszony megcsinálni. Megjegyezte, drukkol, mert a Vérmezős kukabeszerzés is elég nagy nehézséget okozott az elmúlt időszakban, de remélik, hogy a tornaterem megvalósításában előbbre fognak járni. Biztosíthatja polgármester asszonyt, hogy tőlük ehhez minden segítséget meg fog kapni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban szeretne képviselő úr hozzászólására röviden válaszolni. Tényleg nem lehet tudni, hogy mennyibe kerül az idősotthon kivitelezése, de nincs is szó pillanatnyilag az idősotthon kivitelezéséről. Jelenleg az idősotthon kiviteli terveinek az elkészítéséről van szó, és az idősotthon kiviteli tervezésére szánt keretösszeg szerepelt az idei évi költségvetés céltartalék sorában, és innen a kormánypárti többség kihúzta; erről beszélt. A jövő évben egyébként biztosan nem fognak eljutni odáig, hogy a kivitelezés egyáltalán elindulhasson; egy ilyen mértékű beruházás kiviteli terveinek az elkészítése és engedélyeztetése és a megelőző közbeszerzés a tervek elkészítésére biztos, hogy legalább egy éves időtartamot tesz szükségessé nézek. Tehát a jövő évi költségvetésben az idősotthon kivitelezésére egyáltalán nem kell forrást szánni, és azt gondolja, hogy azt nem is kizárólag önkormányzati forrásból fogják tudni megvalósítani, mert az annál egy nagyobb léptékű dolog - pont úgy, mint a Győző utcai bérlakás fejlesztési program. Ezekkel ellentétben a Batthyány utcai iskolának a tornaterme egy ezekhez képest kisebb volumenű beruházás, tehát ha már engedélyes tervekkel fog rendelkezni a tankerület, hiszen beadták engedélyeztetésre, akkor a kivitelezésre fordítandó összeg véleménye szerint az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll, tehát elindítható lesz. Mindenki tudja, hogy ez szívügye, minden évben beterjesztette a költségvetésbe, tehát ez nem is lehet kérdés. Örül neki, hogy ebben pártokon átívelő képviselő-testületi egyetértés van.
Elsőként szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
941/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Batthyány Lajos Általános Iskola új tornaterme megvalósítása érdekében történő egyeztetések megkezdéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy a Batthyány Lajos Általános Iskola új tornateremmel való bővítésének mielőbbi megvalósítása érdekében folytassanak le egyeztető megbeszéléseket a Közép-Budai Tankerületi Központtal a projekt ütemezése és finanszírozása tárgyában.
Határidő: 2024. szeptembert rendes képviselő-testületi ülés
Felelős: polgármester és a Városfejlesztési Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszony jelezte, hogy mivel így elfogadásra került az eredeti javaslat is, mely szerint kezdjék el a tárgyalásokat, ezért arról nem kell külön szavazni.

31. **A Budapest I. Kerületi Toldy Ferenc utca 55. társasház zöldterületének hosszútávú hasznosításának támogatása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztő korábban jelezte, hogy el kell mennie, tehát nincs jelen az ülésen. Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra.
A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: ez egy érdekes előterjesztés; maga a terület egy rézsűs domboldalban lévő fás terület, ami a társasházhoz tartozik. Sajnos az előterjesztésből az nem derül ki, hogy pontosan milyen magas szintre kívánja az önkormányzat emelni ezt a területet; milyen minőséget szeretne elérni, és a jelen minőséget hová szeretné javítani. Ez egy korlátozott használatú területet, egy elég meredek partoldal.
A másik felvetése az alábbi. Van az önkormányzatnak egy társasházaknak szóló zöld pályázata, egy kertszépítési pályázatuk, amit pontosan azért írtak ki, hogy a társasházaknak forrást biztosítsanak annak érdekében, ha valaki zöldíteni szeretne, fejleszteni szeretné a kertjét stb. Ez egy nagyon jó kezdeményezés volt, és azon kevés kezdeményezés közé tartozik, amiben a mai napig pártokon átívelő politikai konszenzus van, és sosincs arról a vita, hogy legyen-e ilyen pályázat vagy sem. Ezen pályázatok estében általában a teljes költségkeret éves szinten nem szokott kimerülni, tehát mindig marad a pályázati büdzsében forrás, éppen ezért furcsa számára, hogy a jelen társasház, ami a napirend témájaként szerepel, még soha nem nyújtott be erre a pályázatra zöldterület fejlesztési igényt, és soha nem kért támogatást. Úgy gondolja, hogy ez adott esetben célszerűbb és megfontolandóbb lenne, hiszen ha minden társasháznak a tulajdonát vagy a kertjét az önkormányzat kezelni el kezdi, akkor az egy másik kategória már. Akkor okafogyottá válik ez a pályázatuk, ami pontosan ezért lett kiírva. Az egy másik kérdés, hogy ez a zöldfelület a házon kívül található, de attól még a tulajdonjog nem háramlik át az önkormányzatra, ilyen módon a fenntartását és a fejlesztését tudnák támogatni, ezért érdemes lenne ilyen irányba elmozdulni a kérdés kapcsán. Nem tudja, hogy erről a közös képviselőt tájékoztatták-e, vagy van-e egyáltalán arról tudomásuk, hogy a társasháznak van egy ilyen lehetősége.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.
Elsőként szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
942/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerületi Toldy Ferenc utca 55. társasházhoz tartozó zöldterületének hosszútávú hasznosításának támogatásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, miszerint egyeztetni kíván a 14003 és 14004 hrsz. alatt található bekerítetlen zöldterületeket tulajdonló I. kerület Toldy Ferenc 55. szám alatti társasházzal a zöldterületek kezelésének hosszú távra történő esetleges átvételéről, az érintett zöldterület minőségi fejlesztéséről és karbantartásáról.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a Budapest, I. kerület Toldy Ferenc 55. szám alatti Társasház közös képviselőjével vegye fel a kapcsolatot annak érdekében, hogy a Bizottsággal közösen az érintett zöldterület minőségi fejlesztésének és karbantartásának részleteit kidolgozzák és az így létrejött szakmai koncepciót terjessze a Képviselő-testület elé.
Határidő: 1. pont tekintetében 2023. december 31.
2. pont tekintetében 2024. szeptember 31.
Felelős: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

34. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.
Jelen előterjesztés célja, hogy a Budavári Lakásügynökség ügyvezetője által 2024. január 1-től december 31-ig terjedő időszakra elkészített és benyújtott üzleti terve megtárgyalásra és elfogadásra kerüljön. Az előterjesztéshez az ügyvezető módosított üzleti tervet nyújtott be, melyet a felügyelőbizottság megtárgyalt és jóváhagyott; a dokumentumot a képviselők megkapták.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
946/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadása" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

35. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.
A Budavári Lakásügynökség Kft. saját tőkéje a törvényben meghatározott minimális összeg alá csökkent. A Ptk. rendelkezéseinek megfelelően három hónapon belül rendezni kell a társaság tőkeviszonyait, ennek megfelelően az önkormányzat, mint alapító 100 000 Ft pénzbeli vagyoni hozzájárulást és ezzel egyidejűleg 6 000 000 Ft-ot tőketartalékba kíván helyezni december 31-ig.
A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ügyvezető úrhoz lennének kérdései egyben a három előterjesztéssel kapcsolatban, de az előbb még volt lehetősége feltenni őket, mert polgármester asszony nem várta meg, hogy bejöjjön ügyvezető úr.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: lehet, hogy szólni kellett volna és nem pedig leszavazni azt az előterjesztést, ami a cégnek a működését garantálta volna.
Felkérte ügyvezető urat, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a tőkeemeléssel kapcsolatban a cégnek az idei éves működése kerül górcső alá, ugyanis felhalmozott egy közel 3 millió Ft-os tőkehiányt. Kérdezi, hogy hogyan alakult a cég idei éves gazdálkodása; a 2023. évi üzleti terv milyen mértékben valósult meg, és hány lakást adott ki a mai napig a cég.

Szente András, ügyvezető: ismerteti, hogy a Lakásügynökség jelen pillanatban 12 db lakást hasznosít, mely az együtt lakó családtagokkal együtt 19 személy elhelyezését jelenti kedvezményes bérleti díjú lakásokban. Ezen felül szerződésük van egy további lakásnak a bérbevételére, amelynek a felújítását részben finanszírozzák jelen pillanatban is a felújítási alap terhére. Feltehetően a jövő év első hónapjaiban elkészül a felújítás, és onnantól kezdve egy legalább 4 éves időszakra az a lakás is a használatukba tud kerülni. Rátérve a tőkehiányra, elmondta, hogy az előző évi támogatási szerződésük alapján biztosított támogatás felhasználhatósága március 10-én lejárt, és a képviselő-testület ezt követően, május 25-én döntött az új támogatás odaítéléséről. A két időpont között eltelt két és fél hónapban nem tudták támogatásból finanszírozni a társaság működését, és ez okozta a tőkehiányt. Gulyás képviselő úr megkérdezte a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén is, hogy miért telt el ennyi idő a két időpont között. Bartos Diána aljegyző asszonnyal egyeztettek utánanéztek, felkutatták a szükséges e-maileket, levelezést, illetve az elszámolások leadásának időpontjait, és arra jutottak, hogy egyrészt a cég részéről is volt egy késlekedés az elszámolás leadásában, ezt követően pedig akkor történtek változások a Gazdasági Irodában és a Jegyzői Irodában is, és az onnan érkező, az elszámolásra adott válaszok, amik további információkat kértek, némi késéssel érkeztek meg hozzájuk. Ezek összeadódva adták ki azt a hosszabbra nyúlt időt, ami miatt csak a május 25-i testületi ülés elé tudott kerülni a támogatás megszavazása.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi, hogy pontosan mennyi volt ez a késlekedés és mi okozta az ügyvezető úr részéről, hogy nem került beadásra az elszámolás. Kérdezi továbbá, hogy a 2021. évi üzleti tervhez képest mi a ténylegesen megvalósult bevétel, van-e bevétele a cégnek.

Szente András, ügyvezető: a cégnek eddig kizárólag a támogatásokból volt bevétele, tehát csak arra tudott támaszkodni, amit az önkormányzattól kapott működési támogatást. 2021. október 1-jén került megalapításra a Lakásügynökség, és csak november második felében érkezett meg az első támogatás, illetve a támogatási szerződés is csak akkor került aláírásra. Ott is volt már egy 1-2 millió Ft-os költség, amit a jegyzett tőkének a terhére lehetett csak finanszírozni. Ehhez járult hozzá az idei nagyobb volumenű költség, melyek együtt adták ki végül azt a 6 millió Ft-ot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri az ügyvezető urat, hogy ismertesse a testületnek, hogy mit is jelent pontosan az, hogy 3 millió Ft jegyzett tőke helyett közel mínusz 3 millió Ft-os jegyzett tőkéje van most jelenleg a cégnek; ez hogy alakulhat ki és technikailag hogyan néz ki, hogy mínuszban van a cég jegyzett tőkéje.

Szente András, ügyvezető: pontosítva, nem a jegyzett tőke van mínuszban, hanem a saját tőke. Addig, amíg a jegyzett tőkéből van még, addig a társaság azt tudja felhasználni, amikor nincs, akkor különböző külső forrásokat kell bevonni. Például a saját pénzért is belerakta azért, hogy lehessen finanszírozni egy munkavállalónak a fizetését. Ez tehát azt jelenti, hogy egyéb forrásokat kell ilyenkor bevonni arra az időszakra, amikor a támogatásból nem finanszírozható a működés.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi, hogy kik felé van pontosan kintlévősége a cégnek.

Szente András, ügyvezető: elsősorban saját magát tudja felhozni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól érti, akkor ügyvezető úr rakta bele a közel 3 millió Ft-ot, ami a saját tőkének a hiányát jelenti. Ha nem, akkor kérdezi, hogy van-e másfelé - akár cég, akár magánszemély felé – kintlévőség, és ez hány jogi vagy természetes személyt érint, és mekkorák a kintlévőségek.

Szente András, ügyvezető: nincsen, ez kizárólag saját magát érinti.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a jövővel kapcsolatos gazdálkodás tekintetében kérdezi, hogy mennyire valós félelem az, hogy a saját tőke ismételten a jegyzett tőke szintje alá esik. Ügyvezető úr számára fel volt ajánlva a képviselő-testületi döntés alapján egy iroda használata. Jelenleg a cég a beszámoló alapján két munkavállalóval rendelkezik, mely azt jelenti, hogy nincs túl nagy helyigénye. Ennek ellenére a bizottsági ülésen elhangzottak alapján ügyvezető úr a II. kerületben kíván irodát bérelni a cég számára. Kérdezi, hogy miért van ez így, és miért gondolja azt jó megoldásnak, hogy I. kerületi közpénzből a II. kerületben bérel a cég irodát.

Szente András, ügyvezető: ahogyan azt a bizottsági ülésen is elmondta képviselő úrnak, az Attila úti irodahelyiségben voltak a megalapítás után fél évig. Az a helyiség nem felel meg egy kétemberes folyamatos működésnek sem - elsősorban a helyigény miatt. Az egy viszonylag kisebb, egyterű iroda, amit nem is lehetne még osztani sem egy munkatérre és egy tárgyalótérre. Emellett a vizesblokk kialakítása is olyan, hogy nem felel meg a huzamosabb munkavégzésnek; konyharésze egyáltalán nincsen. Az alapítástól kezdődően idén nyárig az I. kerületben szóba jöhető összes irodát megnézték a GAMESZ segítségével, és nem találtak olyan irodát, ami megfelelt volna akár területileg, akár abból a szempontból, hogy ne kelljen aránytalanul nagy összeget rákölteni ahhoz, hogy használható legyen. Megpróbáltak ezért minél közelebb az I. kerülethez is keresni irodákat, és így jött ez a lehetőség a Szilágyi Erzsébet fasorban, mely ez a Széll Kálmán tértől gyalog 6-8 percre van.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi, hogy mekkora összeg került pontosan ráfordításra az Attila úti irodára, amikor eredetileg beköltöztek. Ezt az új irodát a cég igényeinek megfelelően alakították ki. Ha jól értelmezi a cég két és fél éves működése alapján, amennyi pénzt átadott a cégnek az I. kerület, akkor a kiadott lakások nagyjából 10 millió Ft-jába kerülnek az I. kerületnek lakásonként. Kérdezi továbbá, hogy ezt hosszútávon fenntartható lakástámogatási formának gondolja-e ügyvezető úr, illetve a képviselő-testület.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi képviselő úrnak, hogy ez egy politikai kérdés; ügyvezető úr nem köteles erre válaszolni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem politikai kérdés, hanem gazdasági kérdés. Ügyvezető úrnak üzemeltetni kell egy céget, aminek nyilvánvalóan van egy kiadási és bevételi oldala. Még akkor is, ha egy nonprofit cégről beszélnek, akkor is az ésszerű gazdálkodás feltételei minden cégnél megállnak.
Utolsó kérdése, hogy a II. kerületi ingatlant, amit bérelni fog, a II. kerületi önkormányzattól fogja-e bérelni, és ha igen, akkor van-e köze ahhoz a deklarációhoz, amelyet a polgármester asszony a II. kerület polgármesterével kötött a testület felhatalmazása nélkül.

Szente András, ügyvezető: a II. kerületi önkormányzattól úgy fogják bérelni, mint bárki más, aki igényt jelent be egy adott helyiségre; nem kapnak kedvezményt belőle. Az összeg, ami az üzleti tervükben szerepel, a teljes bérleti díjat fedezi, amit az önkormányzat a legjobb tudomása szerint bárki mástól is kérne.
2021 végén az Attila útra ahhoz, hogy egyáltalán dolgozni lehessen benne - mert például az internet nem volt bevezetve az irodába, át kellett fúrni a pincéből a falat -, az 500 ezer Ft körüli összeg volt, ami egyáltalán ahhoz kellett, hogy bárki számára irodaként használható legyen. Akkor ez átmenetileg megfelelt így, de hosszabb távon, ahogyan már az előbb is kifejtette, alapvetően nem felel meg a Lakásügynökség igényének.
A második kérdés tekintetében elismeri, hogy azok a számok, amiket eddig a Lakásügynökség teljesített, azok nem az elvárások szerint alakultak. Ennek több oka is van, de leginkább onnan érdemes megközelíteni, hogy a Lakásügynökség egy viszonylag új kezdeményezés; önkormányzat melletti cégként Magyarországon teljesen új. Az, hogy hány lakást tudnak használatba venni, az 2 év működés távlatából nézve elsősorban annak a függvénye, hogy hány tulajdonost tudnak elérni. Eddig 87 tulajdonos jelentkezett náluk azzal, hogy a lakását hasznosítsák. Ebből a 87 főből mire eljutottak odáig, hogy pályázatot írjanak ki, 18 darab lakásra vonatkozó pályázat lett, és ebből a 18 pályázatból lett 12 darab kiadott lakás, ami egyértelműen azt mutatja, hogy egy statisztikai megközelítést kell alkalmazni, és minél nagyobb számban kell a kerületi és a környező kerületi lakások tulajdonosait megszólítani. Az, hogy ez hogyan történjen, erre is vonatkozik az, hogy kicsit járatlan terepen mozognak. Ingatlanközvetítők sokan vannak, sokféle hirdetéssel, de olyan ingatlanközvetítő, aki a piaci bérleti díjhoz képest kér egy viszonylag jelentősebb kedvezményt, az nem egy megszokott dolog és olyan formában kell felhívni a lakástulajdonosok figyelmét, hogy mégis jelentkezzenek náluk. Ehhez képest nem tartja rossz számnak a 87-et ez alatt az idő alatt, de ezen a számon lehet és kell is növelni. Ennek a módja pedig az, hogy újabb és újabb hirdetési formákat próbálnak meg találni. Elég sokféle hirdetéssel próbálták meg elérni már a lakástulajdonosokat; a Várnegyed újsággal kezdve, plakátokkal, szórólapokkal, aztán jött a kerületi parkoló automatáknak a felmatricázása. Már eljutottak odáig, hogy hirdetéseik vannak villamos- és buszmegállókban - egyelőre csak háromban december hónapban -, ezek a Citylight poszterek, és tervezik, hogy a következő negyedévben ezt a számot is jelentősen megnövelik. Idő kellett ahhoz is, hogy egy olyan megállapítást tegyenek a kiadott lakásokra vonatkozóan, hogy messze felülreprezentáltak az általuk hasznosított lakások tulajdonosai között. A 12 darab lakásból 4 darab olyan lakás, ahol a lakástulajdonosok külföldön élnek és itt van egy üres lakásuk. A négy lakás igazából három tulajdonoshoz kötődik, de az egyik tulajdonos két lakást is kiad nekik. Mindenképpen abba az irányba kell további és minél hatékonyabb hirdetéseket elhelyezniük és

keresniük tehát, hogy a külföldön élő magyarokat is minél nagyobb számban meg tudják szólítani. Ezen dolgoznak jelen pillanatban is. Természetesen a 120 millió Ft és a 12 darab lakás egymással elosztva nyilvánvalóan egy olyan számot ad ki, amin mindenképpen változtatni kell. jó hír ezzel kapcsolatban az, hogy a működési támogatás jelentős része megy el olyan állandó költségekre, amelyek nem függenek a lakásszámtól - legalábbis egy bizonyos szintig -, ami azt jelenti, hogy ugyanezzel a költséggel nemcsak 12 darab, hanem akár 32 darab lakást is lehet kezelni, és akkor az lényegesen javítja a képviselő úr által említett mutatót.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a bizottsági ülésen már elhangzott, hogy a 12 darab lakásból csak 10 darab található az I. kerület területén. Mind 2021 év végével, mind pedig 2022 év végével az üzleti terv szerint 30 darab feletti lakás kellett volna, hogy ki legyen adva, melytől nyilván elmaradnak. Polgármester asszony nem olyan régen egy podcast-ban elmondta, hogy a kerületben a számításaik szerint 3000 db üresen álló magáningatlan van, és azt kalkulálja, hogy ennek a 10%-át, 300 darab lakást tud majd hasznosítani a Lakásügynökség. Kérdezi, hogy ügyvezető úr ezt reálisnak tartja-e, és ha igen, akkor mikori dátummal tudja vállalni azt, hogy 300 darab lakást fog kezelni a Lakásügynökség, és ez mekkora költséget fog igénybe venni, ha ehhez nyilván bővíteni kell majd a Lakásügynökségnek a személyi hátterét.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy a képviselő úr ugyan meghallgatott egy podcast-ot, de nem sikerült értelmezni azt, ami ott elhangzott. Nem mondott ilyet, hogy 300 db lakásra számít.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nagyon szívesen visszajátssza polgármester asszonynak, ahol szó szerint ezt mondta ki, hogy azzal számolnak, hogy a 3000 darab lakásnak a 10 %-át lehet bevonni nagyjából a Lakásügynökségbe. Várja a választ ügyvezető úrtól, hogy ezt egy reális elvárásnak tartja-e; ha igen, mikorra, és mit gondol, nagyjából hol lesz a reális plafonja annak, hogy hány lakást tud kezelni a Lakásügynökség.

Szente András, ügyvezető: erre nehéz válaszolni, de ez adott esetben éveket jelent. Feltételezi, hogy polgármester asszony részéről ez egy olyan becslés, ami megalapozott, ugyanakkor ebben nem esik szó arról, hogy az adott lakásokat miért tartják üresen egyes tulajdonosok. Sok olyan lakás van, amit befektetési céllal vettek, és egyáltalán nincs is szándékuk kiadni, és a jelen lakáspiaci folyamatokat, árváltozásokat nézve akár még azt is lehet mondani tisztán üzleti szempontból, hogy igazuk is lehet. Ezzel nehéz mit kezdeni. Azt, hogy ez milyen számra tud felmenni, ha a hirdetésekkel megpróbálnak elérni mindenkit, akinek üres lakása van, és hogy ez milyen költséget kíván, erre vonatkozóan még nem végeztek számításokat. A többszáz lakáshasznosítás, amit képviselő úr említ, hogy ennyi tulajdonos jelentkezzen náluk, ahhoz hirdetésben nem túloz, ha talán 100 millió Ft-os nagyságrendet kellene költeniük. Nem gondolja, hogy ennyit rá kellene szánniuk. A másik pedig az, hogy ennek az időbeli lefolyása is teljesen megjósolhatatlan. Azért jelölte meg azokat a számokat az üzleti tervben, amik le vannak írva, mert ezt bár optimista számnak tartja, de nem elképzelhetetlennek. Ha a hatékonyságot sikerül javítaniuk, meggyőződése szerint ezek a számok továbbra is hozhatók ebből a költségvetésből. Ha ezeket a számokat akár öttel vagy tízzel szeretnék szorozni, akkor ezek a költségek nem arányosan fognak nőni, és időben is megjósolhatatlan ebben a pillanatban, hogy mennyi időt vennének igénybe. Ha képviselő úr gondolja, el fog mélyedni benne, számításokat fog végezni, de ez részben a jóslás kategóriája lesz.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a cég fenntartható működésével kapcsolatban kérdezi, hogy most átlagosan mekkora kedvezményt tud kialkudni a cég a bérleti díjból, és tervez-e ezen kedvezmény mértékének a terhére bevételt generálni, hogy ne 100 %-osan az önkormányzat támogatásán múljon a cég működése.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a cégnek az üzleti modellje az az, hogy a cég nem képez árrést. Ugyanannyiért adja bérbe a lakásokat, mint amennyiért bérbe veszi. Ez az üzleti modell, ez így van kitalálva. Kéri, hogy ne tegyen fel olyan kérdéseket, amiket pontosan tud, hogy hogyan van. Érti, hogy képviselő úr itt szeretne ülni éjfélig, de lehet, hogy mások nem. Véleménye szerint olyan kérdéseket tegyen fel, ami releváns a jelen napirendi pont tárgyalása szempontjából.

Szente András, ügyvezető: annak ellenére, hogy a piaci bérleti díjhoz képest a 20-25% közötti kedvezmény ezeknél a lakásoknál átlagban el van érve, mégis – kiindulva abból -, hogy a pályázatoknak egy olyan része sikertelen, ami egy jelentős arány, és ennek a sikertelenségnek jelentős részben az is oka, hogy még a kedvezményes bérleti díjon is – az említett 20-25% átlag - nehéz egy önkormányzati dolgozónak például lakást bérelnie, inkább marad egy három kerülettel odébb lévő lakásában, és utazik naponta egy órát, mert még ez is túl magas bérleti díj neki. Az, ha ennek a kedvezménynek a terhére bevételt szeretnének generálni, azzal tovább csökkentenék ezt a kedvezményt, és még nagyobb lenne a sikertelen pályázatoknak az aránya.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ügyvezető úr megfogalmazta az aggályait ezzel a vállalkozással kapcsolatban. Azt látja, hogy a hirdetésekkel és mindennel együtt igazából ez egy feneketlen kút, amibe önthetik a pénzt, és akkor kijön majd belőle több lakás - minél több pénzt fektetnek bele, annál több lakást tud majd kezelni ez a cég, azonban ez egyre növekvő kiadást fog jelenteni az önkormányzat büdzséjének. Most azt tapasztalják, hogy 10 millió Ft/lakás a kiadás, ha viszont a lakások számának a növekedése hasonló mértékben fog növekedni, mint ahogyan az elmúlt két és fél évben tette, akkor jövő év végére már 15 millió Ft, az utána levő év végére már 25-30 millió Ft is lesz lakásonként. Kérdezi, hogy hol tud bejönni, mint cégvezető az a fajta racionalitás, hogy ezt az egész vállalkozást egy fenntartható irányba tereljék, és ne az legyen, hogy az önkormányzat évente egyre növekvő mértékben pumpálja bele ebbe a cégbe a pénzt úgy, hogy igazából sem a társadalmi hasznát nem látják egyelőre, sem pedig azt, hogy a cég stabil, önálló működésre képes lenne.

Csobánczy Gábor alpolgármester távozott az üléstermből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

Szente András, ügyvezető: ahogyan az előbb mondta, a hatékonyság növelésével lehet a bemeneti számokat növelni, annak pedig függvénye az is, hogy hány lakást tudnak hasznosítani. Természetesen keresik a módját annak, hogy miután semmi nem tiltja meg nekik, hogy bárki más számára - akár ingatlanközvetítő szolgáltatást vagy bármi mást végezzenek -, hogy ezt hogyan tudják csinálni és belefér-e majd a törvényi keretekbe. Úgy gondolja, hogy igen, ezért ebbe az irányba is próbálnak gondolkodni, hogy olyan saját bevételt generáljanak ezen a módon - nem a kedvezmény csökkentésével a másik oldalon -, ami ki tudja egészíteni az önkormányzati támogatást. Boldogabbak lennének akkor, ha részben saját bevételből tudnák a költségeiket fedezni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte az ügyvezető úrnak a válaszadást.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Mivel képviselő úrnak nem sikerült a podcast-ot megértenie, ezért ismerteti, hogy miről szólt mindaz, amit ott mondott. Arról beszélt, hogy nem számításokat végzett, hanem mikrocenzus felmérései alapján az I. kerületben több mint 3000 darab fizikailag üresen álló lakás van. Arról beszélt, hogy ha ennek a 3000 darab lakásnak akárcsak a 10%-át vissza tudnák csábítani a bérlakáspiacra, akkor az önkormányzat tulajdonában álló üres önkormányzati lakásokhoz képest tízszer annyi lakás kerülne be a kerületi bérlakáspiacra. A visszacsábítás egyik eszköze a Lakásügynökség, más eszköze az építményadónak a kedvezményrendszere, harmadik eszköze a lakásbérleti díj támogatás, és még számos olyan forma van, amivel segítik azt, hogy kerületi magántulajdonú lakások bekerüljenek az I. kerületi bérlakáspiacra. Ezt nem sikerült a képviselő úrnak dekódolnia saját maga számára. A másik része, hogy a Lakásügynökség lehet az eszköze annak is, hogy a kerületi idősotthonban felmerülő bérlakásokat kezelni tudja, hiszen

az önkormányzat és az intézmény ezt nem kezelheti, tehát a Lakásügynökség lehet ennek a kezelője. Továbbá bizonyára sokkal intenzívebben tudott volna működni a Lakásügynökség, ha a kormánypárti többség egy évvel ezelőtt nem rakja ki az utcára abból az üzlethelyiségből, ami a számukra lett felújítva, és nem költözteti be oda az azóta sem működő Média Kft.-t. Véleménye szerint ha a Lakásügynökségtől jó munkát várnak, akkor meg kell adni azokat a lehetőségeket is, ami erre szolgál.
Mint említette, a Lakásügynökség nem piaci cég, nem bevételszerzés céljára alakult; a társadalmi hasznosságát kell számba venni. Egyébként pont a kormánypárti képviselők tartják nagyon fontosnak a kerületi szolgálati lakás programot. A Lakásügynökség egy kerületi szolgálati lakás program, hiszen a Lakásügynökség alapító okiratában szerepel, hogy mindenekelőtt I. kerületben dolgozó és leginkább a közszolgálatban dolgozóknak kell ezeket a lakásokat felajánlani. A Győző utcai bérlakás építési programból ideális esetben öt év múlva lesznek kiadható lakások. Ezek a lakások, amelyeket a Lakásügynökség kezel, most meglévő lakások; egyik napról a másikra szinte kiadhatók, ezért ez egy sokkal gyorsabb és hatékonyabb mód lehet.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
947/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemeléséről, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésével a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., Cg.: 01-09-391839, képviseli: Szente András ügyvezető, a továbbiakban: Budavári Lakásügynökség Kft.) jegyzett tőkéjét (törzstőkéjét) 100.000,-Ft-tal, azaz egyszázezer forinttal felemeli, ezzel egyidejűleg pedig a Társaság tőketartalékába helyez 6.000.000,-Ft, azaz hatmillió forint pénzeszközt a Társaság alapító okiratban meghatározott feladatai ellátására.
A tőkeemelés következtében a Társaság jegyzett tőkéje (törzstőkéje) 3.000.000,-Ft-ról, azaz hárommillió forintról 3.100.000,-Ft-ra, azaz hárommillió-egyszázezer forintra emelkedik.

A tőkeemelésben kizárólag a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, mint Alapító vesz részt, a tőkeemelésre pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésével kerül sor, az Alapító a tőkeemelés során vállalt 100.000,-Ft, azaz egyszázezer forint pénzbeli vagyoni hozzájárulást és ezzel egyidejűleg a tőketartalékba helyezni vállalt 6.000.000,-Ft, azaz Hatmillió forint pénzeszközt 2023. december 31. napjáig köteles a Társaság rendelkezésére bocsátani a Társaság 12001008-01793010-00100000 számú bankszámlájára történő befizetés útján.

A törzstőke emelés és a tőketartalék együttes összege, vagyis a 6.100.000,- Ft, azaz hatmillió-egyszázezer forint fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. melléklet „Általános tartalék" során rendelkezésre áll, mely a soron következő költségvetési rendelet módosításakor kerül átvezetésre az 5. melléklet „K66 meglévő részesedések növelése" költségvetési sorára.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az elhatározott tőkeemelésre tekintettel az alábbiak szerint módosítja a Társaság Alapító Okiratának 7. pontját:
„7) A Társaság törzstőkéje, az alapító törzsbetéte:
A Társaság törzstőkéje (jegyzett tőkéje) összesen: 3.100.000,-Ft, azaz hárommillió-egyszázezer forint. A törzstőke teljes egészében pénzbeli betétből áll. A Társaság törzstőkéje az alapító tag

törzsbetétjéből áll. A törzsbetét az alapító tag vagyoni hozzájárulása. Az alapító tagnak egy törzsbetéte van.
A Társaság törzstőkéjéhez az alapító tag az alábbiak szerint járul hozzá:
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tag törzsbetéte:
3.100.000,-Ft, azaz hárommillió-egyszázezer forint pénzbeli vagyoni hozzájárulás.
Alapító az alapításkor vállalt 3.000.000,-Ft azaz hárommillió forint összegű törzsbetétrészét teljes egészében a Társaság rendelkezésére bocsátotta a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján.
Alapító a 2023. december 7. napján elhatározott tőkeemelés során vállalt 100.000,-Ft azaz egyszázezer forint törzsbetétrészét 2023. december 31. napjáig köteles a Társaság rendelkezésére bocsátani a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján."

3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda (székhelye: 5600 Békéscsaba, Luther utca 10., képviseli: dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a tőkeemelés illetékes cégbírósághoz történő bejelentéséről és annak Alapító Okiratban történő átvezetéséről.

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében 2023. december 31., 3. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül
Felelős: polgármester és a Budavári Lakásügynökség Kft. ügyvezetője

36. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi BDV/13825-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: kérdése lenne a Lakásügynökséggel kapcsolatban az imént elmondottakról, amit nem értett. Mielőtt a kérdésre rátérne, szeretné elmondani, hogy tudják, hogy polgármester asszonynak a Lakásügynökség a szívügye, és sokszor elmondta már, hogy ez egy pilot projekt. Véleménye szerint nem minden pilot projekt sikeres; időben be kell ismerni, ha egy pilot projekt félrefut, és már túl sokba kerül. Nem tudja, hogy ezt a pilot projektet meddig szándékozik polgármester asszony fenntartani.
A kérdésre visszatérve, az előbb azt mondta polgármester asszony, hogy a kerületi idősotthonban működő lakások bérbeadását is a Lakásügynökség fogja kezelni. Kéri, hogy magyarázza el, hogy mit jelent az, hogy „a kerületi idősotthonban működő lakások". Ha esetleg rosszul fogalmazott polgármester asszony, akkor legyen kedves pontosítani, mert nem világos a számára, hogy egyrészt egy idősotthonban hogyan működhetnek lakások, vagy ha rosszul fogalmazott, akkor mi ennek a lényege.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az idősotthonnak a finanszírozási konstrukciója még nincsen véglegesítve, de azt kell látni, hogy az országban mindenhol az idősotthonok olyan elvek alapján működnek, hogy a beköltöző idős emberek a saját tulajdonú lakásukat átadják hasznosításra, és a saját tulajdonú lakásuknak a bérbeadása során bevétel keletkezik, amely bevételből az idősotthon részesül. Amíg nincsen véglegesítve az idősotthon finanszírozási struktúrája, addig csak feltételes módban lehet erről beszélni, azt viszont látni kell, hogy kerületi intézmény magántulajdonú lakásokat nem kezelhet. A Lakásügynökség viszont kezelhet magántulajdonú lakásokat, hiszen erre lett létrehozva, és ez lehet az egyik eszköze annak, hogy az idősotthonnak a működtetési költségeivel kapcsolatban finanszírozási

forráshoz jussanak. Mivel azonban a finanszírozás nincs még leütve, ezért ezzel kapcsolatban további részletkérdéseket feltenni azért nincs értelme, mert még nincs kidolgozva. Ha ki lesz dolgozva, akkor majd fog tudni a részletekre válaszolni. Azt kell látni, hogy sok idősotthonnál van egy ilyen finanszírozási struktúra, amit nem lehet eleve kizárni a kerületi idősotthonnal kapcsolatban sem.

Böröcz László, miniszteri biztos: pontosítás végett elmondta, hogy az nem igaz, hogy az idősotthonoknál le kell adni a magántulajdonú lakásokat. Rengeteg fajta idősotthon létezik; valamelyiknél be kell fizetni, valamelyiknél bérleti díjat kell fizetni. Mindig örömmel hallgatja, amikor polgármester asszony nagyon határozottan kinyilatkoztat valamilyen véleményt, és úgy gondolja, hogy az az egyetlen egy igazság, ami létezik, de valójában itt még idősotthonról sem beszélhetnek. Addig nem sikerült eljutni négy év alatt, hogy ebből kiviteli tervek készüljenek, de remélhetőleg most, hogy a képviselő-testület kézbe veszi ezt az ügyet, belátható időn belül ebből lesz projekt - ugyanúgy, ahogyan egyébként a szolgálati bérlakásokból is. A Győző utcai szolgálati bérlakásokkal kapcsolatban – amelyet a testület többsége elfogadott - pontosan azért van erre szükség, mert polgármester asszony azt mondta, hogy a Lakásügynökséggel majd a kerületi dolgozókat fogják segíteni. Kérdezi, hogy hány kerületben dolgozó tanár, pedagógus, önkormányzati munkatárs használja a Lakásügynökség által kínált konstrukciót. Gyaníthatólag nagyon-nagyon kevés. De még ha az a 10 darab lakás, ami az I. kerületben működik, ilyen módon lenne hasznosítva, akkor is összesen 10 darabot jelentene az elmúlt két – két és fél évben, amikor sok tízmilliót, százmillió forint feletti összeget költöttek el erre a projektre tanulmányok és a cég működtetése szempontjából. Kezd úgy tűnni, hogy ez az ablakon kidobott pénz, mert igazából az önkormányzat égeti a forrásait ebben a projektben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> 948/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
> a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi BDV/13825-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés módosításáról
>
> A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett elutasította** „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi BDV/13825-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés módosítása" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: sajnálja, hogy nem szeretnének a kerületi dolgozóknak lakhatási lehetőséget juttatni.

37. **A Rudas Gyógyfürdő és Uszodában történő kedvezményes uszodabérlet biztosítására vonatkozó 2024. évi együttműködési keretszerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Egy már harmadik éve meglévő konstrukcióról van szó, mely a Rudas Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételét teszi lehetővé. Nagyon örül neki, hogy ezt a támogatást sikerült

bevezetniük. A jövő évre megkapták az ajánlatot a Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt.-től, melynek az aláírására tesz javaslatot.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
949/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Rudas Gyógyfürdő és Uszodában történő kedvezményes uszodabérlet biztosítására vonatkozó 2024. évi együttműködési keretszerződés megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerületben bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő kedvezményes uszodabérlet támogatásra jogosult 65. életévét betöltött nyugdíjasok részére a Rudas Gyógyfürdő és Uszoda igénybevételét 15 alkalmas kedvezményes bérlet megvásárlásához nyújtott támogatással biztosítja a 2024. évben.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.) pont szerinti 15 alkalmas kedvezményes bérlet megvásárlásához nyújtandó támogatás biztosítása érdekében 5 000 000 Ft, azaz ötmillió forint összeget a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe az K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre sorra betervezi.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.) pont szerinti kedvezményes bérlet jogosultak részére történő biztosítása érdekében együttműködési keretszerződést köt a Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhelye: 1034 Budapest, Szőlő utca 38., Cg.: 01-10-043152) a 2024. évre vonatkozóan.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező együttműködési keretszerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024. január 31.
Felelős: polgármester

38. **A Budapest I. kerület Somlói úton lévő Mathias Corvinus Collegium Alapítvány tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
950/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Somlói úton lévő Mathias Corvinus Collegium Alapítvány tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Mathias Corvinus Collegium Alapítvány Budapest I. kerület Somlói út 49-53. szám alatt megvalósítandó épületegyüttesének kialakítását célzó beruházási szándékát, és - a lehetőségeihez mérten - Együttműködési Megállapodás keretében támogatja a tehetséggondozási központ funkciót betöltő komplexum megvalósítását az önkormányzatot érintő feladatkörökben.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a beruházás megvalósítását előmozdító Együttműködési Megállapodás tervezetét a jelen határozat mellékletében - szövegszerű formában - rögzítettek szerint írja alá azzal, hogy a későbbiek során még külön költségviselési megállapodás elfogadása válhat szükségessé.

Határidő: értelemszerűen
Végrehajtásért felelős: polgármester

39. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A pedagógusok új életpályájáról szóló törvény miatt technikai módosításra van szükség.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
951/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratát jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal 2024. január 1-jei hatályba lépéssel módosítja és a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben elfogadja.

Határidő: 2024. január 15.
Végrehajtásért felelős: polgármester

40. **A 1013 Budapest, Attila út 35. szám alatti helyiség Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére történtő használatba adása, valamint a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Az Attila út 35. szám alatti régi háziorvosi rendelő helyett az Attila út másik szakaszán egy teljesen új háziorvosi rendelőt építtettek ebben az önkormányzati ciklusban, így a helyiség megürült és a szociális intézményük számára átadásra kerülhet, amely így ki tudja bővíteni a szolgáltatásait, illetve a menet közben eléggé szűkössé vált helyiségeiből szét tud költözni egy minőségibb feladatellátás céljából.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a helyiség használatba adásáról a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
952/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1013 Budapest, Attila út 35. szám alatti ingatlan Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére történő használatba adásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 11. § (13) bekezdése, valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 20. § (2) bekezdése alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23. § (5) bekezdésének 11a. pontjában (szociális szolgáltatások) meghatározott kötelező önkormányzati feladatok ellátása érdekében, a jelen határozatban foglalt feltételekkel a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ (székhelye: 1012 Budapest, Attila út 89., rövidített elnevezése: Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ, képviseli: Krieser Andrea intézményvezető) ingyenes használatába adja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, Budapest I. kerület, belterület 7143/0/A/8 hrsz-ú, 1013 Budapest, Attila út 35. szám alatti, 150 m2 alapterületű, „kivett orvosi rendelő" megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ mentálhigiénés csoportja számára (pszichiátriai betegek közösségi ellátása és tanácsadás) szociális alapszolgáltatás biztosítására.

A Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ használati jogánál fogva a tulajdonostól elvárható gondossággal jogosult és köteles a részére használatra átadott helyiség rendeltetésszerű használatára, működtetésére, fenntartására, hasznosítására és a vagyonhoz fűződő közterhek viselésére, összhangban az Nvtv., az Mötv., a Vagyonrendelet, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásaival.
Határidő: 2023. december 31.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosításáról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
953/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratát jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben elfogadja.
Határidő: 2023. december 31.
Végrehajtásért felelős: polgármester

41. **A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének áthelyezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A korábban már sokat emlegetett Országház utca 9. szám alatti ingatlan úgy lett kialakítva, hogy a Budavári Kapu Kft. is elhelyezésre tudjon ott kerülni. A Budavári Kapu Kft. december 1-jével átköltözött az épületbe, amit jogilag is rendezni kell.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
954/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének áthelyezéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. , Cg.: 01-09-952764, képviseli: Horváth Szabolcs Attila ügyvezető, a továbbiakban: Budavári kapu Kft.) székhelyét a 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. szám alól a Budapest I. kerület, belterület 6604 hrsz, természetben a 1014 Budapest, Országház u. 9. szám alá helyezi át és az új székhely cégbírósági bejegyzéséhez hozzájárulását adja. A székhelyhasználat jogcíme közfeladata ellátására adott ingyenes használat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése alapján.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda (székhelye: 5600 Békéscsaba, Luther utca 10.,

képviseli: dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a székhelyváltozás illetékes cégbírósághoz történő bejelentéséről és annak Alapító Okiratban történő átvezetéséről.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. december 7., 2. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül
Felelős: polgármester

42. **A Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány 2023-as év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Az előterjesztés a korábban nyújtott 20.500.000 Ft elszámolásának elfogadására és új egyedi támogatás megállapítására tesz javaslatot 22.000.000 Ft értékben.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot az elszámolás elfogadásáról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
955/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány BDV/17534-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány BDV/17534-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatási összeg, azaz 20.500.000,- forint, - húszmillió ötszázezer forint - önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolását és beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2023. december 7.
Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a támogatási kérelem elbírálásáról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
956/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által a BDV/28199-11/2023. ügyiratszámon benyújtott, majd a BDV/28199-11/2023. ügyiratszámon módosított egyedi támogatás iránti

kérelme alapján - összesen 22.000.000. Ft, azaz huszonkét-millió forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt az Alapítvány által a rendőrök, tűzoltók 2023. decemberi és 2024. április-május havi jutalmazására, valamint az alapítványi kuratóriumi tagok 2023. október, november és december havi tiszteletdíj kifizetésére, továbbá a kifizetések járulékainak utalására és az Alapítvány 2023. II. félévi és a 2024. május 31-ig történő működésének biztosítására.

2. A támogatás fedezete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 4/b melléklet K512 megfelelő költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: polgármester

43. A Logodi utca 66. számú ingatlanon található támfalak felülvizsgálatára vonatkozó cselekvési terv jóváhagyása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság szeptember 28-i ülésén döntött a Logodi utca 66. szám alatti ingatlanon húzódó támfal felülvizsgálatáról. Jelen előterjesztés a döntéshez kapcsolódóan szükséges intézkedési tervet tartalmazza és javaslatot szakértő felkérésére.
A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla, képviselő: az Attila úti lakók kérésére kezdeményezte ennek a támfalnak a felülvizsgálatát és köszöni; nagyon örül neki, hogy itt van előttük az előterjesztés. Az van a szövegben, hogy a Logodi u. 66. mellett több helyszínen is felmerült a támfalak állékonyságának vizsgálati igénye. Kérdezi, hogy ezek mely helyszínek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a szakiroda tájékoztatása szerint a szomszédos ingatlanoknál merült fel.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
957/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Logodi utca 66. számú ingatlanon található támfalak felülvizsgálatára vonatkozó cselekvési terv jóváhagyásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Logodi utca 66. sz. ingatlanon található támfalak vizsgálatára készüljön szakértői vélemény a szükséges beavatkozások meghatározása céljából.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal - tekintettel arra, hogy további helyszíneken is szükség lehet szakvélemény készítésre -, hogy legfeljebb bruttó 3 000 000 Ft összegű keretszerződés keretében a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 4/b melléklet K336 és K351 sorok terhére történjen a szakértő mérnök megbízása.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert szakértő mérnök hatályos beszerzési szabályok szerinti kiválasztására és megbízására.

Határidő: szerződéskötés 2024. január 31.
Felelős: polgármester

44. **„Zöld buszmegállók" létesítése az I. kerület területén**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót az előterjesztő Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: a képviselő-testület még a tavasz folyamán megbízta a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot azzal, hogy zöld buszmegállók kérdésében tárgyaljon az V. kerülettel, ahol ez a projekt már sikeresen lezajlott, illetve folyamatosan zajlik; az ottani jó példákat vegyék át, és egy koncepció kidolgozásával bízta meg a bizottságot. Ezért született meg jelen előterjesztés, hogy ennek a kötelezettségnek a bizottság eleget tegyen. A mai testületi ülés volt ennek a kötelezettségnek a határideje. Ebben egy szerződés aláírása tesznek javaslatot, melynek keretében az V. kerület a rendelkezésükre álló technológiákat, illetve azt az öt buszmegálló technológiát, amit megvásárolt, illetve kifejlesztett, azt egy az egyben átadja az I. kerületnek, így már egy kiforrott koncepció mentén tudnak zöld buszmegállókat telepíteni a kerületbe, ami már gyerekbetegségektől mentes. Tehát megkapják mindazt az információt, ami ahhoz szükséges, hogy hosszútávon és költséghatékonyan üzemeltethetőek legyenek ezek a megállók, és ne száradjanak ki az ott lévő növények. Tájékoztatja a képviselő-testületet - és bízik abban, hogy ennek kapcsán minden képviselő támogatni tudja a javaslatot -, hogy az V. kerület hasonló módon a VIII. kerülhetnek, valamint a VI. kerületnek is átadta ezt a technológiát, tehát velük is van ennek kapcsán egy együttműködés. Ez külön öröm, hogy a zöld buszmegállók kérdése úgy néz ki, hogy egy pártok feletti ügy. és mindenki egyet tud ebben érteni, és a jó példákból igenis mindenki szívesen tanul. Javasolja, hogy a kerület is tanuljon a jó példákból, és jövőre a koncepció mentén telepítsenek négy zöld buszmegállót.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megköszönte elnök úrnak a tavasz óta elvégzett munkát. Öröm volt nézni idén nyáron tavasztól őszig azokat a buszmegállókat, amelyek az V. kerületben gyönyörű zölddé varázsolták a közterületeket, és bízik abban, hogy jelen előterjesztés hatására a jövő évben az 5-ös busz útvonalán is kialakításra kerülhetnek olyan zöld buszmegállók, amelyek mind városképi szempontból, mind pedig komfort szempontból javítani fogják a kerületi polgárok életminőségét.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban az előterjesztő nem kívánt kiegészítést tenni.
Jelzi, hogy a mellékletként benyújtott szerződés ebben a formában nem írható alá, mivel az I. kerület nem Józsefváros, és számos helyen maradtak hibák a szerződés-tervezetben.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
958/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
„zöld buszmegállók" létesítéséről az I. kerület területén

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját a „zöld buszmegállókkal" kapcsolatos egyeztetésekkel kapcsolatban.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az 1. mellékletben található Együttműködési megállapodás aláírására.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy tegyen javaslatot mely területekre kerüljenek kihelyezésre „zöld buszmegállók". Javaslatai alapján készítsen előterjesztést a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság 2024. áprilisi rendes ülésére. A polgármesteri előterjesztés alapján a Bizottság dönt a megállók végleges helyéről.
4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a 2024-es költségvetés terhére 4 db zöld buszmegálló tervezési, kivitelezési és fenntartási költségeit biztosítja.
Felelős: Polgármester
Határidő: 1. és 4. pont vonatkozásában azonnal, 2. pont vonatkozásában 2023. december 15., 3. pont vonatkozásában 2024. április 15.

45. **A Hunyadi János út forgalomszabályozása felülvizsgálatának kezdeményezése**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők, melyet a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalt.
Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: a Hunyadi János út kérdése, illetve a turistabuszok és a turistabusz lobbi már nagyon sokszor a napirendjükön volt, és nagyon sok vitát lefolytattak ezzel kapcsolatban. Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján azt láthatják, hogy egyes buszos szolgáltatók továbbra sem hajlandóak betartani a vonatkozó közlekedési szabályokat. Ezt láthatják a későbbi napirendekben is, hogy hány fellebbezés érkezik az önkormányzathoz azoktól, akik még engedélyt sem kértek. Ezt a javaslatot azért adták be, mert egyrészt szeretnének érvényt szerezni a kerületi forgalmi rendnek, szeretnék védeni a világörökségi területet; a Hunyadi János utat, illetve az egész várhegyet, hogy megóvják a további süllyedéstől, illetőleg a Hunyadi János úton szeretnék, hogy a táblaerdő némiképp csökkenjen, ami a Hunyadi János út elején az autósokat, illetve a járművel közlekedőket fogadja. Néhány másodperc alatt értelmezni ezt az erdőt, ami ott van, bizony nehézkes, ezért arra tesznek javaslatot, hogy kerüljön ki

egy új 3,5 tonnás korlátozó tábla, amely minden járműre vonatkozik. Jelenleg is 3,5 tonnás súlykorlátozás van a Hunyadi János úton, de ez csak és kizárólag a jelenlegi forgalmi rend szerint, a tehergépjárművekre vonatkozik és valamilyen érdekes oknál fogva a szintén 20 tonna feletti autóbuszokra ez nem vonatkozik. A tehergépjárművek jelenleg csak engedéllyel hajthatnak be. A buszok is csak engedéllyel hajthatnak be, de ők rendszeresen kijátsszák a 3,65 méteres szabályt, ami alapján a rendőrség nem tudja őket büntetni, mert a gyártók relatívan adják meg a méretet egy tól-ig határral 3,50 - 3,80 méterig, és a buszosok ezzel rendszeresen játszanak. Amikor az érdekük úgy kívánja, akkor alacsonyabb a busz, amikor nagyobb a busz, akkor a Fehérvári kapu alatt a záróvonalat átlépve áthaladnak, de mivel nem helyszíni bírság alapján kerülnek a közterület-felügyelet által kiszabásra a bírságok, hanem videós bírság alapján, így a rendőrségnek kellene bizonyítani azt, hogy éppen aktuálisan milyen magas volt a busz. Ez nagyon nehéz dolog, hiszen egy kamerakép alapján nem lehet megmondani azt a néhány centis különbséget, hogy aktuálisan mekkora a jármű. Ez viszont azt a problémát veti fel, hogy csak az önkormányzat tudjuk őket bírságolni, a rendőrség nem. Ugyan a rendőrségi bírság a közlekedési szabálysértések kapcsán forintálisan rendkívül alacsony, viszont van egy hatalmas visszatartó ereje, ami az, hogy büntető pontokat gyűjtenek a sofőrök és nyilván senki nem akarja elveszíteni az állását. Azok a cégek, akik magasról tesznek a kerületi szabályozásra, ha az új tábla kikerül, egészen biztos, hogy be fogják azt tartani, ha mást nem, a saját sofőrjeik fogják ezt megkövetelni tőlük, mert elég hamar kipontozódnak. Így egységes szabály fog vonatkozni minden nehéz járműve. A javaslat tehát arról szól, hogy busszal behajtani tilos tábla kerüljön le a területről, illetve a 3,5 tonna feletti teherautóval behajtani tilos tábla kerüljön le a területről, és helyette egy 3,5 tonna felett behajtani tilos tábla kerüljön ki kivéve engedéllyel. A terület tulajdonosa az önkormányzat, az üzemeltető a Budapest Közút, ezért csak véleményezési joguk van, de ha a képviselő-testület ebben most véleményt alkot, akkor a Budapest Közút ennek a véleménynek, mint a terület tulajdonosának a kérésnek eleget fog tenni a táblák kihelyezését illetően. Erre már láttak számos jó példát a korábbiakban. Nagyon reméli, hogy polgármester asszony is végre a busz lobbi oldaláról a kerületiek oldalára áll, és támogatni fogja a javaslatot, és a Budapest Közútnál kijárja, hogy ez a tábla mielőbb kikerülhessen.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a KRESZ-ben kellőképpen jártas, de a táblák azon értelmezésében, hogy mit is jelenthet egy 3,5 tonna megengedett össztömeget meghaladó valamilyen gépjármű, azzal kapcsolatban kérdezi, hogy képviselő úr ezeknek kellőképpen utánajárt-e az előterjesztés előkészítésekor. A kollégáival közösen áttekintett anyag alapján elmondható, hogy ez a 3,5 tonnás tábla nem terjed ki az autóbuszokra, mert ott taxatíve felsorolja a jogszabály, hogy milyen járművekre terjed ki; tehergépkocsik, vontatók, mezőgazdasági vontatók és lassújárművek. Ebben nem találják a buszokat. A kérdése arra irányul, hogy ez a KRESZ tábla, amit Varga képviselő úr ki szeretne tenni és a buszforgalmat tiltani, az vajon a busz járműre kiterjed-e.

Varga Dániel, képviselő: amiről jegyző asszony beszél, az a tehergépkocsikra vonatkozik. Ez egy jelenleg kint lévő tábla. Kérdése, hogy hogyan ne terjedne ki egy általános 3,5 tonnás tábla az autóbuszokra. Ennyi erővel a 30-as tábla a buszokra nem vonatkozik, mert azok buszok és nem mások.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érthető képviselő úr tévedése, de ettől még ez egy szakma, és ennek a szakmának vannak szabályai, amiket figyelembe kell venni, amikor ezzel kapcsolatban akarnak valamilyen határozatot hozni.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi, hogy jegyző asszony pontosan mire alapozza ezt. Megnézte a KPM-BM együttes rendeletét, amiben a tengelyterhelés korlátozás táblával kapcsolatban nem ezt írja le a jogszabály. Kéri, hogy pontos jogszabályi helyet jelöljön meg, hogy mi alapján mondta az előző jogi véleményét.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem jogi véleményt mondott, hanem kérdést tett fel képviselő úrnak, hogy az előterjesztés elkészítésekor valóban alaposan utána jártak-e, hogy az előterjesztők által javasolt tábla megfelelő lesz-e ehhez a tiltáshoz, mert a véleménye szerint mást jelent. A 20/1984. KM rendelet 10/A. § (1) bekezdésére alapozza a véleményét.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: 5 perc szünetet szeretne kérni, hogy validálják azt, amit jegyző asszony mondott, és megnézzék azt, hogy valóban jogos-e a jegyzői hozzászólása.

A polgármester 5 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Tölcsér Borbála képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre csökkent.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi a képviselő urat, hogy sikerült-e értelmezni a KRESZ-t.

Varga Dániel, képviselő: jegyző asszonnyal is megbeszélték; megmutatta neki a vonatkozó KRESZ szabályozást. Jegyző asszony minden bizonnyal a teherautókra vonatkozó súlykorlátozó táblára gondolt, ugyanis a KRESZ 12. § I) pontjában szereplő 38-as ábrán hivatalosan szerepel a súlykorlátozó tábla - egy 5,5 tonnás tábla van feltüntetve példaként -, és a következőt írja: „„Súlykorlátozás" - a tábla azt jelzi, hogy az úton a táblán megjelöltnél nagyobb össztömegű járművel közlekedni tilos". Értelmezése szerint, ugyancsak 14 éve van jogosítványa, de járműnek minősül az autóbusz is és kerékpár is, de igazából minden a mikromobilitási eszközöket kivéve.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Az előterjesztők zárszóban nem kívánnak kiegészítést tenni.
Megjegyzi, hogy a busz lobbiban egyedül Varga képviselő úr érdekelt, aki csak bizonyos busztársaságoknak ad engedélyt a bizottsággal. Valójában egy olyan buszirányítási rendszert akarnak létrehozni, ami Nyugat-Európa valamennyi idegenforgalommal érintett nagyvárosában nagyon jól működik. Ezt a jól működő rendszert akadályozzák a kormánypárti képviselők a buszkáosz fenntartása érdekében. Ezzel a jelen előterjesztéssel egyébként a Hunyadi János útról a környező kis utcákba fogják terelni a buszforgalmat. Gratulál hozzá.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, ebben a formában nem támogatja.

A képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
959/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Hunyadi János út forgalomszabályozása felülvizsgálatának kezdeményezéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest Közút Zrt.-nél a Budapest I. kerület, Hunyadi János utat érintően a forgalmi rend átalakítását az alábbiak szerint: a Hunyadi úton kihelyezett 3,5 tonna össztömeget meghaladó tehergépkocsival behajtani tilos kivéve engedéllyel, a busszal behajtani tilos 11.01-03.15 időszakban 22:00-06:00 között és a 03.16-10. 31. időszakban 24:00-06:00 között táblák és segédtáblák helyett a 3,5 t súlykorlátozást tartalmazó tábla és a kivéve engedéllyel segédtábla kihelyezését, valamint a fenti változtatással együtt járó további szakmailag

szükséges táblacseréket.
2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület az intézkedésekhez szükséges forrást a Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.
Határidő a képviselő-testületi döntés Budapest Közút Zrt. részére történő megküldésére: 2023. december 15.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: jegyző

46. **A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Ostrom utcai kizárólagos várakozóhely kijelölési kérelmének véleményezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és támogatta, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és nem támogatta az előterjesztést.
A Budapest Közút Zrt. megkereste a Budavári Önkormányzatot, hogy véleményezze a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kérelmét, amelyben a Budapest I. kerület Ostrom utcai kizárólagos várakozóhelyek kijelölését kéri. 4 darab kizárólagos használatú várakozási hely már korábban ki lett jelölve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak. Véleménye szerint ez a kerület egyik leginkább parkolóhely hiányban szenvedő része, miközben ott van a Széll Kálmán tér mellett. Akik a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz mennek dolgozni, legyenek szívesek felülni a metróra, vagy egy buszra, villamosra, és úgy bejárni dolgozni, ne az I. kerületi lakóknak a parkoló helyeit vegyék el. Ez erről a személyes véleménye.
A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: nagyon sajátosan értelmezi a valóságot és az SZMSZ szabályozását is; ha lezár egy vitát, akkor még mindig polgármesteri kommentárt fűz hozzá, és mivel sajátosan ferdítette a valóságot a buszok kapcsán, ezért megjegyzi, hogy polgármester asszony szavazta meg a Fővárosi Közgyűlésben azt az előterjesztést, ami beengedi a turistabuszokat. Polgármester asszony abban az előterjesztésben, amit megszavazott, utána még hatályon kívül is akart helyezni bizonyos pontokat és türelmi időt kívánt adni a buszoknak. A kerület lakói pontosan tudják, hogy mi az álláspontja polgármester asszonynak a buszokhoz és a buszlobbihoz. Kéri, hogy sorolja fel polgármester asszony azokat a busztársaságot, akinek engedélyt adtak. Kb. 6 db kisbusznak adtak engedélyt az elmúlt egy évben, az összes többi autóbusz engedély nélkül jön be. Kéri ezért, hogy ne állítson valótlanságot, és ne rágalmazza légből kapott hazugságokkal. Nagyon szeretné, hogy polgármester asszony kiálljon végre a buszlobbi ellen, és a kerületiek érdekét is képviselje ebben a kérdésben, ne csak a buszosokét. Kéri, hogy a képviselői döntés értelmében tegyen meg mindent azért, hogy a Budapest Közút a Hunyadi út táblázását mielőbb megváltoztassa.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felhívja a képviselő úr figyelmét, hogy nem ennél a napirendi pontnál tartanak.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
960/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Ostrom utcai kizárólagos várakozóhely kijelölési kérelmének véleményezéséről

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Budapest I. kerület Ostrom utcai homlokzata előtti kizárólagos várakozóhelyek kijelölésére vonatkozó kérelmét nem támogatja, annak forgalomtechnikai kialakításához a tulajdonosi hozzájárulását nem adja meg.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Budapest Közút Zrt.-t - a döntés megküldésével - tájékoztassa.

Határidő: 2023. december vége
Felelős: polgármester

47. **A kupakgyűjtő szívek leszerelése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A 2023. évben jelentősen megváltoztak a hulladékbegyűjtési szabályok, továbbá a műanyag palackok kizárólag kupakkal együtt lesznek visszaválthatók a jövő évtől. A begyűjtött kupakért a továbbiakban nem fizet a beváltó - hozzáteszi, hogy eddig sem fizetett, igazából eddig is ráfizetéses volt az önkormányzatnak a kupakgyűjtő szívek üzemeltetése -, ezért tesznek javaslatot a leszerelésükre.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
961/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a kupakgyűjtő szívek leszereléséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kupakgyűjtő szív kihelyezéséről szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati határozata alapján a Naphegy térre, a Vízivárosban és a Budai Vár területére kihelyezett kupakgyűjtő szíveket leszereli, ezzel a funkciójuk szerinti használatukat megszünteti a megváltozott hulladékbegyűjtési szabályokra tekintettel.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a kupakgyűjtő szívek leszerelésének megrendelésére, és raktárban történő elhelyezésükre.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: arra tesz javaslatot, hogy tömbösítsék a nyilvános ülés részeket, és vegyék előre a nyilvános ülésben tárgyalandó előterjesztéseket, és így a zárt ülésen a mostani sorrendben tárgyalják majd egységesen tömbösítve ezeket a napirendi pontokat. Jegyző asszony tájékoztatása alapján tudnak ilyen javaslattal élni, ezért kéri, hogy támogassák.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: támogatja a javaslatot. Szavazásra tette fel az ügyrendi javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
962/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
ügyrendi javaslatról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Gulyás Gergely Kristóf képviselő azon ügyrendi javaslatát, hogy az elfogadott napirendi szerinti 48., 49., 55., 56., 57., 58., 59., 60. és 61. sorszámú napirendi pontokat 48-56. napirendi pontként, a zárt ülésben tárgyalandó előterjesztéseket megelőzően tárgyalja meg.

48. **A 781/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat visszavonása és a 1011 Budapest, Kapucinus u. 9. szám alatti ingatlan tekintetében benyújtott kérelemmel kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.
Ennek a lényege, hogy 2013-ban a Kapucinus utca 9. számnak - ami egy rendezvényközpont egy apartmanlakással kiegészítve - az üzemeltetését versenyeztetésen nyerte el egy cég. Ennek a cégnek egy munkatársa beköltözött ebbe a lakásba, és most lakásként szeretné folytatni ezt a bérleti szerződést. Erre a vagyonrendeletük és a vonatkozó törvények nem teszik lehetővé; ismét versenyeztetni kellene ezt az ingatlant. A múltkor már behozták ezt a témát, a kormánypárti képviselők módosították, és így egy törvénysértő határozat került megszavazásra. Azért hozták vissza a témát, hogy ezt a törvénytelenséget orvosolják; erről szól az előterjesztés.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén felhívta mindenkinek a figyelmét, hogy vagyoni kérdésről van szó; felveti a hűtlen kezelés gyanúját, ha törvénytelenül szavaznak.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Megállapította, hogy 8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta a javaslatot, ami arról szól, hogy visszavonják a korábbi javaslatot.
Gulyás képviselő úr félrenyomta, ezért szeretne új szavazást kérni. Képviselő úr nyomta félre, ezért kérdezi, hogy miért kell teljesen új szavazást kérni. Képviselő úr szavazatát figyelembe veszik. Ha elrontotta a szavazást, akkor 7 igen, 4 tartózkodásra változásik az arány, ezért kérdés, hogy miért kellene újra szavazni.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Dr. Sándor Péterné képviselő asszony azt mondta, hogy mindenki rosszul nyomta. Jelezte, jómaga nem nyomta rosszul. Megjegyezte, nem teljesen érti, hogy kinek az üzleti érdekeit védik egy törvénytelen előterjesztés megszavazásával. Tudják, hogy kik vannak benne; a VMD Management Services Kft., Kollár Katalin - a cégháló visszakövethető.
Ismételten szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, mely arról szól, hogy a korábbi törvénytelen határozatot visszavonják és helyette elutasítják a kérelmet. Javasolta, hogy aki nem szeretne törvénytelenül szavazni, az szavazzon igennel.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
963/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 781/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat visszavonásáról és a 1011 Budapest, Kapucinus u. 9. szám alatti ingatlan tekintetében benyújtott kérelemmel kapcsolatos döntésről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította** „A 781/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat visszavonása és a 1011 Budapest, Kapucinus u. 9. szám alatti ingatlan tekintetében benyújtott kérelemmel kapcsolatos döntés" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

49. **A 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlan Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. részére történő ideiglenes használatba adása, valamint a 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 6. és a 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti ingatlanokra kötött használati szerződés módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Az előterjesztés arról szól, hogy a Győző utca 11. szám alatti ingatlant megvették; itt egy bérlakásépítési programot szeretnének majd végrehajtani, de addig is, amíg az a kivitelezés fázisába nem ér, a Budavári Játszótér Üzemeltető Kft. számára szeretnék telephelyként ideiglenesen átadni.
A napirend vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a Győző utca 11. szám alatti ingatlan Budavári Játszótér Üzemeltetők Kft. részére történő ideiglenes használatba adásáról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
964/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlan Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. részére történő ideiglenes használatba adásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 11. § (13) bekezdése, valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 11. pontjában (helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás) és 23. § (5) bekezdésének 1. pontjában (helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése) meghatározott

kötelező önkormányzati feladatok ellátása érdekében, a jelen határozatban foglalt feltételekkel a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. (Cg.01-09-285157, székhelye: 1013 Budapest, Attila út 39. al. 1., képviseli: Dobó István Zoltán ügyvezető) ingyenes használatába adja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, Budapest I. kerület, belterület 7579 hrsz-ú, 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti, 532 m2 földterületű, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlant 2024. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra Budapest I. kerületében képződött zöldhulladék deponálása és feldolgozása céljára, azzal a kikötéssel – mely kikötést a használati szerződésben rögzíteni szükséges –, hogy a zöldhulladék aprítása és zajjal járó munkavégzés kizárólag hétköznapokon 09.00 és 17.00 óra közötti időtartamban és szakaszosan végezhető, továbbá a használati szerződés a határozott időtartamon belül is 30 napos felmondási idő mellett indokolás nélkül bármikor felmondható.

A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. köteles a használatra átadott ingatlant megőrizni, a rendes gazdálkodás szabályai szerint, a használat céljának megfelelően használni, összhangban az Nvtv., az Mötv., az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásaival.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a használati szerződést a jelen határozatban foglalt tartalommal az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2023. december 31.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a Kuny Domokos utca 6. és a Márvány utca 9. szám alatti ingatlanokra kötött használati szerződés módosításáról, mely egy időtartam hosszabbításról szól.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
965/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 6. és a 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti ingatlanokra kötött használati szerződés módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat), mint tulajdonos és használatba adó, valamint a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. (Cg.01-09-285157, székhelye: 1013 Budapest, Attila út 39. al. 1., képviseli: Dobó István Zoltán ügyvezető), mint használó között az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, Budapest, I. kerület 7582 hrsz-ú, 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 6. szám alatti, 601 m2 földterületű, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan, valamint a Budapest, I. kerület 7578 hrsz-ú, 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti, 750 m2 földterületű, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan ingyenes használatba adása tárgyában 2021. augusztus 05. napján kötött használati szerződés 2.3. pontját módosítja oly módon, hogy a használat időtartamát 2021. augusztus 5. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő időszakban állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a használati szerződés módosítását a jelen határozatban foglalt tartalommal az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2023. december 31.
Végrehajtásért felelős: polgármester

50. **Az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/24509-3/2022. ügyiratszámú támogatási szerződése elszámolásának elfogadása és az Attila Közhasznú Alapítvány által benyújtott, BDV/33138-1/2023 ügyiratszámú egyedi támogatási kérelme elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Attila Közhasznú Alapítvány a Kosztolányi Dezső Gimnázium saját alapítványa, tehát gyakorlatilag a Kosztolányi Gimnázium működését és fejlesztését támogatják ezekkel a támogatásokkal.
A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla, képviselő: nagyon örül, hogy a képviselői keretéből tudta támogatni a Kosztolányi Dezső Gimnázium magasföldszinti szekrényeinek a megújítását, így a diákok az értékeiket biztonságos módon helyezhetik el. Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadják el a beszámolójukat. Ezzel kapcsolatban igazgató asszony jelezte, hogy az iskola tankonyháját is szeretnék megújítani, ehhez kértek támogatást. Ezt technika órák keretében, illetve ünnepi alkalmakkor használják a diákok, és igencsak felújításra szorul. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát lezárta.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a 2022. évi támogatási szerződés alapján odaítélt támogatás elszámolásáról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
966/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/24509-3/2022. ügyiratszámú támogatási szerződése alapján odaítélt támogatási összeg elszámolásának elbírálásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 616/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata alapján megkötött, BDV/24509-3/2022 ügyiratszámon iktatott támogatási szerződés szerint nyújtott 450.000,- Ft, azaz négyszázötvenezer forint támogatási összeg felhasználásának az Attila Közhasznú Alapítvány által benyújtott elszámolását elfogadja.

Határidő: 2023. december 7.
Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a kérelem elbírálásáról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
967/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
az Attila Közhasznú Alapítvány által benyújtott BDV/33138-1/2023 számú egyedi támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az Attila Közhasznú Alapítvány által BDV/33138-1/2023 ügyiratszámon benyújtott egyedi támogatási kérelmének meghatározott céljaira - vagyis új konyhabútor étkezőasztallal, 12 db székekkel, és 2 db mikrohullámú sütővel kapcsolatban felmerülő költségek érdekében - összesen 450.000,- Ft, azaz négyszázötvenezer forint vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, a támogatás fedezetét a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 6. melléklet Támogatási 17.5. során rendelkezésre áll, amely összeg a következő költségvetési rendelet módosításakor kerüljön átvezetésre a 4/b melléklet K512 megfelelő költségvetési sorára.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a döntés mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. december 7., 2. pont soron következő rendeletmódosítás, várható dátuma 2023. december 7., 3. pont tekintetében 2023. december 31.
Felelős: polgármester

51. **A 1012 Budapest, Győző u. 5. szám alatti helyiségcsoport Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata részére történtő használatba adása, valamint a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Győző utca 5. szám alatt van egy nagyobb helyiségcsoport, ahol az Egészségügyi Központ a pszichiátriai szakrendelést szeretné elhelyezni.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a Győző utca 5. szám alatti helyiségcsoport használatba adásáról az Egészségügyi Szolgálat részére.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
968/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 1012 Budapest, Győző u. 5. szám alatti helyiségcsoport Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata részére történő használatba adásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 11. § (13) bekezdése, valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 20. § (2) bekezdése alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23. § (5) bekezdésének 9. pontjában (egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások) meghatározott kötelező önkormányzati feladatok ellátása érdekében, a jelen határozatban foglalt feltételekkel a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata (székhelye: 1122 Budapest, Maros u. 16/b., rövidített elnevezése: Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata, képviseli: Dr. Bodroghelyi László főigazgató) ingyenes használatába adja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, 1012 Budapest, Győző u. 5. szám alatti Társasházban található, Budapest I. kerület, belterület 7551/0/A/22, 23, 24, 25, 27, 28 és 29 hrsz-ú, mindösszesen 143 m2 alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket a szakorvosi rendelő által nyújtott járóbetegek pszichiátriai egészségügyi szakellátás biztosítására.

A Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata használati jogánál fogva a tulajdonostól elvárható gondossággal jogosult és köteles a részére használatra átadott helyiség rendeltetésszerű használatára, működtetésére, fenntartására, hasznosítására és a vagyonhoz fűződő közterhek viselésére, összhangban az Nvtv., az Mötv., a Vagyonrendelet, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásaival.

Határidő: 2023. december 31.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
969/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratának módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratát jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben elfogadja.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: polgármester

52. **Az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: lassan egy évvel ezelőtt, a 2022. december 15-i rendes ülésükön tárgyalták a Házgondnoksági Kft. akkori beszámolóját, és az akkori beszámolóban található volt egy belső ellenőri jelentés, amely számos szabálytalanságot, illetve anomáliát fedezett fel a Házgondnoksági Kft. vonatkozásában. Számos szabályzat nem felelt meg a Házgondnoksági Kft.-nél a jogszabályokban előírtaknak és arra a megállapításra jutottak, idézve: „Az átvilágítás során végzett eljárásaink és megállapításunkban fentebb részletezett egyéb eljárásaink alapján megállapítottuk, hogy a társaság a vizsgált időszakban nem felelt meg teljeskörűen a belső szabályzatokban, valamint a jogszabály és számviteli előírásokban előírtaknak." Ezen kívül a belső ellenőri jelentés több ízben kifogásolta azt, hogy a Házgondnoksági Kft. nem nyújtott be dokumentumokat, illetve különböző iratokat, amelyek a jogszabályokban elő voltak írva. Ezzel kapcsolatban jogosan merül fel a kérdés, hogy mi a helyzet a Házgondnoksági Kft-ben, rendezték-e már ezeket a jogszabályi anomáliákat, és hogyan fordulhatott elő egy ilyen helyzet, hogy kimondták egy cégükről azt, hogy jogszabálytalanul működik, és gyakorlatilag polgármester asszony részéről semmilyen következménye nem volt ennek. Mivel jelen van ügyvezető úr, megköszöni, ha válaszol a kérdéseire.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egyelőre azt keresik, hogy ki a Házgondnoksági Kft. felügyelőbizottsági elnöke, hiszen ezek a kérdések, amiket képviselő úr feltett, a felügyelőbizottságra tartoznak. Szeretnék megkérdezni a felügyelőbizottságot ezekről a kérdésekről.

Varga Dániel, képviselő: az előterjesztés, amiről beszél, 2022. IV. és 2023 I. és II. negyedévére vonatkozott, amiben ezek a megállapítások fellelhetőek voltak, így egy év távlatából jogos a kérdés, hogy mi a helyzet ezekkel az anomáliákkal. Felkérték Molnárka Gábor képviselő urat is, hogy vizsgálja ki az ezzel kapcsolatos interpellációt, de képviselő úr nem hajlandó végrehajtani ezt a határozatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelen van Marschall Máté; tudtával ő a felügyelőbizottság elnöke. Kérdezi, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló felügyelőbizottság elnökeként hogyan látja a cég működését, és tud-e válaszolni a képviselőtársa kérdéseire.

Marschall Máté, képviselő: egy hónapja van a felügyelőbizottsági elnöki székében, és még nem tudott érdemben kommunikálni a vezető úrral. Nem jelezte, hogy lettek volna ilyen problémákat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a felügyelőbizottság a tulajdonos kinyújtott keze; neki kell árgus szemekkel felügyelni a céget. Úgy tűnik, hogy ez nem sikerül. Kérdezi, hogy ha egyébként ezekre a kérdésekre választ kap a képviselő úr, az befolyásolja-e a szavazását ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Varga Dániel, képviselő: igen, befolyásolja a szavazását, ugyanis a napirendi pont címe az, hogy az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása. Az önkormányzat egy cégéről - akinek forrásokat adnak - rendelkeznek egy olyan egy egyéves dokumentummal, mely szerint jogszabálytalanul működik és jogszabályokat sért a cég, mert nem produkált különböző dokumentumokat a belső ellenőrzés során, illetőleg a belső ellenőrzés anomáliákat tárt fel, arról szeretné tudni, hogy most mi a helyzet. Nem szeretne egy olyan cégbe forrásokat juttatni, ahol egész egyszerűen vagy elszivárog a pénz, vagy nem a jogszabályoknak megfelelően történik az erőforrások felhasználása. Szeretné, ha ügyvezető úr válaszolna ezekre a kérdéseire.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megérti a képviselő urat. Előterjesztőként van egy előterjesztői módosító javaslata, hogy bízza meg a képviselő-testület a felügyelőbizottságot, hogy ezeket vizsgálja ki, és a legközelebbi testületi ülésre tárjon erről a képviselő-testület elé egy beszámolót.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem tudja, hogy miért fél polgármester asszony vagy ügyvezető úr

válaszolni a kérdésekre. Az előbb a Lakásügynökség ügyvezetője egészen felkészült módon tudott válaszolni azokra a kérdésekre, amelyeket a képviselők, illetve jómaga tulajdonosként feltettek neki. Bízik abban, hogy a Párbeszédes ügyvezető úr is legalább ennyire felkészülten állna a kérdések elé. Kéri polgármester asszonyt, hogy adja meg neki a lehetőséget, hogy elmagyarázza ezeket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem tud róla, hogy Párbeszédes ügyvezető dolgozna a képviselő-testületben; Fideszes dolgozik, de Párbeszédes nem.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri polgármester asszonytól, hogy ahelyett, hogy feladatokat osztogatna ki, először ugyanazt a feladatot hajtsa be a képviselőkön, bizottságokon. Ez a feladat ki van adva a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságnak. Polgármester asszony semmit nem tett annak érdekében, hogy a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság elnöke ezt a feladatát teljesítse - sőt azt az információt kapták Molnárka képviselő úrtól, aki sajnos nincs már itt a képviselő-testület ülésén, hogy kért a kivizsgáláshoz anyagokat a Polgármesteri Hivataltól, amelyeket nem szolgáltattak át számára. Kérdezi, hogy mit takargatnak, mitől félnek, van-e valami eltitkolni való a Házgondnoksági Kft. működésében, vagy miért nem engedi azt, hogy ügyvezető úr kiüljön az asztalhoz, és válaszoljon a tulajdonos kérdéseire.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem fél, csak az előbb a Lakásügynökség ügyvezetőjét is mintegy fél órán keresztül faggatta képviselő úr, jómaga viszont szeretne még ma hazamenni és aludni. Nem szeretné, hogy megint egy felesleges, hosszú faggatózásba menjen át ez a napirendi pont, miközben egy nagyon egyszerű dologról van szó. Arról van szó, hogy a Házgondnoksági Kft.-nél az irattárban lévő dolgoknak a selejtezésére és fűtéskorszerűsítésre van szükség a helyiségben. Nem tudja, hogy ehhez miért kell faggatni órák hosszat az ügyvezetőt, de felkéri ügyvezető urat, hogy fáradjon ki.

Békési Zoltán, ügyvezető: nagyon várta, hogy megszólalhasson, mert arról van szó, hogy januárban tovább tud-e működni a cég. Marschall Máté képviselő úrral egyébként már volt felügyelőbizottsági ülésük, teljes mértékben tájékoztatta a cég jelenlegi helyzetéről. Visszatérve a szabályzatok körüli anomáliákra, egy évvel ezelőtt az egyik vizsgáló tiszttel beszélt telefonon. A lényeg, hogy úgy került a cégbe, hogy ez mindenféle tekintetben egy szétesett cég volt. Ennek az utolsó előtti fázisa az volt, - mert az utolsó most jönne a rendbetétel kapcsán -, hogy a szabályzatokat a törvényekhez igazítani kell, részben pótolni kell, és ez megtörtént. A hiányzó szabályzatokat is pótolták, sőt volt egy olyan kötelezvény is, hogy integritás szabályzatuk legyen, amihez az országban igen kevesen értenek. Ez ügyben külön eljárt, hívogatott embereket - sőt, a Nemzetvédelmi Egyetemet is hívta, mert hogy ott van olyan, aki ért hozzá. Tehát a szabályzatok megtekinthetők, elérhetők, és pótolva vannak - talán olyanok is, amikkel sose rendelkezett a cég. Úgy gondolja, de bizonyítani is tudja, hogy ebben maximálisan eljárt, és megfelelt az átvilágítás által feltett számonkérésnek, illetve a hiánypótlásnak.
Ami a támogatási kérelmet illeti, az viszont tényleg égető. Egy eléggé vaskos anyagot adott be, amelyben meg van indokolva, hogy mi okozza azt, hogy támogatási kérelemért fordult a testülethez. Az okozza, amit nem írt le, hogy kétévnyi támogatást kaptak, meglehetősen minimálisat ebben az évben. Akkor tudták a szabályzatokat a jogász partnertől megrendelni, illetve azoknak a módosítását. Már egy picike bevételkieséssel és egy picike kiadásnövekedéssel mínuszba fordul a cég év végére. Tényleg égető a helyzet; kéri, hogy ezt értse meg a testület. Ha most a támogatást nem kapja meg a cég, akkor lehúzhatják a rolót, nem tudnak fizetést adni majd a kollégáknak. Számos pontban leírta, hogy miből áll össze a deficit, de ami még fontosabb és nagyságrendileg nagyobb is, hogy ezt a céget fejleszteni kell. Ha csak annyi támogatást kapnának, amiből nem lehet fejleszteni a céget, akkor már sincs értelme, akkor el kell döntenie a testületnek, hogy szükség van-e a cégre vagy nincs. Nagyon jó adottságai vannak a cégnek több szempontból. Egyrészről kb. 8-10.000 kerületi lakossal vannak kapcsolatban a lakásokon keresztül, és próbálják jó minőségben kezelni ezeket a házakat. Előfordulnak nyilván hibák és anomáliák, ezeket személyesen menedzseli és orvosolja, de ahhoz, hogy például minél kevesebb hiba és anomália forduljon elő, fel kell venni plusz munkaerőt. Pénzügyes már akkor sem volt a cégnél,

amikor ki lett nevezve a cég élére; ezt mindenképpen pótolni kell legalább a jövő év második félévében. Az asszisztensük csak 4 órás foglalkoztatásban van, mert nincs többre fedezete a cégnek, és három házkezelőjük van, ami azt jelenti, hogy mindegyik túl van terhelve. Tehát mindenképpen fel kell venni egy munkaerőt januártól. Az álláshirdetést feladta, számos jelentkező jött be. Mindenképpen szükség van a munkabér fejlesztésére az ismert inflációs környezet miatt és azért is, mert ebben a szektorban jó minőségű közös képviselőt nettó 400 000 Ft fizetéssel lehet felvenni a céghez - azalatt biztos, hogy kompromisszumokra kényszerül a cég, ami az önkormányzatnak nem tesz jót.
Ami a műszaki részét illeti a cég hátterének, az az iroda és a tárgyaló. Ezt megmutatta polgármester asszonynak; fantasztikus adottságú, a GAMESZ igazgatója a megmondhatója, hogy még egy ilyen nincs a kerületben GAMESZ kezelésben. Az iroda is jó adottságú, de a tárgyaló még jobb. Viszont van, ahol szimpla üveg van és konvektoros fűtés az egész helyiségen, ami tavaly óta eléggé érzékenyen érinti a céget, ezért kiírta nagybetűkkel mindenhova, hogy a kollégák tegyék N fokozatba a konvektorokat, amikor távoznak. Ezt csatolta is a támogatási kérelemhez, egy gépészmérnöktől kért ajánlatot a két helyiség fűtésének a modernizálására. Az ajánlat bruttó 450 000 Ft; nem egy nagy tétel, de meg rendelni tőle minél hamarabb, hogy a jövő évben már erre tudjanak ajánlatokat kérni.
A helyiségeknek az általános műszaki állapota is teljesen elhanyagolt, amit majd a jövő évben készít elő, ha erre lesz mód. Kér majd be árajánlatokat, adott esetben szakértői kiírást is készített rá. A tárgyalóban van kb. 60 folyóméternyi selejtezendő irat, amire a Pannon Archív adott már egy évvel ezelőtt ajánlatot, és az iratkezelési osztállyal is kb. másfél évvel ezelőtt bejárták az irattárat; ott van mindenféle olyan irat, ami nem is a Házgondnoksági Kft.-nek az iratkezelési feladata lenne. Ha azokat onnan kitermelnék, akkor a következő lépés a hamarosan bekövetkező budavári új társasházak kezelését illeti. Ezeknek a házaknak az állományba vételére alkalmas is lesz a cég, mert jelen formájában nem alkalmas, műszakilag is rendbe kell rakni a körülményeket, és rendezni kell a sorokat.
Tehát a szabályzatok körül volt a legnagyobb jogbeli hiányosság, de ezeknek teljes mértékben megfelelnek, de ahhoz, hogy megfeleljenek egy jól működő cég feltételrendszerének, mindenképpen támogatás szükséges, a jövő év második felében pedig még egy ennél is nagyobb támogatásra lesz szükség. Úgy kalkulált, hogy a budavári házak állományba vételével jó esetben a cég hosszútávon nullszaldóra hozható, esetleg enyhén nyereségessé tehető. Ha normalizálják a céget, és állományba veszik a valamivel több mint 100 várhatóan társasházzá alakuló budavári házat, akkor ebből a cégből lehet megint egy nullszaldós cég.

Böröcz László, miniszteri biztos: őszintén szólva nem teljesen érti - nézve a belső ellenőrzési jelentést, ami fent van a budavári honlapon, és ahol rengeteg mindent leírtak -, hogy milyen hiányosságok vannak. Ügyvezető úr négy éve ennek a cégnek a vezetője; arra hivatkozni, hogy már majdnem a végére értek és már majdnem rend van, az véleménye szerint egy kicsit erős négy év alatt, ha arra hivatkozott, hogy mennyi probléma és gond volt vele - nyilván az előző ügyvezető ezt nem így gondolja. De ha mégis így lett volna, akkor három év bőven elegendő lett volna, hogy pl. a Covid alatt a belső szabályzatokat és a hiányosságokat rendezzék. Azt sem teljesen érti, hogy miért hivatkozik ügyvezető úr a pénzhiányra, hiszen a testület pontosan annyit szavazott meg, amit a társaság tavaly kért, abban módosítás nem történt a tavalyi költségvetés elfogadásakor, tehát még csak arra sem lehetne hivatkozni. Inkább az a furcsa, hogy a belső ellenőrzési jelentésben az van, hogy bizonyos dokumentumokat nem adtak át a belső ellenőrnek, illetve nem jutottak el hozzá. De ezt csak az eddigi gyakorlatot erősíti, hiszen a képviselők eddig bármilyen ügyben tájékoztatást kértek a polgármestertől vagy a Polgármesteri Hivataltól, illetve a polgármester alá tartozó cégektől, ezeket nem kapták meg ugyanúgy, ahogyan egyébként most közbeszerzési kiírás alatt kellene, hogy legyen a teljes pénzügyi és jogi átvilágítása az önkormányzatnak. Egy jogerős testületi döntést arra hivatkozva nem hajtanak végre, hogy az belső ellenőrzés, ami teljesen nonszensz, hiszen ilyeneket mások is végeznek. Érdekes, hogy amikor adatokat kellene szolgáltatni, vagy el kellene mondani, hogy hogyan működik egy cég vagy hogyan működik az önkormányzat, vagy csak az átvilágítás kapcsán, hogy megnézzék, hogy milyen hiányosságok vannak, a hivatal rendre semmilyen adatot nem biztosít sem a képviselőknek, sem a bizottságoknak, és nem hajlandók elvégezni az átvilágítást.

Ha jól tudja, akkor polgármester asszony szokott tartani a cégvezetőknek értekezletet hetente vagy havonta attól függően, hogy kit melyikre hívnak. Kérdezi, hogy polgármester asszony a belső ellenőrzési jelentés után milyen intézkedési tervet kapott ügyvezető úrtól, és mikor számolt be ügyvezető úr erre vonatkozóan polgármester asszonynak.

Varga Dániel, képviselő: kérdezi ügyvezető úrtól, hogy jelenleg dolgozik-e más társasházkezelő cégnél vagy van-e saját társasházkezelő cége, illetve amióta ő az ügyvezető a Házgondnoksági Kft.-nél, volt-e olyan alkalom, amikor más társasházkezelő cégnek is dolgozott vagy ügyvezetője volt-e más társasházkezelő cégnek.

Békési Zoltán, ügyvezető: a megállapodás az volt, amikor ide került, hogy a saját kiépített ügyfélkörét nem számolja fel, tehát továbbra is foglalkozik társasházkezeléssel saját egyéni vállalkozásban és saját cégen belül.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ügyvezető úr 2023. április 27-én pótbefizetési kérelemmel fordult az önkormányzathoz, amely kérelemben azt állította, hogy a 2023. évben várhatóan több mint 10,5 millió Ft mínusz várható a cégnél, és ennek enyhítésére kéri a 14 millió Ft-os pótbefizetést, amelyet a képviselő-testület jóvá is hagyott. Kérdezi, hogy miért nem volt áprilisban kalkulálható ez a mostani felújítási, illetve bővítési igény, illetve a 2023. év üzleti tervébe a belekerült-e ez az összeg, és ha nem, akkor miért.

Békési Zoltán, ügyvezető: nem fejtette ki az elején, de nagyon fontos, hogy amikor idekerült, ennek a cégnek a léte akkor is egy hajszálon függött, tehát már a kinevezése után az első testületi ülésen, amin részt vett, ez látszódott. Nem az volt a mozgástere, hogy bármikor bármennyi pótbefizetést kérhet a testülettől, hanem az, hogy erre ne is gondoljon. Aztán egy év eltelt úgy, hogy nem is gondolt erre, de a következő évben látta, hogy így nem fog tudni működni a cég. Nagyon optimista bevételi oldallal és nagyon optimista kiadási oldallal kalkulált - nagyon szűkre szabottan, még a kötelező alapító okirati tőke sem volt benne. Elkövette azt a hibát, hogy nem volt akkor gátlástalanabb, és nem mondta azt, hogy pl. 20 000 000 Ft-ot kér. Az is csak annyira lett volna elég, hogy a következő költségvetési határozatig működjön a cég. Alulméretezte, és nem azért, mert nem látta, hanem azért, mert mindent optimistán próbált számolni, és ez nem teljesen teljesült. De ezek a számok, ahogyan le is írta, úgy néznek ki, hogy meglehetősen határozottan, a kezelt társasházak 50-60%-ánál elérte sokszor személyesen a közgyűléseken az elmaradott, alulkalkulált vállalási díjaiknak az emelését. Úgy néz a cég bevételi oldalának a növelése, hogy vagy új házat kezdenek el kezelni, de már eleve túlterheltek a kollégák, tehát fel kellene venni egy új munkatársat, vagy a meglévő társasházaiknál normalizálják piaci szintre a kezelési díjakat. Ez nagyobb részben megtörtént, de még mindig van benne tartalék, de azt egy közgyűlésnek ezt meg kell szavazni. Ezt gőzerővel véghez vitte; ahogyan leírta, ez kb. 1,5 millió Ft bevétel emelkedést jelent a cégnek. Több mozgástér nincs; minden társasházkezelő cégnek egy bevételi forrása van, a kezelési díja. Azzal kalkulált, hogy kevés ház kivételével minden ház meg fogja szavazni, de ez nem így volt, de ezt majd bepótolják. Sokan azt mondták, hogy meglátják a következő évben, tehát akkor a következő évben már, ha csak nem nagyon elégedetlenek a kezelésükkel, ami szerencsére ritkán fordul elő, érvényesíthetik a piaci árra való normalizálását a bevételüknek. Ez a 2024. évben fog korrigálódni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: továbbra is úgy gondolja, hogy ennek a beszélgetésnek a felügyelőbizottsági ülésen kellene elhangzania, de éljék csak ki magukat a képviselő urak.

Varga Dániel, képviselő: az nem derült ki ügyvezető úr szavaiból, hogy a saját cégében tulajdonos-e vagy ügyvezető, illetve nem gondolja-e összeférhetetlenek azt, hogy van egy saját társasházkezelő cége és emellett vezeti az önkormányzat társasházkezelő cégét is. Ezt azért kérdezi, mert az első felszólalásában kitért arra ügyvezető úr, hogy potenciálisan tartalékot látnak a most megalakuló

kerületi társasházakban, és ez a Házgondnoksági Kft.-nek új társasházakat jelenthet, ami felé bővülhet. Kérdezi, hogy mi a garancia arra, hogy ügyvezető úr nem a saját cégébe viszi ezeket a társasházakat, amikor két érdekeltsége van. Nem látják az önkormányzati érdeket érvényesülni, ha ügyvezető egy fenékkel két széken ül ebben a kérdésben.

Békési Zoltán, ügyvezető: megjegyezte, úttörő becsület szavára nem fog elvinni házakat. Mint ügyvezető – és ebben a szakmában ez tényleg egy létező jelenség -, vannak munkaszerződések, amiben benne van, hogy ha elvisz egy házat, akkor pl. egy év kötbért kell fizetni. Jómaga ezt eleve erről az oldalról érvényesíti a cég érdekében, nem hogy elvinne házat, volt ház, amit hozott a Házgondnoksági Kft-nek, mert ugyan megkeresték, de átadta a Házgondnoksági Kft-nek. Tehát egyrészről a saját morálja nem az, hogy elvisz cégeket. A másik, hogy biztos, hogy nem összeférhetetlen, mert jogszabályi alapon nem összeférhetetlen. Erről nagyon sok szó volt, ezt nagyon át kellett vizsgálniuk az első egy-két évben, sőt alpolgármester úr is neki szegezte a kérdést. Alaposan átnézték tehát; nem összeférhetetlen. Egy fél politikai állásért nyilvánvalóan nem fogja a 10 év alatt fölépített üzletét lenullázni. Látják, hogy hogyan zajlanak a testületi ülések; egyszer csak le van váltva egy ügyvezető, ki van taszítva a megélhetési gondok mezejére. Tehát amellett, hogy nem csinál ilyet, kérdés, hogy miért lenne elvárható valakitől, hogy az egyetlen szakmáját, amiből megél, albérletben lakik a gyerekével és a párjával, dobja félre, hátha nem rúgják ki egy testületi ülésen. Őszinte, ami a szokása; bele lehet most ebbe kapaszkodni, és azt mondani, hogy ez elképesztő, de ez nem túl humánus.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri mindenkitől, hogy térjenek vissza a napirendi ponthoz, térjenek vissza az előterjesztéshez. Abban az esetben, ha további részleteket szeretnének megtudni, itt van a körükben Marschall Máté felügyelőbizottsági elnök. Ezek a részletek a felügyelőbizottság ülésére tartoznak. A képviselő-testület előtt egy konkrét támogatás iránti kérelem elbírálása áll,.

Dr. Kun János, képviselő: kérdezi, hogy ki volt a felügyelőbizottság elnöke Marschall Máté megjelenése előtt; mely képviselőcsoport jelölte, a felügyelőbizottság foglalkozott-e ezzel a jelentéssel, amiről most szó van, ami elmarasztalta ügyvezető urat; milyen következtetéseket vont le, milyen szankciókat foganatosított, kommunikált-e a Polgármesteri Hivatallal, a Polgármesteri Hivatal elfogadta-e a felügyelőbizottság jelentését. Kérdezi továbbá, hogy általában milyen gyakran ülésezik a felügyelőbizottság és milyen javadalmazásban részesül a felügyelőbizottság elnöke.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mielőtt megkérné ügyvezető urat, hogy nagyon röviden válaszoljon erre, szeretné leszögezni, hogy a Polgármesteri Hivatal nem fogad el beszámolókat felügyelőbizottságoktól. A felügyelőbizottságok a képviselő-testületnek tartoznak jelentéstételi kötelezettséggel és teljes vagyonukkal felelnek azért, hogy az önkormányzati cég munkáját ellenőrizzék és a tulajdonos érdekeit képviseljék a cég vezetésével kapcsolatban.

Békési Zoltán, ügyvezető: Völgyi Péter volt az ezt megelőző felügyelőbizottsági elnök, előtte Pass Dániel. Mindenben segíti a felügyelőbizottságokat, aktívan kommunikál velük, amit Marschall Máté képviselő úr is alátámaszthat. Emlékei szerint évente négy felügyelőbizottsági ülés van előírva, mely meg is valósult – sőt, volt, amikor több is volt.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné leszögezi azt, hogy a kerületi cégek ügyvezetőitől a gátlástalanság sosem követelmény, de a pontos pénzügyi tervezés mindig az. Ügyvezető úrnak volt egy olyan mondása, hogy egy nagyon negatív közegben kell, hogy működjön. Kérdezi, hogy mikor volt olyan, amikor támogatási igénnyel élt az önkormányzat felé, és ezt nem kapta meg teljeskörűen.

Békési Zoltán, ügyvezető: támogatási igénnyel most fordul először az önkormányzathoz, mert eddig pótbefizetés volt. Azért mondta ezt, mert meg kellett tanulnia, hogy mi a különbség a támogatás és a pótbefizetés között. Elég nagy egyébként, mert a pótbefizetést a tulajdonos visszakövetheti. Nem kért

még korábban; ez az első támogatási kérelme, ami új dolog is volt számára összerakni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy térjenek rá a napirendi pont tárgyalására. Képviselő úr most korábbi pénzekről beszél.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azt mondta ügyvezető úr a támogatással összefüggésben, hogy az év elején azért nem tudta ezt megfelelő módon tervezni, és azért kell most támogatással élnie, merthogy a korábbi években olyan környezetben kellett működnie, ami ellenséges volt, és amikor nem kérhetett pénzt, ezért nagyon fontos kérdés az, hogy amikor korábban a ügyvezetővé válása óta bármikor pénzt kért a testülettől, akkor mikor fordult elő az, hogy a testület nem adta meg neki a pénzt teljeskörűen. Ha ilyen nem volt, akkor arra továbbra is várja a magyarázatot, hogy áprilisban miért nem lehetett már ezeket a fejlesztési igényeket tudni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, megadja a szót az ügyvezető úrnak, utána Marschall Máténak, és utána lezárja a vitát. Jelzi Varga Dániel képviselő úrnak, hogy már lezárta; utána jelentkezett.

Békési Zoltán, ügyvezető: ha emlékeznek a képviselő urak, hogy amikor 2022-ben a 2021-es évről beszámolt, akkor számára nem volt barátságos a légkör, aztán megértette, hogy ezt nem kell nagyon személyesen venni, de a lényeg az, hogy utána folyamatosan el lett utasítva a beszámoló, ráadásul úgy, hogy meg sem kérdezték. Ezt nem tartotta kooperatív vagy barátságos légkörnek, így aztán szó sem lehetett arról el nem fogadott beszámolóval, hogy bármilyen támogatással vagy pótbefizetési kérelemmel forduljon a testülethez. Azon dolgozott gőzerővel és hitt még benne, hogy piaci alapon is képes megélni ez a cég. Aztán nagyon sokszor bőven elmagyarázta a beszámolókban is, hogy ezekkel a versenypiaci hátrányokkal ez a cég nem tud. Megjegyzi, hogy a II. kerületi vagyonkezelőtől hívta egy kolléga, és elmondta, hogy ott lenne az irány, hogy mivel 10 éve nem kezel a vagyonkezelő házakat, most megint az az ötlet, hogy kezeljen, és kikérték a véleményét. Elmondta neki, az a véleménye, hogy nagyon-nagyon jó esetben nullszaldósra hozható, és mondta a kolléga, hogy ő is így látja. Egyébként nem nagy pénzigényű egy ilyen cég.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Varga képviselő úrnak. Ha nem ügyrendi a hozzászólása, akkor el fogja venni a szót.

Varga Dániel, képviselő: megjegyezte, hogy az önkényes hatalomgyakorlás nagyon érdekes. A képviselő-testület dönthet úgy, hogy lezárja a vitát; polgármester asszony a vita közben nem zárhatja le a vitát. Amikor kimondta a szót, jómaga megnyomta a gombot, hogy hozzá kíván szólni, tehát nem zárhatja le a vitát, még van hozzászólási ideje. Kérdezi, hogy esetleg polgármester asszonynak ez ügyben is takargatnivalója van-e vagy elszeretne-e hallgatni dolgokat. 6 perc áll a rendelkezésére, nem használta ki az időkeretet, és a vita még tart, Marschall képviselő úr még hozzászólhat, tehát milyen alapon vonja meg tőle a szót, és jelzi, hogy nem szólhat hozzá. Az SZMSZ értelmében a képviselő-testület dönthet arról, ha idő előtt lezárja a vitát. Nem érkezett ilyen indítvány. Ha polgármester asszony szeretné, akkor neki is van jogosultsága, tegye fel szavazásra, hogy le kívánja-e zárni a képviselő-testület a vitát. Szabályszerűen kért szót.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr a vita lezárása után kért szót. Megadta a szót Marschall Mátének.

Varga Dániel képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Marschall Máté, képviselő: egy tanácsot adna polgármester asszonynak, ha megfogadja: sűrű

kommunikációt kettejük között.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem hallotta jól, amit képviselő úr mondott. A napirendi vitát lezárta.

Varga Dániel képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr nem időben kért szót; a lezárás után kért szót, és nem a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdez. Ezeket a kérdéseket, amiket fel kell tennie, azokat a felügyelőbizottságnak kellene feltennie, vagy a felügyelőbizottságnak kellene az ügyvezetővel megtárgyalnia. A jelen napirendi pontnak nem ez a tárgya. Ügyvezető úr már mindenre válaszolt, amit feltettek ezzel kapcsolatban. Azt látja, hogy képviselő urak az időt húzzák; nem szeretnék ma befejezni ezt a képviselő-testületi ülést.
Ügyrendben kért szót Varga képviselő úr. Ha nem ügyrendben szól hozzá, akkor meg fogja vonni a szót.

Varga Dániel, képviselő: kéri a jegyző asszonyt, hogy hivatkozza be azt a vonatkozó SZMSZ-passzust, amely alapján a napirendi vita közben a polgármester asszony eldöntheti, hogy ki szólhat hozzá és ki nem, és lezárhatja a vitát idő előtt a vita közben. Ez egy ügyrendi kérdés. Jegyző asszony tisztában van azzal, hogy ez jogszabálysértő, és a polgármester asszony sárral tiporja a demokráciát ebben a kérdésben. Ha mindig annyira kardoskodik a törvényesség mellett, akkor legyen kedves ügyrendben ezt behivatkozni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: lehet, hogy a kardoskodása jóval alul múlja adott esetben képviselő úr kardoskodását. Polgármester asszonynak már korábban is jelezte, hogy kissé megcsorbították az ülésvezetői jogosultságait, de az SZMSZ 22. § c) pontjában polgármesteri jogosultság a vita lezárása. Azt nehezen tudja értelmezni, hogy mit jelent a vita közben; amikor nincsen hozzászólás, akkor lezárhatja. Megjegyezte, hogy nem volt résen és nem nézte képviselő úr gombnyomását, hogy az előtte volt vagy utána. A vitát lezárhatja polgármester asszony, ha azt látja, hogy nincs hozzászóló. Az SZMSZ ezt a szabályt írja elő.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem tudja megadni a szót képviselő úrnak, mert lezárta a napirendi pontot. Ha ezek után szót adna neki, akkor feljelentik őt a Kormányhivatalnál, és 300 000 Ft-ra meg fogják büntetni az önkormányzatot. Nem játszhat az önkormányzat vagyonával. Nincs arra lehetősége, hogy képviselő úrnak a lezárt napirend után szót adjon.
Varga képviselő úr után több hozzászólásra nincs mód, mert lezárja a napirendet.

Varga Dániel, képviselő: megjegyezte, hosszú perceket spórolhattak volna meg, ha ttől a jogászkodástól mindenkit megkímélnek. Az összeférhetetlenséggel kapcsolatban kérdése polgármester asszonyhoz - a téma továbbra is a Házgondnoksági Kft. A Polgári Törvénykönyv 3:115. § (1) bekezdése az alábbiakat mondja ki az összeférhetetlenséggel kapcsolatban: „A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével – nem szerezhet társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag." Tudomása szerint csak a képviselő-testület adhat engedélyt ettől eltérni. Kérdezi, hogy mikor és milyen formában adott erre engedélyt ügyvezető úrnak a képviselő-testület. Véleménye szerint az összeférhetetlenségnél ez a kérdés fennáll.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem ismeri ügyvezető úrnak a bármely más cégben betöltött

pozícióját, de azt, hogy milyen szerepet tölt be - vezető tisztségviselő-e, tulajdonos-e, maga a cég milyen tevékenységet lát el -, az mind olyan szempont, amit ennek a kérdésnek a megválaszolásához tudniuk kell és fontos. Ebben a pillanatban azt megválaszolni, hogy mi összeférhetetlen mivel - azon kívül, hogy nem ennek a napirendnek a feladata -, nem lehet megtenni. Nem lehet egyszerűen egy jogszabályi részlet felolvasása alapján meghatározni, hanem az említett összefüggéseket kell megnézni. Visszatérve a felügyelőbizottságra elmondta, hogy a felügyelőbizottság minden tagjának anyagi jogi felelőssége van a tekintetben, hogy ez a cég jogszerűen működjön. Ha nem működik jogszerűen, akkor köteles jelezni az alapítónak, azaz jelen esetben a képviselő-testületnek, ha bármely jogszabálysértést észlel. Ez a kapcsolat a belső ellenőrzéssel is fennáll; a felügyelőbizottság köteles a belső ellenőrzést végző szervvel a kapcsolatot tartani, és minden olyan körülményt és tevékenységet a belső ellenőrzést végzővel megvitatni. Ebben az esetben a polgármesternek egyéb munkáltatói jogkörén kívül semmilyen kapcsolata nincs a céggel. A felügyelőbizottságnak kell a most felmerült kérdéseket a céggel megválaszoltatnia, és a képviselő-testületi ülésre jelentést készíteni. Ezt jogszabály írja elő. Amennyiben ezt a képviselők nem fogadják el, vagy felületesen kezelik, attól anyagi jogi felelősségük van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
970/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. Kerületi Házgondnoksági Kft. által BDV/32645-2/2023. ügyiratszámon beadott egyedi támogatási kérelme alapján összesen 30.000.000,- Ft, azaz harmincmillió forint vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a kérelemben foglalt célokra, azaz új munkaerők felvételére, a Társaság 1012 Budapest, Pálya utca 7. szám alatti irodájának felújítására, a fűtés korszerűsítésére és az iratselejtezés finanszírozására.

2. A támogatás fedezete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 4/b melléklet K512 megfelelő költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a döntés mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: polgármester

53. Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testületi SZMSZ alapján a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Az

előterjesztés a hivatal szervezeti egységeinek jelzései alapján egyes határozatok végrehajtási határidejének meghosszabbítását javasolja, mivel technikailag ellehetetlenül a korábbi határidők betartása.
A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
971/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 229/2021. (XII. 16.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 8 nem szavazattal elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
972/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 230/2021. (XII. 16.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
973/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 124/2022. (V. 12.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
974/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 122/2023. (III. 13.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
975/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 123/2023. (III. 13.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
976/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 316/2023. (V. 25.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
977/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 431/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 8. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
978/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 432/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 8. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 9. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
979/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 545/2023. (VII. 13.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 9. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 10. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
980/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 748/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 10. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 11. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
981/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 749/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 11. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 12. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
982/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 750/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 12. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 13. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
983/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 751/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 13. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 14. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
984/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 859/2023. (XI. 10.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 14. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 15. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
985/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a 861/2023. (XI. 10.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása" tárgyú előterjesztésben szereplő 15. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezi a 15 db elutasítás után, hogy így keletkeznek azok a vizsgálóbizottságok, amelyek a polgármester felelősségét boncolgatják, hogy vannak olyan határozati javaslatok, amelyeket nem lehet a megadott határidőre végrehajtani, vagy valami történik, ami miatt a határidőnek csúsznia kell, majd a képviselő-testület elutasítja a határidő hosszabbítást, aztán számon kéri, hogy miért nem lett végrehajtva. Azért, mert nem lehet.

54. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra; a szabadidőközpont vezetője kezdeményezte.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
986/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont alapító okiratának módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont alapító okiratát jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben elfogadja.

Határidő: 2024. január 15.
Felelős: polgármester

55. **A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodások megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a szociális kártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodásról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
987/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a szociális kártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodások megkötéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális kártya keretében nyújtott élelmiszertámogatás biztosítása során történő élelmiszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodásokat megköti, és ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy ezen együttműködési megállapodásokat a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - az előterjesztés mellékletének A. pontja szerint felsorolt - üzemeltetőkkel kösse meg.

Határidő: 2024. január 31.
Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a Budavári Egészségkártya keretében nyújtott gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodások megkötéséről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
988/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata
a Budavári Egészségkártya keretében nyújtott gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodások megkötéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Egészségkártya keretében nyújtott gyógyszertámogatás biztosítása során gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodásokat megköti, és ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy ezen együttműködési megállapodásokat a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - az előterjesztés mellékletének B. pontja szerint felsorolt - gyógyszertárt üzemeltetőkkel kösse meg.

Határidő: 2024. január 31.
Felelős: polgármester

56. **A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a beszámolót a képviselők megkapták; nem szükséges külön szavazni róla.

A képviselő-testület a napirend megtárgyalása során határozatot nem hozott.

Budapest, 2023. december 20.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

877/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/32393-..../2023

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 18082308-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005823, bankszámlaszám: 12001008-01584753-00100004 számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt., képviselő neve: Bényei Katalin Piroska elnök, a továbbiakban: **Támogatott**)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület) a .... (...) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 4/b mellékletében meghatározott „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" sorának előirányzata (K512) terhére.

40.000.000,- Ft, azaz negyven millió forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott **Raiffeisen Bank Zrt. Banknál vezetett 12001008-01584753-00100004 számú** számlaszámára átutal.

1. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a Képviselő-testület döntése meghozatalának napjától, vagyis 2023. december 7. napjától 2024. december 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján, vagyis a Támogatott által kiírásra és meghirdetésre kerülő pályázati kiírás alapján fogszabályozás, illetve kivehető és rögzített fogpótlási támogatási program megvalósítására 20.000.000,- Ft összeg erejéig, továbbá nyelvismereti és nyelvvizsga támogatási program megvalósítására 20.000.000,- Ft összeg erejéig az alábbiak szerint:

1.1. Az egészségi állapot megőrzésére pályázati kiírásnak az alábbi kritériumokat kell tartalmaznia:
1.1.1. Fogszabályzás:

- a fogszabályozás esetén legfeljebb 50.000.-Ft/fő/adott év támogatási összeg erejéig, a 18 éves kor alattiak lesznek jogosultak a pályázók pályázni.

1.1.2. Kivehető és rögzített fogpótlás:

- kivehető és rögzített fogpótlás esetén legfeljebb 200.000.-Ft/fő/adott év támogatási összeg erejéig,
- a támogatásra jogosultak a 18 éves kor alattiak,, a 18 éves kort betöltők a közép-, és szakképző iskola nappali tagozatán folytatott tanulmányok ideje alatt, a nők, a várandósság megállapításától a szülést követő 90 napig és a 62 éves életkor felettiek, térítésmentes fogászati ellátásra jogosult, üzemi balesetet elszenvedők, térítésmentes fogászati ellátásra jogosult, súlyos betegségben szenvedők, térítésmentes fogászati ellátásra jogosult, a közlekedési balesettel kapcsolatos ellátást követően 1 éven belül, térítésmentes fogászati ellátásra jogosult, megváltozott munkaképességűek vagy közgyógyellátásban részesülők.

Továbbá mindkét esetben a támogatásra azok lesznek jogosultak majd a pályázat értelmében, akinek a családi egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének:

- 550%-át (156.750.-Ft),
- egyedülálló szülő esetén a 600%-át (171.000.- Ft),
- három vagy több gyermeket vagy tartós beteg vagy fogyatékkal élő gyermeket nevelő család esetében 650%-át (185.250.- Ft).

A Támogatott 80 főt tervez fogszabályozási támogatásban részesíteni és szintén 80 főt tervez kivehető és rögzített fogpótlási támogatásban részesíteni a költségtáblázatban rögzítettek alapján.

1.2. A nyelvismereti és nyelvvizsga támogatási pályázati kiírásnak az alábbi kritériumokat kell tartalmaznia:

- a támogatás összege személyenként és naptári évenként a nyelvvizsgadíj összege, de legfeljebb 30.000.- Ft, vagy a nyelvtanfolyam díjának összege, de legfeljebb 50.000.- Ft.
- a támogatásra jogosultak azok lesznek a vonatkozó kiírás értelmében, akiknek a családjukban az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének: 550%-át (156.750.- Ft), egyedülálló szülő esetében a 600%-át (171.000.- Ft), és három vagy több gyermeket vagy tartós beteg vagy fogyatékkal élő gyermeket nevelő család esetében 650%-át (185.250.- Ft).

A pályázati felhívást és a pályázati űrlapot mindkettő pályázat esetben a Támogatott közzéteszi, azonban a Támogatott köteles a pályázat elbírálásáról szóló döntésben felhívni a figyelmet arra, hogy a pályázat anyagi fedezetét a Támogató tette lehetővé.

A Támogatott 250 főt tervez nyelvvizsgadíj támogatásban részesíteni és szintén 250 főt tervez nyelvtanfolyam díjának támogatásában részesíteni a költségtáblázatban rögzítettek alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

2. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint

az Áht. 50. § (1) bekezdés c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz. Támogatott a támogatási összeg felhasználása során köteles az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés c) pontja szerinti követelményeknek megfelelően eljárni és az ott rögzítettek betartani.

3. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

4. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

5. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

6. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

7. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

8. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

10. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

11. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

12. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

13. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

14. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

15. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

16. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

17. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2025. február 28. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

18. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **a támogatói döntés meghozatalának napja és 2024. december 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

19. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

20. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

21. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

22. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

23. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

24. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2023. ..... „ ” Budapest, 2023. ..... „ ”

a Támogató képviseletében	a Támogatott képviseletében:
Váradiné Naszályi Márta polgármester Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat	Bényei Katalin Piroska elnök Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány

Jogi ellenjegyzés:

2023. ..... „ ”

Pénzügyi ellenjegyzés:

2023. ..... „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Támogatási kérelem
8. Felhatalmazó levél

1. sz. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzandó)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....

cégszerű aláírás

2. sz. melléklete

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2023. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

3. sz. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

Budapest, 2023. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

4.sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

5. sz. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok
A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről
Hitelesített számlamásolatok, záradékolás
Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a Képviselő-testület támogatói döntése meghozatalának napjától és nem léphet túl a támogatási szerződésben megjelölt támogatási határidőn (2024. december 31.).
A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok
Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	
Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honóráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)

Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2023. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az BDV/32393-..../2023 ügyiratszámú támogatási szerződéshez

Raiffeisen Bank Zrt.
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	Támogatási kérelem
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/32393-...../2023
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	12001008-01584753-00100004
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2023. december 7. napjától – 2025. május 30. napjáig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.
Budapest, 2023. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	név ellenjegyző aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	név pénzügyi ellenjegyző aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	név iroda-/csoportvezető aláírás

Budavári Kulturális Nonprofit
• KFT •

Budavári Kulturális Nonprofit Kft.

ÜZLETI TERV, A 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSHEZ

Időszak: 2024. január 1. – 2024. december 31.

Budapest, 2023. november 13.

Megyesi Anikó
igazgató

Készítették: Horváth Kinga Ildikó
gazdasági tanácsadó,
Gellért Edit
gazdasági vezető
dr. Kerényi Kata
kommunikációs vezető

Tartalomjegyzék

A társaság bemutatása.....3

Felügyeleti szerv.....4

Üzleti tervezés gazdasági fókusza.....4

Fenntartható célok és küldetés.....5

Általános kulturális koncepció.....6

Szakmai terv.....7

Üzemeltetési mechanizmus.....21

A gazdálkodás összegző bemutatása a 2024-es üzleti évben.....22

Erőforrások, szervezeti struktúra.....23

Szervezeti felépítés.....25

Gazdasági tervezés.....26

Költségek és ráfordítások tervezése.....28

Tervezett működési támogatási igény.....31

Tervezett fejlesztési- és beruházási támogatási igény.....32

Összefoglaló.....33

A társaság bemutatása

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1.; adószám: 27414169-2-41, cégjegyzékszám:01-09-389131) /továbbiakban: Társaság/ 2021. október 1. napján jött létre Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41) /továbbiakban: Önkormányzat/ nonprofit korlátolt felelősségű társaságaként.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. május 7-i hatállyal a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Megyesi Anikót nevezte ki.

A Társaság Megyesi Anikó ügyvezetése alatt 2023. május 7. napján kezdte meg tényleges gazdasági tevékenységét a Budapest, Krisztina tér 1. szám alatt található központi épületben, köznéven a „MáraiKult" színterén.
Fő tevékenysége „ingatlankezelés"; valamint az Önkormányzattal megkötött és többször módosított közművelődési megállapodás alapján helyi közművelődési feladatok ellátása.

Megyesi Anikó ügyvezető folyamatosan a tőle telhető és elvárható legnagyobb körültekintéssel és alapossággal próbálja igazgatni az irányítására bízott Társaságot, melynek telephelyei a **Márai Sándor Művelődési Ház** mellett jelenleg a következők:

- **Virág Benedek Ház**, 1013 Budapest, Döbrentei utca 9.
- **Jókai Anna Szalon**, 1011 Budapest, Iskola utca 28.
- **Vízivárosi Klub**, 1015 Budapest, Batthyány utca 26.
- **Várnegyed Galéria**, 1015 Budapest, Batthyány utca 67.
- **Tér-Kép Galéria**, 1016 Budapest, Krisztina krt. 83-85.
- **Országház utcai Könyvtár**, 1014 Budapest, Országház utca 13.
- **Borsos Miklós Emléklakás**, 1014 Budapest, Úri utca 6.

Felügyeleti szerv

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a kinevezte a Felügyelő Bizottság tagjait az alábbiak szerint:

Név	**Betöltött pozíció**
Fazekas Csilla	Felügyelőbizottsági elnök
Budai Balázs	Felügyelőbizottsági tag
Kéri Bálint Bence	Felügyelőbizottsági tag

A Felügyelő Bizottság rendszeres ülései, valamint az ezen ülésekre az ügyvezető által készített, a Társaság működését bemutató beszámolók biztosítják az Alapító felé a megfelelő időszaki információszolgáltatást.

Üzleti tervezés gazdasági fókusza

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. (továbbiakban Társaság) üzleti terve a 2024-es költségvetéshez kapcsolódóan az alábbi tételekre irányul:

1. előzetes terv a Társaság saját működési bevételeit illetően,
2. a Társaság költségeinek, ráfordításainak és kiadásainak tervezése azok várható 2024. évi alakulását illetően,
3. előzetes kalkuláció a beruházási- és felújítási igényekre a központi, irányító szervi finanszírozást illetően,
4. előzetes tervezet a működésre vonatkozó központi, irányító szervi támogatást illetően,

<u>Célok</u>

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. célja az, hogy A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának tulajdonosi elvárásait-, valamint a kerület lakosságának, civil szervezeteinek igényeit kielégítse és ellássa magas szakmai színvonalon a vállalt és elvárt közművelődési feladatokat.
Továbbá, hogy „jó gazdaként" a Tarsaság infrastrukturális adottságait kihasználva álljon helyt a haszonelvű gazdasági életben.

Fenntartható célok és küldetés

A MáraiKult célja és küldetése az alapvető kulturális és közművelődési szolgáltatások megvalósítása, úgy mint:

a) ismeretszerző és kulturális közösségek kialakulásának támogatása, a folyamatos fejlődés biztosítása, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára állandó kiszámítható légkör és helyszín biztosítása
b) a közösségi és társadalmi aktivitás korszerűsítése és növelése,
c) az élet minden területét érintő edukáció feltételeinek biztosítása,
d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése és újító fejlesztése, ezek feltételeinek biztosítása,
e) az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység magas szintű támogatása,
f) a tehetséggondozás- és -fejlesztés feltételeinek biztosítása, valamint
g) a kulturális alapú gazdasági innováció modernizációja.

A MáraiKult jogszabályokhoz igazodva biztosítja a Kult. Tv. 76 §(3) bekezdésében meghatározott közművelődési alapszolgáltatásokat

1. művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása.
2. a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
3. az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
4. a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,
5. az amatőr alkotó- és előadó-művészet tevékenység feltételeinek biztosítása,
6. a tehetséggondozás - és - fejlesztés feltételeinek biztosítása, valamint
7. a kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

A Feladatellátó vállalja, hogy a Rendelet 4. § (2) bekezdésével összhangban kiemelt feladatként kezeli:

1. Budapest I. kerülete kulturális értékeinek és hagyományainak feltárását, ápolását, minél szélesebb körű terjesztését.
2. Budapest I. kerülete kiemelkedő közösségei és személyiségei emlékének feltárását, ápolását, értékteremtőtevékenységük megismertetését, minél szélesebb körű terjesztését.
3. a civil társadalom kulturális önszerveződő tevékenységének támogatását, számukra infrastrukturális és szakmai segítség nyújtását.
4. a szabadidő kulturált és művelődési célú eltöltéséhez a lakosság igényeihez alkalmazkodó lehetőségek biztosítását.
5. közösségteremtő és közösségfejlesztő programok biztosítását.
6. az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi kultúrák megismertetését, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítését és fenntartását,
7. továbbá az amatőr alkotó és előadó-művészeti csoportok befogadását, támogatását.

Ezek az irányok folyamatosan új és megújuló projektek felé mutatnak, melyek új platformokat nyithatnak a MáraiKult számára. Az I. kerületi működés nyitott és támogató a kultúra, a közművelődés irányába. Folyamatosan keressük az együttműködési lehetőségeket a különböző helyi intézményekkel (óvodák, iskolák, Hagyományok Háza, múzeumok). Az I. kerületi helyi

igények szempontjait figyelembe véve, és teljesítve további célkitűzésünk, hogy a teljes főváros közönsége irányába nyissunk.

"*Élmény, kultúra és inspiráció Buda szívében*" - a magunk által megfogalmazott szlogen, amely egyben a magunk számára megfogalmazott feladat is, egy érték - és keretrendszer tevékenységünk során. Célunk, hogy a programkínálatunk is tartósan ezt a szlogent tükrözze, hogy rendezvényeinken és programjainkon keresztül a MáraiKult hozzájárulhasson a lakosság városrészhez kapcsolódó kötődésének kialakításához, illetve ennek megerősítéséhez.

Fontosnak tartjuk a felnőtt kerületi, illetve fővárosi közönség bevonzását programjainkba, Ehhez nélkülözhetetlen feladat a szakmai munka, technikai felszereltség folyamatos fejlesztése, a folyamatos karbantartás, felújítás, állagmegóvás, valamint a MáraiKult színtereinek tekintetében az épületek állagmegóvása, a folyamatos, biztonságos üzemeltetés.

Szeretnénk megvalósítani, hogy a MáraiKult egy ikonikus kulturális bázissá váljon, amelyet ismer, szeret és használ a kerületi és budapesti közönség.

Általános kulturális koncepció

Márai Sándor, mint a 20. század egyik kiemelkedő magyar írója, világpolgári szemléletével méltó névadója a művelődési háznak és egyben az ernyőszervezetnek. Az író életművéhez méltó szellemi értéket igyekszünk képviselni és átadni. Tevékenységeinkkel, programkínálatunkkal igyekszünk színvonalas kulturális élményt nyújtani a kerület határain innen és túlról hozzánk látogatók részére.

Fontosnak tartjuk, hogy színtereink ikonikus kulturális szentéllyé válhassanak, melynek eredményeképpen összetartó, visszajáró, állandó közösségek jöhetnek létre. Hét helyszín, ahol a látogatók szívesen töltenek időt. A mindennapok rohanása közepette élményt, kultúrát és inspirációt tudunk nyújtani számukra, jól megközelíthető helyszíneken, Buda szívében.

Ahogy a kulturális ágazatok természetüknél fogva kohézióban képesek létezni, egymást kiegészítve, úgy szimbolizálják az összetartást a különböző karakterű és adottságú, I. kerületi kulturális tereink is. A MáraiKult egyedi helyszíngazdagságával a kultúra, a közösségi művelődés, a kulturált társas együttlét adta kikapcsolódás iránti igényekre nyújt választ egy széles programpalettával.

Emellett kiemelt figyelemmel támogatjuk a közösségi tevékenységeket, a művelődő közösségek működését, mellyel ösztönözhetjük a társadalmi összetartozást és a közösségek kulturális értékteremtésben való aktív részvételét. Ezzel a helyi közösségek öntevékeny formálódását szeretnénk elérni, figyelembe véve a közösségek érdeklődését, igényeit és szükségleteit is.

Környezet általános hatásai

A MáraiKult működésére, a közművelődési feladatok ellátására, a vállalkozási tevékenységének alakulására is nyomatékosan hatnak a piaci környezet változásai. A gazdasági helyzet hullámzásának következtében az ingyenesen hozzáférhető színvonalas kulturális intézmények jelentősége is tovább nő.

A struktúra kialakítása során nem hagyhatjuk figyelmen kívül a Budapest I. kerület demográfiai sajátosságait sem. A kerület területe 3, 41 km2. Lakosainak száma a 2022-es adatok alapján 24 277 fő. A kerület korszerkezetét tekintve korosabb a budapesti átlagnál, a gyerekkorúak (0 és 14 év között) mindössze a lakosság 10,2%-át alkotják (a budapesti átlag 12,2%), míg a 65 év felettiek a lakosság 25,9%-át (a budapesti átlag 18,8%). Az I. kerület lakosainak 3,62%-a nem magyar állampolgár.

A MáraKult különleges értékekkel bír a hasonló piaci szereplőkkel, kultúraközvetítő szervezettel szemben, hisz központi székhelye - a Márai Sándor Művelődési Ház, amely egyben egyik fő kulturális színtere is az intézményrendszernek - modern, esztétikusan felújított épületével kitűnik a művelődési házakra jellemző hangulatból. Ez egy egyedülálló helyszín, ahol a modern és a tradíció találkozik, a magas színvonalú technikai felszereltség és a könnyű megközelíthetőség adottságai mellett.

SZAKMAI TERV

2024-ben az alábbi közművelődési és kulturális tevékenységek megvalósulását tervezzük a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. helyszínein:

1.1. Márai Sándor Művelődési Ház (MáraiKult)

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft székhelye, a Márai Sándor Művelődési Ház jelentős beruházással felújított, új, modern belsővel, de klasszikus, reprezentatív termekkel rendelkező közösségi tér. Mint a legtöbb színterünk, ez is megannyi specialitással szorítja kordába a lehetséges tevékenységeket, vagy éppen inspirálja azokat. Törekszünk arra, hogy kifejezetten neves, egyedi minőséget hordozó művészekkel és művészeti műhelyekkel dolgozzunk együtt, hogy a MáraiKult brand összekapcsolódjon ezzel a területtel. A minőségi programok célja egyszerre legyen a lokális és a Budapesti közösség megszólítása.
Ezek mellett a közösségi programok kiemelt jelentőséget kapnak, amelyek mellett megjelennek az ismeretterjesztő alkalmak, az igen népszerű gasztro programok, a családi matinék, ovis színház sorozat, iskolákkal közösen szervezett koncertek, a kvízestek, táncházak és filmvetítések.
Megemlékezünk a jeles napokról, ünnepekről, és a nemzetiségi programoknak is teret biztosítunk.
Szeretnénk magát az intézményt ismertebbé tenni a kerületi lakosság számára, ezért kifejezetten idősebb korosztálynak szánt előadásokat is terveztünk a programkínálatba.

1.2. Virág Benedek Ház

A Budavári Önkormányzat korábban Tabán helytörténeti kiállítást és dokumentációs központot üzemeltetett az épületben, majd a 2015-ben történt felújítási munkák után megnyílt a Döbrentei utca felőli kiállítótér. 2018 óta ez rendszeresen ad helyet kiállításoknak, melyek között szerepelt már fotó, képzőművészeti- és helytörténeti kiállítás is. 2022-től a kiállítások mellett a belső udvaron és az emeleti teremsor XIX. századi festett tereiben minden korosztályt megszólító, színes, változatos programok kerülnek megrendezésre.
2024 nyarától egy új koncepcióval szeretnénk megtölteni a házat, mely Virág Benedek költőnknek is emléket állít, az ő munkásságából és nagylelkűségéből merít erőt.
Igyekszünk fellépési lehetőséget biztosítani, a magas és tömegkultúra produkcióinak; Előtérbe kerül a kultúraközvetítés a látogatók felé; A helyszín erősítése Budapest kulturális térképén, ismertség növelése is a célunk.

Közösségépítés: kiemelten az I. kerületben és bel-Buda kerületeiben családos, ifjúsági és szenior programok, foglalkozások rendszeresítése; foglalkoztatás;

Missziónk: Kulturális helyszínkét egyedülálló, budai környezetben, produkciók megvalósításával valamint foglalkozások rendszeresítésével Budapest meghatározó kulturális műhelyévé válni a névadónk filozófiája szerint; támogatni és helyet biztosítani a kiválasztott értékes produkcióknak, foglalkozásoknak közösségépítéssel.

1.3. Jókai Anna Szalon

A 2017-ben megnyílt szalon jelenleg egy egyedülálló kulturális helyszín és közösségi tér a Vízivárosban, amely találkozási pont a városrész szerelmeseinek, a lokálpatriótáknak – és a polgári szalonok atmoszféráját idéző enteriőrben fogadja a szépirodalom és kultúra híveit: könyvbemutatók, kortárs irodalmi műsorok színtere.

A Jókai Anna Szalon szintén egy határozott jellegzetességekkel bíró helyszín, mivel egy nagypolgári lakás miliőjét idézi meg. Nyilvánvalóan folytatni érdemes azt az eddigiekben is működő profilt, ami tipikus szalonként működtette ezt a helyszínt. Intim tér, ahol leginkább az irodalmi, a szellemi, a kis kamarazenei események találhatják meg a helyüket, ahol a testközelség és a közvetlenség különös hangulatot tud teremteni.

Kiegészítésként érdemes a szalonra pódiumszínházi játszóhelyként is tekinteni, hiszen ma már elég sok olyan társulat létezik, amelyek kifejezetten a lakásszínházi formát preferálják. A szalon egyfajta társadalmi szellemei műhely jelleget is kaphat mindemellett, ahol a társadalmi együttélés, együttműködés, és annak reflektív, kritikai vonatkozásai pártpolitikától mentesen kaphatnak helyet.

1.4. Vízivárosi Klub

A klub 2014 óta bővíti a kerületi kulturális intézmények sorát, mint közösségi színtér. Családias jellege, utcára nyíló előtere és a ház előtti hangulatos tér mind erősíti a hely rendeltetését. Fő profilja, hogy otthont adjon kis létszámú, klubszerűen működő rendszeres programoknak, amelyek széles palettával kínálnak lehetőséget a szabadidő hasznos és tartalmas eltöltésére, elsősorban a környékbeli lakók részére. Egészségmegőrző, mozgásos foglalkozások, művelődés, ismeretterjesztés, kézműves foglalkozások mellett az elmúlt évben társadalmilag hasznos témájú workshopok és fogyatékkal élőket megszólító programok is megjelentek a kínálatban. A nyári időszakban napközis gyermektáborok zajlanak. Emellett a klub alkalmanként a kerületi civil egyesületek programjaihoz biztosít helyszínt és kiemelt célja a közösségépítő kezdeményezések indítása és támogatása.
A Vizivárosi Klub egy olyan színterünk, amelynek hagyományai adják egyértelmű jellegét, és ezen nem is változtatnánk. Ennek a jellegnek a lényegi vonása, hogy a helyi civil társadalom számára nyújt fontos színhelyet. Szeretnénk még fontosabbnak tekinteni ezt a funkciót, és a klubon keresztül még nagyobb hangsúlyt helyezünk a civilek támogatására. Másrészről lehetőség szerint minden civil tevékenységet – legyen az művészi vagy közművelődési – elsősorban ide és a Borsos Miklós Emléklakásba tervezünk elhelyezni, összegyűjtve az ebben a körben mozgó aktivitásokat, és az erre érzékeny közönséget.
Az induló új sorozatok a sport, a rock történet és a zene témakörét járják körbe.

1.5. Várnegyed Galéria

A 2004-ben alapított Várnegyed Galéria a kezdetektől fogad képzőművészeti, fotográfiai, iparművészeti tárlatokat. A grafikustól és a szobrásztól a textilművészig számos alkotó otthonra talált a Vízivárosban található kiállítótérben, amely a helyi, budai művészek számára is egy stabil pont lett a művészeti életben.

A Várnegyed Galéria egy kisgaléria, és egy jó állapotban lévő, jól ellátott tér. Ez a galéria szintén betölthet egyfajta híd szerepet, mégpedig olyan értelemben, hogy lehetőséget adhat a professzionális és az amatőr határán mozgó művészeknek, a civil, helyi kreatív aktivitásoknak, a képzőművészeti örökségek feldolgozásának, valamint az alkalmazott képzőművészet által létrehozott alkotások, értékek bemutatásának, ápolásának.

A Várnegyed Galéria 2024-ben képzőművészeti pályázatán keresztül ad lehetőséget művészeknek, melynek célja az I. kerületben élő művészeti közösség megerősítése és bemutatása a galéria látogatóinak. A koncepció a Várnegyed kulturális örökségének és történelmi jelentőségének újra értelmezését kéri az alkotóktól. A művek reflektáljanak arra, hogy a művész hogyan kötődik az I. kerülethez. A pályázat lényeges pontja, hogy az alkotók a pályázott művekkel a Várnegyed és a művészet közötti kapcsolat egyedi és izgalmas ábrázolását is bemutassák.

1.6. Tér-Kép Galéria

Missziónk, olyan alkotóknak kiállítási lehetőséget biztosítani, akik aktívan részt vesznek a művészeti közéletben, sokoldalúak és munkáikkal inspirálóan hatnak a látogató közönségre. Galériánkban kiemelt szerepe van a művészeti képzésnek és tudatformálásnak.

Művészeti workshopok, előadások és beszélgetések keretein belül segítjük a látogatók művészeti érzékenységének fejlesztését és művészeti tudásának a bővítését.
Emellett célunk, hogy szorosabb kapcsolatot építsünk ki az alkotók és a közönség között. Interaktív eseményeinkkel, mint például művészeti workshopok és beszélgetések, lehetőséget teremtünk a közvetlen párbeszédre, emellett elkötelezettek vagyunk a fiatal tehetségek támogatásában is, különféle mentorprogramok révén. Galériánkon keresztül szeretnénk elősegíteni a művészek szakmai fejlődését és hozzájárulni a művészeti közösség dinamikus növekedéséhez.

1.7. Országház utcai könyvtár

A Várban, az Országház u. 13. szám alatt, a Budavári Önkormányzat rendszeresen, heti két alkalommal nyitva tartó, térítésmentes könyvtárat működtet a kerület lakosai részére. Ez a könyvtár egyben közösségi tér is, amely elsősorban idősebb embereknek nyújt egyfajta találkozóhelyet. A könyvtárba változatlanul minden I. kerületi lakos beiratkozhat, és a szolgáltatásokat ingyenesen igénybe veheti.
Alkalmi programokat ebbe a hetente mindössze két alkalommal nyitva tartó helyiségbe nem tervezünk ebben az évben sem. Természetesen alkalmi programok megvalósítása, egyéni vagy civil kezdeményezésre lehetséges bármikor.

1.8. Borsos Miklós Emléklakás

Borsos Miklós szobrászművész egykori Úri utcai otthonában kialakított kisplasztikai és grafikai gyűjtemény. A szobrász, éremművész, grafikus élete utolsó éveit a Budai Várban, az Úri utca 6. szám alatt lévő lakásban töltötte. 84. évében, 1990. január 27-én, Budapesten hunyt el. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő Borsos Miklós hagyaték tárgyaiból új állandó kiállítás nyílt 2022. decemberében EMLÉK/TÉR címmel az ELTE Művészettörténeti Intézet mesterszakos hallgatói közreműködésével. Az újrarendezett kiállításon a budavári Borsos-hagyaték plasztikái, érmei és grafikái az emlékezés különböző rétegeihez kapcsolódva kerülnek új megvilágításba.
2023.decemberében újra nyit az emléklakás, mely rengeteg régi műtárgyat visszaállítva a lakást régi pompájába bemutatva méltón őrzi Borsos Miklós emlékét.
A lakásmúzeum teret ad beszélgetéseknek, előadásoknak is a tárlatvezetések mellett.

Program típusok

Klubok működtetése - Budavári Mozgássérült Szervezet, Irka Kör, Baba-mama klub, Magyar Divatszövetség Egyesület klubja, Gombfoci klub, Társasjáték klub
Mozgás órák - Jóga, Alakformáló Kondicionáló Torna, Ori Tahiti tánc, Senior gerinctorna,
Tárgyalkotó,hagyományörző csoportok – Magyar népmesekör, Agyagozás gyerekeknek
Ismeretterjesztés - túra beszámolók, közéleti előadások
Irodalom- nyugdíjjas versklubok, irodalmi beszélgetős estek
Színház - kamara darabok
Kiállítások- három kiállítótérben kortárs, modern és kerülethez kötődő kiállítások
Koncertek, alkalmi rendezvények – koncert sorozatok
Film- MADOKE dokumentum filmklub, Filmklub
Folklór- Bartók táncegyüttes gyermek, ifjúsági tánccsoportjaival táncház
Fesztivál - Tabáni Népzenei Fesztivál
Terembérletes rendezvények
Konferenciák

Tervezett programok

Klubok, Kisközösségek

Irka Kör
A Boldog Batthyány-Strattmann László Idősek Akadémiájának Irka Köre kifejezetten az irodalom kedvelőit, a költészet iránt érdeklődőket foglalja magába. Csoportjuk minden hónapban az aktuális ünnepkörökhöz kapcsolódva önálló irodalmi esteket szervez, de bekapcsolódnak irodalmi összeállításokkal az intézmény egyéb programjaiba is.
Jókai Anna Szalon
Időpont: minden csütörtök délelőtt

Mozgássérültek I. kerületi Klubja
Az I. kerületi Mozgássérültek Klubja – akadálymentesített környezetben – minden hónap első keddjén tartja klubnapjait, amelyek lehetőséget teremtenek a tagok számára, hogy sorstársaikkal együtt kikapcsolódhassanak. Szervezetük 1996-ban alakult. Egyesületük a mozgássérültek részére érdekvédelmi, szociális, kulturális és rehabilitációs feladatokat lát el, támogatásokból tartja fenn magát.
MáraiKult
Időpont: havonta egy szerda

Szeretet Klub
Az első kerület idős lakosaiból álló klub tagjai diavetítéses előadásokat, zenés-táncos programokat és kirándulásokat szerveznek. A nem rég újrainduló klub lehetőséget nyújt a

társasági együttlétre, a kellemes, kötetlen beszélgetésekre, amelyeket alkalmanként gyalogos kirándulással és múzeumlátogatással színesítenek.
MáraiKult
Időpont: havonta egy pénteki nap

Dalolókör Lovász Irénnel
A dalolás testi-lelki örömeért, egészségünk és harmóniánk fenntartásáért, az ősök hagyatékának megismeréséért, a hagyományainkban rejlő értékek és erők felfedezésért, kincseink újra birtokbavételéért, népdalaink éneklésének korlátlan lehetőségeiért jönnek össze dalolni keddenként a klub tagjai.
Jókai Anna Szalon
Időpont: minden kedd délután

VOX Hungarica Női Kar Egyesület
A VOX Hungarica Női Kar 1989-ben alakult, alapító tagjainak egy része korábban a Magyar Rádió Gyermekkórusában énekelt. Az intézményünk által nyújtott próbalehetőségért cserébe fellépnek rendezvényeinken, és szívesen vállalnak fellépést Önkormányzati rendezvényeken is. Az énekkar minden szerdán délután tartja próbáit Döbrössy János karnagy vezetésével.
Jókai Anna Szalon
Időpont: minden szerda délután

Budavári Kézfogás Testvérvárosi Egyesület
Minden hónapban közgyűlésüket nálunk tartják.
Vizivárosi Klub
Időpont: minden hónap harmadik pénteke

Képzések,tanfolyamok

Budai Gitáriskola
A művelődési házban működő Budai Gitáriskolában könnyű- és klasszikus zenei oktatás folyik fiatal művészdiplomás tanárok közreműködésével. Negyedévente közös bemutatkozó előadásokat tartanak, melyeken a tanulók (és szüleik) felmérhetik év közbeni fejlődésüket is.
Fő utca 3.
Időpont: minden hétköznap

Basszusgitár és ének oktatás
A gitároktatáshoz hasonlóan egyéni képzést nyújt, Hangácsi Márton énekből-gitárból, Lukács András basszusgitárból, Gajdacsi Gábor gitárból.
Fő utca 3.
Időpont: egyéni megbeszélés alapján

Kutyával az élet
Előadás és interaktív oktatás elméletben és gyakorlatban kutyatartók részére
MáraiKult

Időpont:havonta két alkalommal

Agyagozás gyerekeknek
Vizivárosi Klub
Időpont: minden hétfőn délután

Színkópé
Színjátszó és drámafoglalkozás gyerekeknek
Vizivárosi Klub
Időpont: kéthetente szombat

Társalgási angol
Vizivárosi Klub
Időpont: kéthetente szombat

Film

MADOKE Kedd Filmklub
Dokumentumfilm vetítés és beszélgetés
MáraiKult
Időpont: havonta egy alkalommal

Filmklub
Kortárs magyar rövid és teljes filmek vetítése, majd a rendezővel, készítőkkel való beszélgetés.
MáraiKult
Időpont: havonta egy alkalommal

Kertmozi
Nyári kertmozi a Virág Benedek Ház diófája alatt.
Virág Benedek Ház
Időpont: kéthetente csütörtökön

Kiállítás, szakmai beszélgetések

Kortárs kiállítások
Missziónk, olyan alkotóknak kiállítási lehetőséget biztosítani, akik aktívan részt vesznek a művészeti közéletben, sokoldalúak és munkáikkal inspirálóan hatnak a látogató közönségre.
TérKép Galéria
Időpont: havonta

Artist Talk
Minden hónapban tapasztalt szakértők és szenvedélyes művészetkedvelők részvételével lehetőséget adunk betekinteni a kortárs művészet dinamikus és változékony világába.
TérKép Galéria
Időpont: havonta

Kerülethez kötődő kiállítások
A kerületben élő, élt vagy a munkájával a kerülethez kötődő művészek kiállításai tekinthetőek meg a Várnegyed galériában hónapról-hónapra.
Várnegyed Galéria
Időpont: havonta

Jazz

Jazzmester
Egy különleges koncertsorozattal, hónapról hónapra más és más vendégek társaságában tekinti át egyedülálló életművét Borbély Mihály.
MáraiKult
Időpont: havonta egy csütörtök

Zene, koncert

Márai KÖR Akusztik
Akusztikus koncertsorozat a MáraiKultban, különleges hangulatban a zenészeket körbeülve
MáraiKult
Időpont: havonta egy péntek

Electric Bál
Tökéletes warm up party a péntek estéhez. Látványos fényfestés, elegáns megjelenés és hangulatos elektronikus zene, amelyet hónapról hónapra ismert zenészek és énekesek adnak elő a MáraiKult dísztermében.
MáraiKult
Időpont: havonta egy péntek

Pribojszki Mátyás Szájharmonika Klub
Pribojszki Mátyás alkalmanként Szász Ferenc közreműködésével havonta egy alkalommal igazi zenei csemegével várjuk látogatóinkat. Izgalmas beszélgetések a szájharmonika múltjáról, jelenéről, jövőjéről élőzenei köntösben, kiváló zenészekkel, a zenei műfaji korlátok bontogatásával.
Virág Benedek Ház
Időpont:havonta egy szombat

Regejáró Misztrál Művészeti Klub

A Misztrál Együttes országos kulturális klubhálózat megteremtésén dolgozik, amelynek célja, hogy elismert művészek segítségével népszerűsítse a magyar irodalmat és zenét. A klubesteken – a Misztrál Együttesen kívül – meghívott zenei előadók, színészek és táncosok lépnek fel.
MáraiKult
Időpont: minden hónap utolsó vasárnapja

Könnyűzenei koncertek
Populáris, mai zenekarok és feltörekvő fiatal zenészeknek lehetőség biztosítása.
Virág Benedek Ház
Időpont:Nyári időszakban hétvégente

Komolyzene

Ez most komoly?!
Vonósnégyes koncertsorozat a Quartetto Speranza együttessel. A vonósnégyes repertoárja a klasszikus zeneirodalom gyöngyszemeitől a kortárs zenéig terjed.
MáraiKult
Időpont: kéthavonta egy szombat

Szalonra fel!
Komolyzenei koncertsorozat szalon hangulatban.
Jókai Anna Szalon
Időpont: havonta egy szerda

Színház

Színdarabok
Kortárs, könnyed vagy tematikus színházi előadások, kamaradarabok a MáraiKult dísztermében.
MáraiKult
Időpont: kéthavonta

Nyári színház
Kortárs, könnyed színházi előadások, kamaradarabok a nyári hónapokban a Virág Benedek Ház udvarán.
Virág Benedek Ház
Időpont: havonta

Beszélgetés, előadás

Lenni vagy nem lenni?!

Beszélgetés Karafiáth Orsolyával - aki minden alkalommal egy kerületi művésszel beszélget
Jókai Anna Szalon
Időpont: havonta egy péntek

Quíz
Angol és magyar nyelvű játékos kvíz fiataloknak és lélekben fiatalokkal.
Virág Benedek Ház
Időpont: havonta

Gyerek programok

CsemeTeátrum
Gyerek színházi és zenés előadások családoknak hétvégente.
MáraiKult
Időpont:havonta egy szombat

Ovi színház
Kifejezetten óvodás csoportoknak tartott színházi előadások, melyeket a kerület és belső Buda óvodáinak hirdetünk meg.
MáraiKult
Időpont: havonta egy hétköznap délelőtt

Tamburázó
Söndörgő zenekar gyermekkoncertjei a Márai Kult dísztermében.
MáraiKult
Időpont:havonta egy szombat

Kerekítő foglalkozás
Kerekítő zenés, mondókás, mozgásos foglalkozások Bogdán Dórával.
MáraiKult
Időpont: minden hétfőn délelőtt

Kalandozó baba-mama közösség
MáraiKult
Időpont: minden kedden délelőtt

Lélek

Mindennapi kihívásaink csapdájában

Alkalomról alkalomra azokat a problémákat vesszük elő és tárgyaljuk ki, amelyek mindannyiunkat érintik, legyen szó a digitális létünkről, az önbecsülésről vagy a szorongásról. Pszichológiai sorozatunk meghívott vendégei szakpszichológusok, akikkel Erhardt Ágoston, televíziós műsorvezető beszélget.

MáraiKult

Időpont:havonta egy szerda

Nők az Élet Élén

Közösségépítő, generációkat összehozó beszélgetéssorozat hölgyeknek, amely során inspiráló nőkkel beszélgetünk.

Virág Benedek Ház

Időpont: havonta egy szerda

Nő, művészet, lélek művészetterápiás workshop

A művészetterápia eszköztárával az alkotás során nem csak a kreatív hajlamainkat élhetjük ki, hanem az önismeretünket és társas kapcsolatainkat is fejleszthetjük, miközben szembenézhetünk problémáinkkal és elakadásainkkal.

MáraiKult

Időpont: havonta egy csütörtök

Borkóstoló

Kis esti rozé

Borkóstoló a Jókai Anna Szalonban, amelynek házigazdája Szabó Zoltán Attila. Az előadásokon szó van zenéről, irodalomról és a Tabánról.

Jókai Anna Szalon

Időpont: havonta egy péntek

Borkultúra

Ahol a művészetet kötjük össze a borokkal. Legyen szó képzőművészetről, zenéről vagy irodalomról, a négy tételes kóstolón az adott művészeti ág egy-egy eleméhez életérzések és személyes történetek alapján a hazai dűlők organikus borait hozzuk el.

MáraiKult

Időpont: havonta egy csütörtök

Hagyományőrzés

Szövés, fonás előadás és workshop sorozat

Az egymásra épülő szövés, fonás workshop sorozat négy óra időtartamban, ahol időről időre az alapoktól kezdve a gombkötésen át, szinte minden technikával megismerkedhetünk népi iparművészek segítségével.

MáraiKult

Időpont: havonta egy szombat

Magyar Kör Kulturális Egyesület

A határainkon túl élő magyar néptánc és népzenei csoportok részére, szakmai kapcsolatok bővítése céljából alakult a kör. Elsősorban szakirodalomról és a magyarországi néptánc táborokról nyújt információkat. A kör önálló civil szervezetként működik, vezetője Farkas Zoltán „Batyu" Harangozó-díjas táncművész.

Virág Benedek Ház

Időpont: alkalmanként

Magyar népmesekör

Kiss Ágnes lehetőséget nyújt mese hallgatásra és mese mondásra minden alaklommal egy - egy témára felfűzve.

Vizivárosi klub

Időpont: minden hónap 3. hétfője

Irodalom, könyvbemutató

Mondj Te is egy verset!

Egy fiatalos versbarát közösség, ahova mindenki hozhat és ahol mindenki mondhat egy verset. A téma minden hónapban előzetesen kerül kihirdetésre.

Jókai Anna Szalon

Időpont: havonta egy kedd

Kortárs mesék - zenés irodalmi est

Programunkon tíz kortárs író tollából származó novella kerül felolvasásra gitárzene és egy pohár bor, valamint a szerzők kíséretében.

Virág Benedek Ház

havonta egy kedd

PetersPlanet Könyvklub

Könyvklub Szűcs Péterrel, aki minden hónapban egy kortárs íróval annak bestseller könyvéről beszélget. Minden műfaj kedvelőjének igyekszik kedvezni, így a tematika hónapról hónapra változik.
Jókai Anna Szalon
havonta egy csütörtök

Könyvbemutatók a Virág Benedek Ház kiállítóterében.
Virág Benedek Ház
Időpont: havonta

Helytörténet

Esti iskola – Történelem másképp

Történelem másképp, avagy Buda és a Tabán felfedezése a sörfőzés szemüvegén keresztül. A sorozat házigazdája Ablonczy Balázs, aki történész vendégei mellett a sörök rejtelmeiben vezet be minket egy kostóló során.
Jókai Anna Szalon
Időpont: havonta egy hétfő

Helytörténet helyben Saly Noémivel

Saly Noémi irodalom és Budapest történész minden hónap utolsó keddjén tart előadást a Tabánról és annak izgalmas történetiről.
Virág Benedek Ház
Időpont: minden hónap utolsó kedd

Mozgásművészet

Alakformáló Kondicionáló torna
A több éves hagyományra visszatekintő foglalkozások iránt folyamatos az érdeklődés. A kondicionáló tornát hetente négy napon, délelőtt és délutáni időpontokban tartjuk, nyugdíjasoknak kedvezménnyel.
MáraiKult
Időpont: minden kedd és csütörtök délután, szerda és péntek délelőtt

Hatha Jóga
A jóga olyan testi-szellemi gyakorlatokat tartalmaz, amely komplex módon segít az 50 éven felüli korosztály számára az általános egészségi állapot fenn-tartásában, az egész test kiegyensúlyozottságában úgy fizikailag, mint pszichikailag. Az egyes speciális gyakorlatsorok

rendszeres végzése segít a mozgásszervi, emésztési panaszok, és az energia blokkok feloldása esetén.
MáraiKult
Időpont: minden csütörtök délután

Ori Tahiti Tánc
A Tahiti Tánc energikus, elegáns és nőies mozgásforma,mely lehetőséget nyújt megismerkedni egy életörömmel teli kultúrával.
MáraiKult
Időpont: minden hétfőn és szerdán este

Ismeretterjesztés

Világjáró előadás sorozat
A dia- és videóvetítéssel egybekötött úti beszámolók Elter Károly előadásában, utazási élményeket felelevenítő előadásaink nagy sikernek örvendenek. Az előadások havonta egy alkalommal, szerda délután várják az érdeklődőket.
MáraiKult
Időpont: havonta egy szerdai napon

Kommunikáció, marketing

Kommunikációs tevékenységünk mozgatórugója az a célkitűzés, hogy kulturális intézményeinket a MáraiKult „ernyőnév" alatt és egyenként is széles körben ismertté tegyük. Szeretnénk ezt a célt megvalósítani nem csak az I. kerület lakosainak körében, hanem Buda többi kerületében, sőt a főváros egész területén is. Ennek érdekében nagy hangsúlyt fektetünk a közönség tájékoztatására és a marketing-kommunikációra.

Céljaink

- kulturális intézményeink és az általunk szervezett színvonalas programok széleskörű megismertetése
- az érdeklődés és figyelem folyamatos fenntartása;
- elégedett, visszajáró vendégkör kialakítása, a hozzánk való kötődés erősítése
- minél több újabb látogató és bérlő megszólítása és megnyerése;
- hatékony marketing kommunikációs stratégia kialakítása és annak tudatos, következetes alkalmazása
- a MáraiKult, mint márkanév bevezetése
- az intézmény tevékenységének professzionális prezentálása, marketing üzenetünk cizellálása, továbbfejlesztése;

- más helyi intézményekkel, szervezetekkel való együttműködések kialakítása, a helyi sajtóval való kapcsolat erősítése
- médiakapcsolataink tovább bővítése.

Tevékenységünk során minden lehetséges eszközt igyekszünk feltárni és a rendelkezésre álló megjelenési módokat kiaknázni. Nagy hangsúlyt fektetünk az aktív külső megjelenésre - online/offile írott sajtóban, rádióban és egyéb média csatornákon – hogy a meglévő és leendő közönségünkhöz is elérjünk. Fontos része tevékenységünknek a célközönség rendszeres és színvonalas tájékoztatása, a közönséggel való aktív kapcsolattartás. Saját weboldalunkat folyamatosan fejlesztjük, optimalizáljuk melyek alapját statisztikai mérések szolgáltatják. Színtereink számára külön-külön létrehozott közösségi média felületet működtetünk (Facebook, Instagram) napi szinten frissítjük azok tartalmát, bátorítjuk a közönséggel való interaktív kommunikáció megszületését, így a látogatóktól érkező visszajelzéseket is. Havonta több alkalommal küldünk ki hírlevelet a feliratkozóknak, akik száma folyamatosan nő. A kulturális helyszíneink egyediségét tükröző színes programfüzetünket, plakátokat és szórólapokat széles körben terítjük. Hónapról hónapra megjelenünk a legnagyobb kulturális-információs portálokon is (port.hu, Fidelio, Papageno, Programturizmus.hu Telekom Spots), emellett fizetett hirdetésekkel jelenünk meg az aktuális programjaink műfajának megfelelő orgánumokban.

Tervezett reklámkampányok:

- Facebook hirdetési profil nagyobb mértékű kihasználása
- Instagram hirdetések
- PR cikkek és programajánlók megjelenítése országos és fővárosi jelentőségű webalapú programmagazinokban (port.hu,We Love Budapest.hu, koncert.hu; metropol.hu,programturizmus.hu, bor.hu, kultura.hu, prae.hu,)
- a nyomtatott sajtóban megjelenő hirdetések, (Recorder magazin, Funzine, Fidelio, Papageno, Pesti Műsor, Blikk, Magyar Narancs)
- szórólapok
- reklámplakátok, óriásplakátok, molinók
- reklámajándékok
- elektronikus média: a televíziós és rádiós csatornák (Jazzy , Katolikus és Klasszik Rádió), hirdetési felületeinek kihasználása.

Üzemeltetési mechanizmus

A Társaság 2024. évben üzemelteti a létesítményeket és bérbeadás útján is hasznosítja azokat. A helyiséghasznosítási tevékenység során a termek csak abban az esetben adhatók bérbe, amennyiben az a szakmai (közművelődési) feladatok ellátását nem veszélyeztetik.

A helyi adottságok, a termek jellegének sokszínűsége, magas szintű felszereltsége és a befogadóképesség szempontjából jó variálhatósága alkalmassá teszi a létesítményt különböző típusú rendezvények megszervezésére.

Terem bérbeadások során, a piacképes szolgáltatás nyújtása érdekében, kiegészítő tevékenységként, az igényeknek megfelelően biztosítjuk a terem bérlője részére a technikai berendezésekhez kapcsolódó szolgáltatásokat, hostesseket, cateringet, egyéb szervezéssel összefüggő szolgáltatásokat is, alvállalkozók bevonásával.

Nagy figyelmet fordítunk a személyes szolgáltatásokra. Ennek jelentősége a bérbeadás során két okból is kiemelkedően fontos:

- a nyújtott szolgáltatás fő elemeként nélkülözhetetlen mind a bérlőkkel, mind a látogatókkal való kapcsolattartás szempontjából;
- a szolgáltatást végző munkatárs (rendezvényszervező, technikus, recepciós, stb.) hordozó „termékelemmé" válik, mert a kapcsolatfelvétel során ő tudja leginkább „eladni a terméket".

Mindezek együttesen — helyszín, kialakítás, felszereltség, munkatársak, személyzet — határozzák meg a nyújtott szolgáltatás minőségét, színvonalát. A bérlők, látogatók elégedettségi foka, a visszatérő bérlők, vendégek számából lemérhető, hogy ezen szolgáltatási, hasznosítási tevékenységünk megfelelő módon került kialakításra.

Fontos célkitűzésünk még a termek bérbeadása során a további folyamatos bérleti szerződések megkötése, a kapacitásunk hosszútávra történő lekötésére.

A gazdálkodás összegző bemutatása a 2024-es üzleti évben

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. gazdasági alaptézise a Társaság tevékenysége és tapasztalatai alapján lehetőségeihez mérten kutatja a szükséges fejlesztési lehetőségeket, feltárja a gazdasági, piaci és kulturális környezet változásait, és a legoptimálisabb módon próbál idomulni azokhoz.

A Társaság által végzendő, a kerületi önkormányzati létesítmények műszaki üzemeltetési és közművelődési feladatai olyan tevékenységek, amelyek állandó, folyamatos működtetést igényelnek, állandó és eseti költségekkel. A közművelődési és az épület üzemeltetési feladatainak ellátása tulajdonosi illetve költségvetési támogatás nélkül nem képzelhető el.

A gazdálkodás tervezésének 2024. évre vonatkozó menete

A 2024-es gazdasági évre vonatkozó tervezésnek rugalmasan alkalmazkodnia kellett a jelenleg még stabil bázis pontok nélküli kiinduló helyzethez, valamint a folyamatos kihívásokkal teli gazdasági környezethez.

Jelen esetben az egyetlen elfogadható üzleti terv alapnak a pesszimistán óvatos megközelítési mód tűnik.

A Társaság nem támaszkodhat minden ponton az előző évek során esetlegesen jól bevált tervezési módszerére, sok helyen új megközelítésre van szükség!
A Társaság a 2024. évi üzleti tervét elsősorban a 2023. gazdasági év főkönyvi tény adatait felhasználva készítette el, valamint megpróbáltuk prognosztizálni az elkövetkező időszak várható tendenciáit, és az esetleges gazdasági vetületekre gyakorolt változások hatásait.

Módszer:
Nagyfokú óvatossággal közelítjük a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. tevékenységéből adódó saját bevételi állományt. Költség, ráfordítás oldalon az állandó tételek aránya jelentősen nagyobb, mint bevétel oldalon. Így a költség, ráfordítás mértéke jobban becsülhető.
Természetesen továbbra is figyelembe vettük azon vonatkozó szabályozások módosításait, amelyek befolyásolják a pénzügyi, gazdasági tervezést. A jelenleg rendelkezésünkre álló adatállományból törekedtünk rá, hogy reális mértékben megbecsüljük a 2024. gazdasági évre vonatkozó finanszírozási igényt.

A Társaság a gazdálkodásával kapcsolatban az alábbi jól működő alapelveket rögzíti, melyeket a 2024. évi üzleti terv készítése során is alkalmaz:

- az erőforrások fejlesztése a hosszú távú közművelődési és gazdálkodási célokhoz igazítva;
- az erőforrás-felhasználás racionalizálása, hatékonyságának növelése.

A Társaság alap célja nem lehet más 2024. évben, mint a megfelelő likviditás megőrzése, a közművelődési és vállalkozási tevékenység stabilitását biztosító óvatos üzletvitel folytatása.

A vállalt tevékenységek nyereség-költség megoszlása nagy változatosságot mutat, a Társaság törekszik arra, hogy olyan feladatok ellátását is végezze, amelyek segítségével a kevésbé nyereséges, azonban nem mellőzhető területek színvonalas programjait is biztosítani tudja.

Erőforrások, szervezeti struktúra

A Társaság feladatainak ellátási székhelye a Budapest, Krisztina tér 1. szám alatt található MáraiKult, ehhez csatlakoznak az alábbi színterek:

- Virág Benedek Ház, 1013 Budapest, Döbrentei utca 9.
- Jókai Anna Szalon, 1011 Budapest, Iskola utca 28.
- Vízivárosi Klub, 1015 Budapest, Batthyány utca 26.
- Várnegyed Galéria, 1015 Budapest, Batthyány utca 67.
- Tér-Kép Galéria, 1016 Budapest, Krisztina krt. 83-85.
- Országház utcai Könyvtár, 1014 Budapest, Országház utca 13.
- Borsos Miklós Emléklakás, 1014 Budapest, Úri utca 6.

valamint bizonyos eseti feladatok lebonyolítása külső helyszíneken történik.

Társaság infrastruktúráját, irodatechnikai, számítástechnikai eszközeit is folyamatosan az ellátandó feladatokhoz mérten tartjuk szinten, vagy fejlesztjük.

A feladatok irányítója az ügyvezető, feladatait munkaviszonyban végzi.

A belső szervezeti struktúrát szükség szerint rugalmasan alakítjuk, az aktuális feladatokat figyelembe véve munkacsoportokat hozunk létre. Szükség szerint a többi telephelyen felmerülő feladatok zavartalan ellátása érdekében munkatársainkat átcsoportosítjuk.

A szakmai feladatok ellátását a kommunikáció- és kulturális munkatársak valamint rendezvényszervezők, technikusok és a jegypénztáros végzik. Az alvállalkozók, beszállítók kiválasztásában, irányításában, az ellenőrzésben a tanácsadók, a művelődésszervezők, a gazdasági munkatársak és a technikusok is részt vesznek.

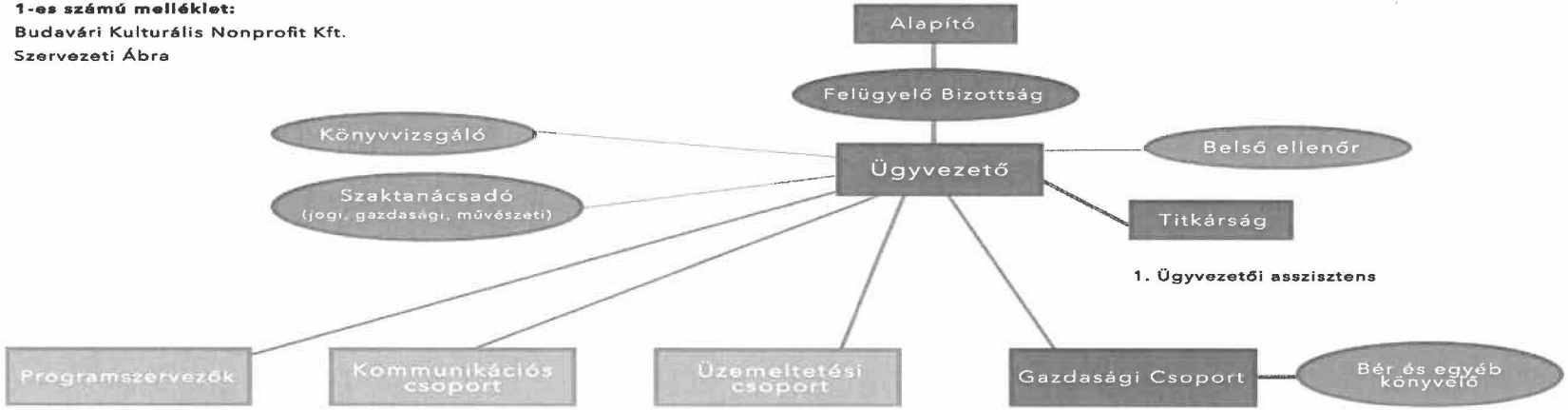
A gazdasági iroda, amely a székhely épületében helyezkedik el a Társaság gazdasági, adminisztratív ügyeinek napi intézésén, a könyvelésen és a beszámolók elkészítésén túlmenően előkészíti a szükséges kimutatásokat, ellátja az ügyviteli teendőket, valamint közreműködik az egyes feladatok, programok, pályázatok gazdasági vonatkozású részfeladatainak ellátásában is.

Munkatársaink legjobb tudásuk szerint és lelkiismeretesen végzik el feladataikat. Támogatjuk munkatársainkat – „béren kívüli juttatásként" – többek között azzal is, hogy a munkájukhoz szorosan nem kötődő, ugyanakkor munkájuk során felhasználható ismereteket szerezzenek (pl: OKJ-s képzéseken, tanfolyamokon, konferenciákon).
Célkitűzéseink közé tartozik az emberi erőforrás minél hatékonyabb szervezése, a teljesítményre való ösztönzés előtérbe helyezése.

Szervezeti felépítés

Lásd 1 -es számú melléklet, mely ábrázolja a jelenlegi szervezeti struktúrát az állományban lévők és megbízási/vállalkozási jogviszonyban lévők figyelembevételével.
Belső ellenőri pozíció 2023-ban nem volt törvényileg előírás a Társaság számára, a jövőben azonban számítani kell rá, ezért tervszinten már előrevetítettük a státuszt.

1-es számú melléklet:
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
Szervezeti Ábra



1. Koordinációs vezető
2. Kulturális programszervező
3. Kulturális programszervező
4. Kulturális programszervező
5. Kulturális programszervező
6. Kulturális programszervező
7. Kulturális programszervező
8. Kulturális programszervező
9. Kulturális programszervező
10. Kulturális munkatárs
11. Kulturáis munkatárs
12. Kulturáis munkatárs

1. Kommunikációs vezető
2. Kommunikációs munkatárs
3. Social Media referens
4. Kreatív szakember

1. Üzemeltetési vezető
2. Technikus
3. Technikus-Gondnok
4. Berendező, karbantartó
5. Berendező, karbantartó

1. Gazdasági vezető
2. Gazdasági ügyintéző
3. Gazdasági ügyintéző
4. Pénztáros
5. Pénztáros

Gazdasági tervezés

Az gazdasági tervezés során fokozott figyelmet fordítottunk arra, hogy a tervezett bevételek közgazdaságilag megalapozott tételekből eredőek legyenek, és a tervezett kiadások a közfeladatok megfelelő és színvonalas ellátásához szükséges mértékűek legyenek.

A korábbi gazdasági évekre jelen előzetes gazdasági terv bázisként nem alapozhat, mivel a Társaság kulturális és működésbeli integrációja nagymértékben a 2023-as gazdasági évben kezdődött az új ügyvezetés alatt, ezért a gazdasági kalkuláció alapja csak a ténylegesen befolyt bevételek és elszámolt költség ill. ráfordítás tételek időarányos kivetítésén alapulhat, várható inflációs hatás kalkulálása mellett.

A továbbiakban külön táblázatban részletezzük a bevételek várható alakulását, valamint a költségek és ráfordítások tervezését.

A gazdasági tervezést összesítő táblával zárjuk, amiben a finanszírozási igényt becsüljük meg, 2024-ben a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. működésének fenntartására.

Árképzés

Áraink meghatározásánál a 2024-es üzleti évben továbbra is fő szempont a közművelődési színtér biztosításának alapelve. Jegyárainkat úgy alakítjuk ki, hogy a kultúrához való hozzáférés társadalmi és anyagi rétegződés mentén minden érdeklődő számára elérhető legyen.

A Társaság saját bevételeinek összetevői:
- Terem-bérbeadásból származó bevétel:
- listaárral kínált terembérlet: azon bérlők számára kalkulált ár, melyek kereskedelmi, profit orientált, nem jótékonysági, nem kulturális célú tevékenységre veszik igénybe szolgáltatásainkat;
- kedvezményes terembérlet eseti megállapodás szerint: kerületi társintézmények, köznevelési intézmények, civil szervezetek, valamint azon bérlők számára kalkulált ár, melyek nem kereskedelmi, hanem jótékonysági, nonprofit, kulturális célú tevékenységre veszik igénybe szolgáltatásainkat
- Belépőjegy értékesítésből származó bevétel:
- a Társaság fő tevékenysége a kulturális és közművelődési tér biztosítása, így a piac által szabályozott jegyárak mellett, kedvezményes és díjmentes szolgáltatásokat is kínálunk. Figyelembe vesszük a program célcsoportjának anyagi lehetőségeit, a hasonló szolgáltatásokat nyújtó intézmények vonatkozó adott árszabását, a program jellegét, népszerűségét.
- Pályázati pénzeszközök:
- folyamatosan figyelemmel kísérjük a pályázati lehetőségeket, kutatjuk azon pályázati forrásokat, amelyek a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. számára elérhetőek; és amelyeken

való részvétellel lehetőség nyílik olyan kulturális rendezvények szervezésére, amelyek anyagi finanszírozását az első két pontban foglalt bevételek nem fedezik.

Tervezés

A 2023-as gazdasági év rendelkezésre álló főkönyvi adatait felhasználva (2023. január 1. – 2023. szeptember 30.), azt kiegészítettük és előzetes gazdasági becslést készítettünk a 2024-es évre vonatkozóan.

Módszer

A 2023. január 1-től, 2023. szeptember 30-ig tartó gazdasági időszak főkönyvi adataiból kiindulva, a 2023. évi további elvégzendő feladatok körvonalazódó ismeretében számításokat végeztünk, hogy a 2023. december 31-i állapotot prognosztizáljuk. A jelenleg rendelkezésünkre álló adatállományból törekedtünk rá, hogy a lehető legpontosabban megbecsüljük, a 2024. költségvetési évre vonatkozó finanszírozási igényt, mind a működési támogatásra, mind a beruházásra és felújításra vonatkozóan.
A továbbiakban külön táblázatban részletezzük a bevételek várható alakulását, valamint a költségek és ráfordítások tervezését.
Az előzetes gazdasági tervezést összesítő táblával zárjuk, amiben a finanszírozási igényt becsüljük meg.

Bevételek tervezése (Ft):

Főkönyvi szám	Megnevezés	Tény 2023.09.30. (Ft)	Kalkul. 2023 teljes év (Ft)	Terv 2024 (Ft)
9211	Jegyértékesítés bevétele	8 045 884	10 727 845	11 000 000
9214	Terembérlet bevétele	14 515 056	19 353 408	21 000 000
9215	Közművelődési alapszolg. Bev.	52 898 356	70 531 141	71 000 000
92	***Belföldi szolg. Árbevétele***	***75 459 296***	***100 612 395***	***103 000 000***
9632	Kapott kötbér, kártérítés	30 807	41 076	50 000
9634	Kapott támogatás, juttatás	283 714 322	378 285 763	432 600 000
96	***Egyéb bevételek***	***283 745 129***	***378 326 839***	***432 650 000***
97	***Pénzügyi műveletek bevételei***	***704 916***	***939 888***	***1 000 000***
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**359 909 341**	**479 879 121**	**536 650 000**

Az Intézmény szervezeti struktúra felmérése és működési hatékonyságának szem előtt tartása megfelelő közelítési alapot szolgáltattak a későbbi alapos számszaki tervezések készítéséhez. Az eredményesség megindulását szépen mutatják a számszaki adatok a következők szerint:

Az alaptevékenységből származó bevételek Megyesi Anikó intenzív felvirágoztató ezidáig csupán fél éves ügyvezetése alatt emelkedést mutatnak. Összességében ez kiugróan jó eredményként értékelendő a kultúra és közművelődéssel foglalkozó intézményi területen. Figyelembe véve, hogy a bevétel növekedés nem csupán árkorrekcióból származik, hanem tevőleges részét képezi az intézményi ingatlan rendelkezésre álló területeinek racionalizált hasznosítása, és a műsorstruktúra megújulása.
Mindezeket figyelembe véve, óvatos tervezési és becslési elveket alkalmazva a 2024-es gazdasági évre prognosztizálható egy további alaptevékenységből származó növekedés, ami az igényelt finanszírozási támogatás mérséklését teszi lehetővé.

A Társaság bevételek alakulásának tervezésénél, továbbra is megkíséreltük szélesebb spektrumban felmérni a gazdasági környezet hatásait, ezért figyelembe vettük 2024. évi gazdasági tervezés során a Társaságtól független lehetséges piaci tényezőket, egyebek között a magyar gazdasági környezet 2024. évre valószínűsíthető hatásait, a terem bérbeadást, a kultúra és a közművelődési területeket érintő pénzügyi, gazdasági és társadalmi helyzet alakulását.

A bevételek tervezése során továbbra is figyelemmel kísértük Magyarország és különösen Budapest valamint az I. kerület demográfiai változásait, az egyre öregedő társadalom kulturális szokásait; a nagyszámú, korlátozott anyagi lehetőségekkel, de sok szabadidővel rendelkező nyugdíjas korosztályt; az aktív korú középosztály egyre csökkenő kulturális igényeit, az ifjúság kulturális rétegződését, valamint az Európai Uniós támogatásokból megvalósított kerületenként növekvő számú közösségi terek megjelenését.

Költségek és ráfordítások tervezése

A robbanás-szerűén változó gazdasági és piaci környezet várható hatásait minden egyes költség és ráfordítás tételsornál próbáltuk figyelembe venni. Minden lehetséges területen ésszerű megszorításokkal terveztünk.

A megvalósítandó közfeladat ellátást nem lehet a változó piaci-gazdasági folyamatokra bízni, ezért a fent vázolt feladatainak kiadásait jelentős önkormányzati támogatással, valamint saját terembérleti bevételből fedezzük. A Társaság ennek szellemiségében áll a kerületi kultúra szolgálatába és a kisközösségek mentoraként biztosítja a közművelődési alapellátásként a szabadidős lehetőségekhez való hozzáférést.

Az árak növekedési üteme 2023. évben meghaladta az 14,5 százalékos Jegybank által közzétett inflációs rátát. A 2024. gazdasági évre vonatkozó inflációs előrejelzések 17,9% és 18,5% között mozognak jelenleg.

Így a 2024. évi költségek és ráfordítások tervezésénél nem csak inflációs hatással kell számolnunk, hanem az energiaellátás árának tovább folytatódó növekedésével is.

Megfigyelhető, hogy a teljes költségvetés összegének jelentős részét az igénybevett szolgáltatások, az energia költség, a bérköltség, a személyi jellegű kifizetés és járulék költség, egyéb szolgáltatások képezik.

Tevékenységünk során továbbra is törekszünk arra, hogy azokat a feladatokat, amelyeket lehet – szigorú felügyelet mellett – szolgáltatóknak kiszervezzük.

Költségek, Ráfordítások tervezése (Ft):

Főkönyvi szám	Megnevezés	Tény 2023.09.30. (Ft)	Kalkul. 2023 év	Terv 2024 (infl. Növelt)
511	Vásárolt anyagköltség(közüzem,irodaszerek,tisztitósz.)	40 950 075	54 600 100	64 919 519
512	Egyéb anyagköltség	2 076 550	2 768 733	3 292 024
51	***Anyagköltség***	***43 026 625***	***57 368 833***	***68 211 543***
521	Szállítás, rakodás költségei	41 920	55 893	66 457
522	Bérleti díjak	9 089 439	12 119 252	14 409 791
523	Karbantartási költségek	4 847 446	6 463 261	7 684 818
524	Hirdetés, reklám, propaganda	8 035 287	10 713 716	12 738 608
525	Oktatás, továbbképzés	222 000	698 091	830 030
526	Utazási és kiküldetési költségek	5 456 790	19 685 000	11 382 857
527	Posta és távközlés	1 545 936	2 061 248	2 450 824
528	Szakértői költségek	53 437 002	71 249 336	84 715 461
529	Egyéb igénybevett szolg.(IT,biztonsági szolg,takarítás)	41 646 849	55 529 132	66 024 138
52	***Igénybevett szolgáltatások költségei***	***124 322 669***	***178 574 930***	***200 302 983***
53	***Egyéb szolg.költségei (hatóság,bizt.,bank)***	***1 998 186***	***2 664 248***	***3 167 791***
	IV. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	***169 347 480***	***238 608 011***	***271 682 317***
54	***Bérköltség***	***115 389 955***	***166 674 379***	***179 000 000***
55	***Személyi jellegű egyéb kifizetés(Repi,SZÉP,Bérlet)***	***13 869 904***	***18 493 205***	***21 988 421***
56	***Bérjárulékok***	***14 179 081***	***20 480 895***	***23 200 000***
	V. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	***143 438 940***	***205 648 480***	***224 188 421***
86	***Egyéb ráfordítások (adók,bírságok)***	***20 332 912***	***27 110 549***	***32 234 443***
87	***Pénzügyi műveletek ráfordításai***	***9 061***	***12 081***	***44 819***
	KÖLTSÉGEK, RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	**333 128 393**	**471 379 121**	**528 150 000**
	ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	**8 500 000**	**8 500 000**	**8 500 000**
	ÖSSZESEN	**341 628 393**	**479 879 121**	**536 650 000**

Hosszú távú együttműködésre törekszünk azokkal a beszállítókkal, akiknek tevékenységével vevőink és mi magunk is – az ár-érték arány figyelembevételével – meg voltunk elégedve.

A saját bevételek a piaci környezet hatásai miatt nagyságrendekkel nem növelhetők, ezért a likviditás megőrzése érdekében a bevételek és költségek folyamatos figyelemmel kísérése és rugalmas, de óvatos gazdasági, pénzügyi politika folytatása továbbra is elengedhetetlen.

Tervezett működési támogatási igény

A fentiek alapján a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. működési célú költségvetési támogatási igénye a 2024. január 1-től, 2024. december 31-ig terjedő időszakra:

Megnevezés	Adatok Ft
A) Tervezett saját bevételek összesen	104 050 000
B) Tervezett működési kiadások összesen	536 650 000
Előirányzott működési támogatás (B-A)	**432 600 000**

A tervezés során megpróbáltuk figyelembe venni a 2023. novemberéig ismerté vált világgazdasági hatások lehetséges kihatásait Társaságunkra mérten, és előirányozni azt a működési támogatási szintet mellyel az Budavári Kulturális Nonprofit Kft-től elvárt színvonalas teljesítmény továbbra is biztosítható, annak sajátos működési környezetében.

A 432.600.000 Ft tervezett támogatási igény havi egyenlő összegekben történő pénzeszköz kiutalása biztosítja a Társaság legoptimálisabb likviditását. ezért tisztelettel kérjük a fenntartó Önkormányzatot, hogy költségvetés tervezésekor előirányozza a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. részére az összesen 432.600.000 Ft működési támogatási összeget 12 havi egyenlő részletben, azaz 36.050.000 Ft havonkénti pénzeszközátadással.

Támogatási igény havi bontásban (forint, bruttó)				
havi közművelődési szolgáltatás (számlázva a tárgyhót követő 8.-ig)	működésre		havi összes	
4 200 000	január 8.	36 050 000	40 250 000	(előleg)
4 800 000	február 5.	36 050 000	40 850 000	(előleg)
5 600 000	március 4.	36 050 000	41 650 000	
6 200 000	április 8.	36 050 000	42 250 000	
6 600 000	május 6.	36 050 000	42 650 000	
3 900 000	június 3.	36 050 000	39 950 000	
5 200 000	július 8.	36 050 000	41 250 000	
4 500 000	augusztus 5.	36 050 000	40 550 000	
6 800 000	szeptember 2.	36 050 000	42 850 000	
6 800 000	október 7.	36 050 000	42 850 000	
8 200 000	november 4.	36 050 000	44 250 000	
8 200 000	december 2.	36 050 000	44 250 000	
			-	
71 000 000		432 600 000	503 600 000	

Tervezett fejlesztési- és beruházási támogatási igény

Tervezett beruházási és fejlesztési támogatás 2024. gazdasági évre (Ft):

Megnevezés	Tervezett beruházás, fejlesztés röviden	2024 Tervezett összeg (Ft)
MáraiKult	Fény- és Hangtechnikai fejlesztés	3 000 000 Ft
MáraiKult	Informatikai fejlesztés	2 500 000 Ft
MáraiKult	Tisztasági festés	2 500 000 Ft
Jókai Anna Szalon	Vízesedés megfékezése	2 000 000 Ft
Vízivárosi Klub	Vízesedés megfékezése	1 000 000 Ft
Tér-Kép Galéria	Penész, vízesedés megszüntetése	350 000 Ft
Tér-Kép Galéria	Biztonságtechnikai rendszer fejlesztése	550 000 Ft
Országház utcai Könyvtár	Általános felújítás	1 000 000 Ft
Virág Benedek Ház	Nyári fesztiválok kiszolgáló háttere	3 500 000 Ft
Borsos M. Emléklakás	Emléktárgyak beszerzése	1 000 000 Ft
MINDÖSSZESEN		***17 400 000 Ft***

A 2024-es gazdasági évre tervezett telephelyenkénti beruházási összegek elsősorban az állagmegóvásra és veszélyelhárításra irányulnak. A Telephelyek sajátos építmény/épület státusza miatt, hisz többségük Műemlékvédelem alatt áll, az elsődleges cél a veszélymentes állagmegóvás lehet. Az előirányozott beruházási tételek elsődlegesen ezt az elképzelést hívatottak képviselni.

A felújítás, beruházási összeget két részletben kérjük folyósítani, mivel az év során nem egyenlően eloszlatva merülnek fel a beruházási, felújítási munkák. Az első részletet, azaz 8.700.000 forintot 2024. március 15-ig, míg a második részletet 8.700.000 forintot július 15-ig kérjük az önkormányzattól.

Beruházásra fordítandó támogatási igény havi bontásban (ezer Ft, bruttó)	
2024. március 8.	8 700000 Ft
2024. június 8.	8 700000 Ft
Összesen	**17 400000 Ft**

ÖSSZEFOGLALÓ

Előirányzott Működési támogatási igény	**432 600 000 Ft**
Előirányzott Beruházási- és fejlesztési igény	**17 400 000 Ft**

A működési támogatás igényelt összege lehetővé teszi a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. jelenlegi keretek közötti működtetését és a közművelődési feladatok további színvonalas ellátását. A cél azonban egy hosszabb távon megreformált és magas színvonalon teljesítő Társaság felépítése, amelyhez óhatatlan jelentősebb beruházási és fejlesztési támogatási összeg igénylése, amely a Társaság stratégiai terveinek részét képezi.

Előzetes felmérés alapján a saját bevételek nagyságrendekkel nem növelhetők rövidtávon, - a jelenlegi gazdasági, társadalmi helyzetben a szinten tartás vagy apróbb növekedés is jelentős eredménynek számíthat.

Az ügyvezető hosszú távú céljai közé tartozik, hogy folyamatosan keresi a fejlesztési és befektetési lehetőségeket a Budavári arculatának és adottságainak megfelelően, abban a nehéz lokális és gazdasági környezetben, ahol a megszólítható célcsoport jelentősen szegmentált.

Naprakészen tájékozódik a Budavári Önkormányzat jövőbeni elképzeléseiről, várható programjairól, tevékenységeiről és adott lehetőségekhez mérten a létesítmények karakterét, valamint a dolgozók szakértelmét kihasználva támogatja azokat.

Közművelődési megállapodás
(egységes szerkezetben)

Amely létrejött egyrészről a
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító szám: 735649
statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01
adószáma: 15735643-2-41
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Önkormányzat

másrészről a
Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1.
Cégjegyzékszám: 01-09-389131
Adószám: 27414169-2-41
képviseli: Megyesi Anikó ügyvezető
a továbbiakban: Feladatellátó)
(az Önkormányzat és a Feladatellátó együttesen a továbbiakban: Felek)

között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

Előzmények

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 13. pontja értelmében a kerületi önkormányzat feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 76. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása. A Kult. tv. 79. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat a közművelődési rendeletében meghatározott közművelődési feladatok megvalósítására az e törvény követelményeinek megfelelő jogi vagy természetes személlyel - a Közművelődési Kerekasztallal való egyeztetést követően - közművelődési megállapodást köthet.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások köréről, valamint a feladatellátás formájáról, módjáról és mértékéről szóló 24/2021. (X. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladataként biztosítja a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (3) bekezdésében foglalt valamennyi alapszolgáltatást.

A Rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében az Önkormányzat közművelődési feladatait elsősorban az általa alapított, kizárólagos tulajdonában lévő, közművelődési megállapodás alapján megbízott gazdasági társaság útján látja el. Az Önkormányzat Képviselő-testülete 192/2021. (XI. 25.) önkormányzati határozatával a közművelődési feladatok ellátása céljából közművelődési megállapodás megkötéséről döntött. Felek 2023. május 31. napjával a közöttük 18511-10/2021. ikt. számon megkötött és BDV/816-25/2023. ikt. számon módosított közművelődési megállapodást módosítják, és az alábbiak szerint állapítják meg a közművelődési megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét, a módosítások félkövér, dőlt betűkkel kerülnek megjelölésre.

I. A közművelődési megállapodás tárgya, a közművelődési alapszolgáltatások köre

1. Jelen közművelődési megállapodás alapján az Önkormányzat megbízza a Feladatellátót az Mötv. 23. § (5) bekezdés 13. pontja, a Kult. tv. 76. § (1) bekezdése, valamint a Rendelet 4. § (1) bekezdése által meghatározott közművelődési feladatok ellátásával.

2. A fentiekre tekintettel jelen közművelődési megállapodás alapján a Feladatellátó az alábbi, Kult. tv. 76. § (3) bekezdésében meghatározott közművelődési alapszolgáltatásokat biztosítja:

   2.1. művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
   2.2. a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
   2.3. az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
   2.4. a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,
   2.5. az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,
   2.6. a tehetséggondozás- és -fejlesztés feltételeinek biztosítása, valamint
   2.7. a kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

3. A Feladatellátó vállalja, hogy a Rendelet 4. § (2) bekezdésével összhangban kiemelt feladatként kezeli

   3.1. Budapest I. Kerülete kulturális értékeinek és hagyományainak feltárását, ápolását, minél szélesebb körű terjesztését,
   3.2. Budapest I. Kerülete kiemelkedő közösségei és személyiségei emlékének feltárását, ápolását, értékteremtő tevékenységük megismertetését, minél szélesebb körű terjesztését,
   3.3. a civil társadalom kulturális önszerveződő tevékenységének támogatását, számukra infrastrukturális és szakmai segítség nyújtását,
   3.4. a szabadidő kulturált és művelődési célú eltöltéséhez a lakosság igényeihez alkalmazkodó lehetőségek biztosítását,
   3.5. közösségteremtő és közösségfejlesztő programok biztosítását,

3.6. az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi kultúrák megismertetését, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítését és fenntartását,

3.7. továbbá az amatőr alkotó és előadó-művészeti csoportok befogadását, támogatását.

4. A Feladatellátó vállalja, hogy a jelen közművelődési megállapodás I.1-I.3. pontjaiban megjelölt feladatokat folyamatosan, a hatályos jogszabályi rendelkezések betartásával, különösen a Kult. tv. rendelkezései, a Rendeletben meghatározott feltételek, a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendeletben meghatározott feltételek, valamint a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben meghatározott feltételek betartásával biztosítja.

5. Az Önkormányzat a fentieken túl átadja a Feladatellátó részére az 1014 Budapest, Országház utca 13. szám alatti Könyvtár intézményét (a továbbiakban: Könyvtár) további fenntartás és működtetés céljából.

6. A Feladatellátó vállalja, hogy a Könyvtár intézményét a hatályos jogszabályi rendelkezések, különösen a jelen közművelődési megállapodás I.4. pontjában megjelölt jogszabályok vonatkozó rendelkezéseinek betartásával működteti, az előírt tárgyi és feltételeket biztosítja.

II. A közművelődési megállapodás időbeli hatálya

1. A Feladatellátó a jelen közművelődési megállapodás I.1.-1.6. pontjában meghatározott feladatokat 2022. január 1. napjától köteles ellátni.

2. A jelen közművelődési megállapodás határozatlan időtartamra jön létre.

III. A közművelődési alapszolgáltatásokban érintettek köre, helyi lakossággal és annak önszerveződő közösségeivel történő kapcsolattartás elvei, főbb szempontjai

1. A közművelődési szolgáltatásokban érintettek az alapszolgáltatásokat igénybe vevő Budapest I. Kerületében élő természetes személyek (a továbbiakban: helyi lakosság) és azok önszerveződő közösségei.

2. A Feladatellátó vállalja, hogy a közművelődési alapszolgáltatások biztosításával kapcsolatban a helyi lakossággal és annak önszerveződő közösségeivel online és offline eszközök segítségével tartja a kapcsolatot.

IV. A helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei által ingyenesen vagy térítési díjért igénybe vehető közművelődési alapszolgáltatások

1. A Feladatellátó éves szolgáltatási tervében köteles meghatározni, melyek azok az alapszolgáltatások, melyeket a helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei részére ingyenesen, és melyek azok, amelyeket térítési díj fejében biztosít.

V. A közművelődési megállapodás személyi feltételei, a közművelődési alapszolgáltatások biztosításában közreműködőktől megkívánt szakképzettség

1. A Feladatellátó vállalja, hogy a jelen közművelődési megállapodásban vállalt feladatok ellátásához a személyi feltételeket a mindenkor hatályos, kulturális intézményekben foglalkoztatottakra irányadó jogszabályi rendelkezéseknek, különösen a Kult. tv.-ben meghatározott rendelkezéseknek, a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendeletben meghatározott feltételeknek, valamint a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben meghatározott rendelkezéseknek megfelelő szakemberek foglalkoztatásával biztosítja.

VI. A közművelődési megállapodás tárgyi feltételei, a közművelődési alapszolgáltatás igénybevételi lehetőségeinek minimális időtartama és rendszeressége

1. Az Önkormányzat a jelen közművelődési megállapodás megkötésével egyidejűleg vagyonhasznosítási szerződést (a továbbiakban: Vagyonhasznosítási szerződés) köt a Feladatellátóval a tulajdonát képező alábbi ingatlanok, valamint az ingatlanokban fellelhető ingóságok nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) 4. pontjában foglaltak szerinti, közművelődési közfeladattal összefüggő hasznosítása célból:

    1.1. 2021. december 31. napjáig Márai Sándor Művelődési Házként funkcionáló helyiségek (Budapest I. Kerület, 7173 helyrajzi számú ingatlan és Budapest I. Kerület, belterület 7170 helyrajzi számú ingatlan Vagyonhasznosítási szerződésben meghatározott helyiségei),
    1.2. Jókai Anna Szalon (Budapest I. Kerület belterület 14152/1 helyrajzi számú ingatlan, 1/1 tulajdoni hányad),
    1.3. Tér-Kép Galéria (Budapest I. Kerület belterület 7210/2/A/2 helyrajzi számú ingatlan, 1/1 tulajdoni hányad),
    1.4. Várnegyed Galéria (Budapest I. Kerület belterület 13974/0/A/2 helyrajzi számú ingatlan, 1/1 tulajdoni hányad),
    1.5. Vízivárosi Klub (Budapest I. Kerület belterület 14011/0/A/4 helyrajzi számú ingatlan, 1/1 tulajdoni hányad),

1.6. Virág Benedek Ház egyes helyiségei (Budapest I. Kerület belterület 6267/1 helyrajzi számú ingatlan Vagyonhasznosítási szerződésben meghatározott helyiségei),
1.7. 1014 Budapest, Országház u. 13. szám alatti Könyvtár (Budapest I. Kerület belterület 6606 helyrajzi számú ingatlan Könyvtárként funkcionáló, Vagyonhasznosítási szerződésben meghatározott helyisége),
1.8. Ferenczy István Vizuális Műhely (Budapest I. Kerület belterület 14403 helyrajzi számú ingatlan Ferenczy István Vizuális Műhelyként funkcionáló, Vagyonhasznosítási szerződésben meghatározott helyisége),
1.9. Raktár (Budapest I. Kerület, belterület 7406/0/A/1 helyrajzi számú ingatlan),
1.10. Borsos Miklós Lakásmúzeum (1014 Budapest, Úri utca 6. I/12., hrsz: 6481).

2. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban megjelölt ingatlanon működik 2021. december 31. napjáig az Önkormányzat által fenntartott közművelődési intézményként a Márai Sándor Művelődési Ház, melyre tekintettel az ezen az ingatlanon lévő létesítmény rendelkezik azon tárgyi feltételekkel, melyeket a hatályos jogszabályi rendelkezések a művelődési ház mint közművelődési intézmény vonatkozásában meghatároznak.
3. A Feladatellátó vállalja, hogy biztosítja az 1013 Budapest Krisztina tér 1. szám alatti létesítmény (korábbi Márai Sándor Művelődési Ház) a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő nyitvatartását.
4. A Feladatellátó vállalja, hogy a közművelődési alapszolgáltatások ellátásához a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések által meghatározott tárgyi és működési feltételeket folyamatosan biztosítja.

VII. A közművelődési megállapodás pénzügyi feltételei

1. Az Önkormányzat az éves költségvetésében meghatározott összegű működési finanszírozást biztosít a Feladatellátó számára a szolgáltatások ellátásához.
2. A feladat ellátásának finanszírozása a Felek 2024. január 1. napjával hatályba lépő közszolgáltatási szerződést kötnek.

VIII. A Feladatellátó további kötelezettségei

1. Felek rögzítik, hogy a jelen közművelődési megállapodás tárgyi hatálya nem terjed ki az Önkormányzat által szervezett nemzeti ünnepek, emléknapok, kitüntetések, elismerések átadása alkalmából szervezett ünnepségeinek és megemlékezéseinek megszervezésére.
2. A Feladatellátó minden évben rendezvénytervet is magába foglaló éves szolgáltatási tervet készít a tárgyévben általa nyújtandó közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséről, melyet március 1. napjáig nyújt be a Megbízó Önkormányzat Képviselő-testülete részére.
3. A Feladatellátó a közművelődési megállapodás keretében végzett tevékenységéről és gazdálkodásáról évente, valamint a Képviselő-testület felhívására bármikor köteles beszámolni az Önkormányzat Képviselő-testületének, valamint a számviteli törvény

szerinti éves beszámolóját is köteles benyújtani jóváhagyás céljából a Képviselő-testület részére.

4. A Feladatellátó által a Képviselő-testület részére benyújtandó beszámolókat, iratokat, dokumentumokat a Képviselő-testület közművelődésért felelős Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága előzetesen véleményezi.

IX. A közművelődési megállapodás megszűnése

1. A Feladatellátó tudomásul veszi, hogy a közművelődési megállapodás megszűnik, amennyiben az Önkormányzat a közművelődési közfeladat ellátását átszervezi és arról a továbbiakban, más hatályos jogszabályoknak megfelelő formában gondoskodik.

2. A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a jelen közművelődési megállapodást azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben a Feladatellátó a jelen közművelődési megállapodásban vállalt kötelezettségeit megszegi, különösen az általa vállalt közművelődési közfeladatok teljesítését, a jelen megállapodásban előírt beszámolók, dokumentumok benyújtását benyújtását elmulasztja, vagy nem szerződésszerűen teljesíti.

X. Vegyes és záró rendelkezések

1. ***A Feladatellátó társaság ügyvezetője kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.***

2. A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a szerződés bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a szerződés egyéb rendelkezéseit nem érinti.

3. A Felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre.

A Felek a jelen Szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá. A jelen szerződés öt eredeti példányban készült, amelyből négy példány illeti az Önkormányzatot, és egy példány a Feladatellátót.

Kelt, Budapest, 2023. .....

.....
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
képviseli: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Megbízó

Kelt, Budapest, 2023. .....

.....
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
képviseli: Megyesi Anikó
ügyvezető
Megbízott

Jogi szignalizáció
Kelt: Budapest, 2023. .....

.....

Pénzügyi ellenjegyzés
Kelt: Budapest, 2023. .....

.....

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

dátum

dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

A fedezet rendelkezésre áll:

dátum

Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági Iroda vezetője

Szakmailag megfelelő:

dátum

Kiss Imre
Jegyzői Iroda vezetője

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 735649, statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01, adószáma: 15735643-2-41, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester) mint Közfeladat gazda (a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., Cégjegyzékszám: 01-09-389131, Adószám: 27414169-2-41, képviseli: Megyesi Anikó ügyvezető, Fizetési számla: 12001008-01784316-00100005) mint közszolgáltató/megbízott (a továbbiakban: Közfeladat Szolgáltató)

a továbbiakban együttesen „Felek" között az alábbi feltételek alapján:

1. Preambulum

Jelen szerződés célja, hogy Megbízó a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdésében foglalt (2. pont szerinti) közművelődési feladatokkal, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos önkormányzati feladatokat a Közfeladat Szolgáltató lássa el.

A Közfeladat Szolgáltató a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 76. § (3) bekezdése és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások köréről, valamint a feladatellátás formájáról, módjáról és mértékéről szóló 24/2021. (X. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Kult. rendelet) 5. § (1) bekezdése alapján közművelődési szolgáltatásokat ellátó gazdasági társaság.

A Közfeladat Szolgáltató ezen közszolgáltatási feladatokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 6/A. § alapján kizárólagos joggal látja el. E közszolgáltatási feladatok általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak minősülnek. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodásukat az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevétele mellett kötik meg úgy, hogy jelen szerződés megfeleljen az abban előírt követelményeknek. Felek rögzítik, hogy jelen Szerződés tartalma és tárgya megfelel az Mötv., a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) előírásainak.

Felek rögzítik, hogy jelen Közszolgáltatási Szerződést a képviselő-testület ../2023. (XII. 7.) számú határozatával 2023. december 7-én hagyta jóvá.

2. A szerződés tárgya

2.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés tárgya az Mötv. 23. § (5) bekezdés 13. pontja, a Kultv. 76. § (3) bekezdése, valamint a Kult. rendelet 4. § által meghatározott közművelődési feladatok ellátása (együttesen: Közfeladat), melyről a felek közművelődési megállapodást kötöttek.

2.2. Felek rögzítik, hogy Megbízó törvényben rögzített feladatainak teljes körű megvalósítása érdekében Közfeladat Szolgáltatót bízza meg a jelen szerződés 2.1. pontja szerinti Közfeladatok kizárólag harmadik személyek részére történő teljesítésével.

2.3. Felek rögzítik, hogy Közfeladat Szolgáltató a fenti Közfeladatok ellátását Budapest Főváros I. kerület közigazgatási területén végzi, a közfeladat nyújtása nem kizárólag az I. kerület lakosaira terjed ki.

2.4. A Közfeladat Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a jelen szerződésben foglalt Közfeladat ellátásához használatába vett vagyonnal a Megbízó mindenkori vagyonrendelete alapján megkötött használati szerződésben meghatározott jogok illetik, illetve kötelezettségek terhelik.

2.5. Felek rögzítik, hogy a jelen okiratba foglalt megállapodásuk a Kbt. 9. § (1) bekezdés j) pontjában foglalt rendelkezések alapján nem minősül közbeszerzési eljárás köteles ügyletkötésnek.

3. A közszolgáltatási feladatok ellátásának finanszírozása

3.1. A Megbízó a 2.1 pontban meghatározott Közfeladat ellátásához szükséges pénzügyi fedezetet kompenzáció (forrásátadás) formájában biztosítja Közfeladat Szolgáltató részére.

A támogatás (továbbiakban: Kompenzáció) mértékét az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló 2012/21/EU bizottsági határozat (HL L 7., 2012.1.11., 3–10. o.) (továbbiakban: EU bizottsági határozat) 5. cikke szerint kell megállapítania. A Megbízó a mindenkori éves költségvetésében biztosítja a Közfeladat Szolgáltató részére a kompenzációt.

3.2. A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás nettó költségét, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatosan felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajáttőke-rész alapján várható ésszerű profitot is. Fentiekre tekintettel a Felek az alábbi pontokban rögzített módon határozzák meg a kompenzáció összegét.

3.3. A Közfeladat Szolgáltató Közfeladat ellátása ellenében a Megbízó által fizetett kompenzációt úgy kell meghatározni, hogy az nyújtson fedezetet a Közfeladat Szolgáltató jelen szerződés tárgyát képező feladatainak ellátása során felmerülő összes indokolt közvetlen és megfelelően arányosított közvetett költségeire, a szolgáltatás folyamatos ellátásához szükséges és indokolt működéshez szükséges beruházási költségeire (továbbiakban: Közfeladat ellátás költsége).

3.4. Az éves tervezett kompenzáció mértékének kiszámítása akként történik, hogy a Közfeladat Szolgáltató a tárgyévet megelőző december 15-ig elkészíti és a Megbízónak benyújtja az előzetes üzleti tervét, melyben elkülönítetten – feladatonként – szerepelteti a közfeladatokkal kapcsolatos kiadásait, ráfordításait, illetve bevételeit, valamint ezek alapján szükséges forrásigényét. Az éves gyakorisággal elkészítendő előzetes forrásigény a következő naptári év időszakára vonatkozik. A forrásigény meghatározása előző évi időarányosított tényadatok alapján történik.

3.5. A Megbízó által biztosított éves kompenzáció összegét önkormányzati költségvetés rögzíti.

3.6. Megbízó az éves kompenzációt a Közfeladat Szolgáltató Raiffeisen Banknál vezetett 12001008-01784316-00100005 számú számlájára a 3.4. pont szerinti előzetes üzleti terv elfogadását követően a tárgyév minden hónapjának 5. napjáig az üzleti tervben meghatározott havi részletekben fizeti meg.

3.7. Közfeladat Szolgáltató a kompenzációt kizárólag a Közfeladat ellátás költségének finanszírozására jogosult és köteles felhasználni.

3.8. A nem a Közfeladat ellátás költségének finanszírozására felhasznált, a Megbízó költségvetése terhére kifizetett kompenzáció tekintetében a Közfeladat Szolgáltatót visszafizetési kötelezettség terheli (olyan mértékig, amilyen, amilyen mértékben a kifizetett kompenzáció nem a Közfeladat ellátás költségének finanszírozására került felhasználásra).

3.9. A tárgyévben fel nem használt kompenzáció összegét a Közfeladat Szolgáltató köteles visszautalni a Megbízó bankszámlájára, a tárgyévet követő év május 15. napjáig az elfogadott Éves Jelentés alapján.

4. Felek közötti elszámolás, tájékoztatási kötelezettség

4.1. A Közfeladat Szolgáltató féléves beszámolót augusztus 31. napjáig az üzleti tervvel azonos tartalommal, a tervezett adatok és a tárgyévi tényadatok összehasonlításával köteles beszámolót készíteni a jelen szerződés 2.1. pontjában foglalt feladatok teljesítéséről.

4.2. A Közfeladat Szolgáltató köteles számviteli törvény szerinti éves beszámolóját tárgyévet követő év május 1-ig a Megbízó elé terjeszteni.

4.3. A Közfeladat Szolgáltató a tárgyévet követő május 1-ig köteles a jelen szerződés tárgyát képező Közfeladat ellátásáról Éves Jelentést készíteni a Megbízónak.

4.4. Az Éves Jelentés alapja az igazolt, a Közfeladat Szolgáltató által az adott feladat érdekében felmerülő belső és külső teljesítéseken alapuló, kifizetett és elszámolt tényköltség (ideértve különösen, de nem kizárólagosan az anyagjellegű ráfordítások, személyi jellegű ráfordítások, értékcsökkenés, egyéb ráfordítások összegét), a Közfeladat Szolgáltató saját bevételei és a Közfeladat ellátása kapcsán meghatározott észszerű nyereség.

4.5. Amennyiben Közfeladat Szolgáltató az előírt számadási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, úgy e kötelezettségének teljesítéséig a további forrás átutalását a Megbízó felfüggeszti.

4.6. Ha a Közfeladat Szolgáltató a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó támogatásban részesül, a túlkompenzációt vissza kell fizetnie. Amennyiben a túlkompenzáció összege nem haladja meg az átlagos éves ellentételezés összegének 10%-át, a túlkompenzáció átvihető a következő időszakra és levonható az arra az időszakra fizetendő kompenzáció összegéből.

5. Kapcsolattartás

5.1. Jelen szerződéssel, illetve annak teljesítésével összefüggésben Felek nyilatkozataikat rövid úton kézbesítve vagy postai úton írásban, illetve a jelen szerződésben meghatározott esetekben elektronikus úton, e-mail formájában kötelesek közölni.

A jelen szerződéssel kapcsolatos nyilatkozatokat a Felek az alábbi képviseleti címre kötelesek eljuttatni:

Megbízó részéről: .....

Közfeladat Szolgáltató részéről: .....

Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Megbízó részéről:
Név: .....
E-mail: .....
Telefon: .....

Közfeladat Szolgáltató részéről:
Név: .....
E-mail: .....
Telefon: .....

5.2. Felek telefonon, illetve szóban közölt nyilatkozatokat csak kivételes, indokolt esetekben tekintik szerződésszerűnek. A szóban közölt nyilatkozatok közlésének tényét a nyilatkozattevő köteles szükség esetén bizonyítani, igazolni.

6. Közreműködő igénybevétele

6.1. A Közfeladat Szolgáltató jogosult arra, hogy a jelen szerződésben foglalt közfeladat ellátási kötelezettségek teljesítése érdekében egy, vagy több közreműködőt (továbbiakban:

Közreműködő) vegyen igénybe, ha ezáltal a szolgáltatási kötelezettségek teljesítésének hatékonysága, illetve minősége javul és/vagy költségei csökkennek.

6.2. Közfeladat Szolgáltató a Közreműködő teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna.

6.3. Közfeladat Szolgáltató és a Közreműködők közötti szerződések rendelkezései nem lehetnek ellentétesek a jelen szerződésben foglaltakkal.

6.4. Közreműködő igénybevétele nem növelheti a támogatást.

6.5. A Közfeladat Szolgáltató a Közreműködőt értékhatártól függően a Kbt. és Közbeszerzési Szabályzata rendelkezéseinek megfelelően, vagy Beszerzési Szabályzata szerint köteles kiválasztani.

7. Ellenőrzés

7.1. Megbízó jogosult - illetve jogszabályban meghatározott esetekben köteles - Közfeladat Szolgáltató jelen szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítését saját maga, vagy szakértő bevonásával ellenőrizni.

7.2. A Közfeladat Szolgáltató köteles az ellenőrzés során Megbízó képviselőivel - ideértve a Megbízó által Megbízott szakértőket is - együttműködni, számukra minden az ellenőrzés elvégzéséhez ésszerűen szükséges, illetve jogszabályokban előírt jogok és kötelezettségek ellátásához szükséges információt és támogatást megadni.

7.3. Az ellenőrzést végző személy köteles:

- helyszíni ellenőrzést annak megkezdése előtt legalább 3 (három) nappal szóban vagy írásban bejelenteni a Közfeladat Szolgáltató vezetőjének
- a megbízólevelet bemutatni,
- megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet, valamint a Közfeladat Szolgáltató vezetője által, a jelentés tervezetre tett észrevételeinek egyeztetését követően a végleges jelentést a Megbízónak és a Közfeladat Szolgáltató vezetőjének megküldeni.

Az ellenőrzést végző személy jogosult:

- az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba - külön jogszabályokban meghatározott adatvédelmi előírások betartásával - betekinteni, azokról másolatot, kivonatot készíteni,
- a Közfeladat Szolgáltató vezetőjétől és/vagy bármely alkalmazottjától írásban, vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.

7.4. A Közfeladat Szolgáltató vezetője, illetve dolgozója jogosult:

- az ellenőr megbízó levelének bemutatását kérni, ennek hiányában az együttműködést megtagadni,
- az ellenőrzési tevékenységnél jelen lenni,

- az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre a helyszínen, vagy írásban 8 (nyolc) napon belül észrevételt tenni.

A Közfeladat Szolgáltató vezetője, illetve dolgozója köteles:

- az ellenőrzést végző kérésére, a rendelkezésére bocsátott dokumentáció teljességéről nyilatkozni,
- az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján köteles intézkedési tervet készíteni, melynek végrehajtásáról a Megbízót tájékoztatni.

7.5. A Megbízót közvetlenül, a Közfeladat Szolgáltatót közvetetten érintő külső ellenőrzés esetére a Közfeladat Szolgáltató kötelezettséget vállal a jelen szerződés tárgyával összefüggő adatszolgáltatásra, információnyújtásra. Tudomásul veszi, hogy külső ellenőrzés során az általa szolgáltatandó adatok, információk nyújtásáért, az általa szolgáltatott adatok, információk valódiságáért, teljes körűségéért a felelőssége a Megbízó mellett fennáll.

8. Vis maior

8.1. Vis Maior Eseménynek minősül bármely olyan előre nem látható esemény, amely bármely Félen kívül álló okból merül fel és az érintett Féltől elvárható gondossággal sem kerülhető el, illetve hárítható el. „Vis maior" alatt értendők különösen elemi csapások, sztrájkok vagy egyéb munkahelyi zavargások, hadüzenettel indított vagy anélküli háborúk, blokádok, zendülés, lázadás, járványok, földcsuszamlások, földrengések, viharok, villámcsapások, áradások, zavargások, robbantások, valamint egyéb hasonló, előre nem látható események, amelyek mindkét Fél érdekkörén kívül merülnek fel, és amelyeket a Felek kellő gondossággal sem tudnak kiküszöbölni.

8.2. Ha az egyik Fél „vis maior" miatt akadályoztatva van, mindent meg kell, hogy tegyen annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja Szerződéses kötelezettségeit.

8.3. Ha valamelyik Fél úgy véli, hogy olyan vis maior körülmények fordultak elő, amelyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, azonnal értesítenie kell a másik Felet, megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását.

8.4. Ha Megrendelő írásban másképp nem rendelkezik, a Szolgáltatónak folytatnia kell a Szerződés szerinti kötelezettségeinek a teljesítését, amennyire az a gyakorlatban ésszerűen megvalósítható.

9. A Szerződés időbeli hatálya, módosítás

9.1. Felek jelen szerződést (szolgáltatás időtartama) 2024. január 1. napjától 10 év határozott időtartamra hozzák létre.

9.2. Jelen szerződés kizárólag a Felek közös megegyezésével, írásban módosítható.

9.3 Amennyiben jogszabályváltozás miatt a jelen szerződés valamely rendelkezésének vagy rendelkezéseinek módosítása válik szükségessé, akkor a Felek kötelesek arról késedelem nélkül tárgyalásokat kezdeni.

10. A Szerződés megszüntetése

10.1. Jelen szerződést bármelyik fél jogosult legalább 60 (hatvan) napos felmondási idő tűzésével rendkívüli felmondás útján felmondani, ha a másik fél a jelen szerződésben vállalt kötelezettségét súlyosan sérti (súlyos szerződésszegés).

10.2. Súlyos szerződésszegésnek tekintendő, ha:

- a Közfeladat Szolgáltató a jelen szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti, és e mulasztását a Megbízó felszólításától számított 30 (harminc) napon belül nem orvosolja,
- a Közfeladat Szolgáltató nem a jelen szerződés 2.1. pontjában foglaltak ellátására használja fel a kompenzációt,
- harmadik személy kérelmére a bíróság előtt a Közfeladat Szolgáltató ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indul,
- a Megbízó a jelen szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét annak esedékességekor nem teljesíti, és ez a Közfeladat Szolgáltató kötelezettségeinek teljesítését ellehetetleníti.

10.3.Tekintettel a szolgáltatások folyamatos fenntartásához fűződő társadalmi érdekekre, a Közfeladat Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a rendkívüli felmondás jogának bármely fél részéről való gyakorlása esetén tárgyalásokat folytat, és megállapodik a Megbízóval a minimálisan elégséges szolgáltatások nyújtásáról, annak feltételeiről. A minimálisan elégséges szolgáltatásokat olyan ésszerű határidőn keresztül teljesíti, mely elegendő a Megbízó számára a megszűnt szerződés helyettesítésére.

11. Vegyes rendelkezések:

11.1. A jelen szerződésre, valamint az azzal kapcsolatos jognyilatkozatokra és egyéb közlésekre a magyar jog az irányadó. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésből eredő vitás kérdések rendezésében közvetlen egyeztetést kísérelnek meg elsőként, majd független szakértő véleményét fogadják el, amely szakértő kijelölését együttesen teszik meg.

11.2. Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Mötv. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseit tekinti irányadónak.

11.3. Felek jelen szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 8 (oldal) oldal terjedelemben és 5 (öt) eredeti példányban jóváhagyólag írták alá, melyből Megbízót 3 (három), Közfeladat Szolgáltatót 2 (kettő) példány illeti meg.

12. Mellékletek

1. melléklet: Titoktartási nyilatkozat
2. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
3. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
4. melléklet: Közfeladat Szolgáltató üzleti terve

Kelt, Budapest, 2023. .....

.....
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
képviseli: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Megbízó

Kelt, Budapest, 2023. .....

.....
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
képviseli: Megyesi Anikó
ügyvezető
Megbízott

Jogi szignalizáció
Kelt: Budapest, 2023. .....

.....

Pénzügyi ellenjegyzés
Kelt: Budapest, 2023. .....

.....

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

dátum

dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

A fedezet rendelkezésre áll:

dátum

Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági Iroda vezetője

Szakmailag megfelelő:

dátum

Kiss Imre
Jegyzői Iroda vezetője

1. melléklet

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., Cégjegyzékszám: 01-09-389131, Adószám: 27414169-2-41, képviseli: Megyesi Anikó ügyvezető), mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), mint Megbízó/Megrendelő részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzőm. Üzleti titoknak minősül különösen a Megbízó tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: a Megbízó gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam a Megbízónak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden a Megbízó gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Megbízó üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyféladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy a Megbízóval kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag a Megbízóval kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Megbízó/Megrendelő érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. §-a alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi. Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért: vagy
c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, 202 .....

.....
Megyesi Anikó
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
ügyvezető

2. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött megállapodáshoz

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a megállapodás teljesítése, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait - a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával - az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám, lakcím, adóazonosító szám

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2 A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná. Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja. Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 202. .....

.....
Megyesi Anikó
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
ügyvezető

3. melléklet

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. (Nvtv.) 3. § (1) bek. 1. b) pontjában meghatározott

BELFÖLDI JOGI SZEMÉLY RÉSZÉRE
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. (Áht.) 41. § (6) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítéséhez.

Alulírott
név: .....
születéskori név: .....
anyja neve: .....
születési helye, ideje: .....

mint a Budavári Kulturális Nonprofit Kft.

székhely: .....
cégjegyzékszám: .....
adószám: .....

törvényes képviselője - polgári és büntetőjogi felelősségem tudatában - úgy nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében írtaknak megfelel, azaz a Nvtv. 3. § (1) bek. 1. b.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, az alábbiak szerint:

Az általam képviselt szervezet olyan belföldi jogi személy, amely megfelel a következő együttes feltételeknek:

a) tulajdonosi szerkezete a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (Pmt.) szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető, amelyet jelen nyilatkozat 1. mellékletében mutatok be teljes körűen;
b) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25 %-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a) pont szerinti feltételek fennállnak, amelyeket a jelen nyilatkozat 2. mellékletében mutatok be teljes körűen.

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy

- a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést az Önkormányzat kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Budavári Kulturális Nonprofit Kft., vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely alvállalkozója a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek [Nvtv. 11. § (12) bek.].

- központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.
  Az Önkormányzat ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely alvállalkozója átláthatóságával összefüggő, az Áht. 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az Áht. 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni [Áht. 41. § (6) bek.].
- a valótlan tartalmú átláthatósági nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést az Önkormányzat felmondja vagy - ha a szerződés teljesítésére még nem került sor - a szerződéstől eláll. [Ávr. 50. § (1a) bek.].

Kijelentem, hogy amennyiben jelen nyilatkozatban közölt adatok tekintetében bármilyen változás áll be, akkor a módosult adatokkal kiállított átláthatósági nyilatkozatot a változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül megküldöm az Önkormányzatnak, vagy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem.

Mellékletek:

1. Vállalkozó tulajdonosi szerkezete;
2. nyilatkozat az átláthatósági nyilatkozatot tevő szervezetben több mint 25%-os tulajdoni részesedéssel rendelkező szervezetekről, és azok tényleges tulajdonosairól.

Budapest, 202.. .....

.....
Megyesi Anikó
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
ügyvezető

1. pont: Nyilatkozat a szervezet tényleges tulajdonosairól[1]

Ssz.	Név	Születési név	Születési hely	Születési ideje	Anyja neve	Tulajdoni hányad %	Befolyás, szavazati jog mértéke %
1.	Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat	-	-	-	-	100	100

Budapest, 202.. .....

.....
Megyesi Anikó
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
ügyvezető

---

[1]Tényleges tulajdonos: *a)* az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,
b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2.§ (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,

c) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

d) alapítványok esetében az a természetes személy,
1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,
2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy
3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviseletében eljár, továbbá

e) az *a)–b)* alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője [2007. évi CXXXVI. tv. (Pmt.) 3. § r) pont]

2. pont: Nyilatkozat az átláthatósági nyilatkozatot tevő szervezetben több mint 25%-os tulajdoni részesedéssel rendelkező szervezetekről, és azok tényleges tulajdonosairól

Ssz.	A szervezet				A szervezet tényleges tulajdonosainak						
	neve	tulajdoni hányadának mértéke %	befolyásának, szavazati jogának mértéke %	adóilletősége	neve	születési neve	születési helye	születési ideje	anyja neve	tulajdoni hányad %	befolyás, szavazati jog mértéke %
1.	Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat	100	100	magyar							

Budapest, 202.....

.....
Megyesi Anikó
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
ügyvezető

932/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat melléklete

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2024. ÉVI MUNKATERVE

(A képviselő-testület a rendes üléseit két ülésszakban: február 1-jétől június 30-ig, valamint szeptember 1-jétől december 20-ig, csütörtöki napon tartja az SZMSZ 16. § (1) bekezdése alapján.)

2024. február 29.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák vezetői megbízásával (igazgatói) beosztásával összefüggő pályázat kiírása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználása
Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

A polgármester 2023. évben kivett szabadságáról szóló beszámoló elfogadása és a 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

2024. március 28.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Javaslat a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata főigazgatói munkakörének betöltésére
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári Média és Városmarketing Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével összefüggő pályázat kiírása

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés megtárgyalása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Budavári Kapu Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Budavári Média Kft. üzleti 2024. évi üzleti tervének jóváhagyása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Az I. Kerületi Házgondnoksági Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Budapest Gyógyfürdő és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a Szt. Lukács Györgyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételével kapcsolatos együttműködési keretszerződés megtárgyalása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári Szent György díj adományozása
Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

A Budavári Szent Flórián díj adományozása
Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

A Budavár Díszpolgára cím adományozása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

2024. április 25.

Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról
Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között a térfigyelő kamerarendszer működtetéséhez szükséges költségek finanszírozása valamint a helyi közbiztonságot érintő feladatok érdekében a Budapest I. kerületében teljesített túlszolgálat finanszírozásának tárgyában együttműködési megállapodások megkötése
Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

A Budavári Virág Benedek díj adományozása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári a Semmelweis Ignác díj adományozása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavárért Emlékérem adományozása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári Szent Borbála Díj adományozása
Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

A Tóth Árpád Műfordítói Díj adományozása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

2024. május 30.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása
Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A 2023. évi belső ellenőrzési éves összefoglaló jelentések elfogadása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák vezetői megbízásával (igazgatói) összefüggő pályázat elbírálása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Az I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására kiírt 2024. évi pályázatok elbírálása és a 2023. évi pályázatok elszámolásainak elfogadása *(alapítványok esetében)*
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének támogatására kiírt 2024. évi pályázatok elbírálása és a 2023. évi pályázatok elszámolásainak elfogadása *(alapítványok esetében)*
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2024. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása és a 2023. évi pályázatok elszámolásainak elfogadása *(alapítványok esetében)*
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári Kapu Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Budavári Média Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Az I. ker. Házgondnoksági Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közalapítványainak 2023. évi tevékenységéről

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának 2023. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2023. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület I. kerületben végzett 2023. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Malvin-ház Családi Bölcsőde 2023. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Csiribiri Családi Bölcsőde 2023. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

2024. szeptember 19.

Közmeghallgatás

2024. szeptember 26.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat környezetvédelmi programjának felülvizsgálata

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2023/2024-es nevelési év tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje 2023/2024-es nevelési év tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2023. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához történő csatlakozási szándék kinyilvánítása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

2024. október 31.

Képviselő-testület alakuló ülése

2024. november 28.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete felülvizsgálata

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 4/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelete felülvizsgálata

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

2024. december 19.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A 2025. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendelése a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Budapest Gyógyfürdő és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a Rudas Györgyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételével kapcsolatos együttműködési keretszerződés megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodás megkötése

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A 2025. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. üzleti tervének jóváhagyása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Kapu Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Média Kft. üzleti 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2025. üzleti tervének jóváhagyása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Az I. Kerületi Házgondnoksági Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. évi munkatervének elfogadása

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

Beszámoló a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

2024. évi belső ellenőrzési terve

1. Általános alapelvek

A belső ellenőrzés szervezeti kialakítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) határozza meg. Az Áht. 70. § (1) egyértelműen rögzíti, hogy a belső ellenőrzés kialakításáról, **megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a Jegyző köteles gondoskodni.** A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét a Jegyzőnek közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül a Jegyzőnek küldi meg.

A belső kontrollkörnyezet és a belső ellenőrzési rendszer működését a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló többször módosított 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) határozza meg. A Bkr. 19. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a Jegyző köteles biztosítani a belső ellenőrök funkcionális függetlenségét az alábbiak tekintetében:

a) az éves ellenőrzési terv kidolgozása, kockázatelemzési módszerek alapján és soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével;

b) az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása;

c) az ellenőrzési módszerek kiválasztása;

d) következtetések és ajánlások kidolgozása, ellenőrzési jelentés elkészítése;

e) a belső ellenőr bizonyosságot adó ellenőrzési és a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.

Az Önkormányzat Hivatala belső ellenőrzést végezhet:

a) az irányítása alá tartozó bármely költségvetési szervnél,

b) a saját vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott nemzeti vagyonnal való gazdálkodás tekintetében,

c) az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknél és a lebonyolító szerveknél, és

d) az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló többször módosított 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek (továbbiakban: Bkr.) megfelelően a Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (továbbiakban Hivatal) összeállította a 2024. évi ellenőrzési tervet. Az éves ellenőrzési terv a Jegyző által átadott információkra épülő kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához rendelkezésére álló erőforrásokon (kapacitás felmérés) alapul. Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül javasolt ellenőrizni.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását,
b) a tervezett ellenőrzések tárgyát,
c) az ellenőrzések célját,
d) az ellenőrizendő időszakot,
e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását,
f) az ellenőrzések típusát,
g) az ellenőrzések tervezett ütemezését,
h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését,
i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást,
j) a képzésekre tervezett kapacitást,
k) az egyéb tevékenységeket.

Tanácsadó tevékenységet, illetve soron kívüli ellenőrzést a Képviselő-testület, Polgármester, Jegyző, illetve a belső ellenőrzési vezető kezdeményezésére lehet végezni. A belső ellenőrzést végző személy munkáját a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardok, útmutatók figyelembevételével, valamint a belső ellenőrzési vezető által elkészített és a Jegyző által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv szerint végzi.

A belső ellenőr funkcionális és összeférhetetlenség tekintetében nem vesz részt a Hivatal operatív működésével kapcsolatos feladatok ellátásában, különösen az alábbiakban:

a) a Hivatal működésével kapcsolatos döntések meghozatala,
b) a Hivatal végrehajtási vagy irányítási tevékenységében való részvétel,
c) pénzügyi tranzakciók kezdeményezése, vagy jóváhagyása, vagy kötelezettség vállalása,
d) a szervezet bármely, nem a belső ellenőrzési egység által alkalmazott munkatársa tevékenységének irányítása, kivéve, ha ezek a munkatársak szakértőként segítik a belső ellenőröket,
e) belső szabályzatok elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozó szabályzatokon kívül,
f) intézkedési terv elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozó előírásokon kívül.

A belső ellenőrzést végző személy, szervezeti egység vagy szervezet tevékenységének tervezése során önállóan jár el.

A belső ellenőr a célkitűzéseket a Hivatal vezetésével megbeszélt és az alábbiakban ismertetett kérdőívek figyelembevételével a következőképpen határozza meg:

	Célkitűzések
1.	A rendelkezésre bocsátott erőforrással, államháztartási pénzeszközökkel, vagyonnal szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás. Az Áht., Ávr. rendelkezéseinek érvényre juttatása.
2.	A szervezet fejlesztése és a működés szélesebb ellenőrzési spektrumának kialakítása.
3.	Bevételi és kiadási oldal teljesítése.
4.	Az Európai Uniós pénzeszközök felhasználása során a hatékonyság, gazdaságosság és az eredményesség kritériumainak való megfelelés.
5.	A jogszabályi módosulásokból adódó változások miatt szükséges feladatok minél gördülékenyebb végrehajtása.
6.	Az éves költségvetés végrehajtása.
7.	EU működési irányelveknek való megfelelés, különös tekintettel a számviteli előírások teljesítésére.
8.	A szakmai munka színvonalának fejlesztése, megfelelő képzettségű és gyakorlatú humán erőforrás biztosítása.
9.	A belső kontrollrendszer erősítése, fejlesztése.

Az éves ellenőrzési tervben meghatározott területek, amelyekre a belső ellenőrzésnek a következő időszakban fókuszálni kell:

	Belső ellenőrzési fókusz	
1.	Megfelelő belső kontrollrendszer kialakítása, működtetése és folyamatos fejlesztése:	
a.)		*Kockázatkezelés*
b.)		*Szabályozottság / Kontrollkörnyezet*
c.)		*Kontrolltevékenységek kialakítása*
d.)		*Funkciók, feladatok és hatáskörök elkülönítése*
e.)		*Munkatársak kompetenciája*
f.)		*Az információk áramlása, cseréje, a külső és belső információk rendszerezett formában történő rendelkezésre állása, teljes körűsége, iratkezelés*
g.)		*Teljesítményösztönzés*
h.)		*Monitoring*
2.	Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesülése a gazdálkodásban	
3.	A vagyon védelme	
4.	A pénzügyi, számviteli elszámolások pontossága, megbízhatósága	
5.	Határidők betartása	
6.	Szakmai tevékenységeket szabályszerűen, valamint a megbízható gazdálkodás elveivel (gazdaságosság, eredményesség, hatékonyság) összhangban hajtották-e végre	

7.	Szabályszerűség
8.	Az operatív gazdálkodás folyamatait a következőkre vetítettük: ❑ Munkaerő gazdálkodás, ❑ Tervezés, ❑ Projektkezelés, ❑ Adatkezelés, adatvédelem, ❑ Előirányzat felhasználás, nyilvántartás, ❑ Fenntartás, ❑ Üzemeltetés, ❑ Készpénzkezelés, ❑ Könyvvezetés, beszámolás, számvitel, finanszírozás, ❑ Külső szervezetekkel történő együttműködés, ❑ Irányítás, ellenőrzés (FEUVE), ❑ Iratkezelés, irattározás.

2. Az éves tervezési folyamat és az alkalmazott kockázatelemzési módszertan bemutatása:

Az éves tervezési tevékenység során a belső ellenőrzési vezető a következő lépéseket hajtotta végre:

- a Jegyző által meghatározott célkitűzések, kockázatos folyamatok, ellenőrzési prioritások felmérése;
- a belső ellenőrzési fókusz, a kiemelt folyamatok azonosítása;
- kockázatfelmérés – a kockázatok azonosítása és összegzése folyamatonként –, bővített kockázatelemzés;
- az éves ellenőrzési tervbe rögzített folyamatok és területek kiválasztása a prioritások figyelembevételével, szűkített kapacitáselemzés;
- az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges erőforrások felmérése, kapacitás felmérés;
- az éves ellenőrzési terv összeállítása, a konkrét ellenőrzési feladatok meghatározása és ütemezése.

Az éves ellenőrzési terv összeállítása során a belső ellenőrzés figyelembe vette a Jegyző elvárásait, a célkitűzéseket, valamint a folyamatban lévő esetleges feladatváltozást. Ennek megfelelően a tárgyévben ellenőrizni szükséges a kockázatelemzés alapján magas kockázatúnak minősített folyamatokat. A belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési terv kialakítása során, az előző évek tapasztalataira is támaszkodva, a tervezési útmutató ajánlásainak figyelembevételével állapította meg a soron kívüli ellenőrzéseket.

3. Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges erőforrások

Az éves tervezési tevékenységgel kapcsolatban felmérésre kerültek a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához szükséges erőforrások. A kapacitás felmérése alapján a Hivatal külső szolgáltató igénybevételével látja el a feladatokat.

Budapest, 2023. november 16.

Majláth Konrád Konstantin
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyom: 2023. november ....

.....
Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

Skála érté	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Szervezet hibájából a tervezett munkába állástól való eltérés (késés)
5	Évente egyszer	81-99%	60 nap felett
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	46-60 nap
3	Kétévente egyszer	41-60%	31-45 nap
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	16-30 nap
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1-15 nap

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Munkaerő-gazdálkodás (kapacitás, képzés, motiváció)**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	a belső szabályzatok az elemzési időszakban változhatnak	3	6	15	
1.1.2.	a szabályzat minősége nem lesz megfelelő	3	6	15	
1.1.3.	szakképesítési elvárásokat egyáltalán nem vagy rosszul határozzák meg	3	6	15	
1.1.4.	váratlan évközi intézkedések fordulhatnak elő	3	6	15	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	a kapacitástervezéshez szükséges adatokat nem időben bocsájtják rendelkezésre	3	5	13	
1.2.2.	a partnerek adatszolgáltatása esetleg hiányos lesz	4	4	12	
1.2.3.	a partnerekkel folytatott kommunikáció esetleg nem megfelelő	3	3	9	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	a feladat elvégzéséhez szükséges kapacitás esetleg nem áll rendelkezésre	5	6	30	
1.4.2.	a munkatársak felkészültsége hiányos lehet	6	6	36	
1.4.3.	a munkatársak feladatköre nem jól meghatározott	6	6	36	
1.4.4.	a munkatársak közötti kommunikáció nem lesz megfelelő	6	6	36	
1.4.5.	összeférhetetlenség miatt problémák adódhatnak	6	8	48	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	esetleg nem áll rendelkezésre az igényelt forrás	5	5	25	
1.6.2.	a feladatok, erőforrások, kapacitások változását esetleg nem jól veszik figyelembe	6	5	30	
1.6.3.	speciális szaktudásra vonatkozó igényt nem sikerül kielégíteni	5	5	25	
1.6.4.	nem a legalkalmasabb jelöltet veszik fel	2	2	4	

1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**			
1.8.1.	az évközi intézkedések hatását esetleg nem megfelelően képezik le a következő évre	2	2	4
1.8.2.	túlságosan sok túlórapénzt kell kifizetni	5	6	30
1.8.3.	a szervezet számára haszontalan képzésekre költhetik a rendelkezésre álló keretet	3	3	9
1.8.4.	a felvételre kerülő munkatársat valamilyen okból túlfizetik	3	6	18
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.9.1.	az informatikai alkalmazás hiányos lehet	3	6	18
1.9.2.	a számítások nem visszakereshetők vagy alátámaszthatóak	5	6	30
1.9.3.	a munkaerő nyilvántartás során az adatok sérülhetnek/módosulhatnak	5	6	30

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Tervezett elkészítési időtartam túllépése
5	Évente egyszer	81-99%	13 nap felett
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	10-12 nap
3	Kétévente egyszer	41-60%	7-9 nap
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	4-6 nap
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	0-3 nap

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Tervezés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	a tervezési időszakra vonatkozóan esetleg nem fognak rendelkezésre állni a jogszabályok	2	2	6	
1.1.2.	a váratlan évközi intézkedések, szabályváltozások előre nem tervezhető hatásokkal járhatnak	3	3	9	
1.1.3.	a tervezésre vonatkozó szabályok gyakran változnak,	3	3	9	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	a szükséges adatok esetleg nem megfelelő időben és mennyiségben állnak rendelkezésre	4	4	12	
1.2.2.	a partnerekkel folytatott kommunikáció nem megfelelő	2	2	6	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Információáramlás akadozik	2	2	6	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	a szükséges mennyiségi és minőségi kapacitás nem fog rendelkezésre állni	4	3	10	
1.4.2.	a folyamatban résztvevő munkatársak feladatköre nem kerül pontosan meghatározásra	3	3	9	
1.4.3.	a munkatársak közötti kommunikáció nem lesz megfelelő	3	3	9	
1.4.4.	összeférhetetlenség miatt sérül a tervezés megbízhatósága	3	4	11	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Korábbi évek tapasztalatait nem veszik figyelembe	3	5	15	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Nem áll rendelkezésre az igényelt forrás	5	5	25	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekből rejlő kockázatok**				
1.7.1.	A tervezés vezetői ellenőrzése nem történik meg	2	4	8	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	az árváltozások hatásait esetleg nem jól mérik fel a tervezés során	3	3	9	
1.8.2.	a kiadások szerkezetére gyakorolt hatásokat nem jól mérik fel az egyes intézkedések kapcsán	2	4	8	

1.8.3.	az évközi intézkedések hatását nem fogják jól leképezni a következő évre	2	3	6
1.8.4.	rossz likviditástervezés	2	4	8
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.9.1.	a szükséges időpontban az informatikai alkalmazás nem lesz megfelelő	3	4	12
1.9.2.	a számítások nem lesznek visszakereshetők vagy alátámaszthatók	3	5	15
1.9.3.	a folyamat során használt informatikai rendszerek nem kompatibilisek	5	5	25

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Hibás, illetve a szabálytól eltérő esetszám a folyamat végrehajtása közben Célérték: 2 ezrelék ettől való eltérés %-ban
5	Évente legalább egyszer	81-99%	81 felett
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	61-80
3	Kétévente egyszer	41-60%	41-60
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	21-40
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	0-20

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	Projekt kezelés pénzügyi folyamat				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	A folyamat végrehajtásával kapcsolatos jogszabályok gyakran változhatnak	3	3	9	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	Együttműködési nehézségek léphetnek fel	2	3	6	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	A szervezetek jogállása megváltozhat	2	2	4	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Nem áll rendelkezésre a feladat ellátásához szükséges kapacitás	3	4	12	
1.4.2.	A feladat ellátásához szükséges végzettség hiányzik	3	5	15	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Pályáztatás lebonyolítása nem megfelelő	2	5	10	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Nem áll rendelkezésre a projektek megvalósításához elegendő forrás	2	5	10	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Nincs a tevékenység irányítására, ellenőrzésére kijelölt felelős személy	3	4	12	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Infláció, árfolyamváltozás lehetősége	2	4	8	
1.8.2.	Téves, illetve teljesítés nélküli kifizetések előfordulása	2	4	8	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	Támogató informatikai rendszer gyakori változása vagy nem megfelelő volta	3	5	15	

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az adatok határidőben történő rendelkezésre állásától való eltérés napban
5	Évente egyszer	81-99%	31-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	21- 30
3	Kétévente egyszer	41-60%	11- 20
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	6- 10
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 5

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Adatkezelés és adatvédelem, adatszolgáltatás (IT)**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Jogszabályi változások nem kerülnek átvezetésre a belső szabályozásban	2	3	6	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	Az adatszolgáltatás nem megfelelő színvonalú, illetve túl lassú	3	4	12	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Az adatszolgáltatási igény változását nem képesek időben kezelni	3	3	9	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	A feladat ellátásához szükséges ismereteket nem megfelelő színvonalon sajátítják el az érintettek	3	4	12	
1.4.2.	A munkatársak a szabályokat nem tartják be	3	4	12	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Nem áll rendelkezésre a szükséges forrás az adatvédelem biztosítására	4	5	20	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Nincs a tevékenység irányítására, ellenőrzésére kijelölt felelős személy; az ellenőrzés gyakorisága nem megfelelő	3	5	15	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	Az informatikai rendszer leállásából adódóan adatvesztés következhet be	5	5	25	

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az előirányzat felhasználás eltérése a módosított előirányzattól a kiadási főösszeg %-ában
5	Evente egyszer	81-99%	> 1,0
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	0,51- 1,0
3	Kétévente egyszer	41-60%	0,21- 0,5
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	0,1- 0, 2
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	< 0,1

Sorszám Kkk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Előirányzat felhasználása, módosítása**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	A szabályváltozások nem állnak időben rendelkezésre	2	4	8	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Nem áll rendelkezésre a feladat ellátásához szükséges kapacitás	4	5	20	
1.5.0.	**Hatékonyság, gazdaságosság, eredményesség érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Nem az eredeti előirányzatoknak megfelelő a felhasználás	3	3	9	
1.5.2.	Az előirányzat módosítások év közben nem kerülnek átvezetésre	3	4	12	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Forráshiány áll fenn	4	5	20	
1.6.2.	Az évközi feladatváltozásokból eredő forrásigény változást nem veszik figyelembe	2	4	8	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Az előirányzat felhasználást év közben nem követik nyomon, hiányos a vezetői tájékoztatás	3	4	12	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Az évközi intézkedések hatását nem jól mérik fel, nincs pénzügyi fedezet	3	4	12	

1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.9.1.	A támogató informatikai rendszer gyakran változik	4	5	20

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	A fenntartásra fordított kiadások eltérése a módosított előirányzattól %- ban
5	Évente egyszer	81-99%	> 1,0
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	0,51- 1,0
3	Kétévente egyszer	41-60%	0,21- 0,5
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	0,1- 0, 2
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	< 0,1

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Fenntartás**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Belső szabályozás hiányos vagy hiányzik	2	3	6	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Szerződések nem készülnek el időben	3	4	12	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Nem áll rendelkezésre a feladat ellátásához szükséges kapacitás	3	5	15	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Fenntartási tevékenység ellátását nem optimalizálják	3	4	12	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	A feladat ellátásához szükséges forrás nem áll rendelkezésre	4	5	20	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Nincs a tevékenység irányítására, ellenőrzésére kijelölt felelős személy	2	4	8	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Évközi árváltozások előre nem látott többletterheket jelentenek	2	3	6	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				

1.9.1.	Támogató informatikai rendszer hiányos	4	4	16

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az üzemeltetett eszközök és vagyon szervezet hibájából bekövetkezett állása, használhatatlanná válása napban
5	Évente egyszer	81-99%	31-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	21- 30
3	Kétévente egyszer	41-60%	11- 20
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	6- 10
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 5

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Üzemeltetés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Belső szabályozás hiányos vagy hiányzik	2	3	6	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Szerződések nem készülnek el időben	2	3	6	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Nem áll rendelkezésre megfelelő végzettségű munkaerő	2	3	6	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Üzemeltetési feladat ellátását nem optimalizálják	2	4	8	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	A feladat ellátásához szükséges forrás nem áll rendelkezésre	2	5	10	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	A feladatellátás ellenőrzése hiányos	2	4	8	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Évközi árváltozások előre nem látott többletterheket jelentenek	2	2	4	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	Támogató informatikai rendszer hiányos	4	4	16	

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	ténylegesen felelt pénzérték egyezősége. Célérték: 100 %-ban fenn áll. Eltérés
5	Évente egyszer	81-99%	1 % felett
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	0,76 - 1 %
3	Kétévente egyszer	41-60%	0,51 - 0,75 %
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	0,26-0,50 %
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	0- 0,25 %

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Készpénzkezelés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	A folyamat végrehajtásával kapcsolatos jogszabályi változás követés elmulasztása	2	4	8	
1.2.0.	**Hazai és EU- s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Partner pénzintézetekkel való együttműködés hiánya	2	2	4	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	A jogszabályok és belső szabályok be nem tartása	2	4	8	
1.4.2.	Pénzkezeléssel kapcsolatos összeférhetetlenség alakulhat ki	3	4	12	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Pénztári órák nem megfelelő kialakítása, illetve hiánya	2	2	4	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Forráshiány miatt a pénztárhelyiség nem megfelelően kialakított, biztonsága nem megfelelő	2	5	10	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Napi ellenőrzés hiánya	2	6	12	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Készpénzigényt nem jól mérik fel, emiatt többletköltségek jelentkezhetnek	2	4	8	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	Támogató informatikai rendszer hiányos	4	6	24	

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	A beszámoló határidőre történő elkészítésétől való eltérés (napban)
5	Évente egyszer	81-99%	20-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	16- 20
3	Kétévente egyszer	41-60%	11- 15
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	6- 10
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 5

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Könyvvezetés és beszámolás, adatszolgáltatással kapcsolatos feladatok, számvitel, finanszírozás**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Az évközi jogszabályi és egyéb változások nem kerülnek időben átvezetésre a szabályzatokban	3	6	15	
1.1.2.	A jogszabályváltozások nem állnak időben rendelkezésre	2	3	8	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	A beszámolót befogadó szervvel való együttműködés nehézkes, akadozó	2	3	8	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	A feladat elvégzéséhez szükséges kapacitás nem áll rendelkezésre	4	6	24	
1.4.2.	A feladat ellátásához szükséges végzettség hiányzik	2	4	8	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Az elkészült beszámoló nem kellően alátámasztott	4	6	24	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Nem áll rendelkezésre az igényelt forrás	4	6	24	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	A könyvvezetés és beszámolás módja nem elégíti ki a vezetői információs igényeket	4	5	20	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				

1.8.1.	A nem kellően alátámasztott beszámoló alapján rosszul mérik fel a következő évi igényeket	3	6	18
1.8.2.	A nem megfelelő könyvvezetés miatt vagyonvesztés állhat fenn	3	7	21
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.9.1.	A feladatellátást támogató informatikai rendszerek hiányosan állnak rendelkezésre	5	7	35
1.9.2.	Az informatikai programok változásai veszélyeztetik a beszámoló elkészítését	5	6	30
1.9.3.	A támogató informatikai rendszerek nem megfelelően működnek	5	6	30

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az együttműködési megállapodás megkötésének eltérése az együttműködés tényleges kezdetétől (napban)
5	Evente egyszer	81-99%	61-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	31- 60
3	Kétévente egyszer	41-60%	11- 30
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	6- 10
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 5

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Külső szervezetekkel való együttműködés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Külső kapcsolatok nem megfelelően szabályozottak	2	3	6	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Információáramlás nem megfelelő	3	3	9	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	A feladat elvégzéséhez szükséges kapacitás nem áll rendelkezésre	3	3	9	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Az együttműködéshez szükséges források nem állnak kellő mértékben rendelkezésre	2	4	8	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	A folyamat ellenőrzése hiányos	3	3	9	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Az együttműködéshez szükséges pénzügyi források, támogatások elmaradása	3	5	15	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	A feladatellátást támogató informatikai rendszerek hiányosan állnak rendelkezésre	4	4	16	

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az éves ellenőrzési tervben meghatározott vizsgálatok számától való elmaradás (darab)
5	Évente egyszer	81-99%	5-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	4
3	Kétévente egyszer	41-60%	3
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	2
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Irányítás, ellenőrzés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Nincs kialakítva a FEUVE rendszer és az ellenőrzési nyomvonal	2	4	8	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	A partnerekkel folytatott kommunikáció nem megfelelő	3	3	9	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Nem áll rendelkezésre a feladat ellátásához szükséges kapacitás	3	5	15	
1.4.2.	Tudástőke nem megfelelő, szakmai ismeretek hiányosak	3	4	12	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényresítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Vezetői szintek nincsenek elkülönítve, illetve hiányoznak	3	3	9	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	A feladatellátáshoz kapcsolódó források nem a szükséges mértékben állnak rendelkezésre	3	4	12	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	A feladatellátáshoz kapcsolódó pénzügyi erőforrás igényt nem jól mérik fel	4	5	20	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	A feladatellátást támogató informatikai rendszerek hiányosan állnak rendelkezésre	4	4	16	

Skála érték		Bekövetkezési valószínűségek	Az ügyiratok iktatásának, irattározásának eltérése az előírt határidőtől napban
5	Evente egyszer	81-99%	61-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	31- 60
3	Kétévente egyszer	41-60%	21- 30
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	11- 20
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 10

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Iratkezelés és irattározás**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Belső szabályozás hiányos vagy teljesen hiányzik	2	6	12	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel történő együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Szabályok be nem tartásából, szabályok ismeretének hiányából eredő kockázatok	2	7	14	
1.4.2.	A feladat ellátására nincs kijelölt személy, vagy nem elegendő	3	10	30	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	A munkafolyamat racionalizálását nem végezték el	3	3	9	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Nem áll rendelkezésre megfelelő hely az irattározásra	1	2	2	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Az iktatás, irattározás elmaradását későn észlelik a vezetők	2	2	4	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	Az iktató program nem megfelelően működik	1	2	2	

AZ ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV VÉGREHAJTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES KAPACITÁS MEGHATÁROZÁSA

Ssz.	Megnevezés	Átlagos munkanapok száma/fő	Létszám (fő)	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám)
1.	**Bruttó munkaidő**	**254**		**254**
1.1.	**Nettó munkaidő**	**172**	**2**	**172**
2.	Tervezett ellenőrzések (munkanap) (rendelkezésre álló kapacitás):			172
3.	Bizonyossági tevékenység - (pl. 60%)			
4.	Soron kívüli ellenőrzés (pl. 10-30%)			
5.	Tanácsadói tevékenység (pl. 10%)			**10**
6.	Képzés (pl. 10%)			**10**
7.	Egyéb tevékenység kapacitásigénye (pl. 5%)			**10**
8.	Összes tevékenység kapacitásigénye:			202
9.	Tartalékidő			*30 %*
10.	Külső szakértők (speciális szakértelem) igénybevétele			*Ha a terv végrehajtásához speciális szakértelem szükséges*

Budapest, 2023. október 16.

Majláth Konrád Konstantin
belső ellenőrzési vezető

Belső Ellenőrzési Munkaterv

Sorszám	*Az ellenőrzés tárgya*	*Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak*	*Azonosított kockázati tényezők*	*Az ellenőrzés típusa*	*Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység*	*Az ellenőrzés tervezett ütemezése*	*Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)*
1.	**Ingatlanvagyon kataszter 2024. évi változásainak dokumentálása, év végi kimutatása.**	Ellenőrizendő időszak: 2023. év Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a Hivatalnál az ingatlanvagyon kataszter kimutatása megalapozottsága, megfelel-e a hatályos jogszabályoknak és belső szabályoknak. Ellenőrzés módszere: Szabályozás, dokumentumok vizsgálata.	**Kockázati pontszám: 33,7** Kiemelt kockázati tényező az ingatlanvagyon pontos kimutatása, mely vagyonveszteséget eredményezhet. **Ellenőrzési napok: 36**	szabály-szerűségi ellenőrzés	**Polgármesteri Hivatal**	**2024. I. félév**	**36** **Halmozott nap: 36**
2.	**Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál a kötelezettség-vállalások ellenőrzése.**	Ellenőrizendő időszak: 2023. év Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a kötelezettségvállalások megalapozottsága, kiadások szabályszerűsége és elszámolása megfelel-e a hatályos jogszabályoknak és belső szabályoknak. Ellenőrzés módszere: A kötelezettségvállalások megalapozottságát biztosító dokumentumok és pénzügyi elszámolások vizsgálata.	**Kockázati pontszám: 33,7** Kiemelt kockázati tényező a pénzügyi dokumentumok és elszámolások esetleges szabálytalansága, mely többletkiadást eredményez. **Ellenőrzési napok: 32**	szabály-szerűségi ellenőrzés	**Polgármesteri Hivatal**	**2024. I. félév**	**32** **Halmozott nap: 68**

Sorszám	*Az ellenőrzés tárgya*	*Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak*	*Azonosított kockázati tényezők*	*Az ellenőrzés típusa*	*Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység*	*Az ellenőrzés tervezett ütemezése*	*Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)*
3.	**Informatikai szabályozottság ellenőrzése.**	**Ellenőrizendő időszak: 2023. év** Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a Polgármesteri Hivatalnál az informatikai szabályozottság megfelel-e a jogszabályi követelményeknek? Ellenőrzés módszere: A szabályzatok és eljárásrendek vizsgálata.	**Kockázati pontszám: 33,7** Az informatikai szabályozatlanság a működésbiztonság választások előtt kiemelt kockázati tényezője. **Ellenőrzési napok: 36**	szabályszerűségi ellenőrzés	**Polgármesteri Hivatal**	**2024. II. félév**	**36** **Halmozott nap: 104**
4.	**Önkormányzat Polgármesteri Hivatala** **közbeszerzési eljárás ellenőrzése.**	Ellenőrizendő időszak: 2023. év Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a vizsgálat alá vont időszakban a véletlenszerűen kiválasztott közbeszerzési eljárás megfelel-e a hatályos jogszabályoknak és belső szabályoknak. Ellenőrzés módszere: A közbeszerzési eljárás dokumentumainak és pénzügyi elszámolásainak vizsgálata.	**Kockázati pontszám: 33,7** Kiemelt kockázati tényező a szabálytalanság miatti esetleges szabálytalansága, mely többletkiadást eredményez. **Ellenőrzési napok: 32**	szabály-szerűségi ellenőrzés	**Polgármesteri Hivatal**	**2024. II. félév**	**32** **Halmozott nap: 136**

Sorszám	*Az ellenőrzés tárgya*	*Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak*	*Azonosított kockázati tényezők*	*Az ellenőrzés típusa*	*Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység*	*Az ellenőrzés tervezett ütemezése*	*Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)*
5.	**2023. évi ellenőrzések során feltárt hiányosságok utóvizsgálata. Belső kontrollrendszer keretében a kockázat-kezelés vizsgálata.**	Ellenőrizendő időszak: 2023. év Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a korábbi ellenőrzések során feltárt hiányosságok pótlása, ellenőrzési jelentések hasznosulása biztosított-e. Ellenőrzés módszere: A korábbi ellenőrzések során feltárt hiányosságok tételes utóellenőrzése.	**Kockázati pontszám: 21,7** **Kiemelt kockázati tényező, hogy a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságok nem hasznosulnak.** **Ellenőrzési napok: 36**	utóellenőrzés	**Polgármesteri Hivatal**	**2024. II. félév**	**36** **Halmozott nap: 172**

Budapest, 2023. november 16.

Majláth Konrád Konstantin

Intézkedések megvalósítása[1]

4. számú melléklet

	Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal	Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések[2]	Tárgyévi intézkedések[3]	Ebből végrehajtott[4]	Megvalósítási arány
		db[5]			%
	Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (I.+II.)	0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
I.	Fejezetet irányító szerv / Helyi önkormányzat összesen				#ZÉRÓOSZTÓ!
II.	Irányított szervek összesen	0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
1.	*Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal*				#ZÉRÓOSZTÓ!
2.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!
3.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!
n.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!

[1] Csak beszámoláshoz!

[2] Pl: tárgyévben járt le a határideje; új felelős kijelölésével egyidejűleg új határidő került kitűzésre; stb.

[3] Tárgyévben jóváhagyott intézkedések, amelyeknek tárgyév december 31-ig lejárt a határideje.

[4] Nem tekinthető végrehajtott intézkedésnek a már megkezdett, de még folyamatban lévő megvalósítás, amelyek így a következő évre húzódnak át.

[5] Amennyiben egy intézkedés több szervezeti egységet érint, más-más felelőssel, akkor már a nyilvántartásban külön-külön intézkedésként szükséges feltüntetni.

Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet

2024. évi belső ellenőrzési terve

1. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményeinek bemutatása, levezetése

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII. 31. számú Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 29. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzési munka megtervezéséhez kockázatelemzés alapján – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet kell készíteni. Az éves ellenőrzési tervet a Bkr. 32. § (4) bekezdése szerint a Képviselő-testület a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

A Bkr. 30. § (1) előírásainak megfelelően a belső ellenőrzési vezető stratégiai ellenőrzési tervet készít, amely – összhangban a szervezet hosszú távú céljaival – meghatározza a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai fejlesztéseket a következő négy évre, és az alábbiakat tartalmazza:
a. a hosszú távú célkitűzéseket, stratégiai célokat;
b. a belső kontrollrendszer általános értékelését;
c. a kockázati tényezőket és értékelésüket;
d. a belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési tervet;
e. a szükséges erőforrások felmérését elsősorban a létszám, képzettség, tárgyi feltételek tekintetében;
f) az a)–c) pont alapján meghatározott ellenőrzési prioritásokat.

A Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ), mint az Áht. 10. § (4a) bekezdése alapján kijelölt költségvetési szerv, - amely ellátja a munkamegosztási megállapodás alapján a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ, a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézmények belső ellenőrzési feladatait is.

Ennek megfelelően a GAMESZ és az intézmények 2024. évi Belső Ellenőrzési terve kockázatelemzésen alapul, melyet a belső ellenőrzési vezető számára a Magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardok 5300 számú irányelve alapján a Bkr. 29 § (1) bekezdése rendel el kötelezettségként.

A Bkr. 29. § (4) bekezdése szerint minden önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervre vonatkozóan elkülönítetten kell tervezni. Az elkülönített ellenőrzési tervet a költségvetési szerv vezetője hagyja jóvá.

29. § (4) Ha a költségvetési szerv belső ellenőrzését az irányító szerve, vagy az **Áht. 10. § (4a)–(4d) bekezdése** szerinti, önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv belső ellenőrzését az irányító szerv által kijelölt, vagy megállapodásban rögzített szerv látja el, akkor a belső ellenőrzést ellátó szerv ellenőrzésétől a tervezés során elkülönítetten kell tervezni az ellátott költségvetési szervnél végzett belső ellenőrzéseket. Az ellátott szerv belső ellenőrzési tervének elkészítésébe be kell vonni az ellátott szervet. Az ellátott szerv elkészített stratégiai és éves ellenőrzési tervét az ellátott költségvetési szerv vezetője hagyja jóvá.

A GAMESZ, mint az Áht. § (4a) bekezdése alapján kijelölt költségvetési szerv, - amely ellátja a munkamegosztási megállapodás alapján az intézmények belső ellenőrzési feladatait is, ellenőrzési terve elkülönítetten tartalmazza az intézmények elkülönítetten tervezett belső ellenőrzési feladatait is.

A 2024. évi Belső Ellenőrzési terv elkészítésénél figyelembe vettük a 2021-2024. évekre szóló stratégiai ellenőrzési terv előírásai, célkitűzéseit.

A kockázatelemzés módszertanát a GAMESZ Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített modell szerint alkalmaztuk a működési és a gazdálkodási folyamatokban feltárt és azonosított kockázati tényezők rangsorának kialakításánál.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembe vételével, a Stratégiai Ellenőrzési Tervvel összhangban került összeállításra.

Az éves ellenőrzési terv a tanácsadói tevékenységre és a soron kívüli ellenőrzési feladatok végrehajtására tartalékidőt tartalmaz.

A GAMESZ belső ellenőrzési feladatait jelenleg külső szolgáltató (megfelelő iskolai végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező, a Pénzügyminisztérium szakmai nyilvántartásában szereplő belső ellenőr) látja el.
A belső ellenőr ellátja a Bkr. 22. § (1) bekezdésben előírt, a belső ellenőrzési vezető feladatkörébe tartozó tevékenységeket is.

Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok felsorolása.

A kockázatelemzési tevékenységet az előző évek tapasztalataira építve permanensen végeztük 2023 évben.
A GAMESZ vezetői és munkatársai, valamint az intézmények vezetői és a belső ellenőrzést végző koordinálták és készítették elő a beterjesztett információkat és elemzéseket. A korábban azonosított kockázatok hatásának értékelésében és a tárgyidőszakban feltárt kockázati kritériumok minősítésében folyamatosan közreműködtek az irodák illetékes szakemberei és az intézmények vezetői.

Az elemzések szintézise alapján a következő fő folyamatokban vizsgáltuk a kockázati tényezők szerepét, jelentőségét, súlyát és kezelésük alternatíváit.

1. Túlóra elszámolás
2. Bérlemény számlázási feladatok
3. Horányi és Zamárdi üdülők vendégkönyv vezetés, adatszolgáltatás, és az idegenforgalmi adó fizetési kötelezettség
4. Közétkeztetési térítési díj beszedés
5. Minimum feltételek biztosításának vizsgálata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézménynél
6. A bölcsődei felvételei eljárás vizsgálata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézménynél
7. A költségvetési beszámoló alátámasztásának, leltározás ellenőrzése a a Brunszvik Teréz Budavári Óvodáknál

8. Gazdálkodási jogkörök vizsgálata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központnál
9. Gazdálkodási jogkörök vizsgálata a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontnál

Az eredendő és a kontrollkockázatok előzetes becslése és értékelése szerint határoztuk meg a belső ellenőrzés tevékenységének hatáskörébe tartozó gazdálkodó szervezetenként és szervezeti egységenként a belső kontrollrendszerek kockázati szintjét az előzőekben felsorolt folyamatok mindegyikére. A terv összeállítását meghatározó mértékben befolyásolta a jogszabályváltozások hatásai a különböző végrehajtási folyamatokra, amelyek meghatározzák a feladatok ellátásának színvonalát is.

A kockázati tényezők összesített rangsorában is első helyen szerepel a jogszabályi változások intézményekre és szervezeti egységekre gyakorolt hatása.

Ezen külső kockázati kritériumok kompenzálására szolgáló kockázati reakciók kidolgozását kívánjuk segíteni a végrehajtandó belső ellenőrzések tapasztalatainak felhasználásával.

A fő folyamatokhoz rendelt kockázati tényezőket a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített két kritérium a bekövetkezés valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatásának összevont értékelése alapján rangsoroltuk. Az integrált mutatók a következő sorrendet mutatják:

- Jogszabályi változások hatása
- Bevételek realizálhatósági szintje
- Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai
- Szervezeti változások hatásai
- Belső szabályozás komplexitása
- Kontrolltevékenységek működése
- Személyi változások hatásai

Az 5370-s számú belső ellenőrzési standard iránymutatása alapján az összevont kockázati prioritások mellett figyelembe vettük a belső ellenőrzés egyéb szakmai szempontjait és így alakítottuk ki tervjavaslatunkat.

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

1. Alapvető kockázati tényezők:
   a. jogszabályi környezet változása,
   b. kontrollok megbízhatósága,
   c. a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
   d. szervezeti változás,
   e. emberi erőforrás kockázat.
2. A kockázati érték meghatározása.

Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
1.	Belső kontrollok	1-5	5	5-25
2.	Szervezeti változás	1-5	4	4-20
3.	Jogszabályi környezet változása	1-5	4	4-20
4.	Korábbi ellenőrzések	1-5	3	3-15
5.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	5	5-25
	Súlyok összesen		**21**	

A kockázatelemzésbe bevont személyek és a bevonás módjának, idejének bemutatása:

Az éves ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés résztvevői	A bevonás formája (interjú vagy kérdőív)	Időpontja
Vas Hunor igazgató	interjú	2023. október
Kis Tímea gazdasági igazgató	interjú	2023. október
Dr. Tatár András intézményvezető	interjú	2023. október
Krieser Andrea intézményvezető	interjú	2023. október
Koppány Ivett intézményvezető	interjú	2023. október
Katinszki Ferencné intézményvezető	interjú	2023. október
Dr. Kósáné Hetesi Ildikó belső ellenőrzési vezető	interjú	2023. október

1. A GAMESZ kockázatelemzési táblázat

A GAMESZ kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesítve	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az Igazgató vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	2	10	K		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	3	15	M		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
3	Üzemeltetési feladatok	3.1	Intézményüzemeltetés	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	5	3	15	M	13,50	K
		3.2	Bérlemény üzemeltetés	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	5	3	15	M		
		3.3	Karbantartás	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	4	3	12	K		
		3.4	Közterületi feladatok	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	4	3	12	K		
				Átlag:	4,50	3,00	13,50	M		
4	Beruházások, felújítások	4.1	Bérlemények felújításai, beruházásai	Informatikai, Biztonsági, Integritási és korrupciós	5	3	15	M	15,00	K
		4.2	Önkormányzati ingatlanok felújításai, beruházásai	Informatikai, Biztonsági, Integritási és korrupciós	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		
5	Étkeztetés, üdülők üzemeltetése	5.1	Konyhák üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	4	3	12	K	14,00	K
		5.2	Üdülők üzemeltetése	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	4	4	16	M		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		
6	Ügyvitel és ügyfélszolgálat	6.1	Szervezés	Működési, Megfelelőségi, Külső	4	3	12	K	12,00	K
		6.2	Informatika	Biztonsági, Informatikai	4	3	12	K		
		6.3	Irathasználat	Működési, Biztonsági, Informatikai	4	3	12	K		
		6.4	Ügyfélszolgálat	Működési, Integritási és korrupciós, Informatikai, Külső	4	3	12	K		
				Átlag:	4,00	3,00	12,00	K		
7	Gazdálkodás	7.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Működési, Megfelelőségi, Informatikai	5	3	15	M	17,50	M
		7.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Működési, Megfelelőségi, Informatikai	5	5	25	M		
		7.3	Beszerzési folyamatok	Működési, Pénzügyi, Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	3	15	M		
		7.4	Közbeszerzési folyamatok	Működési, Pénzügyi, Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,50	17,50	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,75	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	4	20	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	3	9	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	3	9	K		
				Átlag:	4,00	3,75	15,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	4	3	12	K	13,75	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	4	3	12	K		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
		9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	4	4	16	M		
				Átlag:	4,25	3,25	13,81	M		

A GAMESZ folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a GAMESZ-ra jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A GAMESZ kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a GAMESZ azonosított folyamatai milyen kockázati besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek – a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

Alapvető kockázati tényezők:

a. jogszabályi környezet változása,
b. kontrollok megbízhatósága,
c. a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d. szervezeti változás,
e. emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
1.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
2.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
3.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
4.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
5.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz

		A belső ellenőrzési fókusz elemei						
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3 4 pont (Igen - Nem)	A 2024. évi tervezéshez kapcsolat
1.5	Intézmény irányítása	x	x	x		3	nem	
2.3	Személyügyi, szemléleti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	igen	Tűkör elszámolás
3.1	Intézményüzemeltetés	x	x	x		3	nem	
3.2	Bérleményüzemeltetés	x	x	x		3	igen	Bérlemény számlázási feladatok
4.1	Bérlemények felújítási, beruházási	x	x	x		3	nem	
4.2	Önkormányzati ingatlanok felújítási, beruházási	x	x	x		3	nem	
5.2	Üdülők üzemeltetése		x	x	x	3	igen	Hordnyi és Zamárdi üdülők vendégkönyv vezetés, adatszolgáltatás, és az idegenforgalmi adó fizetési kötelezettség
7.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x		x	x	3	nem	
7.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x	x	4	nem	
7.3	Beszerzési folyamatok	x	x	x		3	nem	
7.4	Közbeszerzési folyamatok	x	x	x		3	nem	
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x	x	4	nem	
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése		x	x	x	3	igen	Közétkeztetési térítési díj beszedés
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	15					4	
	Összes folyamathoz képesti aránya:	52%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	4						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	27%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	14%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

GAMESZ	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Túlóra elszámolás	4	2	3	5	4	57
Bérlemény számlázási feladatok	4	2	3	4	4	55
Horányi és Zamárdi üdülők vendégkönyv vezetés, adatszolgáltatás, és az idegenforgalmi adó fizetési kötelezettség	4	2	3	5	4	57
Közétkeztetési térítési díj beszedés	4	2	3	4	4	55

A kockázati pontok és a 2024. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2024. évre a következő ellenőrzéseket javaslom elvégezni a GAMESZ-nél:**

1. Túlóra elszámolás
2. Bérlemény számlázási feladatok
3. Horányi és Zamárdi üdülők vendégkönyv vezetés, adatszolgáltatás, és az idegenforgalmi adó fizetési kötelezettség
4. Közétkeztetési térítési díj beszedés

2. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont kockázatelemzési táblázat

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,50	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M	15,00	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontra jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont azonosított folyamatai milyen kockázati besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek – a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

Alapvető kockázati tényezők:

a) jogszabályi környezet változása,
b) kontrollok megbízhatósága,
c) a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d) szervezeti változás,
e) emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
1.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
2.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
3.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
4.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
5.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz									
		A belső ellenőrzési fókusz elemei							
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2024. évi tervezéshez kapcsolat
1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIKA)	x	x	x		3	nem	
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x		3	igen	Gazdálkodási jogkörök gyakorlása
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	7					1	
	Összes folyamathoz képesti aránya:	24%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	1						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	14%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	3%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Gazdálkodási jogkörök gyakorlása	4	2	3	5	3	54

A kockázati pontok és a 2024. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2024. évre a következő ellenőrzéseket javasolom elvégezni a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontnál:**

1. Gazdálkodási jogkörök gyakorlása

3. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák kockázatelemzési táblázat

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, szervezési feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Információs, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,50	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
		8.4	Személyügyi, szervezési feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M	15,00	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
		9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a Brunszvik Teréz Budavári Óvodákra jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák azonosított folyamatai milyen kockázati besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek –a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

Alapvető kockázati tényezők:

a) jogszabályi környezet változása,
b) kontrollok megbízhatósága,
c) a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d) szervezeti változás,
e) emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
1.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
2.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
3.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
4.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
5.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz									
		A belső ellenőrzési fókusz elemei							
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2024. évi tervezéshez kapcsolat
1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	nem	
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x		3	Igen	Mérlegalátámasztás
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
9.4	Ételezés megszervezése	x	x	x		3	nem	
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	7					1	
	Összes folyamathoz képesti aránya:	24%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	1						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	14%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	3%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Mérleg alátámasztás, leltározási tevékenység	3	2	4	5	2	52

A kockázati pontok és a 2024. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2024. évre a következő ellenőrzéseket javaslom elvégezni a Brunszvik Teréz Budavári Óvodáknál:**

1. Mérlegalátámasztása, leltározási tevékenység

4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ kockázatelemzési táblázat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési eszközeinek meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag	3,50	3,75	13,13	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,50	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag	4,00	3,50	14,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M	15,00	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
		9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	5	3	15	M		
				Átlag	5,00	3,00	15,00	M		

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központra jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ azonosított folyamatai milyen kockázati besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek – a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

Alapvető kockázati tényezők:

a) jogszabályi környezet változása,
b) kontrollok megbízhatósága,
c) a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d) szervezeti változás,
e) emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
1.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
2.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
3.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
4.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
5.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz									
		A belső ellenőrzési fókusz elemei							
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2024 évi tervezéshez kapcsolat
1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2.3	Szervezési személyzeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	nem	
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x		3	igen	Gazdálkodási jogkörök gyakorlása
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
9.4.	Étkeztetés megszervezése	x	x	x		3	nem	
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	7					1	
	Összes folyamathoz képesti aránya:	24%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	1						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	14%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	3%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Gazdálkodási jogkörök gyakorlása	4	2	3	5	3	54

A kockázati pontok és a 2024. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2024. évre a következő ellenőrzéseket javaslom elvégezni a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központnál:**

1. Gazdálkodási jogkörök gyakorlása

5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde kockázatelemzési táblázat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	11,25	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	3	9	K		
		2.3	Szociálpolitikai, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Információs, Biztonsági	5	3	15	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	3	9	K		
				Átlag:	3,75	3,00	11,25	K		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	4	20	M	13,75	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	4	20	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	3	9	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,25	13,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M	15,00	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
		9.4	Ellátás megszervezése, konyha üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődére jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexítása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde azonosított folyamatai milyen kockázati

besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek – a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:
Alapvető kockázati tényezők:

a) jogszabályi környezet változása,
b) kontrollok megbízhatósága,
c) a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d) szervezeti változás,
e) emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
6.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
7.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
8.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
9.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
10.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz									
		A belső ellenőrzési fókusz elemei							
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2024. évi tervezéshez kapcsolat
1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	nem	
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x		3	nem	
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	igen	felvételi eljárás
9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	igen	minimum feltételek biztosítása
9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése	x	x	x		3	nem	
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	8					2	
	Összes folyamathoz képesti aránya:	28%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	2						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	25%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	7%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Minimum feltételek biztosítása	4	2	3	5	3	54
Bölcsődei felvételi eljárás	4	2	3	5	3	54

A kockázati pontok és a 2024. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2024. évre a következő ellenőrzéseket javasolom elvégezni a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődénél:**

1. Minimum feltételek biztosításának vizsgálata
2. Bölcsődei felvételi eljárásrend vizsgálata

A részletes, az ellenőrzés tárgyát, célját, az ellenőrzendő időszakot, a szükséges ellenőri kapacitást (az ellenőrzési napok számát), az ellenőrzés típusát, tervezett ütemezését, az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység megnevezését, az azonosított kockázati tényezőket tartalmazó részletes **2024. évi ellenőrzési tervet az 1. számú melléklet tartalmazza.**

A 2024. évi belső ellenőrzési tervben szereplő *rendszerellenőrzések* célja a vizsgált szervezetek komplex belső kontrollrendszerének és az ehhez kapcsolódó alrendszereknek a felülvizsgálata a szabályozottság és a működés szempontjából egyaránt. A rendszerellenőrzéseken belül azt a kiemelt célt kívánjuk megvalósítani, hogy megállapítsuk milyen színvonalon érvényesültek azok a funkciók, amelyeket az Áht. 69 § (1) bekezdése meghatározott a kockázatok kezelése és a tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében a teljes folyamatrendszerrel szemben.

Az előző célrendszer keretében vizsgáljuk az alábbi követelmények érvényesülését.

- A működés és a gazdálkodás során hogyan valósult meg a tevékenységek gazdaságos, hatékony és eredményes végrehajtása.
- A vizsgált szervezetek milyen színvonalon teljesítették elszámolási kötelezettségeiket.
- Hogyan érvényesült az a funkció, hogy az erőforrásokat megvédjék a veszteségektől, a károktól és a nem rendeltetésszerű használattól.

A tervezett *pénzügyi ellenőrzések* általános célja annak megállapítása, hogy az önkormányzatoktól kapott pénzeszközök felhasználása mennyiben felelt meg a hatályos jogszabályoknak. Fontos szempont a pénzügyi ellenőrzések lebonyolításánál a költséghatékonyság vizsgálata, az elvárások teljesítésének számszaki meghatározása és annak megállapítására, hogy a vizsgált szervezet törekedett-e feladatainak a lehető legkisebb erőforrás bevonásával történő megoldására.

A *teljesítmény ellenőrzés,* amely a pénzügyi ellenőrzésből fejlődött ki, általános célja annak megállapítása, hogy az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a működés, illetve a forrásfelhasználás gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen valósul-e meg. A teljesítmény-ellenőrzést úgy értelmezzük, mint a költségvetési szervezetek programjainak, tevékenységének, folyamatainak, irányítási vagy működési rendszereinek és eljárásainak olyan objektív vizsgálatát, amelynek során az ellenőrök – meghatározott teljesítmény-kategóriák, - kritériumok és - mutatók alapján – megállapítják, hogy a szervezet – előre meghatározott célkitűzései elérése érdekében – gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen használta-e fel a rendelkezésére álló forrásokat.

A *szabályszerűségi* ellenőrzések evidenciális célja, a hatályos jogszabályokhoz, illetőleg a belső eljárásrendekhez való igazodás szintjének értékelése és a korábban megállapított színvonallal történő összehasonlítása.

2. Tervezett tanácsadási tevékenység és annak kapacitás igénye

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: 10 ellenőrzési nap. A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitás: 10 nap. A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

A képzésre, továbbképzésre tervezett kapacitás: a külső szolgáltató egyénileg határozza meg, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 17) pontja, valamint a költségvetési szervnél és köztulajdonban álló gazdasági társaságnál belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú kötelező továbbképzéséről szóló 22/2019. (XII. 23.) PM rendelet előírásainak megfelelően.

3. A GAMESZ és az intézmények éves ellenőrzési tervének végrehajtásához szükséges kapacitás meghatározása

A 2024. évi belső ellenőrzési napok száma a 2023. évihez hasonló mértékű.

4. A GAMESZ és az önálló intézmények 2024. évre tervezett belső ellenőrzéseket és egyéb belső ellenőrzési feladatokat bemutató táblázata

Sor-szám	Ellenőrizendő folyamatok, szervezetek, szervezeti egységek	Ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás szükséglet (ellenőri nap)
1.	Túlóra elszámolás vizsgálata - GAMESZ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a túlóra elrendelése és igazolása az előírások szerint történt-e. A túlórák elszámolása, számfejtése megfelelő és teljes körű-e. A szükségesség szempontjának érvényesülése dokumentált-e. Ellenőrzés tárgya: Túlóra elszámolás. Ellenőrizendő időszak: 2023. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, dokumentumok vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányossági.	szabályszerűségi ellenőrzés	2024 III. és IV. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
2.	Bétlemény számlázási tevékenység- GAMESZ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően állították-e ki a számlákat. A számlázás rendszere zárt-e. Az áfa előírásoknak eleget tettek-e. A hátralékok kezelése megfelelő-e. Ellenőrzés tárgya: Számlázás folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2023. év, jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok, dokumentumok áttekintése	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányossági.	pénzügyi - szabályszerűségi ellenőrzés	2024. III. és IV. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
3.	Horányi és Zamárdi üdülők vendégkönyv vezetés, adatszolgáltatás, és az idegenforgalmi adó fizetési kötelezettség - GAMESZ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az önként vállalt feladatok esetében a dokumentálás, a jelentési kötelezettségek és az adatszolgáltatási tevékenysége teljes körű-e. Ellenőrzés tárgya: Üdülők dokumentálása és adatszolgáltatása. Ellenőrizendő időszak: 2023. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányossági.	pénzügyi - szabályszerűségi ellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
4.	Közétkeztetési térítési díj beszedés - GAMESZ	Ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy a közétkeztetés esetén a térítési díj beszedése az előírásoknak megfelelően történik-e. A dokumentálás megfelelő és teljes körű-e. Ellenőrzés tárgya: a közétkeztetési térítési díj beszedés dokumentumai Ellenőrizendő időszak: 2023 év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, bizonylatok vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányossági.	pénzügyi - szabályszerűségi ellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
5.	Mérleg alátámasztása, leltározási tevékenység - Brunszvik Teréz Budavári Óvodák	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a december 31-ei fordulónappal készített mérlegben kimutatott eszközök és források soronkénti alátámasztására - készült-e az éves leltár; annak vizsgálata, hogy a kialakított vagyon-nyilvántartási rendszer biztosítja-e a tulajdon védelmét, a leltározási, selejtezési és hasznosítási eljárások lebonyolítása szabályszerűen történik-e. Ellenőrzés tárgya: a mérleg alátámasztásának dokumentumai Ellenőrizendő időszak: 2023.12.31 , Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, bizonylatok vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányossági.	pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
6.	Minimum feltételek biztosításának vizsgálata - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a jogszabályokban előírt minimum feltételek (tárgyi és személyi) rendelkezésre állnak. Eleget tettek-e az előírásoknak. A pótlások rendje megfelelően kialakításra került-e. Ellenőrzés tárgya: a minimum feltételek biztosítása Ellenőrizendő időszak: 2023. és jelen időszak, Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő kialakítás, pótlás. Belső kontrollrendszer működésének hiányossági.	szabályszerűségi ellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő
7.	Bölcsődei felvételi eljárás vizsgálata - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde	Ellenőrzés célja: annak vizsgálata, hogy a bölcsődei felvételi eljárásnál a jogszabályi előírásoknak megfelelően járnak-e el. A dokumentáció megfelelő és teljes körű-e. Ellenőrzés tárgya: Bölcsődei felvételi eljárás. Ellenőrizendő időszak: 2023. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányossági.	szabályszerűségi ellenőrzés	2024 III. és IV. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő
8.	Gazdálkodási jogkörök vizsgálat - Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés-igazolás, érvényesítés, utalványozás helyi szabályai kialakításra kerültek-e, a gyakorlati eljárás és a dokumentálás során a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásai betartásra kerülnek-e Ellenőrzés tárgya: Kötelezettségvállalás folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2023. év Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok áttekintése, tesztelés, alapbizonylatok számszaki vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányossági.	rendszerellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő
9..	Gazdálkodási jogkörök vizsgálata - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés-igazolás, érvényesítés, utalványozás helyi szabályai kialakításra kerültek-e, a gyakorlati eljárás és a dokumentálás során a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásai betartásra kerülnek-e Ellenőrzés tárgya: Kötelezettségvállalás folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2023. év Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok áttekintése, tesztelés, alapbizonylatok számszaki vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányossági.	rendszerellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő
	Ellenőrzés összesen					110 ellenőri nap

	Egyéb beszámolási, tervezési, adminisztrációs kötelezettségek teljesítése					
	Éves ellenőrzési jelentés elkészítése a 2023. évben elvégzett belső ellenőrzésekről	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettség			2024. február 15-ig	5 ellenőri nap
10.	Belső ellenőrzési Kézikönyvének felülvizsgálata, módosítása, aktualizálása	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettség			2024. augusztus	5 ellenőri nap
	GAMESZ és önkormányzati intézmények 2025. évi Éves Ellenőrzési Tervének elkészítése, valamint a Belső Ellenőrzési Stratégiai terv 2025-2028. elkészítése – a vonatkozó kockázatelemzés elkészítése alapján	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettség			2024. november 30-ig	5 ellenőri nap
11.	Tanácsadási tevékenység időszükséglete	Vezetői lehívás alapján			Folyamatosan 2024.	10 ellenőri nap
12.	Tartalékalap	Vezetői lehívás alapján			Folyamatosan 2024.	10 ellenőri nap
	Összesen				Mindösszesen:	145 ellenőri nap

Budapest, 2023. november 2.

Készítette:

Dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:

Vas Hunor
igazgató

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
AVDH SIGN

2024. évi Belső Ellenőrzési terv

Sor-szám	Ellenőrizendő folyamatok, szervezetek, szervezeti egységek	Ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés időpontja	Erőforrás (ellenőri)
		Bizonytalan idő belső ellenőrzések				
1.	Túlóra elszámolás vizsgálata - GAMESZ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a túlóra elrendelése és igazolása az előírások szerint történt-e. A túlórák elszámolása, számfejtése megfelelő és teljes körű-e. A szükségesség szempontjának érvényesülése dokumentált-e. Ellenőrzés tárgya: Túlóra elszámolás. Ellenőrizendő időszak: 2023. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, dokumentumok vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	szabályszerűségi ellenőrzés	2024 III. és IV. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
2.	Bérlemény számlázási tevékenység- GAMESZ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően állították-e ki a számlákat. A számlázás rendszere zárt-e. Az áfa előírásoknak eleget tettek-e. A hátralékok kezelése megfelelő-e. Ellenőrzés tárgya: Számlázás folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2023. év, jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok, dokumentumok áttekintése	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	pénzügyi - szabályszerűségi ellenőrzés	2024. III. és IV. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
3.	Horányi és Zamárdi üdülők vendégkönyv vezetés, adatszolgáltatás, és az idegenforgalmi adó fizetési kötelezettség - GAMESZ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az önként vállalt feladatok esetében a dokumentálás, a jelentési kötelezettségek és az adatszolgáltatási tevékenysége teljes körű-e. Ellenőrzés tárgya: Üdülők dokumentálása és adatszolgáltatása. Ellenőrizendő időszak: 2023. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	pénzügyi - szabályszerűségi ellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
4.	Közétkeztetési térítési díj beszedés - GAMESZ	Ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy a közétkeztetés esetén a térítési díj beszedése az előírásoknak megfelelően történik-e. A dokumentálás megfelelő és teljes körű-e. Ellenőrzés tárgya: a közétkeztetési térítési díj beszedés dokumentumai Ellenőrizendő időszak: 2023 év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, bizonylatok vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	pénzügyi - szabályszerűségi ellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
5.	Mérleg alátámasztása, leltározási tevékenység - Brunszvik Teréz Budavári Óvodák	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a december 31-ei fordulónappal készített mérlegben kimutatott eszközök és források soronkénti alátámasztására - készült-e az éves leltár; annak vizsgálata, hogy a kialakított vagyon-nyilvántartási rendszer biztosítja-e a tulajdon védelmét, a leltározási, selejtezési és hasznosítási eljárások lebonyolítása szabályszerűen történik-e. Ellenőrzés tárgya: a mérleg alátámasztásának dokumentumai Ellenőrizendő időszak: 2023.12.31., Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, bizonylatok vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
6.	Minimum feltételek biztosításának vizsgálata - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a jogszabályokban előírt minimum feltételek (tárgyi és személyi) rendelkezésre állnak. Eleget tettek-e az előírásoknak. A pótlások rendje megfelelően kialakításra került-e. Ellenőrzés tárgya: a minimum feltételek biztosítása Ellenőrizendő időszak: 2023. és jelen időszak, Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Nem megfelelő kialakítás, pótlás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	szabályszerűségi ellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő

7.	Bölcsődei felvételi eljárás vizsgálata - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde	Ellenőrzés célja: annak vizsgálata, hogy a bölcsődei felvételi eljárásnál a jogszabályi előírásoknak megfelelően járnak-e el. A dokumentáció megfelelő és teljes körű-e. Ellenőrzés tárgya: Bölcsődei felvételi eljárás. Ellenőrizendő időszak: 2023. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	szabályszerűségi ellenőrzés	2024 III. és IV. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő
8.	Gazdálkodási jogkörök vizsgálat - Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés-igazolás, érvényesítés, utalványozás helyi szabályai kialakításra kerültek-e, a gyakorlati eljárás és a dokumentálás során a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásai betartásra kerülnek-e Ellenőrzés tárgya: Kötelezettségvállalás folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2023. év Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok áttekintése, tesztelés, alapbizonylatok számszaki vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	rendszerellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő
9..	Gazdálkodási jogkörök vizsgálata - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés-igazolás, érvényesítés, utalványozás helyi szabályai kialakításra kerültek-e, a gyakorlati eljárás és a dokumentálás során a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásai betartásra kerülnek-e Ellenőrzés tárgya: Kötelezettségvállalás folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2023. év Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok áttekintése, tesztelés, alapbizonylatok számszaki vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	rendszerellenőrzés	2024. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő
	Ellenőrzés összesen					**110 ellenőri nap**

	Egyéb beszámolási, tervezési, adminisztrációs kötelezettségek teljesítése					
	Éves ellenőrzési jelentés elkészítése a 2023. évben elvégzett belső ellenőrzésekről	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettség			2024. február 15-ig	5 ellenőri nap
10.	Belső ellenőrzési Kézikönyvének felülvizsgálata, módosítása, aktualizálása	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettség			2024. augusztus	5 ellenőri nap
	GAMESZ és önkormányzati intézmények 2025. évi Éves Ellenőrzési Tervének elkészítése, valamint a Belső Ellenőrzési Stratégiai terv 2025-2028. elkészítése – a vonatkozó kockázatelemzés elkészítése alapján	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettség			2024. november 30-ig	5 ellenőri nap
11.	Tanácsadási tevékenység időszükséglete	Vezetői lehívás alapján			Folyamatosan 2024.	10 ellenőri nap
12.	Tartalékalap	Vezetői lehívás alapján			Folyamatosan 2024.	10 ellenőri nap
	Összesen				Mindösszesen	145 ellenőri nap

A betervezett ellenőri napok tartalmazzák az ellenőrzésre történő felkészülés, az ellenőrzés lefolytatása és az ellenőrzési jelentés megírása/egyeztetése időszükségletét és egyéb adminisztrációs időszükségletet (munkalapok töltése, belső minőségbiztosítás, stb.) továbbá a vezetői egyeztetéseket, jóváhagyásokat is!

Budapest, 2023. november 2.

Készítette:	**Jóváhagyta:**
.....	.....
Dr. Kósáné Hetesi Ildikó	Vas Hunor
belső ellenőrzési vezető	igazgató

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

AVDH SIGN

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
GAMESZ
Belső ellenőrzés

Ügyszám: 1. sz. mellékletet a /2023 számhoz

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ Kockázatkezelés a 2024. évi belső ellenőrzési tervhez

Kelt: Budapest, 2023. október 31

Dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőr

1. sz. melléklet a - /2023. számhoz

Folyamatlista kockázatelemzéshez (az ellenőrzési nyomvonal alapján)

Sorszám	Főfolyamat	Alfolyamat	Folyamatgazda
1.	**Irányítás-vezetés**	Az Intézményvezető vezetési rendjének megbatározása, szervezetfejlesztés	Intézményvezető
		Jogi tevékenység	Intézményvezető, Jogtanácsos,
		Belső ellenőrzési tevékenység	Belső ellenőr
		Fenntartóval kapcsolattartás	Intézményvezető
		Intézmény irányítása	Intézményvezető
2.	**Személy- és munkaügy**	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Intézményvezető, Gazdasági Igazgató, Személyügyi ügyintéző
		Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Intézményvezető, Személyügyi ügyintéző
		Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Intézményvezető, Személyügyi ügyintéző
		Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Intézményvezető, Személyügyi ügyintéző
8	**Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése**	Költségvetési elszámolások	Intézményvezető, Gazdasági igazgató
		Pénzügyi folyamatok	Intézményvezető, Gazdasági igazgató
		Adatszolgáltatások	Intézményvezető, Gazdasági igazgató
		Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Intézményvezető, Gazdasági Igazgató, Személyügyi ügyintéző

1. sz. melléklet a /2023. számhoz

A szervezetet érintő főbb kockázati kategóriák és kockázatok

Sorsz.	Kockázati kategóriák	Főbb kockázatok
1	Stratégiai	a szervezeti működési modell meghatározása
		a szervezeti struktúra változása
		a "szolgáltatási portfolió" megtervezése
		az erőforrás tervezés és felhasználás meghatározása
2	Működési	szándékos v. hanyag folyamat lebonyolítási eljárások
		erőforrások vagy rendszerek kiesése, hibák fellépése
		fizikai károsodást okozó külső tényezők behatásai
		vagyoni, nem vagyoni veszteségek
		áru és szolgáltatások elérhetősége, minősége nem megfelelő
3	Pénzügyi	finanszírozási feltételek változása
		árfolyam vagy kamatváltozás.
		befektetési kockázatok
		saját bevételek realizálási feltételeinek változása
		piaci árváltozások
4	Humán erőforrás	romló munkaerő piaci környezet
		fluktuáció
		jogi szabályok és kötöttségek a kiválasztáshoz
		szervezeti kultúra változás
		etikai kódex és összeférhetetlenségi szabályok
5	Megfelelőségi (compliance)	külső szabályozóknak nem megfelelés
		belső szabályozóknak nem megfelelés
		"Best Practice" átvételének elmulasztása
		társadalmi felelősség vállalás elmulasztása
6	Integritási- és korrupciós	belső szabályzatok a szervezetre jellemző integritási és korrupciós kockázatokat nem teljes körűen kezelik
		a korrupció megelőzését szolgáló kontrollok nem működnek v. nincsenek
		jogtalan előny nyújtása v. megszerzése
7	Biztonsági	illetéktelen bejutás
		adathordozó elvesztése, ellopása, megsemmisülése
		adatlopás
		adatvesztés
8	Informatikai	belső informatikai rendszerek teljesítménye és biztonsága csökken v. megszűnik
		külső informatikai rendszerek teljesítménye és biztonsága csökken v. megszűnik
		e-önkormányzás társadalmi elfogadottsága
		informatikai belső felhasználói szabályozási hiányosságok
9	Külső	lakosság adófizetési moráljának változása
		lakosság együttműködési hajlandóságának változása
		külső kommunikációs (PR) problémák fellépése, reputációs veszteségek keletkezése
		politikai változások, jogszabályi változások, Stakeholderek véleményének változása
		önkormányzat érdekérvényesítési lehetőségeinek változása

1. sz.' melléklet a…/2023 számhoz

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	#HIVI	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,50	K
		8.2	#HIVI	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		

1. sz. melléklet a /2023. számhoz

Alfolyamat besorolása					Főfolyamat besorolása			
	Hatás (1-5)	Valósz. (1-5)	Érték (H*V)	lehetséges szorzat értékek	terjedelem	terjedelem megoszlás	Ponthatárok	Besorolás
1	1	1	1	1	4	0,27	1,00 - 8,14	A
2	1	2	2	2				
3	1	3	3	3				
4	1	4	4	4				
5	1	5	5	5	5	0,33	8,15 - 16,57	K
6	2	2	4	6				
7	2	3	6	8				
8	2	4	8	9				
9	2	5	10	10				
10	3	3	9	12	5	0,40	16,58 - 25,00	M
11	3	4	12	15				
12	3	5	15	16				
13	4	4	16	20				
14	4	5	20	25				
15	5	5	25	25				

terjedelem: 1,00 - 25,00

1,00

6,67

7,67

7,68

7,82

15,50

15,51

9,49

25,00

23,98

1. sz. melléklet a -/2023 számhoz

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz

	Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A belső ellenőrzési fókusz elemei				Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2024 évi tervezéshez kapcsolat
			A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése			
1	1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2	2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	nem	
3	8.1	#HIVI	x	x	x		3	Igen	Gazdálkodási jogkörök gyakorlása
4	8.2	#HIVI	x	x	x		3	nem	
5	9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
6	9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
7	9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
8	9.4.	Étkeztetés megszervezése	x	x	x		3	nem	
		"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	7					1	
		Összes folyamathoz képesti aránya:	24%						
		ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	1						
		"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	14%						
		Összes folyamathoz képesti aránya:	3%						

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

AVDH SIGN

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
GAMESZ
Belső ellenőrzés

Ügyszám: 1. sz. melléklet a /2023 számhoz

Brunszvik Teréz Budavári Óvodák Kockázatkezelés a 2024. évi belső ellenőrzési tervhez

Kelt: Budapest, 2023. október 31.

Dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőr

1. sz. melléklet a -/2023. számhoz

Folyamatlista kockázatelemzéshez (az ellenőrzési nyomvonal alapján)

Sorszám	Főfolyamat	Alfolyamat	Folyamatgazda
1.	Irányítás-vezetés	Az Intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Intézményvezető
		Jogi tevékenység	Intézményvezető, Jogtanácsos,
		Belső ellenőrzési tevékenység	Belső ellenőr
		Fenntartóval kapcsolattartás	Intézményvezető
		Intézmény irányítása	Intézményvezető
2.	Személy- és munkaügy	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Intézményvezető, Gazdasági igazgató, Személyügyi ügyintéző
		Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Intézményvezető, Személyügyi ügyintéző
		Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Intézményvezető, Személyügyi ügyintéző
		Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Intézményvezető, Személyügyi ügyintéző
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	Költségvetési elszámolások	Intézményvezető, Gazdasági igazgató
		Pénzügyi folyamatok	Intézményvezető, Gazdasági igazgató
		Adatszolgáltatások	Intézményvezető, Gazdasági igazgató
		Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Intézményvezető, Gazdasági igazgató, Személyügyi ügyintéző

1. sz. melléklet a /2023. számhoz

A szervezetet érintő főbb kockázati kategóriák és kockázatok

Sorsz.	Kockázati kategóriák	Főbb kockázatok
1	Stratégiai	a szervezeti működési modell meghatározása
		a szervezeti struktúra változása
		a "szolgáltatási portfolió" megtervezése
		az erőforrás tervezés és felhasználás meghatározása
2	Működési	szándékos v. hanyag folyamat lebonyolítási eljárások
		erőforrások vagy rendszerek kiesése, hibák fellépése
		fizikai károsodást okozó külső tényezők behatásai
		vagyoni, nem vagyoni veszteségek
		áru és szolgáltatások elérhetősége, minősége nem megfelelő
3	Pénzügyi	finanszírozási feltételek változása
		árfolyam vagy kamatváltozás
		befektetési kockázatok
		saját bevételek realizálási feltételeinek változása
		piaci árváltozások
4	Humán erőforrás	romló munkaerő piaci környezet
		fluktuáció
		jogi szabályok és kötöttségek a kiválasztáshoz
		szervezeti kultúra változás
		etikai kódex és összeférhetetlenségi szabályok
5	Megfelelőségi (compliance)	külső szabályozóknak nem megfelelés
		belső szabályozóknak nem megfelelés
		"Best Practice" átvételének elmulasztása
		társadalmi felelősség vállalás elmulasztása
6	Integritási- és korrupciós	belső szabályzatok a szervezetre jellemző integritási és korrupciós kockázatokat nem teljes körűen kezelik
		a korrupció megelőzését szolgáló kontrollok nem működnek v. nincsenek
		jogtalan előny nyújtása v. megszerzése
7	Biztonsági	illetéktelen bejutás
		adathordozó elvesztése, ellopása, megsemmisülése
		adatlopás
		adatvesztés
8	Informatikai	belső informatikai rendszerek teljesítménye és biztonsága csökken v. megszűnik
		külső informatikai rendszerek teljesítménye és biztonsága csökken v. megszűnik
		e-önkormányzás társadalmi elfogadottsága
		informatikai belső felhasználói szabályozási hiányosságok
9	Külső	lakosság adófizetési moráljának változása
		lakosság együttműködési hajlandóságának változása
		külső kommunikációs (PR) problémák fellépése, reputációs veszteségek keletkezése
		politikai változások, jogszabályi változások, Stakeholderek véleményének változása
		önkormányzat érdekérvényesítési lehetőségeinek változása

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	#HIV!	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,50	K
		8.2	#HIV!	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		

1. sz. melléklet a /2023. számhoz

Alfolyamat besorolása					Főfolyamat besorolása			
	Hatás (1-5)	Valósz. (1-5)	Érték (H*V)	lehetséges szorzat értékek	terjedelem	terjedelem megoszlás	Ponthatárok	Besorolás
1	1	1	1	1	4	0,27	1,00 - 8,14	A
2	1	2	2	2				
3	1	3	3	3				
4	1	4	4	4				
5	1	5	5	5	5	0,33	8,15 - 16,57	K
6	2	2	4	6				
7	2	3	6	8				
8	2	4	8	9				
9	2	5	10	10				
10	3	3	9	12	5	0,40	16,58 - 25,00	M
11	3	4	12	15				
12	3	5	15	16				
13	4	4	16	20				
14	4	5	20	25				
15	5	5	25	25				

terjedelem: 1,00 - 25,00

1,00

6,67

7,67

7,68

7,82

15,50

15,51

9,49

25,00

23,98

1. sz. melléklet a -/2023 számhoz

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz

	Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A belső ellenőrzési fókusz elemei				Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2024. évi tervezéshez kapcsolat
			A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összhangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése			
1	1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2	2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	nem	
3	8.1	#HIVI	x	x	x		3	nem	Mérlegalátámasztás
4	8.2	#HIVI	x	x	x		3	nem	
5	9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
6	9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
7	9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
8	9.4	Ellenőrzés megszervezése	x	x	x		3	nem	
		"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	7					1	
		Összes folyamathoz képesti aránya:	24%						
		ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	1						
		"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	14%						
		Összes folyamathoz képesti aránya:	3%						

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

ÁVDH SIGN

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
GAMESZ
Belső ellenőrzés

Ügyszám: 1. sz. melléklet a /2023 számhoz

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet Kockázatkezelés a 2024. évi belső ellenőrzési tervhez

Kelt: Budapest, 2023. október 31

Dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőr

1. sz. melléklet a - /2023. számhoz

Folyamatlista kockázatelemzéshez (az ellenőrzési nyomvonal alapján)

Sorszám	Főfolyamat	Alfolyamat	Folyamat gazda
1.	**Irányítás-vezetés**	Az Igazgató vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Igazgató
		Jogi tevékenység	Jogtanácsos,
		Belső ellenőrzési tevékenység	Belső ellenőr
		Fenntartóval kapcsolattartás	Igazgató
		Intézmény irányítása	Igazgató
2.	**Személy- és munkaügy**	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Gazdasági Igazgató, Személyügyi ügyintéző
		Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Gazdasági Igazgató, Személyügyi ügyintéző
		Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Gazdasági Igazgató, Személyügyi ügyintéző
		Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Gazdasági Igazgató, Személyügyi ügyintéző
3	**Üzemeltetési feladatok**	Intézményüzemeltetés	Műszaki és Vagyonkezelési Igazgató
		Bérleményüzemeltetés	Műszaki és Vagyonkezelési Igazgató
		Karbantartás	Műszaki és Vagyonkezelési Igazgató
		Közterületi feladatok	Műszaki és Vagyonkezelési Igazgató
4	**Beruházások, felújítások**	Bérlemények felújításai, beruházásai	Műszaki és Vagyonkezelési Igazgató
		Egyéb felújítási és beruházási feladatok	Műszaki és Vagyonkezelési Igazgató
5	**Étkeztetés, üdülők üzemeltetése**	Konyhák üzemeltetése	Gazdasági Igazgató
		Üdülők üzemeltetése	Gazdasági Igazgató
6	**Ügyvitel és ügyfélszolgálat**	Szervezés	Igazgató
		Informatika	Igazgató
		Iratkezelés	Igazgató
		Ügyfélszolgálat	Igazgató
7	**Gazdálkodás**	Költségvetési és számviteli elszámolások	Gazdasági Igazgató
		Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Gazdasági Igazgató
		Beszerzési folyamatok	Gazdasági Igazgató
		Közbeszerzési folyamatok	Igazgató
8	**Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése**	Költségvetési elszámolások	Gazdasági Igazgató
		Pénzügyi folyamatok	Gazdasági Igazgató
		Adatszolgáltatások	Gazdasági Igazgató
		Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Gazdasági Igazgató, Személyügyi ügyintéző

1. sz. melléklet a /2023. számhoz

A szervezetet érintő főbb kockázati kategóriák és kockázatok

Sorsz.	Kockázati kategóriák	Főbb kockázatok
1	Stratégiai	a szervezeti működési modell meghatározása
		a szervezeti struktúra változása
		a "szolgáltatási portfolió" megtervezése
		az erőforrás tervezés és felhasználás meghatározása
2	Működési	szándékos v. hanyag folyamat lebonyolítási eljárások
		erőforrások vagy rendszerek kiesése, hibák fellépése
		fizikai károsodást okozó külső tényezők behatásai
		vagyoni, nem vagyoni veszteségek
		áru és szolgáltatások elérhetősége, minősége nem megfelelő
3	Pénzügyi	finanszírozási feltételek változása
		árfolyam vagy kamatváltozás
		befektetési kockázatok
		saját bevételek realizálási feltételeinek változása
		piaci árváltozások
4	Humán erőforrás	romló munkaerő piaci környezet
		fluktuáció
		jogi szabályok és kötöttségek a kiválasztáshoz
		szervezeti kultúra változás
		etikai kódex és összeférhetetlenségi szabályok
5	Megfelelőségi (compliance)	külső szabályozóknak nem megfelelés
		belső szabályozóknak nem megfelelés
		"Best Practice" átvételének elmulasztása
		társadalmi felelősség vállalás elmulasztása
6	Integritási- és korrupciós	belső szabályzatok a szervezetre jellemző integritási és korrupciós kockázatokat nem teljes körűen kezelik
		a korrupció megelőzését szolgáló kontrollok nem működnek v. nincsenek
		jogtalan előny nyújtása v. megszerzése
7	Biztonsági	illetéktelen bejutás
		adathordozó elvesztése, ellopása, megsemmisülése
		adatlopás
		adatvesztés
8	Informatikai	belső informatikai rendszerek teljesítménye és biztonsága csökken v. megszűnik
		külső informatikai rendszerek teljesítménye és biztonsága csökken v. megszűnik
		e-önkormányzás társadalmi elfogadottsága
		informatikai belső felhasználói szabályozási hiányosságok
9	Külső	lakosság adófizetési moráljának változása
		lakosság együttműködési hajlandóságának változása
		külső kommunikációs (PR) problémák fellépése, reputációs veszteségek keletkezése
		politikai változások, jogszabályi változások, Stakeholderek véleményének változása
		önkormányzat érdekérvényesítési lehetőségeinek változása

1. sz. melléklet a…./2023 számhoz

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az Igazgató vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	2	10	K		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	3	15	M		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
3	Üzemeltetési feladatok	3.1	Intézményüzemeltetés	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	5	3	15	M	13,50	K
		3.2	Bérleményüzemeltetés	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	5	3	15	M		
		3.3	Karbantartás	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	4	3	12	K		
		3.4	Közterületi feladatok	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	4	3	12	K		
				Átlag:	4,50	3,00	13,50	M		
4	Beruházások, felújítások	4.1	Bérlemények felújításai, beruházásai	Informatikai, Biztonsági, Integritási és korrupciós	5	3	15	M	15,00	K
		4.2	Önkormányzati ingatlanok felújításai, beruházásai	Informatikai, Biztonsági, Integritási és korrupciós	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		
5	Étkeztetés, üdülők üzemeltetése	5.1	Konyhák üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	4	3	12	K	14,00	K
		5.2	Üdülők üzemeltetése	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	4	4	16	M		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		
6	Ügyvitel és ügyfélszolgálat	6.1	Szervezés	Működési, Megfelelőségi, Külső	4	3	12	K	12,00	K
		6.2	Informatika	Biztonsági, Informatikai	4	3	12	K		
		6.3	Iratkezelés	Működési, Biztonsági, Informatikai	4	3	12	K		
		6.4	Ügyfélszolgálat	Működési, Integritási és korrupciós, Informatikai, Külső	4	3	12	K		
				Átlag:	4,00	3,00	12,00	K		
7	Gazdálkodás	7.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Működési, Megfelelőségi, Informatikai	5	3	15	M	17,50	M
		7.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Működési, Megfelelőségi, Informatikai	5	5	25	M		
		7.3	Beszerzési folyamatok	Működési, Pénzügyi, Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	3	15	M		
		7.4	Közbeszerzési folyamatok	Működési, Pénzügyi, Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,50	17,50	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,75	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	4	20	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	3	9	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	3	9	K		
				Átlag:	4,00	3,75	15,00	M		

1. sz. melléklet a /2023. számhoz

Alfolyamat besorolása					Főfolyamat besorolása			
	Hatás (1-5)	Valósz. (1-5)	Érték (H*V)	lehetséges szorzat értékek	terjedelem	terjedelem megoszlás	Ponthatárok	Besorolás
1	1	1	1	1	4	0,27	1,00 - 8,14	A
2	1	2	2	2				
3	1	3	3	3				
4	1	4	4	4				
5	1	5	5	5	5	0,33	8,15 - 16,57	K
6	2	2	4	6				
7	2	3	6	8				
8	2	4	8	9				
9	2	5	10	10				
10	3	3	9	12	5	0,40	16,58 - 25,00	M
11	3	4	12	15				
12	3	5	15	16				
13	4	4	16	20				
14	4	5	20	25				
15	5	5	25	25				

terjedelem: 1,00 - 25,00

1,00

6,67

7,67

7,68

7,82

15,50

15,51

9,49

25,00

23,98

1. sz. melléklet a -/2023 számhoz

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz

	Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A belső ellenőrzési fókusz elemei				Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2024. évi tervezéshez kapcsolat
			A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése			
1	1.5	Intézményi irányítás	x	x	x		3	nem	
	2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KTRA)	x	x	x		3	Igen	Túlóra elszámolás
2	3.1	Intézményüzemeltetés	x	x	x		3	nem	
3	3.2	Bérlemény üzemeltetés	x	x	x		3	Igen	Bérlemény számlázási feladatok
4	4.1	Bérlemények felújításai, beruházásai	x	x	x		3	nem	
5	4.2	Önkormányzati ingatlanok felújításai, beruházásai	x	x	x		3	nem	
6	5.2	Üdülők üzemeltetése		x	x	x	3	Igen	Horányi és Zamárdi üdülők vendégkönyv vezetés, adatszolgáltatás, és az idegenforgalmi adó fizetési kötelezettség
7	7.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x		x	x	3	nem	
8	7.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x	x	4	nem	
9	7.3	Beszerzési folyamatok	x	x	x		3	nem	
10	7.4	Közbeszerzési folyamatok	x	x	x		3	nem	
11	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x	x	4	nem	
12	8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
13	9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
	9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése		x	x	x	3	Igen	Közétkeztetési térítési díj beszedés
		"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	15					4	
		Összes folyamathoz képesti aránya:	52%						
		ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	4						
		"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	27%						
		Összes folyamathoz képesti aránya:	14%						

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

AVDH SIGN

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
GAMESZ
Belső ellenőrzés

Ügyszám: 1. sz. melléklet a /2023 számhoz

Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont Kockázatkezelés a 2024. évi belső ellenőrzési tervhez

Kelt: Budapest, 2023. október 31.

Dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőr

1. sz. melléklet a - /2023. számhoz

Folyamatlista kockázatelemzéshez (az ellenőrzési nyomvonal alapján)

Sorszám	Főfolyamat	Alfolyamat	Folyamatgazda
1.	**Irányítás-vezetés**	Az Intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Intézményvezető
		Jogi tevékenység	Intézményvezető, Jogtanácsos,
		Belső ellenőrzési tevékenység	Belső ellenőr
		Fenntartóval kapcsolattartás	Intézményvezető
		Intézmény irányítása	Intézményvezető
2.	**Személy- és munkaügy**	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Intézményvezető, Gazdasági Igazgató, Személyügyi ügyintéző
		Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Intézményvezető, Személyügyi ügyintéző
		Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Intézményvezető, Személyügyi ügyintéző
		Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Intézményvezető, Személyügyi ügyintéző
8	**Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése**	Költségvetési elszámolások	Intézményvezető, Gazdasági igazgató
		Pénzügyi folyamatok	Intézményvezető, Gazdasági igazgató
		Adatszolgáltatások	Intézményvezető, Gazdasági igazgató
		Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Intézményvezető, Gazdasági Igazgató, Személyügyi ügyintéző

1. sz. melléklet a /2023. számhoz

A szervezetet érintő főbb kockázati kategóriák és kockázatok

Sorsz.	Kockázati kategóriák	Főbb kockázatok
1	Stratégiai	a szervezeti működési modell meghatározása
		a szervezeti struktúra változása
		a "szolgáltatási portfolió" megtervezése
		az erőforrás tervezés és felhasználás meghatározása
2	Működési	szándékos v. hanyag folyamat lebonyolítási eljárások
		erőforrások vagy rendszerek kiesése, hibák fellépése
		fizikai károsodást okozó külső tényezők behatásai
		vagyoni, nem vagyoni veszteségek
		áru és szolgáltatások elérhetősége, minősége nem megfelelő
3	Pénzügyi	finanszírozási feltételek változása
		árfolyam vagy kamatváltozás
		befektetési kockázatok
		saját bevételek realizálási feltételeinek változása
		piaci árváltozások
4	Humán erőforrás	romló munkaerő piaci környezet
		fluktuáció
		jogi szabályok és kötöttségek a kiválasztáshoz
		szervezeti kultúra változás
		etikai kódex és összeférhetetlenségi szabályok
5	Megfelelőségi (compliance)	külső szabályozóknak nem megfelelés
		belső szabályozóknak nem megfelelés
		"Best Practice" átvételének elmulasztása
		társadalmi felelősség vállalás elmulasztása
6	Integritási- és korrupciós	belső szabályzatok a szervezetre jellemző integritási és korrupciós kockázatokat nem teljes körűen kezelik
		a korrupció megelőzését szolgáló kontrollok nem működnek v. nincsenek
		jogtalan előny nyújtása v. megszerzése
7	Biztonsági	illetéktelen bejutás
		adathordozó elvesztése, ellopása, megsemmisülése
		adatlopás
		adatvesztés
8	Informatikai	belső informatikai rendszerek teljesítménye és biztonsága csökken v. megszűnik
		külső informatikai rendszerek teljesítménye és biztonsága csökken v. megszűnik
		e-önkormányzás társadalmi elfogadottsága
		informatikai belső felhasználói szabályozási hiányosságok
9	Külső	lakosság adófizetési morálján ak változása
		lakosság együttműködési hajlandóságának változása
		külső kommunikációs (PR) problémák fellépése, reputációs veszteségek keletkezése
		politikai változások, jogszabályi változások, Stakeholderek véleményének változása
		önkormányzat érdekérvényesítési lehetőségeinek változása

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesítés	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	#HIV!	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,50	K
		8.2	#HIV!	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		

1. sz. melléklet a /2023. számhoz

Alfolyamat besorolása					Főfolyamat besorolása			
	Hatás (1-5)	Valósz. (1-5)	Érték (H*V)	lehetséges szorzat értékek	terjedelem	terjedelem megoszlás	Ponthatárok	Besorolás
1	1	1	1	1	4	0,27	1,00 - 8,14	A
2	1	2	2	2				
3	1	3	3	3				
4	1	4	4	4				
5	1	5	5	5	5	0,33	8,15 - 16,57	K
6	2	2	4	6				
7	2	3	6	8				
8	2	4	8	9				
9	2	5	10	10				
10	3	3	9	12	5	0,40	16,58 - 25,00	M
11	3	4	12	15				
12	3	5	15	16				
13	4	4	16	20				
14	4	5	20	25				
15	5	5	25	25				

terjedelem: 1,00 - 25,00

1,00

6,67

7,67

7,68

7,82

15,50

15,51

9,49

25,00

23,98

1. sz. melléklet a -/2023 számhoz

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz

Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A belső ellenőrzési fókusz elemei				Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2024. évi tervezéshez kapcsolat
		A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése			
1	1.4 Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2	2.3 Személyügyi, szervezeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	nem	
3	8.1 ###VI	x	x	x		3	igen	Gazdálkodási jogkörök gyakorlása
4	8.2 ###VI	x	x	x		3	nem	
5	9.1 Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
6	9.2 Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
7	9.3 Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	7					1	
	Összes folyamathoz képesti aránya:	24%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	1						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	14%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	3%						

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Egészségügyi Szolgálata

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV

2024. év

I. Bevezetés

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának éves belső ellenőrzési terve a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet (továbbiakban: Bkr.) 31.§-ában foglaltak alapján a stratégiai ellenőrzési terv és az elvégzett kockázat elemzés alapján a rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás figyelembevételével készült.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdésének, valamint az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§ (1) és (3) bekezdéseinek felhatalmazása alapján a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény rendelkezéseinek megfelelően a 187/1997. (V. 09.) Kt . számú határozatával 1997. július 1-ei hatállyal határozatlan időre létrehozta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat elnevezésű intézményét.

A költségvetési szerv közfeladata: A Budapest. I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján ellátja a települési önkormányzat által kötelezően és a nem kötelezően ellátandó egészségügyi feladatokat.

Az intézmény működési köre: Budapest I. kerület közigazgatási területe, de szabad kapacitása mértékéig ellátást biztosíthat más területről jelentkezőknek is.

Az intézmény működési köre: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területe, Budapest Főváros I. kerülete, de szabad kapacitása mértékéig ellátást biztosíthat más területről jelentkezőknek is.

Az intézmény besorolása és gazdálkodási jogköre: A tevékenység jellege alapján közszolgáltató költségvetési szerv, önálló jogi személy, mely az irányító szerv által jóváhagyott költségvetése szerint, az előirányzata és létszámkerete felett teljes jogkörrel rendelkezik, többletbevétele felhasználásáról önállóan dönt.

A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

862200 szakorvosi járóbeteg-ellátás

A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján kötelező önkormányzati feladatot lát el egészségügyi alapellátás körében, valamint önként vállalt feladatként működteti a járóbeteg-szakellátást is.

II. Általános alapelvek

A belső ellenőrzés szervezeti kialakítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) határozza meg. Az Áht. 70.§ (1) egyértelműen rögzíti, hogy a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője (főigazgató) köteles gondoskodni. A belső ellenőrzést végző személy tevékenységét az Egészségügyi Szolgálat főigazgatójának közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül neki küldi meg.

A belső kontrollkörnyezet és a belső ellenőrzési rendszer működését a Bkr. határozza meg, amely rögzíti, hogy a főigazgató köteles biztosítani a belső ellenőr funkcionális függetlenségét az alábbiak tekintetében:

- az éves ellenőrzési terv kidolgozása, kockázatelemzési módszerek alapján a soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével,
- az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása,
- az ellenőrzési módszerek kiválasztása,
- következtetések és ajánlások kidolgozása, ellenőrzési jelentés készítése,
- a belső ellenőr bizonyosságot adó ellenőrzési és a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló többször módosított 370/2011. (XII.31) Korm. rendeletnek (továbbiakban Bkr.) megfelelően a Budavári önkormányzat Egészségügyi Szolgálata összeállította a 2024. évi ellenőrzésitervet. az éves ellenőrzési terv a főigazgató által átadott információkra épülő kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához rendelkezésre álló erőforrásokon (kapacitás felmérésen) alapul a Stratégiai ellenőrzési tervvel összhangban, valamint figyelembevételre kerültek az éves belső ellenőrzési terv összeállításával kapcsolatban kiadottmódszertani útmutatók ajánlásai is.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását,
- a tervezett ellenőrzések tárgyát,
- az ellenőrzések célját,
- az ellenőrzendő időszakot,
- a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását,
- az ellenőrzések típusát,
- az ellenőrzések tervezett ütemezését,
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység megnevezését,
- a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást,
- a képzésekre tervezett kapacitást,
- az egyéb tevékenységeket.

Tanácsadó tevékenységet, illetve soron kívüli ellenőrzést az Egészségügyi Szolgálat főigazgatója kezdeményezésére lehet végezni. A belső ellenőrzést végző személy munkáját a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardok, útmutatók figyelembevételével, valamint az államháztartásért felelős miniszter

által közétett belső ellenőrzési kézikönyv minta megfelelő alkalmazásával kidolgozott és a főigazgató által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv szerint végzi.

A belső ellenőr funkcionális és összeférhetetlenség tekintetében nem veszt részt az Egészségügyi Szolgálat operatív működésével kapcsolatos feladatok ellátásában, különösen az alábbiakban:

- az Egészségügyi Szolgálat működésével kapcsolatos döntések meghozatala,
- az Egészségügyi Szolgálat végrehajtási vagy irányítási tevékenységében való részvétel,
- pénzügyi tranzakciók kezdeményezése, vagy jóváhagyása, vagy kötelezettség vállalása,
- az Egészségügyi Szolgálat bármely, nem a belső ellenőrzési egység által alkalmazott munkatársa tevékenységének irányítása, kivéve, ha ezek a munkatársak szakértőként segítik a belső ellenőröket,
- belső szabályzatok elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozó szabályzatokon kívül,
- intézkedési terv elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozó előírásokon kívül.

A belső ellenőrzést végző személy, szervezeti egység vagy szervezet tevékenységének tervezése során önállóan jár el. A belső ellenőr a 2024. évi éves ellenőrzési tevékenység tervének kialakítása során az Egészségügyi Szolgálat jelenlegi célkitűzéseinek meghatározásából indult ki. Az éves ellenőrzési terv összeállítása során a belső ellenőrzés figyelembe vette az elvárásokat, célkitűzéseket és az esetleges jövőben várható feladatváltozásokat is.

Az Egészségügyi Szolgálat elsődleges célkitűzései:

- a rendelkezésre bocsátott erőforrással, államháztartási pénzeszközökkel, vagyonnal szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás,
- a szervezet fejlesztése és a működés szélesebb ellenőrzési spektrumának kialakítása,
- a jogszabályi módosulásokból adódó változások miatt szükséges feladatok minél gördülékenyebb végrehajtása,
- az éves költségvetés végrehajtása,
- a szakmai munka színvonalának továbbfejlesztése, megfelelő képzettségű és gyakorlatú humánerőforrás biztosítása,
- a belső kontrollrendszer erősítése, fejlesztése.

III. A belső ellenőrzés célkitűzései

A következő célkitűzések kerültek kiemelésre:

- a belső ellenőrzés segítse elő az Egészségügyi Szolgálat célkitűzéseinek, feladatainak megvalósítását,
- független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység nyújtása a szervezet működése szabályosságának biztosítására,
- a belső ellenőrzés segítse a belső kontrollrendszer keretében szükséges elvek, eljárások és szabályozások biztosítását, a belső ellenőrzési tevékenység javítsa a belső kontrollok működését,
- a belső ellenőrzés értékelje az Egészségügyi Szolgálat rendszereit és eljárásait, a hiba, hiányosság és a nem hatékony gyakorlat valószínűségének minimálisra csökkentése érdekében,
- súlyos szabálytalanság felmerülése esetén javaslattétel az azonnali beavatkozásra a szabálytalanság megszüntetése érdekében,

- az ellenőrzési lefedettség növelésének elérése,
- kiemelt cél az ellenőrzések utóellenőrzése, az ellenőrzések által feltárt hiányosságok felszámolásának nyomon követése.

IV. Belső ellenőrzési fókusz kialakítása

A belső ellenőrzési fókusz a belső ellenőröknek és a költségvetési szerv vezetőjének azon közös nézetét, elképzeléseit jelenti, hogy a belső ellenőrzésnek elsősorban mely területekre kell irányítani erőforrásait. A belső ellenőrzési fókusz a belső ellenőrzést segíti a magas kockázatúnak tekintett folyamatok rangsorolásában, azaz a belső ellenőrzéssel szemben támasztott vezetői elvárások azonosításában.

A szervezet célkitűzéseinek feltárása során a belső ellenőrzésnek a költségvetési szervezet vezetőivel meg kell vitatnia és értelmeznie kell a szervezet stratégiai időtávú és rövidtávú, éves célkitűzéseit annak érdekében, hogy ellenőrzési erőforrásait ezen célok elérésének támogatására mozgósítsa.

A vezetők elvárásai alatt annak meghatározása értendő, hogy a vezetők milyen kérdésköröket, feladatokat illetően számítanak a belső ellenőrzés bizonyosságot adó, illetve tanácsadó tevékenységére.

BELSŐ ELLENŐRZÉSI FÓKUSZ		
Működési környezet	**Célkitűzések**	**Belső ellenőrzési fókusz**
Szabályozási környezet	A jogszabályi előírásoknak megfelelő feladatellátás biztosítása. A jogszabályi módosulásokból adódó változások miatt szükséges feladatok minél hatékonyabb végrehajtása.	Jogszabály változások követése, Kontrollkörnyezet, szabályozás aktualizálása, szabályszerűség. Az átláthatóság biztosítása.
Fenntartói elvárások	Alapító Okiratban meghatározott közfeladat jogszabályi megfelelése.	Szakszerű, átlátható, ellenőrizhető feladatellátás
Gazdálkodás	A gazdálkodási folyamatok - jogszabályi előírásoknak megfelelő - szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes működésének támogatása.	A pénzügyi számviteli elszámolások, beszámolók megbízhatósága, esetleges hiányosságok feltárása
	A belső kontrollrendszerben rejlő kockázat tényezők azonosítása.	Az operatív belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése

V. Kockázatelemzés

A kockázat fogalma: a kockázat mindazon események összessége, amelyek bekövetkezési lehetősége hatással van egy szervezet céljai elérésére.

A kockázatelemzési folyamat célja, hogy azonosítsa, elemezze, rangsorolja és dokumentálja a szervezet folyamataiban és főbb szervezeti egységeinél létező kockázatokat. A kockázatelemzés az első lépés ahhoz, hogy az éves ellenőrzési tevékenységet az Egészségügyi Szolgálat vezetőivel egyetértésben meghatározott belső ellenőrzési fókusszal összehangolják.

A kockázatelemzési folyamat célja a stratégiai ellenőrzési terv és az éves ellenőrzési terv megalapozása, melyet a belső ellenőr ír alá.

A kockázatelemzés elsődleges célja, hogy az egyes folyamatokban, valamint az egyes szervezeti egységek működésében rejlő kockázatokat, vagyis a kedvezőtlen, vagy nem kívánt esemény bekövetkezésének valószínűségét mérlegelje.

A belső ellenőrzés által alkalmazott kockázatelemzés objektív módszer az ellenőrizendő területek kiválasztására, mely meghatározza a tevékenységében és belső kontrollrendszerében rejlő kockázatokat.

A kockázatelemzés első lépése a működési folyamatainak meghatározása. A fő működési folyamatokat az adminisztratív és gazdálkodási folyamatok egészítik ki.

A kockázatelemzés további lépését képezi a szervezeti egységeit érintő kockázatok meghatározása.

Kockázatnak minősül minden olyan esemény, tevékenység vagy tevékenység elmulasztása, ami befolyásolhatja a szervezet működését, a célok elérését. Minden kockázatnak két lényeges jellemzője van:

- A bekövetkezésének *valószínűsége*,
- A bekövetkezésének *hatása.*

A folyamatok kockázatelemzése során az alábbi kockázati tényező csoportokat célszerű elsősorban figyelembe venni:

- szakmai feladatellátással kapcsolatos kockázatok,
- szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok,
- koordinációs és kommunikációs rendszerekben rejlő kockázatok,
- külső szervezetekkel való együttműködésben rejlő kockázatok,
- szervezetek, partnerek változásából eredő kockázatok,
- tervezésből, pénzügyi és egyéb erőforrások rendelkezésre állásából eredő kockázatok,
- az irányítási, a belső kontrollrendszerben és a belső ellenőrzésben rejlő kockázatok,
- humánerőforrás-gazdálkodásban rejlő kockázatok,
- a megbízható gazdálkodást és a pénzkezelést befolyásolós kockázatok,
- számviteli folyamatokkal kapcsolatos kockázatok,
- működésből, üzemeltetésből eredő kockázatok,
- az iratkezeléssel, irattározással kapcsolatos kockázatok,
- informatikai rendszerekkel, valamint adatkezeléssel és adatvédelemmel kapcsolatos kockázatok.

A belső ellenőrzési fókusz és a folyamatlista meghatározását követően szükséges megvizsgálni a működési folyamatok belső ellenőrzési fókuszhoz viszonyított relatív jelentőségét. A működési folyamatok belső ellenőrzési fókuszhoz viszonyított relatív jelentősége magas, közepes és alacsony lehet, ami függ:

- a belső ellenőrzési fókusz minden elemének relatív fontosságától (pl.: mi a legfontosabb célkitűzés),

- a folyamatok relatív fontosságától (pl.: ez a folyamat kritikus-e a célkitűzés elérése szempontjából).

Ezután a belső ellenőrzésnek azonosítania kell a folyamatokhoz kapcsolódó kockázatokat. Az egyes folyamatokhoz meghatározott kockázatokat az alábbi két szempont alapján kell értékelni:

- a kockázati tényező bekövetkezési valószínűsége

1	1-20% közötti valószínűség	(nagyon alacsony valószínűségű)
2	21-40% közötti valószínűség	(alacsony valószínűségű)
3	41-60% közötti valószínűség	(közepes valószínűségű)
4	61-80% közötti valószínűség	(magas valószínűségű)
5	81-99% közötti valószínűség	(nagyon magas valószínűségű)

- a kockázati tényező célokra gyakorolt hatása

1	1-20%	(nagyon alacsony hatású)
2	21-40%	(alacsony hatású)
3	41-60%	(közepes hatású)
4	61-80%	(nagy hatású)
5	81-99%	(nagyon nagy hatású

A kockázatelemzés során értékelni kell az egyes folyamatokhoz tartozó egyedi kockázatokat, majd összesíteni kell azokat. Ezután a belső ellenőrzés összesítheti a hatások és valószínűségek értékelését a folyamatokhoz rendelt egyedi kockázatokra vonatkozóan. Ennek alapján egy átfogó besorolást ad az adott folyamat kockázatosságának.

A kockázatelemzés végeredményének kialakításához a belső ellenőrzésnek össze kell vetnie az egyes folyamatok átfogó kockázatelemzését a működési folyamatok jelentősége feltérképezésének és elemzésének eredményeivel.

Ennek a során két összetevőt kell bemutatni:

- az adott folyamat mennyire jelentős, fontos
- az adott folyamat mennyire kockázatos.

Ebből a két tényezőből kell a végső következtetést levonni, amely a folyamat összesített kockázatai értékelését adja. Az értékelés végeredménye mutatja meg, hogy elsődlegesen mire irányuljon az ellenőrzési erőforrások elosztása az ellenőrzés tervezési szakaszában.

Kockázatelemzés összesítő táblázata:

	Folyamatok	Folyamat jelentősége		Folyamat jelentősége		Összegzés
		Átlag	Értékelés	Átlag	Értékelés	Értékelés
1.	Tervezés, költségvetés készítés	3,00	Magas	10,25	Közepes	Magas
2.	Számviteli folyamatok (könyvvezetés és beszámolás, adatszolgáltatás)	3,75	Magas	15,25	Magas	Magas
3.	Szabályozás	2,5	Közepes	14,00	Közepes	Közepes
4.	Kötelezettségvállalás	4,00	Magas	15,00	Magas	Magas
5.	Gazdálkodás, pénzkezelés	4,00	Magas	15,00	Magas	Magas
6.	Leltározás, selejtezés	2,50	Közepes	15,00	Magas	Magas
7.	Vagyongazdálkodás	2,50	Közepes	9,50	Közepes	Közepes
8.	Humánerőforrás-gazdálkodás	3,00	Magas	16,25	Magas	Magas
9.	Üzemeltetés, fenntartás, karbantartás	2,50	Közepes	10,00	Közepes	Közepes
10.	Iratkezelés és irattározás	2,50	Közepes	15,00	Magas	Magas
11.	Adatkezelés, adatvédelem	2,50	Közepes	9,00	Közepes	Közepes
12.	Beszerzés, közbeszerzés	3,00	Magas	15,00	Magas	Magas
13.	Informatikai támogató folyamatok	2,50	Közepes	13,50	Közepes	Közepes
14.	Belső ellenőrzés	2,50	Közepes	6,25	Közepes	Közepes
15.	Belső kontrollrendszer	3,75	Magas	17,00	Magas	Magas
16.	Szakmai feladatellátás	4,00	Magas	15,00	Magas	Magas
17.	Kontrolling feladatok	2,50	Közepes	14,00	Közepes	Közepes

VI. A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési terv

Az Egészségügyi Szolgálatnál a belső ellenőrzési tevékenységet Megbízási szerződéssel, vállalkozó formában egy fő látja el. Közvetlenül az Egészségügyi Szolgálat főigazgatójának irányítása alá tartozik.
A belső ellenőr meg kell, hogy feleljen a 22/2019. (XII.23.) PM rendeletben meghatározott képzettségi és szakmai gyakorlati követelményeknek.

A belső ellenőr tevékenységét a vonatkozó jogszabályok, a nemzetközi és a magyarországi belső ellenőrzési standardok, az államháztartását felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató, valamint az Egészségügyi Szolgálat hatályos belső szabályzatai alapján és a belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározottak szerint végzi.

Belső ellenőr egyéni képzési terv:

Belső ellenőr képzettsége	2023	2024	2025	2026
Okleveles egészségügyi menedzser				
Közgazdász pénzügy-számvitel szakon				
Mérlegképes könyvelő államháztartási szakon Mérlegképes könyvelő vállakozási szakon	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés	Kötelező mérlegképes könyvelői továbbképzés
ÁBPE I. belső ellenőrök részére-tanúsítványszám: T-17IBUDBK-01/20002/2017.	T-17IBUDBK-01/20002/2017.			
ÁBPE I. költségvetési szervek vezetői és gazdasági vezetői részére	T-15IBUDKGK-01/20002/2015			
ÁBPE II. Költdségvetésiszervek vezetői és gazdasági vezzetői részére szükséges tanfolyam	Informatikai ellenőrzés - tanúsítványszám:T-23IIBUDIEE-01/20002/2023.	-	Belső ellenőri regisztrációhoz szükséges ÁBPE képzés	-
ÁBPE II. Belső ellenőrök regisztrációjához szükséges tanfolyam	Informatikai ell.- belső ellenőrök tanúsyítványszám:T-23IIBUDIEBE-02/20002/2023	-	Költségvetési szervek vez. részére kötelező képzés	-

VII. A belső ellenőrzési kapacitás tervezés

Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges kapacitás megállapítása 2024. január 1-től 2024. december 31-ig lett figyelembe véve.

Sor-szám	Megnevezés	Átlagos munkanapok száma/fő	Létszám (fő)	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám)
1.	**Bruttó munkaidő**	251	1	251
2.	**Kieső munkaidő**	57	1	57
3.	Fizetett ünnepek	11	1	11
4.	Fizetett szabadság (átlagos)	40	1	40
5.	Átlagos betegszabadság	15	1	15
6.	**Nettó munkaidő (rendelkezésre álló kapacitás):**	194		194
7.	Bizonyossági tevékenység - tervezett ellenőrzések (pl. 70%)			140
8.	Soron kívüli ellenőrzés (pl. 5%)			8
9.	Tanácsadói tevékenység (pl. 10%)			19
10.	Képzés (pl. 10%)			19
11.	Egyéb tevékenység kapacitásigénye (pl. 5%)			8
12.	**Összes tevékenység kapacitásigénye:**			194

13.	**Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges:**		**194**
14.	**Tartalékidő**		----------
15.	**Külső szakértők (speciális szakértelem) igénybevétele**		----------
16.	**Ideiglenes kapacitás kiegészítés (külső szolgáltató által)**		*Igény szerint*

VIII. A tervezett ellenőrzések

Az Egészségügyi Szolgálat 2024. évre szóló éves belső ellenőrzési terve a belső ellenőrzés által készített stratégiai tervvel összhangban a kockázatelemzésen, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésre álló erőforrásokon alapul.

A 2024. évi belső ellenőrzési terve 4 db ellenőrzést tartalmaz:

- 2023. évi éves beszámoló ellenőrzése.
- 2023. évben a szolgálati elismerések megállapításának és kifizetésének ellenőrzése.
- Közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézése, a közzétételi kötelezettség teljesítése, szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzése
- A munkaidő betartása és a munkaidő nyilvántartás ellenőrzése 2024. évben

2024. ÉVI TERVEZETT ELLENŐRZÉSEK
BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	2023. évi éves beszámoló ellenőrzése	**Az ellenőrzés célja:** Annak megállapítása, hogy az Egészségügyi Szolgálat 2023. évi éves beszámolója megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. A beszámoló megalapozottságának, komplexitásának, megbízhatóságának vizsgálata. **Az ellenőrzés módszere:** Dokumentumok helyszíni, valamint adatbekéréssel történő ellenőrzése. **Az ellenőrizendő időszak:** 2023. év	**Azonosított kockázat:** - az Egészségügyi Szolgálat nem rendelkezik megfelelő számviteli nyilvántartási rendszerrel - az Egészségügyi Szolgálat nem tesz időben eleget a beszámolási kötelezettségeknek - nem időben értesül a vonatkozó szakmai jogszabályok változásáról.	Szabályszerűségi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Gazdasági szervezet	2024. I. negyedév	35 ellenőri nap
2.	2023. évben a szolgálati elismerések megállapításának és kifizetésének ellenőrzése	**Az ellenőrzés célja:** Annak megállapítása, hogy az Egészségügyi Szolgálatnál 2023. évben a szolgálati elismerések megállapítása és kifizetése az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI.28.) Korm.rendelet előírásainak megfelelően történt-e. **Az ellenőrzés módszere:** Dokumentumok helyszíni, valamint adatbekéréssel történő ellenőrzése. **Az ellenőrizendő időszak:** 2023. év	**Azonosított kockázat:** - szakmai tapasztalat hiánya a munkatársak körében - a nyilvántartási rendszerek nem megfelelőek, nem naprakészek vagy a hozzáférési korlátok nem működnek - a szervezet nem időben értesül a vonatkozó szakmai jogszabályok teljes köréről/azok változásáról	Szabályszerűségi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Humán-politika	2024. II. negyedév	35 ellenőri nap

3.	2023. évben a Közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézése, a közzétételi kötelezettség teljesítése szabályozottságának és szabályszerűségének ellenőrzése	**Az ellenőrzés célja:** annak megállapítása, hogy az Egészségügyi Szolgálatnál a Közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézése a belső szabályozás, valamint a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik-e. Az Egészségügyi Szolgálat eleget tesz-e az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben és az államháztartásrólszóló2011. évi CXCV. törvény, 368/2011. (XII.31) végrehajtási rendeletében előírt közzétételi kötelezettségnek. Az Egészségügyi Szolgálat belső szabályzatában szabályozta-e a közérdekű adatokmegismerésére irányuló kérések intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjét. **Az ellenőrzés módszere:** Dokumentumok helyszíni, valamint adatbekéréssel történő ellenőrzése. **Az ellenőrizendő időszak: 2023. év**	**Azonosított kockázat:** - Az Egészségügyi Szolgálat nem szabályozta megfelelően a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek kezelését. - A közzétételi kötelezettséget nem teljeskörűen teljesíti az intézmény. - A közzétételi kötelezettségnek nem a jogszabályban meghatározott formában tesz eleget az Egészségügyi Szolgálat.	Szabályszerűségi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Igazgatóság	2024.III. negyedév	35 ellenőri nap
4.	2024. év első felében a munkaidő betartása és a munkaidő nyilvántartás ellenőrzése	**Az ellenőrzés célja:** annak megállapítása, hogy az Egészségügyi Szolgálat munkavállalói betartják-e a munkaszerződésben rögzített, munkaidő tervben, beosztásban szereplő munkaidőt. A munkaidő betartásának ellenőrzésének dokumentálása. Rendelkezik-e az egészségügyi Szolgálat munkaidő nyilvántartással. Rendelkezik-e az egészségügyi Szolgálat a vonatkozó szabályzattal (munkaügyi vagy humánpolitikai szabályzat) **Az ellenőrzés módszere:**	**Azonosított kockázat:** - Az Egészségügyi Szolgálatnál a munkaidő nyilvántartás nem megfelelően szabályozott. - A munkaidő betartását nem ellenőrzik.	Szabályszerűségi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Gazdasági szervezet	2024. IV. negyedév	35 ellenőri nap

		Dokumentumok helyszíni, valamint adatbekéréssel történő ellenőrzése. **Az ellenőrizendő időszak: 2024. év első fele**					
Belső ellenőrzés összesen:							**140 ellenőri nap**

IX. A tanácsadói tevékenységre, soron kívüli ellenőrzésekre, képzésekhez, egyéb tevékenységhez tervezett kapacitás

A 2024. évi tervezett ellenőrzési feladatokon kívül a rendelkezésre álló kapacitási lehetőség alapján a bizonyosságot adó tevékenységi feladatok mellett:

Megnevezés	*2023. évi tervezett napok száma*
Bizonyossági tevékenység	140
Tanácsadói tevékenységre tervezett napok száma	19
Képzésre tervezett napok száma	19
Egyéb tevékenységre tervezett napok száma	8
Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett napok száma	8

A belső ellenőrzés tartalékidővel, illetve szabad kapacitással nem rendelkezik.

Budapest, 2023.11.20.

Készítette:

Rothauszkyné Jaczina Zsuzsanna
belső ellenőr

Jóváhagyta:

Dr. Bodroghelyi László
főigazgató

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testületének
937/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozata melléklete

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023 évi közbeszerzési terve

Ssz.	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárásrend Nemzeti/Uniós	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Ingatlanrendezési műszaki szolgáltatások	71 épület +10 db eseti megrendelés	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt,	2023. I. negyedév	2023. IV. negyedév
2.	Útjavítási és karbantartási feladatok	74 000 000 Ft keretösszeg	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2024. II. negyedév
3.	Oltóanyag vásárlás	1000 db	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2023. III. negyedév
4.	Térfelügyeleti rendszer fejlesztése	27 db új kamera	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt,	2023. I. negyedév	2023. IV. negyedév
5.	Gyalogos átkelőhelyek fejlesztése	6 helyszín	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. III. negyedév	2024. III. negyedév
6.	Járda és lépcsőfelújítások	6 helyszín	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. III. negyedév	2024. III. negyedév
7.	Dezső utcai 3 db mini bölcsőde létesítése	462,15 m2	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2024. III. negyedév
8.	Polgármesteri Hivatal épülete és telephelyei belső felújítási munkái	400 m2	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2024. II. negyedév
9.	Villamosenergia beszerzése 2023. II. félév	127 620 kWh + 30 % (38 286 kWh) opciós mennyiség	Uniós	Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás	2023. II. negyedév	2023. IV. negyedév
10.	Budavári Önkormányzat – szervezetátvilágítás	3 szervezet	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. IV. negyedév	2024. I. negyedév
11.	**Értékbecslés és energetikai tanúsítvány készítése a Budavári Önkormányzat számára 2024. évben**	**48 000 000 Ft keretösszeg**	**Nemzeti**	**Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont**	**2023. IV. negyedév**	**2025. I. negyedév**
12.	**Traffiboxok telepítése Budapest I. kerület területén**	**3 db trafibox szekrény, 1db sebességmérő műszer**	**Nemzeti**	**Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont**	**2023. IV. negyedév**	**2024. II. negyedév**

938/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat melléklete

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

SPORTKONCEPCIÓJA

Időtartam:
2023. december 15-től 2028. december 31-ig

2023.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
1276 Budapest, Postafiók 1198
KRID: 131973180, IKEROKH
hivatal@budavar.hu
H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

TARTALOMJEGYZÉK

I. Bevezetés (preambulum)
II. A Sportkoncepció célja, alapelvei
III. A Sportkoncepció jogszabályi háttere
IV. Önkormányzati sportfeladatok, a Sportkoncepció prioritásai
V. Budapest Főváros I. kerület sportjának elemzése területei szerint (helyzetelemzés, a fejlesztés irányai)

V.1. Köznevelési intézmények – óvodai, iskolai sport
V.2. Speciális igényekkel élők sportja
V.3. Versenysport, egyesületek
V.4. Lakossági és szabadidő sport

VI. Európai Unió és a sport
VII. Összegzés

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
1276 Budapest, Postafiók 1198
KRID: 131973180, IKEROKH
hivatal@budavar.hu
H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

I. Bevezetés (preambulum)

„A sport elsősorban szellemi fogalom. Egy sportcsapat a társadalomnak kicsinyített képe, a mérkőzés az életért való nemes küzdelem szimbóluma. (...) A sport a játék alatt tanítja meg az embert rövid idő alatt a legfontosabb polgári erényekre: az összetartásra, az önfeláldozásra, az egyéni érdek teljes alárendelésére, a kitartásra, a tettrekészségre, a gyors elhatározásra, az önálló megítélésre, az abszolút tisztességre, és mindenekelőtt a "fair play", a nemes küzdelem szabályaira." (Szent-Györgyi Albert)

A sport jelentősége mind társadalmi, mind gazdasági szempontból meghatározó egy nemzet életében. Magyarország Országgyűlése az Alaptörvény elfogadásakor kinyilvánította, hogy a nemzet közössége a test művelését, a sportot a nemzet alapértékének tekinti. A nemzet értékei között tartja számon a sport által elért eredményeket, és elismeri a sport értékét, mint egyént és közösséget erősítő értéket.

A sport társadalomra gyakorolt jótékony hatása szerepet játszik a betegségek megelőzésében, az egészség megtartásában és helyreállításában, köszönhetően a kialakuló erősebb immunrendszernek. A testi egészség megőrzése mellett azonban a mentális egészséget is befolyásolja.

Az emberi lét minőségének egyik fontos eleme, hogy a társadalom milyen feltételrendszert biztosit a nevelésben, az oktatásban, az egészségügyben, az elhelyezkedésben és munkavégzésben, a gyermek-, család- és ifjúságvédelemben, a kultúrában, a sportban, a közösségi élet szervezésében (másképpen; az európai humanista értékek tovább-hagyományozásában) a felnövekvő új nemzedéknek. A társadalmi lét korábbi minőségének javítására akkor van esélye az új generációnak, ha az életre való felkészülés, felkészítés időszakában mindazok, akik felelősséggel és hatalommal bírnak, megteszik kötelességüket. A sport részterületei összefüggő, egymással kölcsönhatásban álló egészet alkotnak: az iskolai testnevelés és a diáksport egy szilárd alapot jelent, amelyre a sport más ágazatai is épülhetnek. Fő funkciója a sport műveltségtartalmainak átadása, és az egészségre nevelés. Jelentős szerepet játszik a sport és a testi nevelés személyiségfejlesztő hatása, amely elengedhetetlen a felnőtté válás, a szocializáció, és az egészséges érett személyiség kialakulásának folyamatában. A szabadidősport és a rekreáció pedig a munkaképesség megtartásának, és újratermelésének természetes eszköze.

Tekintettel arra, hogy a sportnak széles körű társadalmi és egészségügyi hatása van, ezért az önkormányzat szerepvállalása jelentős. A helyi sportélet feltételeinek kialakításában az önkormányzatoknak kiemelt szerepe van.

II. A Sportkoncepció célja, alapelvei

A Sportkoncepció fő céljai:

- a kerület sportjában rejlő tradíciók, értékek megőrzése, bővítése;
- a lakosság részére minél szélesebb körben az egészséges, mozgásgazdag életmód, az aktív életvezetés feltételeinek biztosítása;
- a sportolási lehetőségek, fizikai aktivitás színterei bővítése, népszerűsítése;
- az időskorúak, a speciális igényekkel élők és a hátrányos helyzetűek sportolásának, fizikai aktivitásának segítése;
- szabadidő sport kisgyermekkortól;
- az iskolai és diáksport elősegítése;
- a kerület utánpótlás nevelése és korosztályos versenysportja segítése.

Az Önkormányzat elsődleges célja a kerület lakói életminőségének javítása, az ehhez szükséges feltételrendszer kialakítása, és biztosítása, a rekreáció, a szabadidő hasznos eltöltése, a szervezett és rendszeres mozgás biztosítása.

Az Önkormányzat kiemelt területként kezeli a sportot, a fizikai aktivitást, hogy a mozgás minden generáció számára napi szükségletté váljon, elérhető legyen a speciális igényekkel élők és az alacsony jövedelműek számára is.

A célok meghatározásánál az Önkormányzat figyelembe vette a sportot érintő változásokat, a sport egyes területeinek igényét. A sportfejlesztési koncepció igazodik a kerület adottságaihoz, lehetőségeihez és tervezett jövőképéhez, összhangban az egyéb fejlesztési elképzelésekkel.

Alapelvek:

- az egészség megőrzése, a betegség-megelőzés segítése;
- az élethosszig tartó aktív életvezetés lehetősége;
- az ifjúság erkölcsi nevelése, a személyiségformálás; - a mozgásműveltség és a cselekvésbiztonság fejlesztése;
- a szórakozás és szórakoztatás;
- hozzáférhetőség;
- fenntarthatóság.

A Budavári Önkormányzat lehetőségeihez mérten mindent megtesz annak érdekében, hogy a kerületben élők a rendszeres testedzéshez való jogukat minél szélesebb körben gyakorolhassák. A testnevelés és a sport az önkormányzat által közszolgáltatásként működtetett rendszer részét képezi és annak többi elemével (oktatás, közművelődés stb.) egyenrangú tagja. Figyelembe véve az oktatási, a szociális, az egészségügyi, környezetvédelmi, valamint a szabadidős ágazatokat, biztosítja a sport integráns helyét a kultúra fejlődésében.

Az Önkormányzat célja, hogy a sport rendszerét úgy működtesse, hogy értékei a lakosság minél szélesebb körében érvényesüljenek, ezzel is hozzájárulva az I. kerület lakossága egészségi állapotának megőrzéséhez, életminősége javításához.

A testnevelés és a sport részterületei - óvodai, iskolai testnevelés, a verseny- illetve a lakossági szabadidősport, a speciális igényekkel élők sportja - egymással összefüggő, egymással kölcsönhatásban álló egészet képeznek.

III. Sportkoncepció jogszabályi háttere

A sportkoncepció megalkotása során figyelembe vett legfontosabb jogszabályi rendelkezések.

- Magyarország Alaptörvénye
- a sportról szóló 2004. évi I. törvény (Sporttörvény)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.)
- egyes állami sportcélú közfeladatok ellátásának rendjéről és szervezeti kereteiről szóló 2022. évi LVII. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (Áht.)
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.)
- az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló 2011. CLXXV. törvény (Civil törvény)
- a sportorvoslás szabályairól és a sportegészségügyi hálózatról szóló 215/2004. (VII.13.) Korm. rendelet
- a Sport XXI. Nemzeti Sportstratégiáról szóló 65/2007. (VI.27.) OGY határozat
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről
- 1/2023. (V.2.) polgármesteri normatív utasítás Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról (SZMSZ)
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról (Önkormányzati SZMSZ)
- Európai Sport Charta
- Fehér könyv a sportról

A sport alkotmányos alapjog. Magyarország Alaptörvénye Szabadság és felelősség fejezetének XX. cikke alapján *mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez. Ezen jog érvényesülését Magyarország genetikailag módosított élőlényektől mentes mezőgazdasággal, az egészséges élelmiszerekhez és az ivóvízhez való hozzáférés biztosításával, a munkavédelem és az egészségügyi ellátás megszervezésével, a sportolás és a rendszeres testedzés támogatásával, valamint a környezet védelmének biztosításával segíti elő.*

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (Sporttörvény) preambuluma megfogalmazza a sport jelentőségét.
Magyarország Országgyűlése kinyilvánítja, hogy a nemzet közössége a test művelését, a sportot, a nemzet alapértékének, kívánatos célnak tekinti. A nemzet értékei között tartja számon a sport által elért eredményeket, és elismeri a sport egyént és közösséget erősítő értékeit.
Magyarország sportnemzet, amely e törvénnyel is tiszteleg azon tagjai előtt, akik tevékenységükkel dicsőséget, elismerést és megbecsülést szereztek hazánknak. Az e törvényben meghatározott célok megvalósítása biztosítja továbbá azt, hogy Magyarország sportoló nemzetté is váljék.
A sport legelőbb is a lelki egészség alapja, amely hozzátartozik az egészséges nemzet, az egészségét megőrizni akaró polgár értékrendjéhez.
A sport a közjó része. Erősíti a közösség tagjainak egymáshoz tartozását, miként az egyén testi és lelki egészségét.
A sport magába foglalja a nemzet által vallott értékeket, az összetartozás és a versenyzés szellemét, a részvételt és a győzelmet, a teljesítmény elismerését, vagyis a munka becsületét, az önfegyelem és az öngondoskodás fontosságát, az egyén közösségért viselt felelősségét.
Magyarország Országgyűlése kinyilvánítja, hogy minden embernek alapvető joga van a sporthoz, és e jogát az állam biztosítja, függetlenül attól, hogy versenysportról, a szabadidő eltöltéséről, a diák-, egyetemi-főiskolai sportról, a fogyatékkal élők sportjáról vagy az egészség megőrzéséről van szó.
Magyarország Országgyűlése elfogadja az Európai Sport Chartát.

A Sporttörvény 55. §-a meghatározza a helyi önkormányzatok sporttal kapcsolatos feladatait.
(1) a települési önkormányzat – figyelemmel a sport hosszú távú fejlesztési koncepciójára –:
a) meghatározza a helyi sportfejlesztési koncepciót, és gondoskodik annak megvalósításáról,
b) az a) pontban foglalt célkitűzéseivel összhangban együttműködik a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel,
c) fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket,
d) támogatja az iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlása feltételeinek megteremtését.
(2) A települési önkormányzat az (1) bekezdésben foglaltakon kívül támogatja az iskolai sportkörök működéséhez, vagy az ezek feladatait ellátó diáksport-egyesületek feladatainak zavartalan ellátásához szükséges feltételek megteremtését.
(6) Az e törvényben meghatározott feladatai alapján a tízezernél több lakosú helyi önkormányzatok rendeletben állapítják meg a helyi adottságoknak megfelelően a sporttal kapcsolatos részletes feladatokat és kötelezettségeket, valamint a költségvetésükből a sportra fordítandó összeget.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) 15. pontja alapján *a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: 15. sport.*

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 46. § (3) bekezdés b) pontja alapján *a gyermeknek, a tanulónak joga, hogy a nevelési és a nevelési-oktatási intézményben biztonságban és egészséges környezetben neveljék és oktassák, óvodai életrendjét, iskolai tanulmányi rendjét pihenőidő, szabadidő, testmozgás beépítésével, sportolási, étkezési lehetőség biztosításával életkorának és fejlettségének megfelelően alakítsák ki.*

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
1276 Budapest, Postafiók 1198
KRID: 131973180, IKEROKH
hivatal@budavar.hu
H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Az SZMSZ a Szociális és Intézménytámogatási Iroda főbb feladatai között rendelkezik a sportintézmények működésével összefüggésben a sportigazgatási feladatok ellátásáról, a sportintézmények tevékenységének koordinálásáról, valamint a sport ügyekben a döntések előkészítéséről.

A Fehér könyv a sportról az Európai Bizottság egyik legnagyobb közreműködése a sport, illetve a sportnak az uniós állampolgárok mindennapi életében betöltött szerepének témakörében. Fő célkitűzései a következők:

- stratégiai iránymutatásokat ad;
- ösztönzi a különleges problémákról folytatott vitákat;
- magasabb profilt biztosít a sportnak az Unió határozathozatali folyamataiban;
- kiemeli az ágazat szükségleteit és sajátosságait;
- meghatározza a jövőbeli fellépésekhez szükséges megfelelő kormányzati szinteket.

Az Európai Sport Charta állásfoglalás az európai sportmodell jellemzőiről. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 6. cikke szerint a sport olyan terület, amelyen az uniós szintű intézkedéseknek támogatniuk kell, össze kell hangolniuk és ki kell egészíteniük a tagállamok intézkedéseit.

IV. Önkormányzati sportfeladatok, a Sportkoncepció prioritásai

- sportlétesítmények és sportszolgáltatások működtetésének átláthatóvá tétele;
- sportlétesítmények és sportszolgáltatások fenntartható működtetése feltételeinek megteremtése;
- sportlétesítmények és sportszolgáltatások környezettudatos működtetése feltételeinek megteremtése;
- támogatások növelése;
- pályázati lehetőségek bővítése.

Az Önkormányzat a jogszabályok rendelkezéseivel összhangban a helyi sporttevékenység működése érdekében hangsúlyos feladatának tekinti, és lehetőségeihez mérten támogatja:

- a lakosság mind szélesebb ösztönzését a sportolásra az egészségmegőrzés céljából;
- az egészséges, mozgás-gazdag életmód iránti igény felkeltését, az egészségmegőrzés fontosságának elismerésére irányuló szemléletformálást;
- a szabadidősport helyi feltételeinek megvalósítását és fejlesztését;
- a kerületi sportélet alapját képező óvodai és iskolai testnevelés és sport személyi, illetve tárgyi feltételeinek fejlesztését;
- óvodai tornaszobák, játszó- és sportudvarok valamint iskolai tornatermek korszerűsítését, tekintettel a kötelezően megemelkedett testnevelésórák számára;
- a kerületi diákolimpiai rendszer működtetését és fejlesztését;
- az utánpótlás-nevelés támogatását és fejlesztését;

- a speciális igényekkel élők sportjának támogatását és a lehetőségeinek fejlesztését;
- a tulajdonát képező sportlétesítmények és sportintézmények működtetését, fenntartását, a sportlétesítmények védelmét és a funkciójuknak megfelelő használat megőrzését;
- a célkitűzéseivel összhangban a kerületben tevékenykedő sportegyesületek, valamint sporttal és testneveléssel foglalkozó szervezetek támogatását a lehetőségek figyelembe vételével;
- a szabadidő hasznos eltöltését célzó sport tevékenységek, sportrendezvények feltételeinek javítását különös tekintettel az idősebb korosztályok számára szervezettaktivitásokra;
- az iskolán kívüli, önszerveződő diáksport tevékenységek feltételeinek a megvalósítását és fejlesztését.

V. Budapest Főváros I. kerület sportjának elemzése területei szerint (helyzetelemzés, a fejlesztés irányai)

V.1. Köznevelési intézmények – óvodai, iskolai sport

Az óvodai testnevelés során a kisgyermek először találkozik megtervezett, egységes intézményi rendszerben végzett testneveléssel. A szakirodalom alapján az ember 3-12 éves kora között gyűjti a legtöbb tapasztalatot, a legmaradandóbb élményeket mozgáskultúrájának kialakításához. A gyermekkori sportolás bizonyítottan pozitív hatással van a felnőttkori sportolási hajlandóságra. Az óvodai testmozgás, az iskolai testnevelés és diáksport jelentősége elsősorban a korosztály fogékonyságában rejlik. Az I. kerületi óvodába járó gyermekek számára a szervezett mozgási, sportolási lehetőség az óvodai nevelés keretein belül biztosított, ennek formái a játék és a mozgás. A mozgásos játékok, tevékenységek, feladatok rendszeres alkalmazása kedvezően befolyásolják a gyermeki szervezet teherbíró képességét illetve egészséges fejlődését. A mozgás sokoldalú tevékenység, mely a gyermekek számára életszükséglet. Egyéni fejlődésükben nagy jelentőséggel bír, mert az általános testi fejlődés mellett az értelmi és a szociális képességekre is hatással van. A testi nevelés során fejlesztjük természetes mozgásukat (járás, futás, ugrás, egyensúlyozás), testi képességeiket, mint az erő, ügyesség, gyorsaság, állóképesség; valamint nagy-, és kismozgásuk összerendezettségét Az óvodás kor kiváló lehetőség a mozgástapasztalatok bővítésére, a gyermekek alkalmazkodó képességének, a személyiség akarati tényezőinek, a testi képességek fejlesztésére.

Az I. kerületben működő óvodai feladat-ellátási helyek többsége rendelkezik tornaszobával, illetve szabadtéri játékokkal felszerelt udvarral, így a tavasztól őszig tartó időszakban megoldhatók a szabadtéri foglalkozások. Az intézmények eszközellátottsága mind a mennyiségi, mind a minőségi jellemzők tekintetében javuló tendenciát mutat. Az óvodák egyre korszerűbb és biztonságosabb játék-, és sportszerekkel bővítik eszköztárukat. Az óvodák a szervezett testnevelési foglalkozásokon túl megfelelő színvonalon biztosítják a kisgyermekek számára a kötetlen mozgásos tevékenységek lehetőségét és az ahhoz szükséges tárgyi, valamint személyi feltételeket. Az óvodai nevelés során törekedni kell a gyermekeket legjobban fejlesztő, kooperatív mozgásos játékok széles körű alkalmazására, a szabad levegő kihasználására. A mindennapos mozgásos foglalkozások szabályozzák a gyermekek mozgásgyakorlását, hozzászoktatva őket olyan napirendhez, amelyben a testedzés természetes tevékenységi formává válik. A fizikailag aktív életvitel szokásrendszerének kialakításában

így fokozott felelősség hárul az óvodákra illetve az ott tevékenykedő pedagógusokra.

Célunk: a rendszeres mozgás megszerettetése, a mozgásigény kielégítése, a helyes testtartás, a szép mozgás fejlesztése, a gyermekek természetes, harmonikus mozgásának, testi képességeinek fejlesztése játékos formában.

A tudatos mozgásfejlesztést először az óvodáskorra tehetjük. Ez egyrészt a mindennapi fejlesztő mozgásban (mindennapi testnevelés); a heti kétszeri testnevelés foglalkozásokon; a szülői igényekre alapozott és az óvodapedagógusok irányítása alatt zajló külön szolgáltatásként szervezett úszás és korcsolyázás alkalmával; valamint a rendszeres kirándulások keretében történik.

A tudatos mozgásfejlesztés hatására a gyerekekben fontos személyiségtulajdonságok alakulnak és erősödnek meg: mint a bátorság, a fegyelmezettség, a kitartás. A közösségi élet alakulásához is hozzájárul, mint pl. az egymás segítése, együttműködés, egymásra figyelés. A mozgáskultúra fejlesztése mellett segítik a térben való tájékozódást, a helyzetfelismerést, a döntést és az alkalmazkodóképességet, valamint a személyiség akarati tényezőinek alakulását.

Fontosnak tartjuk, hogy az óvodai környezet a gyermekeket olyan aktív, sokoldalú mozgásra késztesse, hogy saját aktivitásukon keresztül jussanak újabb és újabb tapasztalatokhoz, ezáltal fejlődnek érzékszerveik, és szolgálják személyiségük fejlődését. Ezért a gyermekek életterét úgy alakítjuk, hogy a spontán szabad mozgásra lehetőségük legyen. Ennek elsődleges tere az óvodaudvar, melyet folyamatosan fejlesztünk olyan játékokkal, amelyek a gyermek nagymozgását, ügyességét fejlesztik. Hat óvoda rendelkezik udvarral (Nyárs utca, Tigris utca, Mészáros utca, Lovas út, Iskola utca, Toldy utca). A Dísz téri óvodások a Szaffi játszóteret használják a szabadlevegőn történő mozgásra, mozgásfejlesztésre. A kerületi játszótereket minden óvoda szívesen használja, melyeket az elmúlt években folyamatosan felújított az Önkormányzat. Itt a gyermekeknek sokrétű, EU komfortos eszközök állnak rendelkezésre.

Tornateremmel két épületünk (Nyárs utca, Iskola utca), tornaszobával négy épületünk (Lovas út, Toldy utca, Mészáros utca, Dísz tér) rendelkezik, melyek korszerű mozgásfejlesztő játékokkal vannak felszerelve. Abban az épületben, ahol nincs tornaterem, vagy tornaszoba (Tigris utca) a testnevelés foglakozásokat a csoportszobában tartják meg a pedagógusok.

Ahhoz, hogy jól átgondolt, jól megszervezett és eredményes egészségnevelő munkát tudjunk végezni, elsősorban a felnőttek - óvodapedagógusok és segítőik - egészségtudományi, egészségvédelmi szemléletének fejlesztésére van szükség. Másodsorban megfelelő motívumok fejlesztésével a korszerű megelőzés, a prevenció a feladatunk. Ezért fontos, hogy a pedagógusok új szemléletekkel is megismerkedjenek,- hangsúlyozzuk a tartásjavító, lábboltozat fejlesztő programok és gyakorlatok beiktatásának jelentőségét, és az ez irányban történő önképzést. Fejlesztési terveink között továbbra is szerepel:

- mozgásfejlesztő játékok folyamatos korszerűsítése;
- az óvodák udvarainak fokozatos felújítása, állaguk karbantartása az Európai Uniós

szabványoknak megfelelően;
- testi nevelés módszereinek megújulása, prevenciós képzések előtérbe helyezése.

Az iskolai testnevelés óra, illetve a tanórán kívüli rendszeres sportfoglalkozások alapozzák meg a gyermekek fizikai kondícióját, ugyanakkor ezek azok a keretek, melyek között megszerethető a mozgás, illetve tudatosítható a sportos, egészséges életmód fontossága. A szellemi és fizikai terhelés összehangolásában a nevelési, oktatási intézményeknek nagy szerepe van. Az iskolai testnevelés szerepét az is erősíti, hogy a diákok többsége kizárólag iskolai keretek között végez rendszeres testmozgást.

A sport terén érintett I. kerületi oktatási intézmények listája:

- Brunszvik Teréz Budavári Óvodák
- Nyárs utcai Óvoda
- Iskola utcai Óvoda
- Lovas utcai Óvoda
- Toldy utcai Óvoda
- Dísz téri Óvoda
- Mészáros utcai Óvoda
- Tigris utcai Óvoda
- A Batthyány Lajos Általános Iskola
- A Budavári Általános Iskola
- A Lisznyai utcai Általános Iskola
- A Kosztolányi Dezső Gimnázium
- A Szilágyi Erzsébet Gimnázium
- A Toldy Ferenc Gimnázium
- Petőfi Sándor Gimnázium
- Farkas Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
- Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola
- Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Gimnázium
- Hunfalvy J. Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági és Kereskedelmi Szakgimnázium
- Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium és Kollégium
- Tandem Gimnázium

A fentiekben felsorolt intézmények közül az alábbi oktatási intézmények állnak a Közép-Budai Tankerület Központ (székhely: 1027 Budapest, Fő utca 80., törzskönyvi azonosító szám (PIR): 835244, adószám: 15835248-2-41, képviselő: Hajnissné Anda Éva, a továbbiakban: Tankerület vagy Közép-Budai Tankerületi Központ) kezelésben:

1) Batthyány Lajos Általános Iskola
2) Budavári Általános Iskola
3) Lisznyai Utcai Általános Iskola
4) Kosztolányi Dezső Gimnázium
5) Szilágyi Dezső Gimnázium

6) Toldy Ferenc Gimnázium

Tanórán kívüli testnevelés és sport

A tanórán kívüli sporttevékenységeknek a tömegsport foglalkozások, az intézményeinkben működő diáksport szervezetek adják a keretet. Tömegsport foglalkozásokon szerveződnek a házibajnokságok. Diáksportkörök, az oktatási intézményben működő, nem önálló jogi személyiségű sportszervezetek. Csoportjaiban sportágra szakosodva dolgoznak, itt kerülnek kiválasztásra azok a tanulók, akik a diákolimpián képviselik az intézményt. Az iskolai sportkörök megalakítása az oktatási intézmények többségében természetes igényként jelenik meg. A testnevelők és edzők kiváló munkáját dicséri, hogy a kerületi oktatási intézményeinkből eddig számos világ-, Európa bajnok és magyar bajnok is kikerült.

Fejlesztési lehetőségek

A közoktatás területén el kell érni, hogy az egészségmegőrzés, a testnevelés és a diáksport szempontjai, célkitűzései, feladatai kellő súllyal és konkrétsággal épüljenek be és érvényesüljenek az iskolai nevelés egész rendszerében. Az iskolai testnevelésnek kiemelt szerepe van abban, hogy kialakítsa a tanulókban a rendszeres, kulturált testmozgás és a sport iránti igényt. Az elmúlt időszakban több sportpálya is megújult, így a Toldy Ferenc Gimnázium és a Szilágyi Dezső tér pályája, valamint a Budavári Általános iskola sportpályája került megújításra önkormányzati támogatási összeg folyósítása által. Célunk az továbbá, hogy a megnövekedett testnevelési óraszámok megtartását - a lehetőségekhez mérten - a Sportközpontban tudják megvalósítani az iskolák. Az iskolákban működő diáksport körök támogatásával lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy a tanulóknak segítséget nyújthassanak a későbbi teljesítmény orientált minőségi sporttevékenység alapjai megszerzéséhez is.

V.2. Gyógytestnevelés, speciális igényekkel élők sportja

A mozgásszegény életmód következtében országos szinten a tanulók 40-50 %-a valamilyen mozgásszervi és/vagy belgyógyászati eredetű betegségben szenved. Leggyakoribbak: lúdtalp mellkasi elváltozások, a gerincoszlop elváltozásai, asztma, kóros elhízás, vegetatív labilitás. Kisiskolás korban még van remény arra, hogy a gyermekek természetes igényű mozgása, szakember felügyeletével a további kóros elváltozásokat lassíthatja, megállíthatja, legjobb esetben visszafordíthatja. A kerület iskoláiban az iskolaorvos végzi a tanulók gyógytestnevelésre utalását.

A sport kétségbevonhatatlan érteket képvisel az emberek általános jóléte és pozitív eredményei tekintetében a speciális igényekkel élő személyek rehabilitációjának lehetőségei terén, a sporttevékenységek gyakorlásának a lehetőségét a speciális igényekkel élők számára mindenekelőtt alapvető emberi jognak tekintjük. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban az eddigieknél több lehetőséget kívánunk biztosítani kerületi speciális igényekkel élők sportolásának elősegítése érdekében. Ennek a célnak a megvalósítása érdekében első lépésként a Czakó utcai épületben akadálymentes mellékhelyiséget alakítottunk ki. A létesítmény teljes akadálymentesítésének érdekében a már rendelkezésre álló akadálymentes szociális helyiségek mellett ilyen öltöző kialakítását is tervezzük, amelynek megvalósítása érdekében pályázati lehetőségeket kutatunk fel. Mindezeken túlmenően az Önkormányzat fontos feladatának tekinti a kerületi tornatermek, sportudvarok, sportpályák akadálymentesítését is a lehetőségek függvényében.

V.3. Versenysport, egyesületek

Az Önkormányzat alapvető feladatának tartja, hogy az iskolai, és a diáksport versenyrendszer támogatásával minél több fiatal vegyen részt a rendszeres sportolás, akár versenyzés keretei között.

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont évente szervezi 10 különböző sportágban, illetve versenyen (atlétika többpróba, labdarúgás, asztalitenisz, kosárlabda, Mikulás Kupa, röplabda, floorball, kötélmászó-függeszkedő, mezei futás, sakk) a kerületi általános iskolások számára a Diákolimpia bajnokságokat. Az Intézmény biztosítja a többpróba és a labdarúgó bajnokság helyszíneit, a többpróba Diákolimpián különböző távú futások, távolugrás, kislabda-hajítás, valamint a gimnáziumi korosztály számára súlylökés szerepel a programban. Az Önkormányzat biztosítja az Intézmény költségvetésében a Diákolimpiai bajnokságok szervezéséhez, lebonyolításához szükséges pénzügyi forrást.

Az I. kerületben az alábbi sportegyesületek működnek:

- Prima Medica Sportegyesület;
- Regnum Marianum Sport Egyesület;
- Artisjus Sport Club Egyesület;
- Sportolók Alternatív Sikereiért Sportegyesület;
- Regale Racing Motorsport Egyesület;
- Tabahon Sportegyesület;
- Kerékpáros Utánpótlásért Alapítvány;
- Repülő és Légisport Szövetség;
- Óbudai Korfball Klub;
- Horgászok Határok Nélkül Horgász Egyesület;
- Magyar Vitorlázórepülő Szövetség.

A versenysport támogatása nem önkormányzati feladat, ezt különböző látványsport támogatások, szponzori összegek és a működtetésből származó bevételek segítik elő. A rendelkezésre álló anyagi lehetőségek miatt az Önkormányzat nem képes vállalni a helyi verseny- és élsport teljes körű fenntartását, ugyanakkor - lehetőség szerint - az egyesületeknek segítséget nyújt, például ingyenes vagy kedvezményes pályabérlet formájában.

Utánpótlás-nevelés

Az utánpótlás nevelés a versenysport speciális ágazata, amelynek feladata az utánpótlás-korú sportolók felkészítése és versenyeztetése. Az eredményes felnőtt versenysport megteremtésének alapja az utánpótlás-nevelés, amely biztosítja az egymás után következő generációk közötti folytonosságot a sportban.

Fontos leszögeznünk ugyanakkor, hogy a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont elsősorban a szabadidős tevékenységeket és a lakosság sportigényeit kiszolgáló intézmény, az utánpótlás-nevelést elsősorban az iskolai és diáksport versenyrendszer kiszélesítésével kívánjuk elősegíteni annak

érdekében, hogy minél több kerületi fiatal kerüljön a sportversenyeken részt vevő sportolók közé.

V.4. Lakossági és szabadidő sport

Az I. kerület Budapest területileg a legkisebb kerülete, ugyanakkor a sport és az oktatás területén kiemelkedő szerepet vívott ki magának. Ha figyelembe vesszük a kerület adottságait, a sportlétesítményeket, a lakosság életkorát, a kerületi lakosok számát, összetételét, egyértelműen a szabadidősport, a lakosság igényeinek a lehető legteljesebb kiszolgálása az elsődleges feladatunk. Igazi fejlett testkultúra azokban az országokban alakulhatott ki, ahol a gazdasági feltételek hozzájárulnak ahhoz, hogy a lakosság magas életszínvonalának megléte következtében több időt és pénzt tudnak fordítani a szabadidejük sportolással való eltöltésére. Ezek a feltételek Magyarországon is egyre inkább javuló tendenciát mutatnak, így várható és remélhető, hogy egyre többen bekapcsolódnak a sportéletbe - kortól függetlenül - kerületünkben is. Rendkívül biztató, hogy a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont a lakosok körében egy nagyobb népszerűségnek örvend, szinte egész nap „telt ház" van a Sportközpontban.

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2000. január 1. óta működik a jelenlegi formában, az akkori ifjúsági- és sporttelepből lett az Önkormányzat intézménye, ez jelenti ma a kerület legnagyobb sportbázisát. Alapfeladatai az I. kerületi ifjúsági programok, diáksport, versenysport és szabadidősport tevékenységeinek előkészítése és lebonyolítása, a kerületi nevelési- és oktatási intézményekben tanuló diákok testnevelés tanórai tevékenységéhez a szükséges feltételek biztosítása.

Az Intézmény feladatai ellátását szolgáló vagyona a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ingatlan-vagyonkataszter nyilvántartásából működtetésre átadott 2 hektáros ingatlan, mely a következőkből áll:

- 484 m² alapterületű központi épület (benne: irodák, tárgyaló, öltözők, vizesblokkok, mellékhelyiségek, mozgássérült WC, orvosi szoba, műhely, raktárak, kazánház);
- 250 m² alapterületű közösségi épület (benne: 77 m² alapterületű parkettás terem, teakonyha, raktár, mozgássérült WC, mellékhelyiségek, az alagsorban öltözők, vizesblokkok, tároló);
- sportpályák: 45x90 m-es füves labdarúgópálya, 40x20 m-es műfüves pálya, 300 m hosszú öntött gumiborítású borítású futópálya, a futópálya mellett 2 db távolugró gödör, 60 m hosszúságban elhelyezett 9 db kültéri fitneszeszköz, 30x12,5 m-es öntött gumiborítású multifunkciós pálya, 2 db salakos teniszpálya, 8x7 m-es tollaslabdapálya/röplabdapálya;
- 14x7 m alapterületű, betonszerkezetű, két oldalon mozgatható üvegtáblákkal ellátott, nyitott, pingpongasztalokkal berendezett pavilon és előtte található közösségi tér;
- lelátó 275 db nézőtéri üléssel;
- kültéri büfé, a büfé előtt 80 fős közösségi tér, padokkal, asztalokkal;
- az ingatlan többi része füvesített, dísznövényekkel beültetett szabad terület.

Az elmúlt időszakban a Sportközpontot folyamatosan igyekezett fejleszteni az Önkormányzat: a jó minőségű sportpályák, az egyre javuló, illetve bővülő feltételek széles körben népszerűek. Délelőttönként a kerületi iskolák diákjai látogatják a sportpályákat, délután főként utánpótlás-nevelő egyesületek, bérlők veszik igénybe azokat. Legjelentősebb programok a Sportközpontban:

- Tavaszköszöntő Sport- és Egészségnap;
- Diákolimpia atlétika többpróba és labdarúgás bajnokságok;
- Bozsik-program labdarúgó utánpótlás torna;
- Egészség és Családi Nap;
- Kerületi iskolák sportnapjai;
- Kihívás Napja;
- Sportágválasztó Nap;
- Machos Ferenc országos utánpótlás labdarúgó torna;
- Egyházi focibajnokság;
- Nyárbúcsúztató;
- Budavári Rendvédelmi Sportnap.

További terveink az elkövetkező időszakban:

- A kerületi idős polgárok számára gyógytorna, egészségmegőrző/fejlesztő foglalkozások szervezése;
- Az I. kerületi kártya kedvezményrendszerének kibővítése a sportéletben, a sportszolgáltatások igénybevételére, ennek érdekében együttműködést kell kialakítani a kerületi sportvállalkozásokkal, sportszolgáltatókkal, hogy az I. kerületi kártyát minél több sporttevékenység kapcsán elfogadják;
- Szabadidős sportprogramok szervezése a kerületi családoknak, időseknek, speciális igényekkel élőknek az egészségmegőrzés, a regenerálódás és a kikapcsolódás érdekében.

VI. Európai Unió és a sport

Az Unió a sport sajátos természetére, az önkéntes részvételen alapuló szerkezeti sajátosságaira, valamint a társadalomban és a nevelésben betöltött szerepére tekintettel hozzájárul az európai sport előmozdításhoz.

Az uniós fellépésnek „a sport európai dimenziójának fejlesztését" kell céloznia, mégpedig „a sportversenyek tisztaságának és nyitottságának, valamint a sport területén felelős szervezetek közötti együttműködésének az előmozdítása, illetve a sportolók, köztük különösen a legfiatalabbak fizikai és morális épségének védelme révén."

Az értékalapú európai szervezett sport túlnyomó részének alapvető jellemzői alapján a sport önálló, demokratikus, területi alapú és piramisszerű szerveződést mutat, amely felöleli a sport valamennyi szintjét a szabadidősporttól a hivatásos sportig, magában foglalja a klubok és a nemzeti válogatottak versenyeit, valamint kiterjed a versenyek pénzügyi szolidaritását, tisztaságát és nyitottságát biztosító mechanizmusokra, például a bejutás és kiesés elvére is.

Az értékalapú európai szervezett sport általában nemzeti alapon szerveződik, és elvileg sportáganként egy-egy szövetség szervezi, lehetővé téve a szabályok, szabályzatok és szabványok átfogó megközelítését, valamint a versenynaptárak és a versenyekre való bejutás tiszteletben tartását. Ezek a szervezetek elkötelezettek a hivatásos és a szabadidősport közötti pénzügyi szolidaritás, a jó irányítás legmagasabb szintje, az alapvető és emberi jogok, a sportolók mentális és fizikai egészsége és biztonsága, a megkülönböztetés minden formájának megelőzése, valamint a sport integritásának előmozdítása iránt.

VII. Összegzés

A kerület sportéletének zavartalan működése érdekében az Önkormányzat törekszik arra, hogy a mindenkori költségvetésben megfelelő összegű - hosszabb távon is tervezhető - működési támogatást biztosítson a sportlétesítmények fenntartási, felújítási és fejlesztési keretén felül.

Törekedni kell arra, hogy a sportfejlesztés terén az önkormányzati finanszírozás mellett egyre több pályázati forrást tudjanak az intézmények, szervezetek igénybe venni, ezt ösztönözni kell szükség esetén az önrész biztosításával, megelőlegezésével. Az eddigiekhez hasonlóan az intézmények felújítására, korszerűsítésére is ki kell használni az esetlegesen rendelkezésre álló uniós és a hazai pályázati lehetőségeket. Tovább kell ösztönözni a civil kezdeményezéseket, a sport, egészséges életmód, az aktív életvezetés szerepét a különböző rendezvényeken.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat elkötelezett a sport, ezen belül az ifjúságnevelés, egészségfejlesztés népszerűsítése terén, ezért a sportfejlesztési koncepcióban megfogalmazott tervek, elképzelések megvalósulását minden eszközzel megpróbálja elősegíteni.

949/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat melléklete

Nyilvántartási szám: BDV/ - /2023.

Együttműködési keretszerződés

amely létrejött egyrészről
Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1034 Budapest, Szőlő utca 38.; adószám: 12165814-2-44; cégjegyzékszám: 01-10-043152, képviseli: Borosné Szűts Ildikó vezérigazgató, a továbbiakban: **BGyH**),

másrészről
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószám: 15735643-2-41, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: **Önkormányzat**),

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

I. Preambulum

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kiemelt feladatának tekinti az idősek aktivitásának és egészségének megőrzését, szükség esetén a róluk való gondoskodás biztosítását. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 9. pontja alapján a kerületi önkormányzat feladata különösen az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások biztosítása.

II. Az együttműködés célja

Jelen együttműködés célja az I. kerületi 65. év feletti lakosság életkörülményeinek és egészségi állapotának javítása az I. kerületben lévő Rudas Gyógyfürdő és Uszoda által kínált szolgáltatások igénybevételével, az Önkormányzat és az BGyH között fennálló együttműködés erősítése, kiszélesítése a preambulumban foglaltak szem előtt tartásával.

III. Az együttműködés tárgya

1.) A BGyH biztosítja a Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (címe: 1013 Budapest, Döbrentei tér 9., a továbbiakban: Uszoda) 15 alkalmas kedvezményes bérlettel történő használatát bruttó 8 000,- Ft, azaz nyolcezer forint összegű kedvezményes bérlet megvásárlása ellenében a vásárlástól számított 365 napig, ünnepnapok és hétvégék kivételével minden hétköznap azon I. kerületi 65. év feletti nyugdíjas lakosok részére az Uszoda mindenkori nyitvatartási idejében, akik számára az Önkormányzat határozattal megállapította a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatást. A 2024. évben benyújtott nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmek szerint megállapított támogatás alapján ezen megállapodás keretében a kedvezményezettek, legkésőbb 2025. 01. 31-ig vásárolhatják meg a 15 alkalmas kedvezményes bérletet. Az Uszoda műszaki

okból, továbbá állami, önkormányzati, vagy hatósági döntés vagy bármilyen vis maior helyzet folytán történő zárva tartása esetén - amely okból kifolyólag az Uszoda használata nem lehetséges -, a Felek egymással szemben semmilyen igényt nem támasztanak.

2.) Az Uszoda 15 alkalmas kedvezményes bérlettel történő használata a jogosultnak az uszoda pénztárában a nyugdíjas igazolvány és az I. kerületi lakcím igazolására a lakcímet igazoló hatósági igazolvány (a továbbiakban: lakcímkártya), valamint az Önkormányzat által kiállított nyilvántartási számmal ellátott igazolvány egyidejű bemutatásával, továbbá az egyszeri 8 000 Ft, azaz nyolcezer forint vételár megfizetésével, valamint a BGyH által rendszeresített beléptetési nyilvántartólap aláírása mellett történhet.

3.) A jelen keretszerződés az igényjogosultak részére a III. 1. pontban foglaltakon túl további kedvezmények igénybevételére nem jogosít.

4.) A Felek a jelen szerződés szerint megvásárolt 15 alkalmas kedvezményes bérletek száma alapján kötelesek havonta utólag egymással elszámolni. A BGyH a tárgyhónapot követő hónap 4. napjáig kimutatást készít az Önkormányzat számára a 15 alkalmas kedvezményes bérletek tárgyhavi megvásárlásának számáról, amelyet elektronikus úton megküld az Önkormányzat jelen szerződésben megadott kapcsolattartója részére. Az Önkormányzat a kimutatással, nyilvántartással kapcsolatos észrevételeit 2 munkanapon belül jelezheti a BGyH jelen szerződésben megadott kapcsolattartója felé. Amennyiben az Önkormányzat a kimutatás, nyilvántartás kézhezvételétől számított 2 munkanapon belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy az abban foglaltakat elfogadja. Amennyiben a Felek részéről a BGyH által készített kimutatás, nyilvántartás elfogadásra került, az Önkormányzat 5 munkanapon belül teljesítési igazolást állít ki és megküldi a BGyH részére. Az Önkormányzat részéről a teljesítés igazolásra a mindenkori Polgármesteri Kabinetvezető jogosult.

5.) A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat az általa támogatásban részesített jogosultak által megvásárolt 15 alkalmas kedvezményes bérlet alapján személyenként (kedvezményes bérletenként) bruttó 45 000 Ft, azaz negyvenötezer forint összegű díjat fizet a BGyH részére, melyet a teljesítésigazolás alapján kiállított számla kézhezvételét követő 15 napon belül, a számlán szereplő bankszámlára történő átutalással köteles megfizetni.

6.) Az Önkormányzat késedelmes teljesítés esetén köteles a BGyH részére a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. §-ában (a továbbiakban: Ptk.) meghatározottak szerinti késedelmi kamatot fizetni.

7.) Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a BGyH egyéb rendezvények biztosítása miatt – amennyiben az más módon nem megoldható – az Uszoda használatát időszakosan, részlegesen korlátozhatja, melyre tekintettel a Felek egymással szemben semmilyen igényt nem támasztanak.

IV. Vegyes rendelkezések

8.) A Felek az együttműködési keretszerződést annak hatályba lépésétől 2024. december 31. napjáig tartó határozott időre kötik.

9.) Bármelyik Fél jogosult a jelen szerződést 30 napos felmondási idő biztosításával, indokolás nélkül írásban a másik fél jelen szerződésben rögzített székhelyére címzett levélben felmondani. A Felek a szerződés megszűnése esetén a már teljesített szolgáltatásokkal egymással szemben elszámolni kötelesek.

10.) A BGyH a szerződést – jelen keretszerződésben meghatározottakon túlmenően – azonnali hatályú írásbeli nyilatkozattal megszüntetheti, amennyiben:

a) az Önkormányzat a III. 5. pontban meghatározott díjat nem fizeti meg és ezen kötelezettségét a BGyH erre irányuló felszólításában megjelölt határidőre sem teljesíti.
b) Rudas Gyógyfürdő és Uszoda bármely okból telephelyként megszűnik.

Az azonnali hatályú felmondás esetén a Felek kötelesek egymással a felmondást követő 8 naptári napon belül elszámolni.

11.) Jelen szerződésben foglaltak végrehajtására a Felek az alábbi kapcsolattartó személyeket jelölik ki:
BGyH részéről:

e-mail:

Önkormányzat részéről:

e-mail:

Felek kijelentik, hogy a kapcsolattartók személyes adatait a szerződésből fakadó kötelezettségek gördülékeny biztosítása, a zavartalan és gyors kapcsolatfelvétel és kommunikáció érdekében, a szerződéskötés jogalapján adták meg. A szerződés teljesítése során a Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az Európai Unió általános adatvédelmi rendeletének (GDPR) megfelelően kezelik a tudomásukra jutott személyes adatokat, azokat csak a szerződés teljesüléséhez szükséges, a teljesítésigazolás mértékéig és a jogszabályi kötelezettség teljesítéséig tárolják, valamint tudomásul veszik, hogy a személyes adatok tekintetében az érintett fél kérésére az adatot utólag törlik. Felek vállalják, hogy a személyes adatok kezelése során az érintett személyek esetén az esetleges adatkezelési incidenst a tudomásszerzést követő 24 órán belül igazolható módon a másik Fél tudomására hozzák.

12.) A Felek esetlegesen tudomásukra jutott személyes adatok tekintetében kötelesek a GDPR és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint eljárni.

13.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.), valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

14.) A BGyH nyilatkozik az Áht. 41. § (6) bekezdése, valamint az Ávr. 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra tekintettel, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja

szerinti átlátható szervezetnek minősül. E nyilatkozatban foglaltak változása esetén az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

15.) A Felek a szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a Felek alávetik magukat a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerint meghatározott bíróság illetékességének.

16.) A szerződés a Felek általi kölcsönös aláírással lép hatályba. Amennyiben a szerződés aláírására nem egy időben és helyen kerül sor, a hatálybalépés időpontja az utolsó aláírás napja.

17.) A jelen szerződés 6 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 3 példány a BGyH-t, 3 példány az Önkormányzatot illeti, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2023.....

.....

Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Budapest Főváros I. kerületi Budavári Önkormányzat

Budapest, 2023.....

.....

Borosné Szűts Ildikó
vezérigazgató
Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Jogi ellenjegyzés:

.....
.....

Budapest, 2023. ..... „

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
.....

Budapest, 2023. ..... „

Mellékletek:

1) Mellékelt - Adatkezelési tájékoztató
2) Melléklet - Átláthatósági nyilatkozat

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	dr. Bartos Diána Petra aljegyző

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	Petrovitsné Fehér Judit Gazdasági Iroda vezetője

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	Szincsák István irodavezető

1. Melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, ... „..."

.....
cégszerű aláírás

2. Melléklet

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ...cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, ...

_____

cégszerű aláírás

---

[1] [1] *1 átlátható szervezet:*

*a) * az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ba) * tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; törzskönyvi azonosító szám: 735649; adószám: 15735643-2-41; képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester; a továbbiakban: "**Önkormányzat**") és

másrészről a **Mathias Corvinus Collegium Alapítvány** (székhely: 1016 Budapest, Somlói út 49-53.; nyilvántartási szám: 01-01-0006421; képviseli: Lánczi Péter általános főigazgató-helyettes; a továbbiakban: „**Alapítvány**"),

(Alapítvány és Önkormányzat a továbbiakban együttesen: „**Felek**") között az alulírott helyen és időpontban, az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

1.1. Az Alapítvány fenntartásában levő Mathias Corvinus Collegium a Kárpát-medence legjelentősebb tehetséggondozó intézménye, amely 1996 óta végzi tevékenységét, és az általános iskola felső tagozatától a felnőtt korig működtet közcélú, ingyenes tehetséggondozási programokat. Egyedülálló tehetséggondozási programjának lényege, hogy a hagyományos közoktatást, egyetemi oktatást kiegészítő, magas szintű képzést nyújt nem csupán egy területet érintően, hanem interdiszciplináris jelleggel.

1.2. Az Alapítvány célja a tulajdonát képező, az ingatlan-nyilvántartás szerint Budapest belterület 5177/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest I. kerület, Szent Sebestyén köz 1., Budapest I. kerület, Somlói út 49–53., Budapest I. kerület, Alsóhegy utca 10–16. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: Somlói úti ingatlan) lévő közel 45 éves, külső és belső megjelenésében egyaránt idejét múlt épületek helyett új és korszerű külsővel rendelkező, a környezetébe teljes mértékben illeszkedő oktatási épületegyüttes építése a Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos kiemelten közérdekű beruházásról és az azzal összefüggő nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekről szóló 370/2020. (VII.30.) Korm. rendelet alapján.

1.3. Az 1.2. pont szerinti új épületegyüttes felépítése (a továbbiakban: „**Beruházás**") lehetőséget teremt a helyi közösség számára hozzáférhető zöld területek növelésére is. Az Alapítvány célja, hogy az így létrejövő – az Önkormányzathoz tartozó közterületet is érintő – park mindenki számára nyitva álljon és az ingatlan közvetlen környezetében megújítandó önkormányzati zöldterületekkel együtt egy élhetőbb, természetközelibb egységet alkosson.

1.4. Felek rögzítik, hogy

- Budapest 5177/2 hrsz.-ú, kivett út (Szent Sebestyén köz) közterület megnevezésű ingatlan Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában áll,
- Budapest 5179 hrsz.-ú, kivett út (Szent Sebestyén köz folytatása) közterület megnevezésű ingatlan Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában áll,
- Budapest 5174/1 hrsz.-ú, kivett út (Somlói út) megnevezésű ingatlan Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában áll,
- 4892/2 hrsz.-ú Alsóhegy utca mely közterület és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában áll.
- Budapest 5174/2 hrsz.-ú, kivett út (Somlói út) megnevezésű ingatlan Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat tulajdonában áll.

- Budapest XI. kerület, 5149/1 valamint 5149/3 hrsz.-ú, ingatlanok Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat tulajdonában állnak.

1.5. **Önkormányzat kifejezi azon szándékát, hogy együttműködjön** az Alapítvánnyal az 1.2.-1.3. pontban meghatározott cél érdekében, erre tekintettel Felek az alábbi együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kötik a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2023. (...) önkormányzati határozata szerint.

2. A Felek megállapodásai

2.1. Felek rögzítik, hogy az Alapítvány jelen vállalásai kizárólag a vonatkozó megállapodások (I: és XI. kerületi kétoldalú megállapodások) létrejöttének és a szükséges engedélyek megszerzésének ütemében tudnak megvalósulni.

2.2. Az **Alapítvány** a beruházás megvalósulása esetén saját költségén vállalja:

a) a Somlói úti üreg (nyilvántartási száma: 4732-16; helye: Budapest XI. kerület 5177/1 hrsz.) tömedékelési munkálatainak elvégzését, ezzel a veszélyhelyzet elhárítást;

b) az a) pontban vállalt feladat magában foglalja a meglévő tömedékelési terv felülvizsgálatát, a tömedékelés megtervezését és megvalósítását folyamatos szakfelügyelet mellett. Az Alapítvány gondoskodik a tömedékeléssel összefüggésben – amennyiben szükséges – az engedélyek beszerzéséről is.

c) az a) és b) pontokban rögzített vállalással összefüggésben az összes szükséges vizsgálat és egyeztetés (előzetes szakértői felmérés, előzetes régészeti dokumentáció, egyeztetés a MÁV-val, Budapesti Történeti Múzeummal) elvégzését;

d) a Szent Sebestyén köz átépítését annak teljes hosszában, új burkolattal történő ellátását a szükséges forgalomirányítással együtt (a mellékelt rajzi koncepció szerint, „Helyszínrajz Teljes-Szent-Sebestyén-közzel");;
Az Önkormányzat kifejezett kérésére az Alapítvány vállalja, hogy az útépítési munkák során mindent megtesz annak érdekében, hogy teljes útlezárások ne legyenek és az érintett útszakaszon minél rövidebb ideig tartsanak az építési, kivitelezési munkálatok, a közlekedés minél kisebb mértékű korlátozása mellett.

e) a Szent Sebestyén köz jelenlegi, funkcionálisan nem megfelelő és ebből fakadóan szabályellenesen a környező telkekre folyó, szikkasztóárkos csapadékvíz elvezetésének szakszerű és a vonatkozó szabályozásnak megfelelő átterveztetését és kiépítését;

f) amennyiben az Alapítvány a nyomott csapadékvízelvezető rendszert kiépíti, gondoskodik a Szent Sebestyén köz útjának tartozékaként telepítendő csapadékvíz puffertároló, átemelő szivattyú és nyomott vezeték üzemeltetéséről a műszaki átadás-átvételtől számított 24. hónap utolsó napjáig és e tekintetben együttműködik az Önkormányzattal az üzemeltetéssel összefüggő átadás-átvételi eljárás lefolytatásában; a 24 hónap elteltével, műszaki átadás-átvétel után, az önkormányzatnak megtéríti a Szent Sebestyén köz, Alapítvány által megépíttetett és átadott csapadékvíz-elvezetőrendszerének üzemeltetési költségeit; melyről a Felek később külön költségviselési megállapodásban rendelkeznek;

g) szakmailag megvizsgálja, koncepcionálisan előkészíti egy környezetkímélőbb, gazdaságosabb és fenntarthatóbb gravitációs csapadékvízelvezető rendszer kiépítésének lehetőségét, valamint az Alsóhegy u. 8. szám alatti társasházzal a szükséges tárgyalásokat lefolytatja és a társasház hozzájárulása esetén előkészíti a szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges dokumentációt; mindazonáltal az Alapítvány fenntartja a jogot arra, hogy amennyiben a társasház nem járul hozzá a gravitációs csatorna telkén történő átvezetéséhez és a szolgalmi jog bejegyzéséhez, akkor a teljes Szent Sebestyén közt érintő fejlesztési részt kiveszi a projektből és nem valósítja meg (d-h pontok);

h) a Szent Sebestyén köz – Mihály utca – Somlói út kereszteződését átláthatóbbá, gyalogosok számára is biztonságosabbá tételét (a mellékelt helyszínrajz szerint, „MCC-321-EN-EPT-HEL-001-002 ATN_HSZR-Helyszínrajz");

i) gondoskodik az ingatlanok, különösen az 5181/3 hrsz. alatt felvett rézsü állékonyságának statikai biztosításáról a vonatkozó műszaki előírások alapján.
j) vállalja, hogy a Somlói út állékonyságának biztosítása érdekében szükséges geotechnikai fúrások elvégzéséhez nélkülözhetetlen tulajdonosi hozzájárulásokat beszerzi;
k) a Somlói út járdájának térkövezését és kiszélesítését min. 2 méter szélesre annak teljes hosszában (a mellékelt helyszínrajz szerint, „MCC-321-EN-EPT-HEL-001-002 ATN_HSZR-Helyszínrajz");
l) az újonnan kialakított parkosított területeken vállalja az öntözőberendezések kiépítését, üzemben tartását és az öntözési feladatok ellátását (ideértve a szükséges energiaellátás költségeit is) az Önkormányzat tulajdonában lévő parkosított területrész vonatkozásában is;
m) Alapítvány az Önkormányzat kifejezett kérésére vállalja, hogy a kivitelezési munkák kapcsán kizárólag csak a feltétlenül indokolt fakivágásokat végzi el és a kivágásra kerülő fákat lehetőség szerint pótolja az Önkormányzat szakemberével történő előzetes egyeztetést követően.
n) az érintett – transzformátor előtti – járdaszakasz (4892/2 hrsz.) megerősítése és kiszélesítése kapcsán a kötelező szakhatósági előírások betartására - a tervezési és a kivitelezési munka során egyaránt - különös figyelmet szentel.
o) a Somlói út Alsóhegy utca felőli végén új gyalogátkelőhely létrehozását (a mellékelt helyszínrajz szerint, „MCC-321-EN-EPT-HEL-001-002 ATN_HSZR-Helyszínrajz").

2.3. A 2.2. pont szerinti fejlesztések előzetesen becsült összköltsége: 350.000.000 Ft + ÁFA

2.4. Felek rögzítik, hogy a Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos kiemelten közérdekű beruházásról és az azzal összefüggő nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekről szóló 370/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet 3. § (6) bekezdése alapján építési tevékenységgel érintett telek közvetlen környezetébe tartozó, az építési tevékenység költséghatékony elvégzéséhez szükséges közterület használatának feltétlenül szükséges időtartama a kivitelezés megkezdésétől számított 48 hónapban került meghatározásra, amely időszakra az építési tevékenységgel érintett telek közvetlen környezetébe tartozó, az építési tevékenység elvégzéséhez szükséges közterületre vonatkozóan a közterület-használati hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

2.5. Az **Önkormányzat**, az Alapítvány által vállalt fejlesztések és azok becsült költségére tekintettel vállalja, hogy

a) az Alapítvány írásbeli, szabályszerű kérelmére a fejlesztés megvalósításához szükséges díjmentes vagy kedvezményes közterülethasználat lehetőségét megvizsgálja és amennyiben a hatósági eljárás során nem találja a kérelemben foglaltakat jogellenesnek akkor lehetőség szerint az 1.2. pont szerinti új épületegyüttes használatbavételi engedély megszerzésének időpontjáig a díjmentes vagy kedvezményes közterülethasználatot biztosítja, melyről hatósági határozatban rendelkezik vagy hatósági szerződésbe foglalja a döntését;

b) ;
a Somlói út – Alsóhegy utcánál elhelyezett szelektív hulladékgyűjtőt az oktatási központ közvetlen szomszédságából legkésőbb 2024. 03. 30-ig) áthelyezteti, a Somlói út – Alsóhegy utca kereszteződésénél - az oktatási központ közvetlen szomszédságában - lévő szelektív hulladékgyűjtő áthelyezésének pontos helyszínét a Felek egy későbbi időpontban kijelölt helyszíni bejárás keretében közösen jelölik ki, melyről jegyzőkönyvet vesznek fel.

c) amennyiben a támfalépítési munkálatok, a támfal statikai megerősítése megköveteli, hozzájárul az ELMŰ trafóhelyiség előtti rézsű elbontásához.
d) a fák kivágása tárgyában, amennyiben az önkormányzati hatósági ügy - a kivágás indokoltságát rögzítő favizsgálati jegyzőkönyvek és a tulajdonosi hozzájárulások birtokában - a lehető legrövidebb időn belül döntést hoz.
e) hozzájárul a szomszédos ingatlanok ellátásához is szükséges ideiglenes ELMŰ trafó közterületre történő kihelyezéséhez az ELMŰ helység átépítésének idejére;
f) gondoskodik a Szent Sebestyén köz útjának tartozékaként telepítendő csapadékvízelvezető rendszer üzemeltetéséről a műszaki átadás-átvételtől számított 25. hónap első napjától, és e tekintetben együttműködik az Alapítvánnyal az üzemeltetéssel összefüggő átadás-átvételi eljárás lefolytatásában;
g) nem emel kifogást, hogy a Somlói út elején végzett átalakítások során a meglévő parkolók helyén 3 korlátozás nélküli és 3 - időkorláttal működtetett - K+R parkoló kerüljön kialakításra (a mellékelt helyszínrajz szerint, „MCC-321-EN-EPT-HEL-002-002 RESZL_HSZR-Helyszínrajz");
h) lehetőséget biztosít az Alapítvány részére az Önkormányzat által fenntartott médiumban, előre egyeztett időpontokban, a beruházást ismertető írások megjelentetésére – ingyenesen, a polgármesterrel történt előzetes egyeztetés és jóváhagyás után – melyben az Alapítvány tájékoztatja a lakosokat arról, hogy az aktuálisan várható kivitelezési ütemben milyen, számukra is fontos előre lepések történnek.

2.6. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházáshoz, illetve a jelen megállapodásban rögzített fejlesztéshez szükséges engedélyek, jóváhagyások elbírálására vonatkozó kérelem előterjesztése érdekében – a jogszabályi keretek között – soron kívül jár el és a kérelmet az illetékes döntéshozó szervezet elé terjeszti, amelyről 15 munkanapon belül, de legkésőbb a soron következő ülésén meghozza a döntését.

2.7. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Somlói úti ingatlan bontásával összefüggésben – amennyiben a Somlói út állékonyságának biztosítása érdekében ez szükségessé válik – esetleges kiegészítő támfal közterületre történő elhelyezése, illetve építése érdekében benyújtott kérelemről az illetékes döntéshozó szervezet 15 munkanapon belül, de legkésőbb a soron következő ülésen meghozza a döntést.

2.8. Önkormányzat jelen Megállapodás aláírásával hozzájárul, hogy a Somlói útállékonysága kapcsán az Alapítvány megbízásából a megfelelő szakértelemmel és engedélyekkel rendelkező vállalkozó előzetes geotechnikai fúrásokat végezzen az újonnan kivitelezésre kerülő út állékonyságának biztosítása céljából.
Jelen Megállapodás 2.2 i) pontjában foglaltaknak megfelelően az Önkormányzat a saját tulajdonú ingatlanjai vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulását megadja ha és amennyiben annak jogszabályi akadálya nincs vagy az Önkormányzat jogos érdekeit nem sérti;
Amennyiben az előzetes feltáró munkálatok más műszaki megoldás alkalmazását teszik indokolttá akkor arról a Felek külön megállapodásban rendelkeznek.

2.9. Felek rögzítik, hogy az építési, kivitelezési munkák kapcsán megvalósult beruházás aktiválása, könyvek szerinti nyilvántartása, a szükséges vagyonátadási jegyzőkönyvek elkészítése után történik meg

2.10. Felek rögzítik, hogy Alapítvány az 1.2. és 1.3. pont szerinti beruházás sikeres megvalósítása érdekében Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzattal is együttműködve kívánnak eljárni. Ezzel összefüggésben Önkormányzat vállalja, hogy jelen Megállapodásban foglaltak tekintetében Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzattal is együttműködik.

2.11. Felek rögzítik, hogy a későbbiekben az esetlegesen felmerülő üzemeltetési, állapotfenntartó feladatok elvégzése az ingatlan tulajdonosok feladata, abban a későbbiekben is szükség szerint együttműködnek, nem akadályozzák egymást ezek elvégzésében.

2.12. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodásban rögzített jogok és kötelezettségek gyakorlása során egymással együttműködve, egymás tájékoztatásával járnak el.

3. Hatály, megszűnés

3.1. Jelen Megállapodás az aláírásának napján lép hatályba és az 1.2. és 1.3. pont szerinti beruházás megvalósításának befejezéséig tartó határozott időtartamra jön létre.

3.2. Felek a jelen Megállapodás rendes felmondással történő megszüntetésének lehetőségét egyező akarattal kizárják. Amennyiben az 1.2. és 1.3. pont szerinti beruházás bármely oknál fogva nem valósul meg, úgy jelen Megállapodás külön a jogcselekmény nélkül hatályát veszti az erről szóló tájékoztatás kézhezvételével.

3.3. A Felek bármelyike jogosult a jelen Megállapodást írásban, azonnali hatállyal felmondani, amennyiben a másik Fél súlyos szerződésszegést követett el és a szerződésszerű teljesítést az írásbeli felszólításban megjelölt, ésszerű határidőn belül sem állítja helyre.

4. Záró rendelkezések

4.1. Önkormányzat kifejezetten nyilatkozik, hogy a nevében jelen Megállapodás aláírása során eljáró személy jogosult a jelen Megállapodás, mint az Önkormányzatra jogilag kötelező szerződés aláírására.

4.2. Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezései alapján üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos - egészben, vagy elemeinek összességeként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető -, ennélfogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja.

Felek kijelentik, hogy jelen Megállapodás előkészítése, megkötése és teljesítése vonatkozásában a másik féllel kapcsolatban tudomásukra jutott mindennemű információt üzleti titoknak tekintenek és ennek megfelelően - a hatályos jogszabályok keretein belül - titokban tartanak, valamint azokat más jogviszony keretében semmilyen módon nem használják fel.

A titoktartásra vonatkozó kötelezettségek a Megállapodás időbeli hatálya alatt, valamint a Megállapodás bármely okból történő megszűnését követően is korlátlan ideig fennmaradnak. Amennyiben Önkormányzat a jelen Megállapodás szerinti, illetve a jogszabályokban rögzített titoktartási kötelezettségét megszegi, köteles Alapítványnak az ezzel a magatartással okozott valamennyi kárát teljeskörűen megtéríteni.

4.3. Jelen Megállapodás módosítása csak közös megegyezéssel, írásban érvényes.

4.4. Bármely rendelkezés esetleges érvénytelensége nem érinti a Megállapodás egészének érvényességét.

4.5. Felek kapcsolattartói:

Alapítvány részéről:

név: Tóth Szabolcs, projektkoordinátor, Építési és Beruházási Igazgatóság
telefonszám: +36 30 733-9693
e-mail cím: toth.szabolcs@mcc.hu
levelezési cím: 1518 Budapest, Pf. 155

Önkormányzat részéről:
név: .....
telefonszám: .....
e-mail cím: .....

4.6. A Felek közötti kapcsolattartás jelen Megállapodás teljesítése során elsődlegesen telefonon vagy e-mail útján történik. Jognyilatkozat vagy jogi jelentőséggel bíró értesítés megtételére telefon és e-mail útján nem kerülhet sor.

4.7. Minden jognyilatkozat vagy jogi jelentőséggel bíró értesítés írásban, ajánlott és tértivevényes postai küldemény vagy kézbesítő útján kerül megküldésre a másik Fél jelen Megállapodásban rögzített címére vagy más olyan címre, amelyet az érintett Fél előzetesen írásban e célból megjelölt. Felek ilyennek tekintik különösen a 3.2. pont szerinti tájékoztatást.

4.8. Felek a - jelen Megállapodásban rögzített, illetve a Felek képviselői, kapcsolattartói által egymás rendelkezésére bocsátott - személyes adatokat az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27. napján elfogadott - a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló - 2016/679. számú rendeletének (GDPR) 6. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján, jogos érdekből, a Felek között létrejövő Megállapodás teljesítése során felmerülő kapcsolattartási célból kezelik.

4.9. Felek megállapodnak, hogy jogvitáikat elsődlegesen békés úton, egymással jóhiszeműen együttműködve kísérlik meg rendezni.

4.10. A jelen Megállapodásban nem rendezett kérdésekre a magyar jog szabályai irányadók.

Felek a jelen Megállapodást, amely 5 (öt) eredeti példányban készült, átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Budapest, 2023. .....

Budapest, 2023. .....

.....
Mathias Corvinus Collegium Alapítvány
Képv. Lánczi Péter általános főigazgató-helyettes
Alapítvány

.....
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képv.: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Önkormányzat

Mellékletek:

1. sz. melléklet

Adatkezelési tájékoztató
- személyes adatok kezelése a szerződéskötés során képviseletre és aláírására jogosult személyek (meghatalmazott vagy cégjegyzésre jogosult személyek), szerződéses kapcsolattartók, a szerződés teljesítésében egyéb módon résztvevő, illetve közreműködő természetes személyek tekintetében -

A **Mathias Corvinus Collegium Alapítvány** (a továbbiakban: MCC) a feladatai ellátása során - szerződéses kötelezettségei teljesítése érdekében - személyes adatokat kezel a szerződéskötés során képviseletre és aláírására jogosult személyek (meghatalmazott vagy cégjegyzésre jogosult személyek), a szerződésben, illetve a szerződéssel összefüggésben megjelölt kapcsolattartók, valamint a szerződés teljesítésében egyéb módon résztvevő, illetve közreműködő természetes személyek tekintetében.

A jelen Adatkezelési tájékoztató (továbbiakban: Tájékoztató) célja, hogy rögzítse a szerződésben, illetve a szerződéssel összefüggésben megjelölt kapcsolattartók tekintetében kezelt - az érintettől közvetlenül, illetve nem közvetlenül szerzett - személyes adatokat érintő adatvédelmi és -kezelési elveket, így az érintettek megfelelő tájékoztatást kaphassanak az MCC által kezelt, illetve az általa megbízott adatfeldolgozó által feldolgozott adatokról, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatkezelésbe esetlegesen bevont adatfeldolgozó nevéről, címéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, továbbá - az érintett személyes adatainak továbbítása esetén - az adattovábbítás jogalapjáról és címzettjéről.

A Tájékoztató rendelkezéseinek kialakításakor felhasznált és figyelembe vett jogszabályok és rövidítéseik:

Infotv.: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.)

GDPR: az Európai Parlament és a Tanács természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló (EU) 2016/679 rendelete (a továbbiakban: GDPR)

Fogalommeghatározások

A jelen Tájékoztató fogalmi rendszere megfelel a GDPR 4. cikkében meghatározott értelmező fogalommagyarázatoknak.

Amennyiben a mindenkori hatályos GDPR fogalommagyarázatai eltérnek jelen Tájékoztató fogalommagyarázataitól, akkor a jogszabály által meghatározott fogalmak az irányadóak.

I. Adatkezelő, adatfeldolgozó és elérhetőségeik

Adatkezelő	
név:	**Mathias Corvinus Collegium Alapítvány**
székhely:	**1016 Budapest, Somlói út 49-53.**
levelezési cím:	**1518 Budapest, Pf. 155**
telefon:	**+36 1 372 0191**
nyilvántartási szám:	**01-01-0006421**
képviseletre jogosult:	**Lánczi Péter általános főigazgató-helyettes**
adatvédelmi kérdésekben:	**adatvedelem@mcc.hu**

Adatfeldolgozók	
A személyes adatok adatfeldolgozás céljából átadásra kerülnek	
- az ügyviteli rendszer üzemeltetőjének	**EURONET Magyarország Informatika Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1047 Budapest, Fóti út 56., cégjegyzékszám: 01-10-044464; adószám: 12545515-2-41)
- az Adatkezelő könyvvizsgálójának	**PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78., cégjegyzékszám: 01-09-063022; adószám: 10256161-2-44)

II. Érintettek, kezelt adatok, az adatkezelés célja, jogalapja, módja, az adatok forrása, az adatok tárolásának időtartama

Érintettek köre	A kezelt adatok köre	Az adatkezelés célja	Az adatkezelés jogalapja:	Az adatkezelés időtartama
szerződéskötés során képviseletre és aláírására jogosult személyek (meghatalmazott vagy cégjegyzésre jogosult személyek)	név, pozíció/beosztás, aláírás, kapcsolattartási adatok (értesítési cm, e-mail cím, telefonszám)	kapcsolattartás, azonosítás, szerződés megkötése és teljesítése	GDPR 6. cikk (1) bekezdésének b) pontja (szerződés teljesítése)	8 év
szerződésben kapcsolattartóként feltüntettet személyek	név, kapcsolattartási adatok (értesítési cm, e-mail cím, telefonszám)	kapcsolattartás	GDPR 6. cikk (1) bekezdésének f) pontja (jogos érdek)	8 év
a szerződés teljesítésében egyéb módon résztvevő, illetve közreműködő természetes személyek	név, pozíció/beosztás	szerződés, illetve szerződéses kötelezettségek teljesítése	GDPR 6. cikk (1) bekezdésének b) pontja (szerződés teljesítése)	8 év

Az érintettől közvetlenül szerzett adatok esetében:

Nyilatkozat a GDPR 13. cikk (1) f) pont tekintetében:	harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére nem kerülnek továbbításra a személyes adatok
A személyes adatok címzettjei és kategóriái:	a személyes adatok - az MCC munkavállalóin és az adatfeldolgozókon kívül - nem kerülnek továbbításra
Adatkezelés módja:	elektronikusan és papír alapon
Nyilatkozat a GDPR 13. cikk (2) e) pont tekintetében:	a személyes adat szolgáltatása nem alapul jogszabályon vagy szerződéses kötelezettségen, szerződés kötésének – a képviseletre és aláírásra jogosult neve és aláírása kivételével – nem előfeltétele, az érintett nem köteles a személyes adatokat megadni
Nyilatkozat a GDPR 13. cikk (2) f) pont tekintetében:	automatizált döntéshozatalra nem kerül sor

Nem közvetlenül az érintettől szerzett adatok esetében:

Nyilatkozat a GDPR 14. cikk (1) f) pont tekintetében:	harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére nem kerülnek továbbításra a személyes adatok
A személyes adatok címzettjei:	a személyes adatok - az MCC munkavállalóin és az adatfeldolgozókon kívül - nem kerülnek továbbításra
Adatkezelés módja:	elektronikusan és papír alapon
Adatok forrása:	szerződő partner
Nyilatkozat a GDPR 14. cikk (2) g) pont tekintetében:	automatizált döntéshozatalra nem kerül sor

III. Az adatkezelés elvei

1. Az MCC a személyes adatokat a jóhiszeműség, a tisztesség és az átláthatóság elveinek, valamint a hatályos jogszabályok és jelen Tájékoztató rendelkezéseinek megfelelően kezeli.
2. Az MCC a személyes adatokat kizárólag a jelen Tájékoztatóban meghatározottak alapján és célhoz kötötten kezeli, azon túl nem terjeszkedik.
3. Amennyiben az MCC a személyes adatokat az eredeti adatfelvétel céljától eltérő célra kívánja felhasználni, erről az érintettet tájékoztatja, és ehhez - amennyiben az adatkezelésnek egyéb, a GDPR rendelkezéseiben meghatározott jogalapja nincsen - az érintett előzetes, kifejezett hozzájárulását megszerzi, illetve lehetőséget

biztosít számára, hogy a felhasználást megtiltsa.

4. Az MCC a megadott személyes adatokat nem ellenőrzi, azok megfelelőségéért kizárólag az azt megadó, rendelkezésre bocsátó személy felel.

5. Az MCC az általa kezelt személyes adatokat kizárólag az érintett kifejezett és egyértelmű - a továbbított adatkör és az adattovábbítás címzettje ismeretében adott - hozzájárulása esetén adja át harmadik személynek azzal, hogy az MCC jogosult és köteles minden olyan rendelkezésére álló és általa szabályszerűen tárolt személyes adatot az illetékes hatóságoknak továbbítani, átadni, amely személyes adat továbbítására, átadására őt jogszabály vagy jogerős hatósági kötelezés kötelezi. Ilyen adattovábbítás, valamint az ebből származó következmények miatt az MCC-t felelősség nem terheli.

6. Az MCC gondoskodik a személyes adatok biztonságáról, megteszi azokat a technikai és szervezési intézkedéseket, és kialakítja azokat az eljárási szabályokat, amelyek biztosítják, a felvett, tárolt, illetve kezelt adatok biztonságát, illetőleg megakadályozza azok véletlen elvesztését, megsemmisülését, jogosulatlan hozzáférését, jogosulatlan felhasználását és jogosulatlan megváltoztatását, jogosulatlan terjesztését.

7. Az MCC az általa kezelt adatokat az irányadó jogszabályoknak megfelelően tartja nyilván, biztosítva, hogy az adatokat csak azok a munkavállalók, és egyéb az MCC érdekkörében eljáró személyek ismerhessék meg, akiknek erre munkakörük, feladatuk ellátása érdekében szükségük van. Az MCC érdekkörében eljáró valamennyi személy kizárólag azon adatok megismerésére jogosult, amely kezelése szükséges a megnevezett személy munkakörének ellátáshoz.

IV. Az érintett jogai

1. Az érintett a jogait az alábbi módokon gyakorolhatja:

   - e-mail útján
   - postai úton
   - személyesen

2. Az érintett jogai

   2.1. Tájékoztatáshoz és hozzáféréshez való jog

   Az érintett bármikor kérheti, hogy az MCC tájékoztassa az általa kezelt, illetve az általa vagy rendelkezése szerint megbízott adatfeldolgozó által feldolgozott adatairól az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatfeldolgozó nevéről, címéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, az adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedésekről, valamint az adattovábbítás jogalapjáról és címzettjéről amennyiben az érintett személyes adatainak továbbítására kerül sor.

   A fentiekkel összefüggésben az érintett jogosult a kezelt adatairól másolatot kérni. Az elektronikus úton benyújtott kérelem esetén MCC a kérelemben foglaltakat elsősorban elektronikusan (pdf formátumban) teljesíti, kivéve amennyiben az érintett kérelme ettől eltérő kifejezett kérést nem tartalmaz.

   Az MCC már most felhívja az érintett figyelmét arra, hogy amennyiben a fentiek szerinti hozzáférési jog hátrányosan érinti mások jogait és szabadságait, így különösen mások üzleti titkait vagy szellemi tulajdonát, az MCC jogosult a kérelem teljesítését szükséges és arányos mértékben megtagadni.

   2.2. A helyesbítéshez, módosításhoz való jog

   Az érintett jogosult az MCC által kezelt személyes adatainak helyesbítését, módosítását, illetve kiegészítését kérni.

   2.3. Az adathordozhatósághoz való jog

   Az érintett jogosult arra, hogy a rá vonatkozó, az MCC rendelkezésére bocsátott személyes adatokat tagolt, széles körben használt, géppel olvasható formátumban megkapja, továbbá jogosult arra, hogy ezeket az adatokat egy másik adatkezelőnek továbbítsa anélkül, hogy ezt az MCC akadályozná.

   Az érintett jogosult továbbá arra, hogy - ha ez technikailag megvalósítható - kérje a személyes adatok adatkezelők közötti közvetlen továbbítását.

   2.4. A törléshez („elfeledtetéshez") való jog

   Az érintett jogosult valamely vagy az összes személyes adatának törlését kérni.

Ebben az esetben az MCC a személyes adato(ka)t indokolatlan késedelem nélkül törli, amennyiben

- az adott személyes adatra már nincs szüksége abból a célból, amelyből azokat gyűjtötte vagy más módon kezelte;
- olyan adatkezelésről van szó, amely az érintett hozzájárulásán alapult, de a hozzájárulást az érintett visszavonta és az adatkezelésnek nincs más jogalapja;
- olyan adatkezelésről van szó, amely az MCC vagy harmadik személy jogos érdekén alapult, de az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, és - közvetlen üzletszerzés célú adatkezelés elleni tiltakozást kivéve - nincs elsőbbséget élvező jogszerű ok az adatkezelésre;
- a személyes adatokat az MCC jogellenesen kezelte, vagy
- jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges a személyes adatok törlése.

A törlési kérelem megtagadásáról (pl. abban az esetben, ha az adatkezelés szükséges jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, illetve védelméhez) az MCC minden esetben tájékoztatja az érintettet, megjelölve a törlés megtagadásának indokát. Személyes adat törlésére akként kerül sor, hogy a törlési igény teljesítését követően a korábbi (törölt) adatok már nem állíthatók helyre.

A törlési jog gyakorlásán túlmenően az MCC a személyes adatot törli, amennyiben az adatkezelés jogellenes, az adatkezelés célja megszűnt, vagy az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt; azt a bíróság vagy hatóság elrendelte.

2.5. Az adatkezelés korlátozásához való jog

Az érintett a személyes adatai kezelésének korlátozását kérheti amennyiben:

- az érintett vitatja a személyes adatok pontosságát - ez esetben a korlátozás arra az időtartamra vonatkozik, amely lehetővé teszi, hogy az MCC ellenőrizze a személyes adatok pontosságát;
- az adatkezelés jogellenes, de az érintett ellenzi az adatok törlését, és ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását;
- az MCC-nek már nincs szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez; vagy
- az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen - ez esetben a korlátozás arra az időtartamra vonatkozik, amíg megállapításra nem kerül, hogy az MCC jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

Az adatkezelés korlátozása esetén az MCC a korlátozással érintett személyes adatokat - a tárolás kivételével - nem kezeli, illetve csak annyiban kezeli, amennyiben ahhoz az érintett hozzájárult, illetve ilyen hozzájárulás hiányában azokat az adatokat, amelyek jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez, vagy más természetes vagy jogi személy jogainak védelme érdekében, vagy uniós, illetve valamely európai uniós tagállam fontos közérdekére tekintettel szükségesek. Az MCC a korlátozás feloldásáról az érintettet előzetesen tájékoztatja.

2.6. A tiltakozáshoz való jog

Amennyiben az adatkezelés jogalapja az MCC vagy harmadik személy jogos érdeke (kivéve a kötelező adatkezelés), az érintett jogosult tiltakozni az adatkezelés ellen. A tiltakozásnak az MCC nem köteles helyt adni, ha bizonyítja, hogy

- az adatkezelést olyan kényszerítő erejű jogos okok indokolják, amelyek elsőbbséget élveznek az érintett érdekeivel, jogaival és szabadságaival szemben, vagy
- az adatkezelés az MCC jogi igényeinek előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kapcsolódik.

Az MCC az érintett tiltakozásának jogszerűségét megvizsgálja, és ha a tiltakozás megalapozottságát megállapítja, az adatkezelést megszünteti.

Ha a személyes adatok kezelése közvetlen üzletszerzés érdekében történik, az érintett jogosult arra, hogy bármikor tiltakozzon a rá vonatkozó személyes adatok e célból történő kezelése ellen.

2.7. Jogorvoslathoz való jog

Lásd VII. pont.

3. Az MCC a fentiek szerint benyújtott kérelmet haladéktalanul megvizsgálja, döntést hoz a kérelem teljesítéséről,

megtagadásáról, megteszi a szükséges intézkedéseket és tájékoztatja az érintettet. A kérelem elutasítása esetén a tájékoztatás tartalmazza a megtagadás jogalapját, indokait és az érintett jogorvoslati lehetőségeit.

4. Az MCC minden olyan címzettet tájékoztat a helyesbítésről, törlésről vagy adatkezeléskorlátozásról, akivel, illetve amellyel a személyes adatot közölték, kivéve, ha ez lehetetlennek bizonyul, vagy aránytalanul nagy erőfeszítést igényel.

V. Adatvédelmi incidens

1. Az MCC az adatvédelmi incidenst haladéktalanul bejelenti a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak, kivéve, ha az adatvédelmi incidens valószínűsíthetően nem jár kockázattal az érintettek jogaira és szabadságaira nézve. Az Adatkezelő az adatvédelmi incidenseket nyilvántartja, az adott incidenshez kapcsolódó intézkedésekkel együtt. Ha az incidens súlyos (azaz vélhetően magas kockázattal jár az érintett jogaira és szabadságaira nézve), az Adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja az érintettet az adatvédelmi incidensről.

VI. A Tájékoztató módosítása

1. Az MCC fenntartja magának a jogot, hogy a jelen Tájékoztatót egyoldalú döntésével bármikor módosítsa azzal, hogy erről az érintettet a megadott elérhetőségén keresztül tájékoztatja.
2. Amennyiben az érintett a módosítással nem ért egyet, úgy kérheti személyes adatainak törlését a IV. pontban foglaltak szerint.

VII. Jogérvényesítési lehetőségek, jogorvoslat

1. Bármilyen, adatkezeléssel kapcsolatos kérdéssel, észrevétellel megkereshető az MCC, mint adatkezelő az I. pontban megjelölt elérhetőségeken.
2. Az érintett személyes adatai kezelésével kapcsolatos jogsértés esetén jogosult a szokásos tartózkodási helye, a munkahelye vagy a feltételezett jogsértés helye szerinti tagállam illetékes adatvédelmi felügyeleti hatósághoz panasszal fordulni.

   Magyarországon a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál („NAIH", cím: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.; levelezési cím: 1363 Budapest, Pf. 9., telefon: +36-1-391-1400; e-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu; honlap: www.naih.hu) kell a panaszt benyújtani.

3. Az érintett az alábbi esetekben bírósághoz fordulhat:
   - jogsérelem esetén,
   - a felügyeleti hatóság rá vonatkozó, jogilag kötelező erejű döntésével szemben,
   - ha a felügyeleti hatóság nem foglalkozik az előterjesztett panasszal vagy három hónapon belül nem tájékoztatja az érintettet a benyújtott panaszával kapcsolatos eljárási fejleményekről vagy annak eredményéről.

   A per elbírálása a törvényszék (https://birosag.hu/torvenyszekek) hatáskörébe tartozik.

   A per - az érintett választása szerint - a lakóhelye szerinti törvényszék előtt is megindítható.

951/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Okirat száma: 798066/2023/1

Módosító okirat

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodáknak a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által a 2016. június 28. napján kiadott 798066-1/2026/2 okirat számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2)-(3) bekezdése alapján, - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2023. (XII. 07.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az Alapító Okirat 5.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5.1. „A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét (igazgató) nyilvános pályázat útján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki határozott időtartamra, legfeljebb öt évre köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet szerint. A költségvetési szerv vezetőjét (igazgató) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője (igazgató) felett az egyéb munkáltatói jogokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdésének g) pontja alapján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja."

2. Az Alapító Okirat 5.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	köznevelési foglalkoztatotti jogviszony	a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm rendelet
2.	egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony (megbízási jogviszony)	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3.	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

Jelen módosító okiratot 2024. január 01. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

951/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat 2. melléklete

Okirat száma:798066/2023/2

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2)-(3) bekezdése alapján a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Brunszvik Teréz Budavári Óvodák

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		1011 Budapest, Iskola utca 44.
2		1013 Budapest, Lovas út 3.
3		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.
4		1016 Budapest, Mészáros utca 56/b.
5		1016 Budapest, Tigris utca 58-60.
6		1014 Budapest, Dísz tér 3.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2012. 07. 01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szerveinek

	megnevezése	székhelye
	Brunszvik Teréz Óvoda	1012 Budapest, Lovas utca 3.
	Naphegyi Óvoda	1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.

	Vízivárosi Óvoda	1011 Budapest, Iskola utca 44.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

a) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b) A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, működtető egyetértése szükséges.

c) Az intézmény ellátja a sajátos nevelési igényű, ezen belül szakértői véleménnyel valamint I. kerületi lakóhellyel rendelkező gyermekek integrált óvodai nevelését. A sajátos nevelési igényű gyermekek elhelyezése csoportonként egy-egy fő. A köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4.§ 25. pontja alapján az intézmény azon különleges bánásmódot igénylő gyermek integrált nevelését látja el, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszédfogyatékos, több fogyatékosság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét (igazgató) nyilvános pályázat útján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki határozott időtartamra, legfeljebb öt évre köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet szerint. A költségvetési szerv vezetőjét (igazgató) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője (igazgató) felett az egyéb munkáltatói jogokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdésének g) pontja alapján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	köznevelési foglalkoztatotti jogviszony	a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm rendelet
2.	egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony (megbízási jogviszony)	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3.	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: Óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai nevelés

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A költségvetési szerv az előirányzatai felett rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény székhelyén és telephelyein:

	Feladatellátási hely:	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Brunszvik Teréz Budavári Óvodák	120 fő
2	1011 Budapest, Iskola utca 44.	138 fő
3	1013 Budapest, Lovas utca 3.	125 fő
4	1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.	92 fő
5	1016 Budapest, Mészáros utca 56/b.	50 fő
6	1016 Budapest, Tigris u. 58-60.	66 fő
7	1014 Budapest, Dísz tér 3.	75 fő

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m^2)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1011 Budapest, Iskola utca 44.	14103	2491	Az ingatlant a Fővárosi Önkormányzat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére határozatlan időre, ingyenes használatba adta óvodai ellátás céljára.	óvodai ellátás
2	1012 Budapest, Lovas út 3.	6760	930	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
3	1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.	14032	1386	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik	óvodai ellátás

				Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	
4.	1016 Budapest Mészáros utca 56/b.	7506	2467	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
5	1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.	7388/2	1109	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
6	1016 Budapest, Tigris utca 58-60.	7388/3	989	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
7	1014 Budapest, Dísz tér 3. I. em. 1.	6518	347	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat	óvodai ellátás

				tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	

Okirat száma: 677457/2023/1

Módosító okirat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központnak a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által a 2022. szeptember 19. napján kiadott 677457/2021/2 okirat számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2023. (XII. 07.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. **Az Alapító Okirat 1.2.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Gondozási Központ	1013 Budapest, Attila út 8.
2	I. sz. Idősek Klubja	1015 Budapest, Hattyú utca 16.
3.	II. sz. Idősek Klubja	1013 Budapest, Roham utca 7.
4.	III. sz. Idősek Klubja	1011 Budapest, Fő utca 31.
5.	Közösségi ellátás	1013 Budapest, Attila út 35.

2. **Az Alapító Okirat 4.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

4.1. „A költségvetési szerv közfeladata: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 11. pontja szerinti gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, valamint a 11a. pontja szerinti szociális szolgáltatások. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti egyes szociális alapszolgáltatások, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szerinti személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatás."

3. **Az Alapító Okirat 4.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

4.3. „A költségvetési szerv alaptevékenysége: A költségvetési szerv gondoskodik a 4.1 pontban meghatározott közfeladatainak, az e pontban felsorolt feladatoknak a vonatkozó jogszabályokban meghatározott követelményeknek, rendelkezéseknek megfelelő ellátásáról. A költségvetési szerv gondoskodik:

- az Szt. 62. §-a szerinti étkeztetésről,
- az Szt. 63. §-a szerinti házi segítségnyújtásról,
- az Szt. 64. §-a szerinti családsegítésről,
- az Szt. 65. §-a szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról,
- az Szt. 65/A. §-a szerinti közösségi ellátásokról,
- az Szt. 65/F. §-a szerinti nappali ellátásról,
- a Gyvt. 39. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatásról,
- gyermekjóléti alapszolgáltatást nyújt; család-és gyermekjóléti központot működtet."

4. Az Alapító Okirat 4.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4.4. „A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
101143	Pszichiátriai betegek közösségi ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján
104043	Család és gyermekjóléti központ
107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
107052	Házi segítségnyújtás
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

5. Az Alapító Okirat 5.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5.1. „A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg határozott időtartamra, legfeljebb öt évre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint, nyilvános pályázat útján. A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat az Mötv. 67. § (1) bekezdésének g) pontja alapján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja."

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

953/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat 2. melléklete

Okirat száma: 677457/2023/2

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ
1.1.2. rövidített neve: Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ
1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 1012 Budapest, Attila út 89.
1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Gondozási Központ	1013 Budapest, Attila út 8.
2	I. sz. Idősek Klubja	1015 Budapest, Hattyú utca 16.
3.	II. sz. Idősek Klubja	1013 Budapest, Roham utca 7.
4.	III. sz. Idősek Klubja	1011 Budapest, Fő utca 31.
5.	Közösségi ellátás	1013 Budapest, Attila út 35.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2007. július 1.

2.2.. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 11. pontja szerinti gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, valamint a 11a. pontja szerinti szociális szolgáltatások. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti egyes szociális alapszolgáltatások, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szerinti személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatás.

4. 2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	881000	Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A költségvetési szerv gondoskodik a 4.1 pontban meghatározott közfeladatainak, az e pontban felsorolt feladatoknak a vonatkozó jogszabályokban meghatározott követelményeknek, rendelkezéseknek megfelelő ellátásáról. A költségvetési szerv gondoskodik:
- az Szt. 62. §-a szerinti étkeztetésről,
- az Szt. 63. §-a szerinti házi segítségnyújtásról,
- az Szt. 64. §-a szerinti családsegítésről,
- az Szt. 65. §-a szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról,
- az Szt. 65/A. §-a szerinti közösségi ellátásokról,
- az Szt. 65/F. §-a szerinti nappali ellátásról,
- a Gyvt. 39. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatásról,
- gyermekjóléti alapszolgáltatást nyújt; család-és gyermekjóléti központot működtet.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
101143	Pszichiátriai betegek közösségi ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások

104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján
104043	Család és gyermekjóléti központ
107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
107052	Házi segítségnyújtás
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg határozott időtartamra, legfeljebb öt évre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint, nyilvános pályázat útján. A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat az Mötv. 67. § (1) bekezdésének g) pontja alapján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony (megbízási jogviszony)	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

FELHASZNÁLÁSI ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata
székhely: 1051 Budapest, Erzsébet tér 4.;
adószám: 15735681-2-41;
képviseli: Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester
nevében eljárva
Belváros-Lipótváros Vagyonkezelő Zrt.
székhely: 1051 Budapest, Nádor utca 36.;
adószám: 12055708-2-41;
képviseli: Siroki Attila *vezérigazgató;*
(a továbbiakban: **Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat**),

másrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
adószám: 15735643-2-41
törzskönyvi azonosító (PIR): 735649
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester,
(a továbbiakban: Budavári Önkormányzat)
(továbbiakban együttesen: **Felek**)
között az alulírott napon, helyen és feltételek szerint:

I. Előzmények

1. Jelen megállapodás megkötésére Budavári Önkormányzat ..... (...) számú határozata alapján kerül sor.

2. A Felek megállapodnak, hogy a Budavári Önkormányzat közigazgatási területén belül létesülő „zöld" utasvárók tekintetében egymással szakmai együttműködést alakítanak ki a jelen szerződésben foglaltak alapján.

3. A Felek megállapodnak, hogy a Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat a „zöld" utasvárók létesítés során alkalmazott technológiákat, valamint a létesítéssel és üzemeltetéssel összefüggésben megszerzett ismereteit, tapasztalatait a Budavári Önkormányzat részére átadja.

II. A „zöld" utasvárók típusterveinek felhasználása

4. A Felek megállapodnak, hogy a Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat átadja az általa korábban kidolgozott és az V. kerületben már bevezetett úgynevezett „zöld" utasvárók" típusterveit (a továbbiakban: Mű).

5. A Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat a Mű - a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 18. § (2) bekezdése szerint - többszörözésére engedélyt ad a Budavári Önkormányzatnak.

6. A Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat a Mű – az Szjt. 29. §-a szerinti - átdolgozásra engedélyt ad a Budavári Önkormányzatnak.

7. A Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat az Szjt. 16. § (4) bekezdésére tekintettel úgy nyilatkozik, hogy a Mű 5. és 6. pontok szerinti felhasználásáért nem kér díjat, arról kifejezetten lemond.

8. A Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat az 5. és 6. pont szerinti felhasználást 5 évre engedélyezi a Budavári Önkormányzat részére.

9. Az 5. és 6. pont szerinti felhasználási engedélyek nem terjednek ki a felhasználás harmadik személyek részére történő engedélyezésére, átruházházására.

10. A Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat a Művet elektronikusan adja át a Józsefvárosi Önkormányzat kapcsolattartójának, a jelen megállapodás aláírását követő 15 napon belül.

III. Együttműködés

11. A Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat a 13. pontban rögzített kapcsolattartókon keresztül megosztja – az Szjt. hatálya nem tartozó - az utasvárók létesítése során alkalmazott technológiákat, valamint a létesítéssel, telepítéssel és üzemeltetéssel, a szükséges engedélyek, hozzájárulások megszerzésével kapcsolatos tapasztalatait a Budavári Önkormányzattal.

12. A Budavári Önkormányzat vállalja, hogy megosztja a Belváros-Lipótvárosi Önkormányzattal a jelen megállapodás alapján létrejövő utasvárók telepítési és üzemeltetési tapasztalatait.

13. A Felek a környezettudatosság, ökologikus gondolkodás terjesztése, népszerűsítése érdekében kiaknázzák a közös kommunikáció lehetőségeit, abban vállaltan együttműködnek.

14. A Budavári Önkormányzat vállalja, hogy
    a) a Belváros-Lipótvárosi Önkormányzatot megfelelő időben tájékoztatja
        - a B Önkormányzat közigazgatási területén létesülő „zöld" utasvárók kapcsán a megvalósulás előrehaladásáról;
        - a telepítések ütemezéséről;
        - az elkészült új utasvárók átadásáról, annak helyszínéről és időpontjáról,
    b) az utasvárók sajtónyilvános eseményein a Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat képviselőinek a részvételét biztosítja;
    c) a környezettudatossággal kapcsolatos kommunikációjában jelen megállapodás szerinti együttműködését a Belváros-Lipótvárosi Önkormányzattal megjeleníti;
    d) lehetővé teszi a Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat részére, hogy a környezettudatossággal kapcsolatos kommunikációjában jelen megállapodás szerinti együttműködését a Budavári Önkormányzattal megjelenítse.

IV. Egyéb rendelkezések

15. Felek rögzítik, hogy kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679. számú rendelete („GDPR") rendelkezéseit.

16. A Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik a jelen megállapodás alapján a másik Fél rendelkezésére bocsátott személyes adatoknak a másik szerződő Fél általi kezelését, amely célból és mértékben ez az adatkezelés a jelen megállapodás teljesítéséhez a másik félnek szükséges. A Felek kijelentik, hogy

a jelen megállapodásban megadott adatok a valóságnak megfelelnek, illetve harmadik személy személyhez fűződő vagy egyéb jogait, illetve jogszabály által védett érdekeit nem sértik.

17. A Felek jelen Megállapodást teljesítése érdekében az alábbi kapcsolattartókat jelölik ki:

a. Belváros-Lipótvárosi Önkormányzat
   név, beosztás:
   postacím:
   telefon:
   e-mail:

b. Budavári Önkormányzat
   név, beosztás:
   postacím:
   telefon:
   e-mail:

18. A megállapodást bármelyik fél indoklás nélkül felmondhatja 30 napon belül.

19. Felek a jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsősorban békés módon, közös egyeztetéssel kísérlik meg rendezni; ennek eredménytelensége esetén fordulnak az általános szabályok szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz.

20. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a vonatkozó jogszabályok, különösen az Szjt. rendelkezései irányadóak.

Felek a megállapodást elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt 4 egymással egyező, eredeti példányban jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2023.

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata	**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat**
.....	.....

967/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/33138-...../2023

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Attila Közhasznú Alapítvány** (székhely: 1012 Budapest, Attila u. 135-137., adószám: 19675864-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0002085, bankszámlaszám: ....., számlavezető bank: ....., képviselő neve: Nagy Renáta, a továbbiakban: **Támogatott**)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, a(z) .... (...) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

450 000 Ft, azaz négyszázötvenezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott (...) Bank banknál **vezetett** (...) számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás kizárólag a Képviselő-testület támogatói döntése meghozatalának napjától 2024. március 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő, a BDV/33138-1/2023. ügyiratszámú Támogatási kérelem alapján.**

4. Támogatott a támogatás összegét a .... (...) önkormányzati határozata meghozatala dátumától kezdődő hatállyal és 2024. március 31-e között az Alapítvány, új konyhabútor és étkezőasztal székekkel, 2 db mikrohullámú sütővel kapcsolatban felmerülő költségek támogatására használhatja fel, jelen szerződés 7. mellékletében szereplő pályázati kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2024. április 30. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **a támogatói döntés meghozatalának napja és 2024. március 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8

napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2023. ..... „ ”

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Budapest, 2023. ..... „ ”

a Támogatott képviseletében:

Nagy Renáta
képviselő
Attila Közhasznú Alapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

2023. ..... „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Felhatalmazó levél

1. sz. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely

olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzandó)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....

cégszerű aláírás

2. sz. melléklete

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2023. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

3. sz. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2023. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

4.sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a ..... képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a ..... számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____

szervezet neve

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

5. sz. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a NOKSB támogatói döntése meghozatalának napjától és nem léphet túl a támogatási szerződésben megjelölt támogatási határidőn (2024. március 31).

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honóráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Személyi jellegű kifizetések

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)

Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)

Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

 Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- számla

	pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- számla

	pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)□		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

□ Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint

értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető

bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az

időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2023. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az BDV/33138-4/2023 ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	Támogatási kérelem
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/33138-4/2023
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Attila Közhasznú Alapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2023. december 7 naptól – 2024.szeptember 01 napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2023. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	név ellenjegyző aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	név pénzügyi ellenjegyző aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	név iroda-/csoportvezető aláírás

969/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Okirat száma: 501112/2023/1

Módosító okirat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által 2022. július 13. napján kiadott 501112-2/2022 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2023. (XII. 07.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2. pontja 1.2.2. telephelyei alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.2.2. telephelye(i)

	telephely megnevezése	telephely címe
1.		1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.
2.		1012 Budapest, Mikó utca 12.
3.		1015 Budapest, Ostrom utca 31. fszt. 6,
4.		1015 Budapest, Ostrom utca 31. fszt. 14.
5.		1013 Budapest, Attila út 135-137.
6.		1013 Budapest. Roham utca 8.
7.		1014 Budapest, Tárnok utca 9-11.
8.		1015 Budapest, Csalogány utca 22-24.
9.		1016 Budapest, Zsolt utca 6/a.
10.		1124 Budapest, Fodor utca 77.
11.		1122 Budapest, Városmajor utca 33.
12.		1125 Budapest, Diós árok 1-3.
13.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.
14.		1015 Budapest, Batthyány utca 8.
15.		1011 Budapest, Iskola utca 44.
16.		1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.
17.		1016 Budapest, Tigris utca 58.
18.		1016 Budapest, Lisznyai utca 40-42.
19.		1012 Budapest, Kosciuszkó Tádé utca 3.
20.		1012 Budapest, Lovas út 3.
21.		1014 Budapest, Dísz tér 3.
22.		1015 Budapest, Szabó Ilonka utca 2-4.
23.		1011 Budapest, Ponty utca 3.
24.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 9.

25.		1013 Budapest, Attila út 43.
26.		1016 Budapest, Mészáros utca 5-7.
27.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 30.
28.		1051 Budapest, Hercegprímás út 14-16.
29.		1037 Budapest, Montevideo utca 16. B épület
30.		1013 Budapest, Attila út 63.
31.		1013 Budapest, Krisztina krt. 59.B
32.		1012 Budapest, Győző u. 5.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

969/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat 2. melléklete

Okirat száma: 501112-2/2023/2

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata

1.1.2. rövidített neve: Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1.		1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.
2.		1012 Budapest, Mikó utca 12.
3.		1015 Budapest, Ostrom utca 31. fszt. 6,
4.		1015 Budapest, Ostrom utca 31. fszt. 14.
5.		1013 Budapest, Attila út 135-137.
6.		1013 Budapest. Roham utca 8.
7.		1014 Budapest, Tárnok utca 9-11.
8.		1015 Budapest, Csalogány utca 22-24.
9.		1016 Budapest, Zsolt utca 6/a.
10.		1124 Budapest, Fodor utca 77.
11.		1122 Budapest, Városmajor utca 33.
12.		1125 Budapest, Diós árok 1-3.
13.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.
14.		1015 Budapest, Batthyány utca 8.
15.		1011 Budapest, Iskola utca 44.
16.		1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.
17.		1016 Budapest, Tigris utca 58.
18.		1016 Budapest, Lisznyai utca 40-42.

19.		1012 Budapest, Kosciuszkó Tádé utca 3.
20.		1012 Budapest, Lovas út 3.
21.		1014 Budapest, Dísz tér 3.
22.		1015 Budapest, Szabó Ilonka utca 2-4.
23.		1011 Budapest, Ponty utca 3.
24.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 9.
25.		1013 Budapest, Attila út 43.
26.		1016 Budapest, Mészáros utca 5-7.
27.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 30.
28.		1051 Budapest, Hercegprímás út 14-16.
29.		1037 Budapest, Montevideo utca 16. B épület
30.		1013 Budapest, Attila út 63.
31.		1013 Budapest, Krisztina krt. 59.B
32.		1012 Budapest, Győző u. 5.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1997.07.01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Budapest. I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján ellátja a települési önkormányzat által kötelezően és a nem kötelezően ellátandó egészségügyi feladatokat.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	862200	Szakorvosi járóbeteg ellátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján kötelező önkormányzati feladatot lát el egészségügyi alapellátás körében, valamint önként vállalt feladatként működteti a járóbeteg-szakellátást is.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	072111	Háziorvosi alapellátás
2.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
3.	072311	Fogorvosi alapellátás
4.	074032	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
5.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
6.	072210	Járóbetegek gyógyító szakellátása
7.	072220	Járóbetegek rehabilitációs szakellátása
8.	072230	Járóbetegek gyógyító gondozása
9.	073160	Egynapos sebészeti ellátás (egynapos beavatkozás)
10.	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
11.	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
12.	072430	Képalkotó diagnosztikai szolgáltatások
13.	072450	Fizikoterápiás szolgáltatás
14.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe, de szabad kapacitása mértékéig ellátást biztosíthat más területről jelentkezőknek is.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időtartamra egészségügyi szolgálati jogviszonyban magasabb vezetői megbízással bízza meg, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény, és az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI.28.) Korm. rendelet alapján pályázat útján. A költségvetési szerv vezetője felett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 19. § a) pontjában foglalt munkáltatói jogokat Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, a Mötv. 19. § b) pontjában foglalt egyéb munkáltatói jogokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	egészségügyi szolgálati jogviszony	Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény
2	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló I. törvény

970/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/32645-5/2023

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1012 Budapest, Pálya u. 7., adószám: 10858433-2-41, nyilvántartási száma: 01-09-265573, bankszámlaszám: 11701004-20148711-00000000 számlavezető bank: OTP Bank., képviselő neve: Békési Zoltán ügyvezető, a továbbiakban: **Támogatott**)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület) a .... (...) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 4/b mellékletében meghatározott „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" sorának előirányzata (K512) terhére.

30.000.000,- Ft, azaz harminc millió forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott **OTP Bank Banknál vezetett 11701004-20148711-00000000 számú számlaszámára átutal.**

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás kizárólag a Képviselő-testület döntése meghozatalának napjától, vagyis 2023. december 7. napjától 2024. június 30. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján, vagyis a Támogatott új munkaerői felvételére, a Támogatott 1012 Budapest, Pálya utca 7. szám alatti irodájának felújítására, az ott található fűtés korszerűsítésére és az iratselejtezés finanszírozására.**

4. Támogatott a támogatás összegét a várható létszámbővülésre, illetve a Támogatott iroda- és tárgyalóhelyiségének felújítására (fűtéskorszerűsítésére) és iratselejtezésre használhatja fel, jelen szerződés 7. mellékletében szereplő pályázati kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2024. szeptember 30. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című,

jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **a támogatói döntés meghozatalának napja és 2024. június 30. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2023. ..... „ ”

a Támogató képviseletében

Budapest, 2023. ..... „ ”

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta polgármester Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat	Békési Zoltán ügyvezető I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság

Jogi ellenjegyzés:

2023. ..... „ ”

Pénzügyi ellenjegyzés:

2023. ..... „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Egyedi támogatási kérelem
8. Felhatalmazó levél

1. sz. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely

olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzandó)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....

cégszerű aláírás

2. sz. melléklete

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2023. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

3. sz. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2023. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023. .....

_____

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

4.sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____

szervezet neve

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

5. sz. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok
A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről
Hitelesített számlamásolatok, záradékolás
Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a Képviselő-testület támogatói döntése meghozatalának napjától és nem léphet túl a támogatási szerződésben megjelölt támogatási határidőn (2024. június 30.).
A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok
Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	
Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)

Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen

adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2023. ..... „..."

.....

cégszerű aláírás

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az BDV/32645-5/2023 ügyiratszámú támogatási szerződéshez

OTP Bank
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	Támogatási kérelem
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/32645-5/2023
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	11701004-20148711-00000000
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2023. december 7. napjától – 2024. december 31. napjáig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2023. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____

(számlavezető bank)

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	név ellenjegyző aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	név pénzügyi ellenjegyző aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	név iroda-/csoportvezető aláírás

986/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Okirat száma: 677424/2023/1

Módosító okirat

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontnak a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által a 2021. január 11. napján kiadott 677424/2020/1 okirat számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2023. (XII. 07.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az Alapító Okirat 2. pontja szerinti költségvetési szerv alapításával és megszüntetésével összefüggő rendelkezések az alábbi 2.2. ponttal egészül ki:

„ 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1."

2. Az Alapító Okirat 4.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.1. A költségvetési szerv közfeladata: sport- és szabadidős tevékenység biztosítása a sportról szóló2004. évi I. törvény szerint, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 17. pontja szerinti kerületi sport és szabadidősport támogatása."

3. Az Alapító Okirat 4.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

4.3.1. sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése;

4.3.2. szabadidősport-, rekreációs sport tevékenység és támogatása;

4.3.3. versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása;

4.3.4. iskolai sporttevékenység feltételeinek megteremtése, az iskolai sportkörök tevékenységének támogatása;

4.3.5. szabadidő sportcélú eltöltéséhez szükséges feltételek biztosítása;

4.3.6. helyi/kerületi közösségek kapcsolatrendszerének, közösségi sportéletének segítése;

4.3.7. hátrányos helyzetűek, a speciális igényekkel, a fogyatékkal élők számára is az intézmény és sportlétesítményei használatának biztosítása;

4.3.8. speciális igényekkel, fogyatékkal élők sportjának támogatása, lehetőségeinek támogatása;

4.3.9. stratégiai célkitűzésekkel összhangban a kerületben tevékenykedő testneveléssel és sporttal foglalkozó szervezetek támogatása;

4.3.10. nemzetközi sportkapcsolatok működtetése;

4.3.11. sportszakmai és módszertani továbbképzések tartása, szervezése;

4.3.12. egyéb, az aktív életvezetést segítő lehetőségek biztosítása;

4.3.13. utánpótlás-nevelés támogatása, fejlesztése;

4.3.14. amatőrök sportolásának segítése;

4.3.15. sportszervezetekkel, sportirányítási szervekkel, nevelési-oktatási intézményekkel együttműködés, sporttevékenységük támogatása;
4.3.16. óvodai és iskolai korosztályok számára sportesemények, versenyek szervezése;
4.3.17. óvodai és iskolai testnevelés és sport személyi és tárgyi feltételei fejlesztésének segítése;
4.3.18. tanórán kívüli sporttevékenység, valamint tömeges részvétellel lebonyolított sportrendezvények szervezésének segítése, az iskolán kívüli önszerveződő sporttevékenység feltételeinek elősegítése;
4.3.19. kerületi lakosság aktív életvezetésre nevelésének, ösztönzésének segítése, az egészséges, mozgásgazdag életmód iránti igény felkeltése, szemléletformálás;
4.3.20. intézmény és sportlétesítményeinek rendeltetésszerű működtetése, azok védelme és sportfunkciója megőrzése;
4.3.21. intézmény ingatlanjainak, azok egyes helyiségeinek – sportpályáinak (nyitott és fedett egységek) működtetése, bérbeadása, hasznosítása."

4. Az Alapító Okirat 4.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
2.	081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
3.	081042	Fogyatékossággal élők versenysport tevékenysége és támogatása
4.	081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
5.	081044	Fogyatékossággal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása
6.	081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
7.	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
8.	101270	Fogyatékossággal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
9.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

5. Az Alapító Okirat 5.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és az idevonatkozó annak végrehajtására kiadott rendeletek
2.	egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony (megbízási jogviszony)	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3.	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Okirat száma: 677424-2/2023/2

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont

1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. 05. 15.
2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
2.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének
3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
3.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: sport- és szabadidős tevékenység biztosítása a sportról szóló2004. évi I. törvény szerint, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 17. pontja szerinti kerületi sport és szabadidősport támogatása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	931100	Sportlétesítmény működtetése

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

4.3.1. sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése;
4.3.2. szabadidősport-, rekreációs sport tevékenység és támogatása;
4.3.3. versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása;
4.3.4. iskolai sporttevékenység feltételeinek megteremtése, az iskolai sportkörök tevékenységének támogatása;
4.3.5. szabadidő sportcélú eltöltéséhez szükséges feltételek biztosítása;
4.3.6. helyi/kerületi közösségek kapcsolatrendszerének, közösségi sportéletének segítése;
4.3.7. hátrányos helyzetűek, a speciális igényekkel, a fogyatékkal élők számára is az intézmény és sportlétesítményei használatának biztosítása;
4.3.8. speciális igényekkel, fogyatékkal élők sportjának támogatása, lehetőségeinek támogatása;
4.3.9. stratégiai célkitűzésekkel összhangban a kerületben tevékenykedő testneveléssel és sporttal foglalkozó szervezetek támogatása;
4.3.10. nemzetközi sportkapcsolatok működtetése;
4.3.11. sportszakmai és módszertani továbbképzések tartása, szervezése;
4.3.12. egyéb, az aktív életvezetést segítő lehetőségek biztosítása;
4.3.13. utánpótlás-nevelés támogatása, fejlesztése;
4.3.14. amatőrök sportolásának segítése;
4.3.15. sportszervezetekkel, sportirányítási szervekkel, nevelési-oktatási intézményekkel együttműködés, sporttevékenységük támogatása;
4.3.16. óvodai és iskolai korosztályok számára sportesemények, versenyek szervezése;
4.3.17. óvodai és iskolai testnevelés és sport személyi és tárgyi feltételei fejlesztésének segítése;
4.3.18. tanórán kívüli sporttevékenység, valamint tömeges részvétellel lebonyolított sportrendezvények szervezésének segítése, az iskolán kívüli önszerveződő sporttevékenység feltételeinek elősegítése;
4.3.19. kerületi lakosság aktív életvezetésre nevelésének, ösztönzésének segítése, az egészséges, mozgásgazdag életmód iránti igény felkeltése, szemléletformálás;
4.3.20. intézmény és sportlétesítményeinek rendeltetésszerű működtetése, azok védelme és sportfunkciója megőrzése;
4.3.21. intézmény ingatlanjainak, azok egyes helyiségeinek – sportpályáinak (nyitott és fedett egységek) működtetése, bérbeadása, hasznosítása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
2.	081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
3.	081042	Fogyatékossággal élők versenysport tevékenysége és támogatása
4.	081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
5.	081044	Fogyatékossággal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása
6.	081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
7.	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
8.	101270	Fogyatékossággal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
9.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest Főváros I. kerület közigazgatási területe és Budapest Főváros területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg határozott időtartamra, de legfeljebb öt évre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint, pályázat útján. A költségvetési szerv vezetőjét Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és az idevonatkozó annak végrhajtására kiadott rendeletek
2.	egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony (megbízási jogviszony)	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3.	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

iktatószám: BDV/.....-...../20.....

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Szociális kártya felhasználhatósága és elfogadása

Amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

székhely:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító:	735649
adószám:	15735643-2-41
bankszámlaszám:	12010154-00379543-00100000
képviseli:	Váradiné Naszályi Márta polgármester

mint együttműködő önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

.....

székhely:	.....
cégjegyzék szám:	.....
adószám:	.....
bankszámlaszám:	.....
képviseli:	.....

(a továbbiakban: Szerződő),
(az Önkormányzat és a Szerződő a továbbiakban együtt: Felek)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

1.1. Rendelet: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet).

1.2. Az élelmiszertámogatás az élelmiszereken belül az alábbi élelmiszerek vásárlására nem fordítható:

a) alkohol, alkoholos frissítők, alkohol tartalmú élelmiszerek,
b) energiaitalok
c) chipsek, sós snackek.

1.3. Szociális bolt: élelmiszert árusító olyan üzlet, amellyel az Önkormányzat együttműködési megállapodást köt, és aminek alapján a Szociális kártyával rendelkező jogosultak részére az üzemeltető biztosítja a Rendeletben meghatározott, alapélelmiszerek Szociális kártyával történő megvásárlását.

1.4. Szociális kártya: szociális boltban a Rendeletben meghatározott alapélelmiszer vásárlására nyújt jogosultságot az Önkormányzat által meghatározott keretösszeg erejéig.

1.5. Jogosult: A Rendelet 12. § (1) bekezdésében meghatározott jogosultak köre, akik a vonatkozó kérelmet a Rendeletben foglaltak szerint benyújtották és pozitív elbírálásában részesültek.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

2.1 A Felek előtt ismert, hogy az Önkormányzat a Rendeletében Szociális kártya keretében nyújtott élelmiszertámogatásra teremt lehetőséget az arra jogosultak részére.
A Szociális kártyával rendelkezők részére a Szerződő lehetővé teszi az üzemeltetése alatt álló, Budapest I. kerületében lévő, természetben a ..... szám alatti és a Budapest I. kerületében lévő, természetben a ..... szám alatti üzletben – mint szociális boltban - a jelen együttműködési megállapodás szerinti kedvezményes élelmiszervásárlást a Rendeletben meghatározott élelmiszerekre.

3. A SZERZŐDŐ JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

a) A Szerződő a 2.1. pont szerinti szociális bolt üzemeltetése keretében vállalja, hogy a Szociális kártyával rendelkező jogosultak részére a szociális boltban lehetővé teszi a Rendeletben szabályozott élelmiszerek jelen együttműködési megállapodás szerint történő megvásárlását;
b) a Szociális kártyával rendelkezők a Rendeletben meghatározott és ki nem zárt élelmiszereket a Szociális kártyán lévő keretösszeg erejéig, a Szociális kártya érvényességi ideje alatt levásárolhassák;
c) az Önkormányzat által a Szociális kártya működtetésére kialakított informatikai környezetben gondoskodik az Önkormányzat által meghatározott adatközlésről;
d) az Önkormányzat által kijelölt személy a helyszínen, a szociális bolt működésének indokolatlan zavarása nélkül jelen együttműködési megállapodás szerinti teljesítést nyitvatartási időben bármikor ellenőrizze;
e) a jelen együttműködési megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítésében kimaradás nem következik be, illetve előre nem látott hiba esetén azt haladéktalanul bejelenti az Önkormányzat részére és annak utasítása esetén a megfelelő háttérkapacitás kialakításával a szerződésszerű teljesítést a továbbiakban is biztosítja akként, hogy az Önkormányzattal el fog számolni.

4. AZ ÖNKORMÁNYZAT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1 Az adatközlés lebonyolításához szükséges hardware és a pénztárgéphez közvetlenül nem kapcsolódó software eszközök beszerzése, installálása, üzemeltetése, karbantartása az Önkormányzat feladata, költsége és ráfordítása, amelyet a Szerződőre nem háríthat át.

4.2 Az Önkormányzat vállalja, hogy a szociális boltok listájáról tájékoztatja a lakosságot.

5. PÉNZÜGYI ÉS FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat a Szociális kártyával vásárolt élelmiszer eladási árát a Szerződő részére megfizeti a szociálisan támogatott természetes személyek, mint jogosultak nevében utólag, a Szociális kártyáján lévő keretösszeg erejéig.

5.2. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat és a Szerződő közötti elszámolás alapja a Szociális kártyával lebonyolított vásárlások értéke, amelyet az Önkormányzat az informatikai hátteret biztosító rendszerből kinyert táblázatos formában e-mailben átad a Szerződő részére a tárgyhót követő hónap 10. napjáig.

5.3. Az Önkormányzattól kapott adatközlés alapján 10 napon belül a Szerződő számlát állít ki, amelynek összegét az Önkormányzat köteles a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül a Szerződő részére a/az .....-nál vezetett ..... számú folyószámlára történő átutalással kiegyenlíteni.

6. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MEGSZŰNÉSE

6.1. A Felek jelen együttműködési megállapodást határozott időre kötik, közös és együttes akarattal 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időszakra annak érdekében, hogy a támogatások folyamatosan biztosítottak legyenek a jogosultak részére.

6.2. A Felek a jelen együttműködési megállapodást közös megegyezéssel, írásban bármikor megszüntethetik.

6.3. A jelen együttműködési megállapodás rendes felmondással harminc napos felmondási határidővel szüntethető meg bármelyik fél által külön indoklás nélkül.

6.4. Súlyos szerződésszegés esetén azonnali hatállyal bármelyik Fél jogosult a jelen együttműködési megállapodás írásbeli felmondására. Ezen esetben a felmondást írásban indokolni szükséges. A Felek rögzítik, hogy amennyiben bármelyik Fél felmondása „nem kereste" jelzéssel érkezik vissza a másik Félhez, úgy azt a Felek - a másik Fél kezeihez történt - joghatályos kézbesítésnek tekintik.

6.5. A Felek továbbá kijelentik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (12) bekezdése alapján bekövetkezett esetben az Önkormányzat az együttműködési megállapodást azonnali hatállyal jogosult felmondani.

6.6. A Felek a szerződés megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni és a Szerződő köteles az Önkormányzat által a részére rendelkezésre bocsátott 4.1. pont szerinti hardware berendezést és software-t sértetlen visszaszolgáltatni, mely tényről a Felek jegyzőkönyvet vesznek fel.

7. FELEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE, TITOKTARTÁS

7.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen együttműködési megállapodásban foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen együttműködési megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely az együttműködési megállapodásban rögzített feladatra kihatással lehet.

7.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen együttműködési megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információt bizalmasan, üzleti titokként kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik arra az információra, amely titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé. Az üzleti titkot a Felek kötelesek megőrizni, és azt nem tehetik harmadik személy részére hozzáférhetővé, illetőleg nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely következtében az harmadik személy részére ismertté, hozzáférhetővé válik. Amennyiben titoktartási kötelezettségét bármelyik Fél megszegi, köteles a másik Fél részére az ezzel okozott kárt megtéríteni. A titoktartási kötelezettség a Felek jelen megállapodása alapján annak megszűnése után is fennmarad.

8. ADATVÉDELMI RENDELKEZÉSEK ÉS TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG

8.1. A Szerződő tudomásul veszi, hogy a jelen együttműködési megállapodás ideje során személyes adatot csak a rábízott feladat ellátása céljából és a feladat végrehajtásához szükséges időtartamon át kezelhet. A jelen együttműködési megállapodás feladatainak ellátása során figyelemmel kell lenni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényre (a továbbiakban: Info tv.) és a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletének (a továbbiakban: GDPR) rendelkezésire.

8.2. A Szerződő nyilatkozik és felelősséget vállal azért, hogy a személyes adatok kezelésére, tárolására, őrzésére, felhasználására, törlésére, az érintetti jogok gyakorlására az Info tv. valamint a GDPR és az irányadó Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) állásfoglalások, határozatok, vélemények szerint kerül sor.

8.3. A Szerződő tudomásul veszi, hogy az Info tv. 1. számú mellékletében foglaltak alapján, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az Önkormányzat a www.kozadat.budavar.hu linken közzéteszi az Önkormányzat által kötött polgári jogi szerződéseket.

8.4. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nyvt.) 3. § (1) bekezdése alapján a Szerződő úgy nyilatkozik, hogy ő átlátható szervezetnek minősül az Nyvt. 3. § (1) bekezdés szerint. A Szerződő - ha az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény másképpen nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli az Önkormányzat gazdasági

tevékenységével kapcsolatos üzleti titkot, valamint ezen felül minden olyan adatot, tényt illetően, amelyről a feladat teljesítése során szerzett tudomást.

8.5. A Szerződő kötelezettséget vállal arra, hogy a feladatával összefüggésben tudomására jutott bármely tényt, információt, adatot, dokumentumot, megoldást kizárólag jelen együttműködési megállapodás teljesítése érdekében használ fel.

8.6. A Szerződő kötelezettséget vállal arra, hogy a fentiekben szabályozott kötelezettségen túlmenően sem közöl illetéktelen személlyel olyan tényt, információt, adatot, megoldást, amely a teljesítéssel összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése vagy nyilvánosságra hozatala az Önkormányzatra vagy más személyre hátrányos következményekkel járna, vagy az Önkormányzat érdekeit veszélyeztetné.

8.7. A Szerződő a jelen pontban körülírt kötelezettségek teljesítését a jelen együttműködési megállapodás időtartamától függetlenül korlátlan időtartamra vállalja, tudomásul veszi, hogy ezen kötelezettségek a jelen együttműködési megállapodás megszűnése után is fennmaradnak. Az Önkormányzat vagy jogutódja, továbbá törvényes képviselője a titoktartási kötelezettség alól felmentést adhat.

9. NYILATKOZATOK

9.1. Felek kijelentik, hogy kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkeznek jelen együttműködési megállapodás aláírására és teljesítésére. Jelen együttműködési megállapodás aláírását az erre hatáskörrel rendelkező testület, illetőleg személy szabályszerűen engedélyezte, és megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek. Jelen együttműködési megállapodást aláíró személy a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik.

9.2. A Szerződő kijelenti, hogy magyarországi székhellyel rendelkező gazdasági társaság.

9.3. A Szerződő kijelenti, hogy az élelmiszer-kereskedelemhez szükséges engedélyekkel rendelkezik, továbbá a kereskedelmi tevékenységhez szükséges hatósági bejelentéseknek maradéktalanul eleget tett.

9.4. A Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adataikban, valamint a jogi helyzetükben történt változásokról a másik felet öt munkanapon belül írásban értesítik. A változásról szóló szabályos értesítésig a korábbi adatok alapján kézbesített értesítést átvettnek kell tekinteni. A fél az értesítési kötelezettségének elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért felelősséggel tartozik.

10. JOGVITÁK RENDEZÉSE

10.1. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy esetlegesen felmerülő jogvitáikat elsősorban békés úton, kölcsönösen együttműködve próbálják meg rendezni. Az esetlegesen felmerülő jogviták elbírálására a Felek a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

10.2. Szerződő Felek kötelezik magukat arra, hogy jelen együttműködési megállapodás teljesítése során szorosan együttműködnek, egymást kölcsönösen tájékoztatják a megállapodás maradéktalan teljesítéséhez szükséges körülményekről.

Szerződő Felek kapcsolattartói:

Önkormányzat részéről: .....
 ..... E-mail: .....

Szerződő részéről: .....
 +36..... E-mail: .....

11. ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYOK

11.1. A jelen együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a Rendelet, továbbá a Felekre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

11.2. Amennyiben jelen együttműködési megállapodás tárgyát szabályozó Rendelet módosul, úgy az abban foglalt módosítással és hatálybalépéssel megegyezően, jelen együttműködési megállapodásban rögzített és érintett részek azzal megegyezően automatikusan módosulnak, minden egyéb jogcselekmény nélkül. Ezen rendelkezés nem érinti a Felek jelen megállapodás módosításához való jogát.

12. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12.1. A Felek a jelen együttműködési megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, amely módosításnak tartalmaznia kell a szerződés módosítására irányuló szándék kifejezését is.

12.2. A Felek kijelentik és szavatolják, hogy a jelen együttműködési megállapodás megkötése másokkal kötött szerződéseiket vagy harmadik személyek jogait nem sérti.

12.3. A Felek által tett bármely jognyilatkozat vagy módosítás kizárólag írásban érvényes, kivéve a 11.2. pontban foglaltakat.

Alulírott Felek a fenti megállapodást, mint szerződéses akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják. **Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek**:

1. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
2. melléklet: Titoktartási nyilatkozat
3. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

A Felek kijelentik, hogy a fenti megállapodás valamennyi, általuk lényegesnek tartott körülményt rendezett. A jelen együttműködési megállapodás öt (5) eredeti példányban készült, amelyből három (3) példány az Önkormányzatot, két (2) példány a Szerződőt illeti, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, ...

az Önkormányzat képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, ...

a Szerződő képviseletében:

név
titulus

Pénzügyi ellenjegyzés:
Budapest, ...

.....
.....

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	dr. Bartos Diána Petra aljegyző

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	Petrovitsné Fehér Judit Gazdasági Iroda vezetője

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	Szincsák István irodavezető

Az együttműködési megállapodás 1. melléklet: Adatkezelési tájékoztató

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, ... „..."

.....

aláírás

Az együttműködési megállapodás 2. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, ... (székhely:....., adószám: ....., cégjegyzékszám: ....., képviseli: .....) mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm.

Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden az Önkormányzat gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Önkormányzat üzleti titoknak minősít vagy jogosan annak tekint.
A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyféladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.
Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.
Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy az Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.
Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § (1) bek. alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.
Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.
Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § (4) bek. szerint az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki
a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, ... „ ”

.....

cégszerű aláírás

Az együttműködési megállapodás 3. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzandó)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.
Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest,.....

.....

cégszerű aláírás

988/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat melléklete

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

iktatószám: BDV/.....-...../20....

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Budavári Egészségkártya felhasználhatósága és elfogadása

Amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

székhely:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító:	735649
adószám:	15735643-2-41
bankszámlaszám:	12010154-00379543-00100000
képviseli:	Váradiné Naszályi Márta polgármester

mint együttműködő önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

.....

székhely:	.....
cégjegyzék szám:	.....
adószám:	.....
bankszámlaszám:	.....
képviseli:	.....

(a továbbiakban: Szerződő),
(az Önkormányzat és a Szerződő a továbbiakban együtt: Felek)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

1.1. Rendelet: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet).

1.2. Jogosult: a Rendelet 13. § (1) bekezdésében meghatározott jogosultak köre, akik a vonatkozó kérelmet a Rendeletben foglaltak szerint benyújtották és pozitív elbírálásban részesültek.

1.3. A támogatás által igénybe vehető termékek: A Rendelet 13. § (2) bekezdés szerinti termékek.

1.4. Budavári Egészségkártya (a továbbiakban Egészségkártya): az Önkormányzattal együttműködési megállapodást kötött gyógyszertári üzemeltetők által a Rendeletben meghatározott termékek vásárlására nyújt jogosultságot az Önkormányzat által meghatározott keretösszeg erejéig.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

2.1. A Felek előtt ismert, hogy az Önkormányzat a Rendeletében Egészségkártya keretében nyújtott gyógyszertámogatásra teremt lehetőséget az arra jogosultak részére. Az Egészségkártyával rendelkezők részére a Szerződő lehetővé teszi a működtetésében álló, Budapest I. kerületében lévő, természetben a ..... szám alatti gyógyszertárban a jelen együttműködési megállapodás szerinti vásárlást.

3. A SZERZŐDŐ JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

3.1. A Szerződő vállalja, hogy:

a) az Egészségkártyával rendelkező jogosultak részére a 2.1. pont szerinti gyógyszertárban lehetővé teszi a Rendeletben szabályozott termékek jelen együttműködési megállapodás szerint történő megvásárlását;

b) az Egészségkártyával rendelkezők a Rendeletben meghatározott termékeket az Egészségkártyán lévő keretösszeg erejéig, az Egészségkártya érvényességi ideje alatt levásárolhassák;

c) az Önkormányzat által az Egészségkártya működtetésére kialakított informatikai környezetben gondoskodik az Önkormányzat által meghatározott adatközlésről;

d) az Önkormányzat által kijelölt személy a helyszínen, a 2.1. pont szerinti gyógyszertár működésének indokolatlan zavarása nélkül jelen együttműködési megállapodás szerinti teljesítést nyitvatartási időben bármikor ellenőrizze;

e) a jelen együttműködési megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítésében kimaradás nem következik be, illetve előre nem látott hiba esetén azt haladéktalanul bejelenti az Önkormányzat részére és annak utasítása esetén a megfelelő háttérkapacitás kialakításával a szerződésszerű teljesítést a továbbiakban is biztosítja akként, hogy az Önkormányzattal el fog számolni.

4. AZ ÖNKORMÁNYZAT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1. Az adatközlés lebonyolításához szükséges hardware és a pénztárgéphez közvetlenül nem kapcsolódó software eszközök beszerzése, installálása, üzemeltetése, karbantartása az Önkormányzat feladata, költsége és ráfordítása, amelyet a Szerződőre nem háríthat át.

4.2. Az Önkormányzat vállalja, hogy az Egészségkártyát elfogadó gyógyszertárak listájáról tájékoztatja a lakosságot.

5. PÉNZÜGYI ÉS FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat az Egészségkártyával vásárolt Rendelet szerinti termékek eladási árát a Szerződő részére megfizeti a támogatott természetes személyek mint jogosultak nevében utólag, az Egészségkártyáján lévő keretösszeg erejéig.

5.2. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat és a Szerződő közötti elszámolás alapja az Egészségkártyával lebonyolított vásárlások értéke, amelyet az Önkormányzat az informatikai hátteret biztosító rendszerből kinyert táblázatos formában e-mailben átad a Szerződő részére a tárgyhót követő hónap 10. napjáig.

5.3. Az Önkormányzattól kapott adatközlés alapján 10 napon belül a Szerződő számlát állít ki, amelynek összegét az Önkormányzat köteles a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül a Szerződő részére a/az .....-nál vezetett ..... számú folyószámlára történő átutalással kiegyenlíteni.

6. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MEGSZŰNÉSE

6.1. A Felek jelen együttműködési megállapodást határozott időre kötik, közös és együttes akarattal 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időszakra a támogatás biztosításának zavartalansága érdekében.

6.2. A Felek a szerződést közös megegyezéssel, írásban bármikor megszüntethetik.

6.3. A jelen együttműködési megállapodás rendes felmondással harminc napos felmondási határidővel szüntethető meg bármelyik fél által külön indoklás nélkül.

6.4. Súlyos szerződésszegés esetén azonnali hatállyal bármelyik Fél jogosult a jelen együttműködési megállapodás írásbeli felmondására. Ezen esetben a felmondást írásban indokolni szükséges. A Felek rögzítik, hogy amennyiben bármelyik Fél felmondása „nem kereste" jelzéssel érkezik vissza a másik Félhez, úgy azt a Felek - a másik Fél kezeihez történt - joghatályos kézbesítésnek tekintik.

6.5. A Felek továbbá kijelentik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (12) bekezdése alapján bekövetkezett esetben az Önkormányzat az együttműködési megállapodást azonnali hatállyal jogosult felmondani.

6.6. A Felek a megállapodás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni és a Szerződő köteles az Önkormányzat által a részére rendelkezésre bocsátott 4.1. pont szerinti hardware berendezést és software-t visszaszolgáltatni.

7. FELEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE, TITOKTARTÁS

7.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen együttműködési megállapodásban foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen együttműködési megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely az együttműködési megállapodásban rögzített feladatra kihatással lehet.

7.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen együttműködési megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információt bizalmasan, üzleti titokként kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik arra az információra, amely titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé. Az üzleti titkot a Felek kötelesek megőrizni, és azt nem tehetik harmadik személy részére

hozzáférhetővé, illetőleg nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely következtében az harmadik személy részére ismertté, hozzáférhetővé válik. Amennyiben titoktartási kötelezettségét bármelyik Fél megszegi, köteles a másik Fél részére az ezzel okozott kárt megtéríteni. A titoktartási kötelezettség a Felek jelen megállapodása alapján annak megszűnése után is fennmarad.

8. ADATVÉDELMI RENDELKEZÉSEK ÉS TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG

8.1. A Szerződő tudomásul veszi, hogy a jelen együttműködési megállapodás ideje során személyes adatot csak a rábízott feladat ellátása céljából és a feladat végrehajtásához szükséges időtartamon át kezelhet. A jelen együttműködési megállapodás feladatainak ellátása során figyelemmel kell lenni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényre (a továbbiakban: Info tv.) és a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletének (a továbbiakban: GDPR) rendelkezésire.

8.2. A Szerződő kifejezetten nyilatkozik és felelősséget vállal azért, hogy a személyes adatok kezelésére, tárolására, őrzésére, felhasználására, törlésére, az érintetti jogok gyakorlására az Info tv. valamint a GDPR és az irányadó Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) állásfoglalások, határozatok, vélemények szerint kerül sor.

8.3. A Szerződő tudomásul veszi, hogy az Info tv. 1. számú mellékletében foglaltak alapján, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az Önkormányzat a www.kozadat.budavar.hu linken közzéteszi az Önkormányzat által kötött polgári jogi szerződéseket.

8.4. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nyvt.) 3. § (1) bekezdése alapján a Szerződő úgy nyilatkozik, hogy ő átlátható szervezetnek minősül az Nyvt. 3. § (1) bekezdés szerint. A Szerződő - ha az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény másképpen nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli az Önkormányzat gazdasági tevékenységével kapcsolatos üzleti titkot, valamint ezen felül minden olyan adatot, tényt illetően, amelyről a feladat teljesítése során szerzett tudomást.

8.5. A Szerződő kötelezettséget vállal arra, hogy a feladatával összefüggésben tudomására jutott bármely tényt, információt, adatot, dokumentumot, megoldást kizárólag jelen együttműködési megállapodás teljesítése érdekében használ fel.

8.6. A Szerződő kötelezettséget vállal arra, hogy a fentiekben szabályozott kötelezettségen túlmenően sem közöl illetéktelen személlyel olyan tényt, információt, adatot, megoldást, amely a teljesítéssel összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése vagy nyilvánosságra hozatala az Önkormányzatra vagy más személyre hátrányos következményekkel járna, vagy az Önkormányzat érdekeit veszélyeztetné.

8.7. A Szerződő a jelen pontban körülírt kötelezettségek teljesítését a jelen együttműködési megállapodás időtartamától függetlenül korlátlan időtartamra vállalja, tudomásul veszi, hogy ezen kötelezettségek a jelen együttműködési megállapodás megszűnése után is fennmaradnak. Az Önkormányzat vagy jogutódja, továbbá törvényes képviselője a titoktartási kötelezettség alól felmentést adhat.

9. NYILATKOZATOK

9.1. Felek kijelentik, hogy kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkeznek jelen együttműködési megállapodás aláírására és teljesítésére. Jelen együttműködési megállapodás aláírását az erre hatáskörrel rendelkező testület, illetőleg személy szabályszerűen engedélyezte, és megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek. Jelen együttműködési megállapodást aláíró személy a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik.

9.2. A Szerződő kijelenti, hogy magyarországi székhellyel rendelkező gazdasági társaság.

9.3. A Szerződő kijelenti, hogy a gyógyszertárak üzemeltetéséhez és a gyógyszerek és gyógyászati készítmények értékesítéséhez szükséges engedélyekkel rendelkezik, továbbá a vonatkozó tevékenységhez szükséges hatósági és egyéb bejelentéseknek maradéktalanul eleget tett.

9.4. A Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adataikban, valamint a jogi helyzetükben történt változásokról a másik felet 5 (öt) munkanapon belül írásban értesítik. A változásról szóló szabályos értesítésig a korábbi adatok alapján kézbesített értesítést átvettnek kell tekinteni. A fél az értesítési kötelezettségének elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért felelősséggel tartozik.

10. JOGVITÁK RENDEZÉSE

10.1. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy esetlegesen felmerülő jogvitáikat elsősorban békés úton, kölcsönösen együttműködve próbálják meg rendezni. Az esetlegesen felmerülő jogviták elbírálására a Felek a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

10.2. Szerződő Felek kötelezik magukat arra, hogy jelen együttműködési megállapodás teljesítése során szorosan együttműködnek, egymást kölcsönösen tájékoztatják a megállapodás maradéktalan teljesítéséhez szükséges körülményekről.

Szerződő Felek kapcsolattartói:

Önkormányzat részéről: .....
 ..... E-mail: .....

Szerződő részéről: .....
 +36..... E-mail: .....

11. ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYOK

11.1. A jelen együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a Rendelet, továbbá a Felekre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

11.2. Amennyiben jelen együttműködési megállapodás tárgyát szabályozó Rendelet módosul, úgy az abban foglalt módosítással és hatálybalépéssel megegyezően, jelen együttműködési megállapodásban rögzített és érintett részek azzal megegyezően automatikusan módosulnak, minden egyéb jogcselekmény nélkül. Ezen rendelkezés nem érinti a Felek jelen megállapodás módosításához való jogát.

12. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12.1. A Felek a jelen együttműködési megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, amely módosításnak tartalmaznia kell a szerződés módosítására irányuló szándék kifejezését is.

12.2. A Felek kijelentik és szavatolják, hogy a jelen együttműködési megállapodás megkötése másokkal kötött szerződéseiket vagy harmadik személyek jogait nem sérti.

12.3. A Felek által tett bármely jognyilatkozat vagy módosítás kizárólag írásban érvényes, kivéve a 11.2. pontban foglaltakat.

Alulírott Felek a fenti megállapodást, mint szerződéses akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
2. melléklet: Titoktartási nyilatkozat
3. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

A Felek kijelentik, hogy a fenti megállapodás valamennyi, általuk lényegesnek tartott körülményt rendezett. A jelen együttműködési megállapodás öt (5) eredeti példányban készült, amelyből három (3) példány az Önkormányzatot, két (2) példány a Szerződőt illeti, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, ... Budapest, ...

az Önkormányzat képviseletében: **a Szerződő képviseletében:**

Váradiné Naszályi Márta név
polgármester titulus

Pénzügyi ellenjegyzés:

Budapest, ...

.....

.....

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....	.....
dátum	dr. Bartos Diána Petra aljegyző

A fedezet rendelkezésre áll:

.....	.....
dátum	Petrovitsné Fehér Judit Gazdasági Iroda vezetője

Szakmailag megfelelő:

.....	.....
dátum	Szincsák István irodavezető

Az együttműködési megállapodás 1. melléklet: Adatkezelési tájékoztató

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, ... „..."

.....

aláírás

Az együttműködési megállapodás 2. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, ... (székhely:....., adószám: ....., cégjegyzékszám: ....., képviseli: .....) mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm.

Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden az Önkormányzat gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Önkormányzat üzleti titoknak minősít vagy jogosan annak tekint.
A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyféladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.
Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.
Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy az Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.
Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § (1) bek. alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.
Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.
Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § (4) bek. szerint az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki
a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, ... „ ”

.....

cégszerű aláírás

Az együttműködési megállapodás 3. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzandó)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.
Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest,.....

.....

cégszerű aláírás

Az előterjesztés melléklet

A szerződő üzemeltetők listája (élelmiszerüzletek és gyógyszertárak)

A) A Szociális kártya vonatkozásában:

- B. City Kft. (székhelye: 1181 Budapest, Havanna utca 21. 4. em. 11., cégjegyzékszáma: 01-09-714313)
- Budaconsum Kft. (székhelye: 1025 Budapest, Csatárka út 58, cégjegyzékszáma: 01-09-064132)
- CBA Budavár Kft. (székhelye: 1014 Budapest, Tárnok utca 22-24., cégjegyzékszáma: 01-09-891095)
- Krupp és Társa Kft. (székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 52-54. sz., cégjegyzékszáma: 13-09-075093)

B) A Budavári Egészségkártya vonatkozásában:

- Budai Arany-Sas Gyógyszertár Kft. (székhelye: 1014 Budapest, Dísz tér 16., cégjegyzékszáma: 01-09-290837)
- Gyógycsarnok Gyógyszertár Kft. (székhelye: 2040 Budaörs, Zúzmara utca 16., cégjegyzékszáma: 13-09-154027)
- Gyógyír 92' Humán és Állategészségügyi Kereskedelmi Kft. (székhelye: 1016 Budapest, Tigris utca 30/a., cégjegyzékszáma: 01-09-896642)
- VIPA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 1011 Budapest, Fő utca 12. sz., cégjegyzékszáma: 01-09-260779)
- MEDI-DAB Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Attila u. 24., cégjegyzékszáma: 01-09-949168)
- Naphegy Patika Bt. (székhelye: 1016 Budapest Mészáros u. 2., cégjegyzékszáma: 01-06-515697)
- Széna tér Patika Bt. (székhelye: 1015 Budapest, Széna tér 1., cégjegyzékszáma: 01-06-510465)
- Tabán Pharma Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Attila út 35., cégjegyzékszáma: 01-09-176535)