



# BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

## Előterjesztés

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. április 11-i rendes ülésére

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról  
szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

A képviselő-testületi ülés formája:	nyilvános ülésen tárgyalandó
Elfogadásához szükséges többség:	minősített többség
Az előterjesztést előzetesen tárgyalja:	Gazdasági és Jogi Bizottság

## 1. ELŐTERJESZTÉS

---

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 2024. január 18. napján megtartott rendkívüli ülésén megalkotta „a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról” szóló 3/2024. (I. 23.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör. mód.). Az Ör. mód. 6. §-ának rendelkezése értelmében 2024. január 24. napjától módosult a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz.) 6. § (2) bekezdése az alábbiak szerint:

*„6. § (2) A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat- és hatásköröket, valamint önkormányzati hatósági hatásköröket a 2. melléklet tartalmazza. A polgármester az átruházott hatáskörben hozott döntésekről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületnek beszámol.”*

Az SzMSz. 6. § (3) bekezdése értelmében *„a képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat- és hatásköröket, valamint önkormányzati hatósági hatásköröket a 2. melléklet tartalmazza”.*

A jogalkotásról szóló CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a alapján *„az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű”.*

A Jat. hivatkozott 3. §-ára tekintettel, indokolt az SzMSz. 6. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése, figyelembe véve, hogy az SzMSz. 6. § (3) bekezdése, valamint a 6. § (2) bekezdés első fordulata azonos szabályozási tartalommal rendelkezik.

Az SzMSz. 6. § (2) bekezdésének második fordulata értelmében „a polgármester az átruházott hatáskörben hozott döntésekről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületnek beszámol”. Az SzMSz. 6. § (5) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„6. § (5) A polgármester szükség szerint, de évente legalább kétszer beszámol a képviselő-testületnek a rá átruházott feladat- és hatáskörök ellátásáról, az önkormányzati hatósági jogkörök gyakorlásáról.”

A Jat. 2. § (1) bekezdése deklarálja a normavilágosság követelményét, amelynek értelmében, „a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie”.

A Jat. idézett 2. § (1) bekezdésén túl a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 2. §-a további követelményeket határoz meg a jogszabály tervezet megszövegezésével kapcsolatban, amelynek értelmében „a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni”.

Az SzMSz. 6. § (2) bekezdésének második fordulata, valamint a 6. § (5) bekezdése nem felel meg a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti normavilágosság követelményének, mivel nem rendelkezik a címzettek számára egyértelmű szabályozási tartalommal, tekintve, hogy az SzMSz. két hivatkozott rendelkezése ellentmondást tartalmaz a polgármester az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a Képviselő-testület felé történő beszámolóra vonatkozóan.

A Jat. 2. § (1) bekezdése, valamint a Jszer. 2. §-ára tekintettel – a normavilágosság követelményének való megfelelés érdekében – indokolt az SzMSz. 6. § (5) bekezdésének hatályon kívül helyezése, míg az SzMSz. 6. § (2) bekezdésnek módosítása a következők szerint:

6. § (2) A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat- és hatásköröket a 2. melléklet tartalmazza. A polgármester az átruházott feladat- és hatáskörben hozott döntésekről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületnek beszámol.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. A közterületek rendeltetéstől eltérő használatának engedélyezése önkormányzati hatósági ügy. A hatósági ügyben az átruházott hatásköröket az SzMSz 2. és 3. mellékletei tartalmazzák. Az utóbbi időszakban hatáskörök átrendezése során keletkezett sajnálatosan egy joghézag, aminek a következtében a t. Képviselő-testület a hatáskörét nem ruházta át a vendéglátó teraszok tárgyában, amennyiben a közterület-használat időtartama a két hónapot vagy a közterület-használati díj összege a kétszázezer forint összeget nem haladja meg, erre tekintettel a kérelem elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Ugyanakkor mivel két hónapnál rövidebb időszakról van szó, előfordulhat olyan eset, hogy mire a Képviselő-testület elé kerülne a döntés, már okafogyottá válik a kérelem. Az ügyfelek jogai ezzel sérülnek, ezért az ügyfélbarát közigazgatás és az ügyintézési határidő betartása érdekében javasolt a Képviselő-testület Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága hatáskörébe tenni a többi teraszhoz hasonlóan a 200.000 forintot meg nem haladó két hónapnál rövidebb időszakra szóló teraszengedélyek ügyében is a döntési jogot.

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a rendelet alkotási javaslat elfogadása forrásigénnyel nem jár.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület ülése nyilvános, továbbá az Mötv. 50. § és a 42. § 1. pontja alapján a képviselő testület minősített többséggel szavaz.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító rendelet megalkotására!

## 2. DÖNTÉSI JAVASLAT

---

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2024. (.....) önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

## 3. AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETE(I)

---

1. Melléklet - Rendelet tervezete,
2. Melléklet - Indokolása,
3. Melléklet - Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény 17. §-a alapján

4. AZ ELŐTERJESZTÉS MEGFELELŐSÉGÉRE VONATKOZÓ ALÁÍRÁSOK:


---

Az előterjesztés szakmailag  
megalapozott:



dr. Bartos Diána Petra  
aljegyző

Az előterjesztés  
és a döntés költségvetési  
kihatásainak vizsgálata és  
megjelenítése megtörtént:

  
Petrovitsné Fehér Judit  
gazdasági irodavezető

Az előterjesztés törvényességi  
vizsgálata megtörtént:



dr. Bartos Diána Petra  
aljegyző

Budapest, 2024. 04.02.

Az előterjesztés  
tárgyalásra alkalmas:



Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző

Az előterjesztést a Képviselő-  
testület ülésére benyújtom:



Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

Budapest, 2024. 04.02.

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../.... (...) önkormányzati rendelete**

**a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat- és hatásköröket a 2. melléklet tartalmazza. A polgármester az átruházott feladat- és hatáskörben hozott döntésekről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületnek beszámol.”

**2. §**

(1) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

**3. §**

Hatályát veszti a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése.

**4. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet az .../... . (... . . . .) önkormányzati rendelethez

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.12. pontja helyébe a következő pont lép:

„1.12. Amennyiben a közterület-használat időtartama a kettő hónapot, vagy a közterület-használati díj összege a kétszázezer forint összeget nem haladja meg a Képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a polgármesterre ruházza át.”

2. melléklet az .../... . (... . . . .) önkormányzati rendelethez

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3.1. pontja helyébe a következő pont lép:

„3.1. Amennyiben a közterület-használat időtartama a kettő hónapot meghaladja, de az egy éves időtartamot nem haladja meg, vagy a közterület-használati díj összege a kétszázezer forint összeget meghaladja, vagy a kérelem tárgya vendéglátó teraszra irányul a képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.”

### **Általános indokolás**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) egyes pontokon történő pontosítása vált szükségessé, a párhuzamos jogalkotás megszüntetése, a normavilágosságnak való megfelelés, továbbá az egyértelműség és hatékonyabb munkamenet miatt. Az önkormányzat érdeke, hogy a képviselő-testület működése, ezen belül szerveinek feladatellátása és együttműködése hatékony és zökkenőmentes legyen.

Az SzMSz. 6. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése indokolt, figyelembe véve, hogy az SzMSz. 6. § (3) bekezdése, valamint a 6. § (2) bekezdés első fordulata azonos szabályozási tartalommal rendelkezik.

Az SzMSz. 6. § (2) bekezdésének második fordulója, valamint a 6. § (5) bekezdése nem rendelkezik a címzettek számára egyértelmű szabályozási tartalommal, tekintve, hogy az SzMSz. két hivatkozott rendelkezése ellentmondást tartalmaz a polgármester az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a Képviselő-testület felé történő beszámolóra vonatkozóan, ezért indokolt az SzMSz. 6. § (5) bekezdésének hatályon kívül helyezése, míg az SzMSz. 6. § (2) bekezdésnek módosítása

Az átruházott hatásköröket az SzMSz 2. és 3. mellékletei tartalmazzák. Az ügyfélbarát közigazgatás és az ügyintézési határidő betartása érdekében javasolt a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe tenni a többi teraszhoz hasonlóan a 200.000 forintot meg nem haladó két hónapnál rövidebb időszakokra szóló teraszengedélyek ügyében is a döntési jogot.

A javasolt szabályozás európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem érint. A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban kell közzétenni.

### **Részletes indokolás**

#### **Az 1. §-hoz**

A rendelet polgármester átruházott feladat- és hatáskörben, valamint önkormányzati hatósági hatáskörben hozott döntésekről képviselő-testületi ülésen történő beszámolásáról szól.

A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat- és hatásköröket, valamint önkormányzati hatósági hatásköröket a 2. melléklet tartalmazza. A polgármester átruházott feladat- és hatáskörben, valamint önkormányzati hatósági hatáskörben hozott döntésekről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületnek beszámol.

#### **A 2. §-hoz, az 1. mellékletéhez és a 2. mellékletéhez**

A bizottságok, mint a képviselő-testület szerve feladatát pontosítja, illetve egészíti ki., továbbá a polgármesteri hatáskört pontosítja.

#### **A 3. §-hoz**

A rendelet 6. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezését szabályozza.

#### **A 4. §-hoz**

A rendelet hatálybalépését szabályozza.

## Hatásvizsgálat

### **1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A rendelet megalkotása társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásokkal nem jár.

### **2. A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

Az önkormányzati rendeletnek közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

### **3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A rendelet elfogadásával a bürokratikus terhek csökkentése várható, pl. a teraszengedélyek során gyorsabb és hatékonyabb lesz a hatósági eljárás lefolytatása.

### **4. A jogszabály megalkotásának a szükségessége, a jogalkotás elmaradásának a várható következményei**

A Képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal indokolatlan bürokratikus leterhelése várható, amely a hatékony működést hátrálja és akadályozza.

### **5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.